DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea
Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

28. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2022-01-17

Ordua: 08:30 h

Tokia: Udalbatza aretoa

Batzordeburua: Jon Insausti Maisterrena

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Pilar Arana Pérez

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Duñike Agirrezabalaga Ugarte *(8:40tan bilerara sartu da)*

Cristina Lagé Manich

Borja Corominas Fisas

Haizea Garay Gallastegui

Beste zinegotziak:

Olaia Duarte López

Marisol Garmendia Beloqui *(8:45etan bilerara sartu da eta 9:25etan atera da; 9:50etan berriz sartu da)*

Marta Huarte Paño *(9:25etan bilerara sartu da)*

Aitzole Araneta Zinkunegi *(9:30tan bilerara sartu da eta 9:38tan atera da)*

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, idazkari nagusiak eskuordeturik.

ACTA N.º 28

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 17-01-2022

Hora: 08:30 h

Lugar: Salón de Plenos

Preside: Jon Insausti Maisterrena

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Pilar Arana Pérez

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Duñike Agirrezabalaga Ugarte *(se incorpora a la sesión a las 08:40 h)*

Cristina Lagé Manich

Borja Corominas Fisas

Haizea Garay Gallastegui

Otros/Otras concejales:

Olaia Duarte López

Marisol Garmendia Beloqui *(se incorpora a la sesión a las 08:45 h y se retira a las 09:25h; se reincorpora a las 09:50h)*

Marta Huarte Paño *(se incorpora a la sesión a las 09:25 h)*

Aitzole Araneta Zinkunegi *(se incorpora a la sesión a las 09:30h y se retira a las 09:38h)*

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación del Secretario General.

12447n II

Bilkura hasi dela adierazi ondoren, BATZORDEBURUAK, hala eskatuta eta batzordeko kideen adostasunez 6. eta 9.2. gaiak batera aztertzea erabaki du.

Declarada abierta la sesión, la PRESIDENCIA, previa solicitud y con la conformidad de los y las presentes, decide tratar conjuntamente los asuntos n.º 6 y n.º 9.2.

1.- 2021eko abenduaren 9an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 9 de diciembre de 2021.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 27. akta, 2021eko abenduaren 9an egindako bilerari dagokiona.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 27 correspondiente a la sesión celebrada el día 9 de diciembre de 2021.

2.- Donostiako Udal-Mugarteko IB.09 Goienetxe Hirigintza Eremuan dagoen b.20.1 lursailari buruzko xehetasun-azterketaren behin betiko onarpena.

2.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la Parcela b.20.1 del Ámbito Urbanístico IB.09 Goienetxe.

Nekane Arzallusek gai honetako edukia azaldu du.

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Nekane Arzallusek eta Haizea Garayek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen las Sras. Arzallus Iturriza y Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EAJ-PNV; 1, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 2, es informado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EAJ-PNV; 1, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

3.- Donostiako Añorga "AÑ.01 Atotxa Erreka" hirigintza-eremuan a.500.59 eta a.500.59 bis lursailak birmugatzeari behin betiko onespena ematea.

3.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para la redelimitación de las parcelas a.500.59 y a.500.59 bis en el ámbito urbanístico AÑ.01 Atotxa Erreka.

Nekane Arzallusek gai honetako edukia azaldu du.

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EAJ-PNV; 1, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 3, es informado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EAJ-PNV; 1, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

(8:40tan Duñike Agirrezabalaga bilerara sartu da)

(La Sra. Agirrezabalaga Ugarte se incorpora a la sesión a las 08:40 h)

4.- Donostiako AO.08 Ondarreta Zabalgunea Hirigintza-Eremuaren Hiri-Antolamenduko Plan Bereziari, Ertzaintzaren Ertzain-Etxeko Lurzatiari buruzkoa, behin betiko onarpena ematea

4.- Aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Urbana. Ámbito Urbanístico AO.08 Ensanche de Ondarreta relativo a la Comisaría de la Ertzaintza.

Nekane Arzallusek gai honetako edukia azaldu du.

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Nekane Arzallusek eta Haizea Garayek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen las Sras. Arzallus Iturriza y Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 4, es informado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 3 (1, EH BILDU; 1,PP ; 1,ELKARREKIN DONOSTIA)

(8:45tan Marisol Garmendia bilerara sartu da)

(La Sra. Garmendia Beloqui se incorpora a la sesión a las 08:45 h)

5.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, errauskailuan izandako suteari buruzkoa.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa al incendio en la incinedadora.

Haizea Garayek hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

La Sra. Garay Gallastegui da por leída la siguiente interpelación:

“Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzi Haizea Garay Gallasteguik, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Ekonomia Sustapeneko zinegotzi ordezkari Marisol Garmendiari, urtarrilaren 3an erraustegian izandako suteari buruz, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN azter dadin.

“Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación a la concejala delegada de Impulso Económico, Dª Marisol Garmendia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa al incendio en la incineradora el pasado 3 de enero.

JUSTIFIKAZIOA

Urtarrilaren 3an, sute bat izan zen Gipuzkoako Ingurumen Gunearen bigarren faseko biometanizazio-instalazioan (CMG-2). Dirudienez, soldadura-lan batzuek txinparta batzuk eragin zituzten eta txinparta horiek substantzia sukoietara iritsi ziren.

JUSTIFICACIÓN

El pasado día 3 de enero, se produjo un incendio en la planta de biometanización de la segunda fase del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG-2). Al parecer, unos trabajos de soldadura habrían provocado que unas chispas alcanzaran sustancias inflamables.

Gertaera hori segurtasun-zabarkeria larri baten ondorio izan daitekeela eta, uste dugu garrantzitsua dela udal gobernuak hari buruzko informazioa ematea, ez baita erraustegiaren gunean gertatzen den lehen sutea. Kontuan hartuta ingurune horretan izan direla kalteak eragin dituzten beste segurtasun-arazo batzuk ere, langileek berek salatu duten zerbait azpimarratu nahi dugu: instalazioa ez dela segurua, eta arriskua dakarrela, batetik, ingurumenerako eta, bestetik, langileen eta oro har herritarren osasun eta segurtasunerako.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1 Udal gobernuak zergatik ez die udal taldeei erraustegiko instalazioetan eta Gipuzkoako Ingurumen Gunea osatzen duten gainerako instalazioetan gertatzen diren gertaera eta istripuen berri ematen?

2 Zer informazio du urtarrilaren 3an biometanizazio-plantan izandako suteari buruz?

3 Sutearen jatorriari buruzko ikerketatik ondorioztatzerik ba al dago segurtasunaren arloan zabarkeriarik egon den?

4 Zer neurri zuzentzaile ezarriko ditu enpresak berriz ere suterik gerta ez dadin?

5 Izan diren istripuak aintzat hartuta eta horiek ingurunearen segurtasunean duten eragina ikusita, ba al duzue asmorik guneko instalazio guztien segurtasun-protokoloen txostena eskatzeko? Erantzuna baiezkoa bada, ba al duzue asmorik hark emandako informazioa eta izan daitezkeen beste gertaera batzuk udal taldeekin partekatzeko?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

Marisol Garmendiak eta Haizea Garayek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6. eta 9.2. gaiak elkarrekin jorratu dira:

Ante esta situación y lo que podría ser una grave negligencia de seguridad, consideramos importante que el gobierno municipal traslade la información relativa al suceso, ya que no es el primer incendio que se produce en el complejo de la incineradora. Sumados a otros problemas de seguridad que han provocado daños en el entorno, insistimos en algo que ya han denunciado los propios trabajadores, que es, la falta de seguridad y el peligro que supone la instalación, por un lado, para el medio ambiente, y por otro, para la salud y seguridad de trabajadores y población en general.

Por este motivo, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1 ¿Por qué motivo el gobierno municipal no informa a los grupos municipales de los sucesos y accidentes que se producen en las instalaciones de la incineradora y resto de instalaciones que componen el llamado Complejo Medioambiental de Gipuzkoa?

2 ¿Qué información tiene del incendio del pasado 3 de enero en la planta de biometanización?

3 De la posible investigación del origen del incendio, ¿se ha podido determinar si ha habido alguna negligencia en materia de seguridad?

4 ¿Qué medidas correctoras va a implementar la empresa para evitar que se produzca un nuevo incendio?

5 A tenor de los diferentes accidentes y su efecto en la seguridad del entorno, ¿tienen intención de exigir un informe de los protocolos de seguridad del conjunto de las plantas del complejo? En caso afirmativo, ¿tienen intención de compartir con los grupos municipales la información que recopilan de éste y otros sucesos que se puedan producir?

Donostia, 7 de enero de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto las Sras. Garmendia Beloqui y Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Los asuntos n.º 6 y n.º 9.2. se tratan conjuntamente:

6.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Urumeako isurketei buruzkoa.

Haizea Garayek hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

“Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzi Haizea Garay Gallasteguik, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, interpelazio hau egiten dio Ekologiako eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkari Marisol Garmendiari, Urumeako isurketei buruz, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Urumea ibaian hainbat isurketa izan dira, eta gertaera horiek askotan eraman ditugu batzordera. Orain horri beste gertakari bat gehitu behar zaio, ibaiaren hondoa tamaina handiko objektuz bete baita.

Gogoratu behar dugu, iaz bakarrik, besteak beste egun hauetan izandako isurketak salatu genituela: otsailaren 20an eta 26an, ekainaren 7an, 26an eta 27an, uztailaren 27an, abuztuaren 18an, irailaren lehen asteburuan eta irailaren 10ean eta 13an.

Isurketa horiez gain, talde ekologistek itsaspeko zabortegi deritzotena salatzen dute orain. Zehazki, salatu dute Urumearen ezkerraldean, 200 bat metroko zati batean, Mundaiz eta Maria Cristina zubien artean, ehunka hondakin daudela pilatuta: objektu hondatuak, somierrak, aulkiak, bizikletak, lisatzeko mahaiak, sukaldeak eta are hamabost bat komunontzi ere. Beraz, beharrezkoa da hondakin horiek kendu eta kontrolatzea, horrelakorik berriro gerta ez dadin. Azaroaren amaieran eta abenduaren hasieran euria egin bazuen ere, ekologistek adierazi dute hondakinak lehenago hasi zirela pilatzen.

Urtarrilaren 4an, udal gobernuak, hiriko mantentze-lanetako zinegotzi ordezkariaren bitartez, baieztatu zuen Udalak isurketok kenduko zituela . Hala ere, zinegotziak azaldu zuen hori ohiz kanpoko zerbait zela eta hondakinak kentzeko aurrekontu bat eskatu zutela. Gogorarazi zuen ibaia garbitzea eta mantentzea ez dela Udalaren eskumena. Hala eta guztiz ere,

6.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a vertidos en el Urumea.

La Sra. Garay Gallastegui da por leída la siguiente interpelación:

“Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación a la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, Dª Marisol Garmendia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a vertidos en el Urumea.

JUSTIFICACIÓN

A los sucesivos vertidos que se han producido a lo largo del tiempo en el río Urumea y del que hemos trasladado en numerosas ocasiones a comisión, se le suma un nuevo episodio que ha teñido el fondo del río de numerosos objetos voluminosos.

Debemos recordar que sólo el pasado año denunciamos vertidos los días 20 febrero, 26 de febrero, 7 de junio, 26 y 27 de junio, del 27 de julio, el 18 de agosto, el primer fin de semana de septiembre, el 10 y el 13 del mismo mes de septiembre, entre otros.

Más allá de estos vertidos, lo que denuncian ahora los colectivos ecologistas se trata de lo que han calificado como un “vertedero submarino”. En concreto denuncian que en la margen izquierda del Urumea, en un tramo que se extiende unos 200 metros, entre los puentes de Mundaiz y María Cristina, se acumulan cientos de objetos de deshecho, somieres, sillas, bicicletas, mesas para planchar, cocinas y hasta una quincena de inodoros. Ante esta situación, es necesario su eliminación y el control necesario para evitar que se produzcan estas situaciones. A pesar de las lluvias incesantes de finales de noviembre y comienzos de diciembre, desde los colectivos ecologistas señalan que la acumulación de residuos comenzó con anterioridad.

Con fecha 4 de enero desde el gobierno municipal, a través del concejal delegado de mantenimiento urbano, se confirmó que el ayuntamiento iba a proceder a la retirada de los vertidos. Sin embargo, el concejal planteaba que se trataba de algo excepcional y que habían solicitado un presupuesto para la retirada de estos residuos en concreto, y recordó que no es

ziurtatu zuen, oraintxe bertan, “linbo juridiko” bat dagoela egoera horri dagokionez, URArekin eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoarekin lehendik egindako hitzarmenak iraungita daudela eta.

Kontuan izanik azken urtean salaketa ugari jarri direla ibaiaren ibilguan egindako isurketengatik, ez dugu ulertzen zergatik ez diren akordioak eguneratu, ez eta ibaiaren mantentze egokia lortzeko protokolorik zergatik ez den ezarri ere.

Aipatutako guztiagatik, hau da gure

INTERPELAZIOA

1 Zergatik ez dira eguneratu URArekin eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoarekin egindako akordioak eta hitzarmenak Urumea ibaiaren mantentze eta garbiketa egokia bermatzeko?

2 Zergatik ez dago erakunde eskudunen arteko koordinazio-protokolorik ibaiaren jarraipen eta mantentze egokia egiteko?

3 Duela bi hilabetetik isurketak metatu direla salatzen dute kolektibo ekologistek. Zergatik ez dira lehenago garbitu eta kendu isurketok?

4 Udal gobernuak jakinarazi du isurketa horiek kentzeko aparteko aurrekontua eskatu dutela. Zehazki, zer informazio eman diezagukezue horri buruz? Lizitazio-epeak zein diren jakinda, zer epe darabilzue isurketak kentzeko?

5 Aztertu al duzue isurketak nondik datozen eta zergatik pilatu diren?

6 Zer neurri hartuko dituzue ibaiaren hondoa zabortegi bihur ez dadin?

7 Ibaiaren egoeragatik salaketak jartzen direla kontuan hartuta, planteatzen al duzue ibaiaren kontrol eta mantentze egokirako neurriak hartzea?

8 Zer solaskidetza mota duzue gainerako erakunde eskudunekin ibaiaren kudeaketa hobetzeko eta mantentze egokia lortzeko?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

competencia municipal la limpieza y mantenimiento del río. Sin embargo, también aseguró que ahora mismo la situación era de “limbo jurídico”, ya que convenios anteriores con Ura y con la Confederación Hidrográfica del Cantábrico habrían expirado.

Teniendo en cuenta que han sido numerosas las denuncias de distintos vertidos en el cauce del río en el último año no entendemos que no se hayan actualizado los acuerdos ni se haya establecido un protocolo para conseguir un mantenimiento adecuado del río.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1 ¿Por qué motivo no se han actualizado los acuerdos y convenios con Ura y la Confederación Hidrográfica del Cantábrico para garantizar un mantenimiento y limpieza adecuada del río Urumea?

2 ¿Por qué motivo no hay un protocolo de coordinación entre las instituciones competentes con el objetivo de hacer un seguimiento y mantenimiento adecuado del río?

3 Teniendo en cuenta que los colectivos ecologistas denuncian que los vertidos se han acumulado desde hace un par de meses, ¿por qué motivo no se ha procedido a la limpieza y retirada de vertidos con anterioridad?

4 Desde el gobierno municipal han informado que han solicitado un presupuesto extraordinario para la retirada de estos vertidos en concreto ¿Qué información pueden darnos al respecto? Sabiendo los plazos de licitación, ¿qué tiempos manejan para poder ejecutar la retirada de los vertidos?

5 ¿Han analizado el origen de los vertidos y el motivo por el que se han acumulado?

6 ¿Qué tipo de medidas van a tomar para evitar que el lecho del río se convierta en un vertedero?

7 Teniendo en cuenta que se suceden las denuncias por la situación del río, ¿se plantean tomar medidas para un control y mantenimiento adecuado del río?

8 ¿Qué tipo de interlocución mantienen con el resto de instituciones competentes para mejorar la gestión del río y conseguir un mantenimiento adecuado?

Donostia, 7 de enero de 2022

Sinatua: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

9.2.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Urumean agertutako urpeko zabortegia dela eta.

Olaia Duartek hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

“Olaia Duarte Lópezek, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia alkateari, Gune Publikoen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Urtarrilaren 1ean, Eguzki talde ekologistak Urumean, Mundaizko eta Maria Cristina zubien artean, urpeko zabortegi bat zegoela salatu zuen. Irudietan ageri den bezala, somierrak, aulkiak, bizikletak, arropa lixatzeko mahaiak, sukaldeak, hamabost bat komun eta beste hondakin asko pilatu dira ibaian.

Gauzak horrela, eragileak Udalari zein Kosta Zerbitzuari eskatu die zabortegia lehenbailehen garbi dezatela. Aldi berean, ibaira hondakinak inolako kontrolik gabe eta zigorrik gabe bota dituzten norbanakoak aurkitzeko eskaera egin du, legez kanpoko hondakinak ibaira botatzen dituztenen gaineko zaintza zorroztearekin batera.

Urtarrilaren 4an, Udal Gobernuko ordezkari batek prentsan adierazi zuen Hiri Mantenimenduko Zuzendaritzak aurrekontua eskatua zuela zonaldea garbitzeko, baina hala ere, garbiketaren ardura URA Euskal Agentziarena zela. Zinegotziaren arabera, ibaia garbitzea eta mantentzea ez da Udalaren eskumena, baina 2011-2015 legegintzaldian Udalak bere gain hartzeko akordioa sinatu zuen Uraren Euskal Agentziarekin. Hitzarmena 2015. urtean iraungi zenetik, garbiketa lanak “linbo” juridiko batean daude. Era berean, Udalak Kantauriko Ur Konfederazioarekin sinatutako hitzarmen batean jasotzen da Udalak jasoko dituela ibaiko hiri-hondakin solidoak, baina, dirudienez, hitzarmen hau ere 2020an iraungi zen.

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

9.2.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, relativa al vertedero subacuatico aparecido en Urumea.

La Sra. Duarte López presenta la siguiente interpelación:

“Olaia Duarte López, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde Eneko Goia, para que dé su respuesta en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

El 1 de enero, el grupo ecologista Eguzki denunció la existencia de un vertedero submarino en el Urumea, entre los puentes Mundaiz y María Cristina. Tal y como se aprecia en las imágenes, se han amontonado en el río somieres, sillas, bicicletas, tablas para el planchado de ropa, cocinas, unos quince wáteres y muchos otros residuos.

Ante esta situación, el grupo ecologista solicitó, tanto al Ayuntamiento como al Servicio de Costas, que eliminen cuanto antes el vertedero. Al mismo tiempo, pidió que se localicen los individuos que han vertido residuos al Urumea sin ningún tipo de control y que no han recibido penalización alguna, además de extremar la vigilancia sobre las personas que arrojan residuos al río, de forma ilegal.

El 4 de enero, un representante del Gobierno Municipal manifestó a la prensa que la Dirección de Mantenimiento y Servicios Urbanos había solicitado presupuesto para la limpieza de la zona, aunque la responsabilidad de dicha limpieza correspondía en la Agencia Vasca del Agua URA. Según el concejal, la limpieza y el mantenimiento del río no es competencia del Ayuntamiento. Sin embargo, en la legislatura 2011-2015, el Ayuntamiento firmó un acuerdo con la Agencia Vasca del Agua, por el que asumía esta tarea. Desde la extinción del convenio en el año 2015, las labores de limpieza se encuentran en un limbo jurídico. Asimismo, en un convenio suscrito por el Ayuntamiento con la Confederación Hidrográfica del Cantábrico se establece que el Ayuntamiento será el encargado de retirar los residuos sólidos urbanos del río, si bien parece que este convenio también caducó, en 2020 exactamente.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

• Zer dela eta Udal Gobernuak ez du hitzarmenik berritu Uraren Euskal Agentziarekin 2015etik? Hitzarmenik gabe, zeini dagokio ibaiko hiri-hondakin solidoen garbiketa?

• Zer dela eta Udal Gobernuak ez du hitzarmenik berritu Kantauriko Ur Konfederazioarekin 2020tik? Hitzarmenik gabe, zeini dagokio ibaiko hiri-hondakin solidoen garbiketa?

• Zenbateko aurrekontua beharko da Eguzki talde ekologistak aurkitutako zabortegia garbitzeko? Noiz egingo da garbiketa?

• Zein prozedura jarraituko da legez kanpoko hondakinak ibaira botatzen dituztenen gaineko zaintza zorrozteko?

• 2015etik zenbat interbentzio egin ditu Udalak Urumean hiri-hondakin solidoen garbiketa egiteko? Eta ur beltzen zein beste hondakin likidoen isuria garbitzeko?

• Azken urteetan udal talde honek honako salaketa hauek egin ditu Urumeara botatako hondakinen inguruan:

- 2016ko apirilean, Loiolako bizilagunek jakinarazita, Urdintxo zubi azpian ur zikinen isuria.

- 2019ko azaroan, Kolon Pasealekuko kolektorearen ondorioz, ibaira isuritako ur beltzen inguruan (Eguzkik egindako salaketa).

- 2021eko otsailean, elkarte ekologistek egina, Urumea ibaian, Martutene auzotik igarotzean, isurketa kutsatzaile handien salaketa.

- 2021eko irailean Urumean topatutako zazpigarren isurketa kutsakorraren salaketa (Eguzki taldearen bidez).

- 2021eko azaroan, Martuteneko 27. Poligono inguruan egindako hidrokarburo-isurketa (Eguzki taldearen salaketaren bidez).

Zeinek gestionatu du isuri hauen garbiketa? Zeinen eskumena da? Zein hitzarmenetan jasota dago? Nola kudeatu ditu Udal Gobernuak garbiketa behar

Por todo lo anterior, la concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

• ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha renovado ningún convenio con la Agencia Vasca del Agua desde 2015? Si no existe ningún convenio, ¿a quién corresponde la limpieza de los residuos sólidos urbanos del río?

• ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha renovado ningún convenio con la Confederación Hidrográfica del Cantábrico desde 2020? Si no existe ningún convenio, ¿a quién corresponde la limpieza de los residuos sólidos urbanos del río?

• ¿Cuál es el presupuesto necesario para la eliminación del vertedero descubierto por el grupo ecologista Eguzki? ¿Cuándo se realizará la limpieza del río en la zona que ocupa dicho vertedero?

• ¿Qué procedimiento se va a seguir para extremar la vigilancia de los vertidos ilegales de residuos al río?

• ¿Cuántas intervenciones ha realizado el Ayuntamiento desde 2015 para la limpieza de residuos sólidos urbanos en el Urumea? ¿Y para limpiar el vertido de aguas fecales y otros residuos líquidos?

• En los últimos años, este grupo municipal ha realizado las siguientes denuncias en relación a los vertidos de residuos al Urumea:

- Vertido de aguas residuales bajo el puente de Urdintxo, comunicado por los vecinos de Loiola, en abril de 2016.

- A raíz de lo ocurrido en relación al colector del paseo de Colón: denuncia realizada por Eguzki sobre vertido de aguas fecales al río, en noviembre de 2019.

- Denuncia de grandes vertidos contaminantes en el río Urumea a su paso por el barrio de Martutene, realizada por asociaciones ecologistas, en febrero de 2021.

- Denuncia del séptimo vertido contaminante detectado en el Urumea, en septiembre de 2021 (denuncia del grupo Eguzki).

- Vertido de hidrocarburos en la zona del polígono 27 de Martutene, en noviembre de 2021 (denuncia del grupo Eguzki).

¿Quién ha gestionado la limpieza de estos vertidos? ¿De quién es competencia esta tarea? ¿En qué convenio se establece a quién

hauek 2015etik URA agentziarekin sinatutako hitzarmena bertan behera badago eta Kantauriko Ur Konfederazioaren hitzarmena ere 2020an bukatu bazen?

Donostian, 2022ko urtarrilaren 7an

Olaia Duarte López
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

corresponde dicha competencia? ¿Cómo ha gestionado el Gobierno Municipal estas necesidades de limpieza, si el convenio firmado con la agencia URA estaba caducado desde 2015 y el convenio de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico finalizó en 2020?

San Sebastián, 7 de enero de 2022

Olaia Duarte López,
concejala del grupo municipal EH Bildu"

Marisol Garmendiak, Haizea Garayek eta Olaia Duartek hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en estos puntos las Sras. Garmendia Beloqui, Garay Gallastegui y Duarte López, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, HAPOren berrikuspenean ingurumen-irizpideak sartzeari buruz.

7.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la incorporación de criterios medioambientales en la revisión del PGOU.

Haizea Garayek hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

"Haizea Garay Gallastegui Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, interpelazio hau aurkezten dio Nekane Arzallus Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANGINTZA BATZORDEAN azter dadin, Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren (HAPO) berrikuspenean ingurumen-irizpideak txertatzea dela-eta.

JUSTIFIKAZIOA

Ia legegintzaldiaren hasieratik, eta intentsitate handiagoarekin azken urtean, Udal Gobernuak Plan Orokorra berrikusi behar dela esan du behin eta berriz. Plan orokor hori jada iraungita zegoen hasi zenean, are Udal Gobernuaren iritziz ere, eta 2008an idatzi zenean, testuinguru sozioekonomikoa oraingoaren oso bestelakoa zen, eta, beraz, orduko aurreikuspenek ez dute zerikusirik egungo egoerarekin.

Joan den udan, Plan Orokor berriaren Aurrerapenaren dokumentua idazteko lehiaketarako deia egin zen, eta, joan den abenduan, Donostiako Plan Orokorraren Aurrerapenerako informazio eta diagnostiko dokumentuak egiteko lana esleitu zitzaion Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos, Jornet Llop Pastor eta Ekain Abokatuak enpresek osatutako aldi baterako elkarteari.

La Sra. Garay Gallastegui da por leída la siguiente interpelación:

"Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación a la concejala delegada de Urbanismo Sostenible, Dª Nekane Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a la incorporación de criterios medioambientales en la revisión del PGOU.

JUSTIFICACIÓN

Prácticamente desde el comienzo de la legislatura y con mayor intensidad en el último año desde el gobierno municipal se ha venido insistiendo en la revisión del Plan General, un plan general que a criterio incluso del gobierno municipal se inició ya caduco, y en el momento de su redacción en 2008, el contexto socioeconómico era muy diferente al actual, por lo que las previsiones nada tenían que ver con el momento actual.

El pasado verano salió a licitación la redacción del documento de Avance del nuevo Plan General y el pasado mes de diciembre se adjudicaron los documentos de información y diagnósticos para el Avance del Plan General de Donostia a la UTE compuesta por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos, Jornet Llop Pastor y Ekain Abokatuak.

Azterlanak egiteko epea 18 hilabetekoa da; beraz, HAPO berrikusteko behar diren dokumentuek 2023ko erdialderako aurkeztuta egon beharko dute.

Baldintza-agiriak lizitaziora atera zirenean, alkateak esan zuen hirigintzako gidalerro berriak hiru B-en arabera arautu beharko liratekeela: hiria birgaitzea, berroneratzea eta berritzea. Ez dugu ahaztu behar zer testuingurutan gauden. Larrialdi klimatikoaren adierazpena egin eta ia bi urte iragan direnean, eta adierazpen horri lotutako plan orokor berriaren idazketan ingurumen-irizpideak txertatzeko beharra azpimarratzen duen ekintza-plan bat izanda, beharrezkotzat jotzen dugu argitzea arau horrek ingurumen-ikuspegi integrala izan dezan zer lan egin diren aldez aurretik.

Klima-aldaketari aurre egiteko onartutako ekintza-planak eta ibilbide-orriak bi lan-ildo jasotzen dituzte plan orokor berrian ingurumen-irizpideak txertatzeari buruzko atalean: lehenengoa, horrelako irizpideak jasota dituen HAPOri buruzko informazioa biltzea, eta, bigarrena, sailen arteko partekatze-lana eta, beharrezkoa izanez gero, lanak kontratatzea. Kontuan hartuta ekintza-planak berak 2021. urtea ezartzen duela bi elementu horien denbora-muga gisa, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1 Kontuan hartuta Plan Orokorra lehenbailehen berrikusi beharra dagoela eta ia bi urte iragan direla larrialdi klimatikoaren adierazpena egin zenetik, zergatik ez dago koordinazio handiagorik Ingurumen Sailarekin larrialdi klimatikoaren aurkako lana zeharkakotasunez egiteko, bizitzaren jasangarritasunak eta klima-aldaketaren aurkako borrokak planteatzen diguten presako erronkari erantzungo dion plan orokor bat osatze aldera?

2 Aurreikusita al dago Donostiako Plan Orokorraren Aurrerapenerako informazio eta diagnostiko dokumentuetan klima-aldaketaren aurkako borrokari buruzko azterlanik txertatzea?

3 Orain arte esleitutako lanen artean kontuan hartu ez badira, ba al duzue inolako kontrataziorik egiteko asmorik hurrengo HAPOren barruan klima-aldaketaren aurkako irizpideak txertatzeko balio izango duten azterlanak egiteko?

El plazo de elaboración de los distintos estudios es de 18 meses por lo que los documentos necesarios para la revisión del PGOU tendrán que estar presentados a mediados de 2023.

En el momento en el que salieron los pliegos a licitación el alcalde señaló que las nuevas directrices urbanísticas deberían estar regidas por "las tres erres: la rehabilitación, la regeneración y la renovación urbana". No debemos olvidar el contexto en el que nos encontramos. Casi dos años después de la declaración de emergencia climática, con un plan de acción asociado a la misma que insiste en la necesidad de incorporar los criterios medioambientales en la redacción del nuevo plan general, consideramos necesario que se aclaren los trabajos previos que se han llevado a cabo para que la citada norma cuente con una perspectiva medioambiental integral.

El plan de acción y hoja de ruta para hacer frente al cambio climático aprobado recoge dentro del apartado concreto relativo a la incorporación de criterios medioambientales en el nuevo plan generales, dos líneas de trabajo: la primera de ellas, la recopilación de información sobre PGOU que tenga incluido este tipo de criterios y la segunda, la puesta en común entre departamentos y contratación de trabajos si fuera necesario. A tenor de que el propio plan de acción establece como horizonte temporal de estos dos elementos el año 2021 procedemos a presentar la siguiente:

INTERPELACIÓN

1 Teniendo en cuenta la urgente necesidad de revisar el plan general y la aprobación de la declaración de emergencia climática hace casi dos años, ¿por qué motivo no hay una mayor coordinación con el departamento de medio ambiente para transversalizar la lucha frente a la emergencia climática para conseguir un plan general que responda al urgente reto de la sostenibilidad de la vida y de lucha contra el cambio climático?

2 ¿Está previsto incorporar dentro de los documentos de información y diagnósticos para el Avance del Plan General de Donostia algún estudio relativo a la lucha contra el cambio climático?

3 Si no estuviera dentro de los trabajos adjudicados hasta la fecha, ¿tienen intención de hacer algún tipo de contratación para hacer estos estudios que permitan incorporar criterios de lucha contra el cambio climático dentro del próximo PGOU?

4 Zer informazio-mota bildu duzue orain arte, HAPOren barruan, klima-aldaketaren aurka borrokatzeko horrelako irizpideak txertatuta dauzkana? Inolako koordinaziorik al dago Ingurumen Sailarekin zeregin hori betetzeko?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Izpta.: Haizea Garay Gallastegui,
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallusek eta Haizea Garayek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

9.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

9.1. eta 9.5. gaiak elkarrekin jorratu dira:

9.1.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Altzan amiantoa detektatzeari buruzkoa.

Haizea Garayek hurrengo interpelazioa azaltzen du:

"Haizea Garay Gallastegui Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPERLAZIO hau egiten dio Ekologiako eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkari Marisol Garmendiari, Altzan berriz ere zuntz-zementua edo amiantoa detektatu dutela eta, GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAN (OBRAK ETA HIRI ZERBITZUAK) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Abenduaren 29an jakin genuen Altzako beste eremu batean amiantoa edo zuntz-zementua detektatu dutela; zehazki, Felix Iranzoko lursailean, Sasuategi bidearekin bat egiten duen lekuan, ibilgailu motordunentzako aparkaleku bat eraikitzekoak ziren tokian.

Amiantoa aurkitu duten lursaila, Arriberri kalearen amaieran kokatua, oso hurbil dago Altzako kiroldegi berriak hartzen duen lursailetik. Han ere, gogoan dugunez, aurkitu zuten material arriskutsu hori, eremu hartan egon zen zuntz-zementuzko

4 ¿Qué tipo de información han recopilado hasta la fecha que tenga incluido este tipo de criterios de lucha frente al cambio climático dentro del PGOU? ¿Se están coordinando con el departamento de medio ambiente para esta labor?

Donostia, 7 de enero de 202

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia"

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

Los asuntos n.º 9.1. y n.º 9.5. se tratan conjuntamente:

9.1.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la detección de amianto en Altza.

La Sra. Garay Gallastegui presenta la siguiente interpelación:

"Haizea Garay Gallastegui, concejala del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, Marisol Garmendia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, relativa a la nueva detección de presencia de fibrocemento o amianto en Altza.

JUSTIFICACIÓN

El día 29 de diciembre tuvimos conocimiento de la detección de otra zona más de Altza con presencia de amianto o fibrocemento, en concreto, en la parcela de Félix Iranzo en su unión con el camino de Sasuategi, lugar en el que estaba previsto la construcción de un estacionamiento para vehículos de motor.

La parcela en la que se ha encontrado ahora esta presencia de amianto, al final de la calle Arriberri, se sitúa muy próxima a la parcela que ocupa el nuevo polideportivo de Altza, donde, como recordamos, también se constató la presencia de

fabrika zaharretik eratorria, eta, kiroldegiko obrak hasi aurretik, hango kutsadura kendu behar izan dute.

este peligroso material, que procedía de la antigua fábrica de fibrocemento que existía en el lugar, y que ha tenido que descontaminarse previamente al comienzo de las obras del polideportivo.

Oraingo detekzioak kezka larria sortzen digu, kontuan izanda kiroldegiaren, Larresko ibarbidearen eta Felix Iranzo pasealekuak Sasuategi bidearekin bat egiten duen tokiaren artean, 200 bat metroko tartean, kultur etxe bat, liburutegi bat, parrokia bat, ikasketa-akademia bat, autoeskola bat, jende asko izaten duten hainbat ostalaritza-establezimendu, haur-parke bat eta haren ondoan ikastetxe bat daudela, eta, gainera, jendea bizi dela Altzako eremu horretan. Hain zuzen, Harri Berri ikastetxearen ondoko lursailean jadanik detektatu zen amianto hauskorrak eragindako kutsadura handi bat.

La reciente detección nos produce una grave preocupación, teniendo en cuenta que entre la ubicación del polideportivo, la vaguada de Larres y la calle Félix Iranzo en su unión con el camino de Sasuategi, entre los que son unos 200 metros de distancia, nos encontramos con un centro cultural, una biblioteca, una parroquia, academia de estudios, autoescuela, varios establecimientos hosteleros muy concurridos, un parque infantil junto a un centro escolar, además, de los y las residentes que viven en esa zona de Altza. De hecho, en la parcela colindante al colegio Harri Berri ya se detectó contaminación significativa por amianto friable en suelo.

Bestalde, udal gobernuak badaki, 2019. eta 2020. urteetatik gutxienez, Sasuategin, eta zehazki Eguzkitzako gainaren eremuan, lurzoruak kutsatuta daudela, amiantoz horiek ere, eta hain zuzen ere horrexegatik utzi zela bertan behera toki hura baratze profesionaletarako erabiltzeko planteamendua. Hain zuzen ere, horren berri eman zen 2020ko uztailean, Altzako kiroldegi berriaren inguruan amiantoz kutsatutako lurzoruei buruzko batzorde ez-iraunkorrean.

Por otro lado, el gobierno municipal también conoce, al menos desde los años 2019 y 2020, que en Sasuategi, y concretamente en la zona del alto de Eguzkitza, los suelos están contaminados también por amianto, y que precisamente por este motivo se desistió del planteamiento de destinar este lugar para la creación de huertas profesionales. De hecho, se informó de ello en la Comisión No Permanente sobre los suelos contaminados por amianto en el entorno del nuevo polideportivo de Alza de julio del 2020.

Gure udal taldeak behin baino gehiagotan eskatu du hiriko amiantoaren mapa bat egiteko, adibidez, askotan agertu izan direlako amianto-isurketak Barkaiztegi bidean eta Larrañategitik Miramonerako igoeran, Martutenen, bai eta hainbatetan agertu direlako halakoak Egiako bide publikoan botata ere. Altza inguruan, berriz, etengabe azaltzen da osasunarentzat hain kaltegarria den material hau.

Nuestro grupo municipal ha reclamado en varias ocasiones realizar un mapa de amianto de la ciudad, por ejemplo, con motivo de las veces en las que aparecieron vertidos de amianto en el camino de Barkaiztegi y en la subida de Larrañategi hacia Miramón, en Martutene, así como las veces que aparecieron depositados en la vía pública en Egia. Y en el entorno de Altza son ya contínuos los hallazgos de este material tan nocivo para la salud.

Arriberriko kaleen kasuan, baliteke galtzadetako zoladurak lurzoru kutsatuaren zati bat isolatzea, eta, lehen begiratuan, arriskutsu ez dela eman lezake. Hala ere, hodiak, estolderiak eta zorupean dauden hornidura-sareak mantentzeko lanak egin beharra dago, eta, mantentze-lan horiek egiten dituzten langileen osasuna arriskuan jarri nahi ez badugu, asfaltoak estalitako lurzoruak zenbateraino kutsatuta dauden jakin behar dugu, babes-neurriak hartzeko.

En el caso de las calles de Arriberri, el pavimento de las calzadas puede estar aislando parte de la extensión del suelo contaminado y, a simple vista, podría no parecer peligroso. Si bien, las tuberías, el alcantarillado, así como redes de suministro que se encuentran en el subsuelo, requieren de mantenimiento, y sino queremos exponer al peligro la salud de los trabajadores y trabajadoras que realizan esos trabajos de mantenimiento debemos conocer el alcance de la contaminación también en suelos cubiertos por el asfalto, para tomar así las medidas de protección necesarias.

Horregatik guztiagatik, hau da gure

Por todo ello presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

INTERPELACIÓN

Udal Gobernuak zergatik ez du Altzako kiroldegi berriaren inguruan amiantoz kutsatutako lurzoruei buruzko batzorde ez-iraunkorra biltzeko deialdirik egin, detekzio berriaz informatzeko?

¿Por qué el Gobierno Municipal no ha convocado para informar de esta nueva detección la Comisión No Permanente sobre los suelos contaminados por amianto en el entorno del nuevo polideportivo de Alza?

Kiroldegiaren eta aldameneko ibarbidearen inguruan, eta Sasuategiko bidean, zehazki Eguzkitzako gainean, amiantoa aurkitu ondoren, ez al da prospekziorik egin Arriberri inguruan amiantorik baden ikusteko, kontuan hartuta eremu horretan herritar asko bizi dela eta goian aipaturiko eraikin eta higiezin horiek guztiak 200 metro horietan daudela?

Tras el descubrimiento de amianto en la zona del polideportivo y vaguada colindante, y en el camino de Sasuategi, concretamente en el alto de Eguzkiza, ¿no se ha prospectado la zona de Arriberri en búsqueda de presencia de amianto, teniendo en cuenta toda la población que vive en la zona y todos los edificios e inmuebles arriba referidos que se localizan en esos 200 metros?

Udal gobernuak zergatik ez du asmorik Altzan laginketak eta prospekzioak egiteko, hasieran kiroldegian eta Marrusko baratzeetan ezarri ziren itemez harago, biztanle horien mugarteak zenbateraino kutsatuta dauden jakiteko?

¿Por qué el gobierno municipal no estima realizar catas y prospecciones en Altza, más allá de los Items que se establecieron en un primer momento, localizados en la zona del Polideportivo y las huertas de Marrus, para determinar el alcance de contaminación que afecta a los términos de esta población?

Udal gobernuak zergatik ez du hiriko amianto-puntuen mapa bat egiten?

¿Por qué el gobierno municipal no desarrolla un mapa con los puntos de amianto de la ciudad?

Udalak 2020ko otsailaren 19ko prentsa-ohar batean aparkalekuaren eraikuntzaren berri ematen badu, eta orain, 2021eko abenduan, sastraka kendu eta zuntz-zementua aurkitzen bada, Udalak noiztik ez du inausten lursail hori, haren titulartasunekoa dela kontuan izanda?

Si el ayuntamiento en una Nota de prensa de 19 de febrero del 2020 se da la noticia de la construcción del parking, y ahora en diciembre del 2021, van a retirar la maleza y se encuentran el fibrocemento ¿Desde cuándo no poda el ayuntamiento ese terreno, siendo como es de titularidad municipal?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia"

Donostia, 7 de enero de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia"

9.5- Ekologia eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkariaren agerraldi eskaera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Altzan agertu berri den amiantoari buruz jakinaraz dezan.

9.5- Solicitud de comparcencia, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, de la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, al objeto de que informe de la reciente aparición de amianto en Altza.

Haizea Garayek hurrengo agerraldi eskaera azaldu du:

La Sra. Garay Gallastegui expone la solicitud de comparecencia presentada:

"Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzi Haizea Garay Gallasteguik, Udalbatzaren Organo Araudiaren 136. artikuluak ematen babesa aintzakotzat hartu eta Ekologia eta Osasun Publikoko zinegotzi eskuorde Marisol Garmendia GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAN (OBRAK ETA HIRI ZERBITZUAK) AGERTZEKO eskatu behar du, orain dela gutxi Altzan amiantoa azaltzearen gaineko informazioa emateko.

"Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la COMPARECENCIA de la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, Marisol Garmendia, en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, al objeto de que informe de la reciente aparición de amianto en Altza.

JUSTIFIKAZIOA

Abenduan jakin genuen amiantoa edo fibrozementua azaldu zela Altzako beste toki batean (Felix Iranzo lursailean), Udalak aparkalekua egiteko asmoa zuen lekuan, hain juxtu. Hori dela eta, hedabideei emandako informazioen arabera, Eusko Jaurlaritzako ingurumen agintaritzak adierazten duenaren baitan uztea erabaki du aparkalekuarena udal gobernuak.

Aurkikuntza berri hori osasun publikoarentzat oso larria denez, Ekologia eta Osasun Publikoko zinegotzi eskuordea agertzea eskatzen dugu, hango lurraren egoeraren, amiantoa azaldu eta gero egin diren urratsen eta hemendik aurrera egin behar diren jardueren berri eman dezan.

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de diciembre tuvimos conocimiento de la detección de otra zona más de Altza con presencia de amianto o fibrocemento, en concreto, en la parcela de Félix Iranzo, lugar en el que estaba previsto la construcción de un estacionamiento por parte del ayuntamiento. Ante esta nueva detección, según las informaciones que se han proporcionado a los medios, el gobierno municipal ha decidido dejar el futuro de la parcela a decisión de lo que señale la autoridad ambiental del Gobierno Vasco.

Dada la gravedad para la salud pública de este nuevo descubrimiento, solicitamos la comparecencia de la concejala delegada de Ecología y Salud Pública para que informe del estado del terreno, de los pasos que se han seguido tras la detección, y de las actuaciones que van a llevar a cabo al respecto.

Donostia, 7 de enero de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

Marisol Garmendiak, Borja Corominasek eta Haizea Garayek hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en estos puntos la Sra. Garmendia Beloqui, el Sr. Corominas Fisas y la Sra. Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(9:25etan Marta Huarte bilerara sartu da eta Marisol Garmendia irten da)

(La Sra. Huarte Paño se incorpora a la sesión a las 09:25 h y la Sra. Garmendia Beloqui se retira)

9.3. Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, jarduera-lizentziei buruz.

9.3 Interpelación corregida, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la flexibilización de las licencias de actividad.

Marta Huartek hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Elkarrekin Donostiako zinegotzi Marta Huarte Pañok, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia alkateari, OGASUN BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Denok dakigu gure hiriko denda eta ostalaritza-establezimendu txikiek arazo ekonomiko larri bat dutela. Lokal asko salgai edo alokagai daude, pandemiak negozio askoren bideragarritasunean eragin dituen arazo larrien ondorioz. Erakunde

La Sra. Huarte Paño da por leída la siguiente interpelación:

“Marta Huarte Paño, Concejala del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la COMISIÓN DE HACIENDA relativa a la flexibilización de las licencias de actividad.

JUSTIFICACIÓN

De todos es conocido ya el grave problema económico del pequeño comercio y hostelería en nuestra ciudad. Muchos locales están en venta o en alquiler y es que la pandemia está ocasionando graves problemas a la viabilidad de

publikoek erreakzionatu egin behar dute, eta tokiko ekonomiaren aldeko konponbideak bilatu.

Alternatiba bat izan liteke jarduera-taldeen lokaletako udal lizentzien araudia malgutzea. Merkataritza-jarduera arinago eta modu eraginkorragoan aldatzen laguntzea da helburua.

Gaueko aisialdirako lizentzia duten ostalaritza-lokalek (3. jarduera-taldea), COVID 19aren ondoriozko osasun-egoera dela eta, kalte larriak jasan dituzte jarduera ekonomikoan, eta itxita ere egon behar izan dute. Batzuetan, saltzea dute aukera bakarra, eta, batzuetan, putre-funtsak izaten dira hor nagusi: oso diru gutxi eskaintzen dute, lokal horiek ateratzeko beharraz baliatuz; izan ere, jabeentzat kostua besterik ez dakarte lokalok, jarduerarik ezaren ondorioz. Hori dela eta, eman litezke jatetxe arloko jarduera-talde bati edo besteri gaueko aisialdiko lokal horiek eskuratzeko erraztasunak, lizentzia nagusia mantenduta.

Bizi dugun une honetan, beharrezkoa da gure hiriko saltoki txikiei eta ostalaritza-establezimenduei bizirik irauteko irtenbideak ematea.

Beraz, proposamen honekin jarduera aldatzeko aukera erraztuko genuke, lizentziak malgutuz, COVID-19ak eragindako osasun-egoeraren ondorioz herritarren segurtasuna bermatzeko ezarritako murrizketen ondorioek irauten duten bitartean.

Hori horrela, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du malgutzen eta arintzen negozio-lokalen jarduera-lizentzien araudia, merkataritza- eta ostalaritza-jarduera dinamizatze aldera, jabeari edo maizterrari bere negozioaren jarduera egokitzeko aukera emanez, COVID-19ak eragindako osasun-krisiaren ondoriozko murrizketek irauten duten bitartean?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Marta Huarte Paño
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallusek eta Marta Huartek hitz egin dute

muchos negocios. Las Instituciones públicas deben reaccionar buscando soluciones para favorecer la economía local.

Una alternativa podría ser la flexibilización de la normativa de licencias municipales de locales de los diferentes grupos de actividad. Se trata de favorecer el cambio de actividad comercial de una manera más ágil y eficaz.

En relación a los locales de hostelería que cuentan con una licencia de ocio nocturno del grupo 3 de actividad, estos, debido a la situación sanitaria derivada de la COVID 19, se han visto gravemente afectados en su actividad económica, incluso permaneciendo cerrados. A veces la única alternativa es la venta, que en ocasiones está protagonizada por fondos buitres que ofrecen cantidades ridículas, aprovechándose de las necesidades de salida de estos locales ya que para sus propietarios solo generan costes por su inactividad. Por ello, se podría facilitar el acceso a esos locales de ocio nocturno a un grupo de actividad de restauración, u otro, manteniendo la licencia matriz.

En un momento como el que estamos viviendo se hace necesario adoptar soluciones que favorezcan la superviviencia del pequeño comercio y de la hostelería de nuestra ciudad.

Por tanto, con esta propuesta favoreceríamos el que se facilitaran posibles cambios de actividad, mediante la flexibilización de las licencias, durante el tiempo que duren las consecuencias de las restricciones para garantizar la seguridad de la ciudadanía motivadas por la situación sanitaria originada por la COVID-19.

Teniendo en cuenta todo lo anterior presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1.¿ Por qué motivo el Gobierno Municipal no flexibiliza y agiliza la normativa de licencias de actividad de locales de negocio, de cara a dinamizar la actividad comercial y hostelera permitiendo al propietario o inquilino adaptar la actividad de su negocio durante el tiempo que duren las consecuencias de las restricciones derivadas de la crisis sanitaria originada por la COVID -19?

Donostia, a 7 de Enero de 2022

Fdo.: Marta Huarte Paño
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia."

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza

puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:30tan Aitzole Araneta bilerara sartu da)

9.4. Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Arte Ederretako eraikineko lanak direla eta.

Aitzole Aranetak hurrengo interpelazioa azaltzen du:

"Aitzole Araneta Zinkunegi Elkarrekin Donostia udal taldearen bozeramaileak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Arte Ederren eraikineko obrei buruz, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Duela aste batzuk, Prim kaleko bizilagunek protesta egin zuten, Arte Ederren eraikineko obren zarata jasan behar izan zutelako goizeko 07:30ean, nahiz eta jaieguna izan. Udaltzaingoari ere eman zioten abisu. Udaltzainek, obrara gerturatuta, ikusi zuten langileek baimen berezia zutela lanak zarata eta bibrazioen kutsadura akustikoari aurre egiteko udal jarduera arautzen duen ordenantzak ezartzen dituen baldintzak bete gabe egiteko.

Harrigarria da hori; izan ere, a priori, obraren ezaugarriak kontuan hartuta, ez dirudi justifikatuta dagoenik lanak ezarritako ordutegitik kanpo egin behar izatea. Hori kontuan izanda, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du enpresa zarata eta bibrazioen kutsadura akustikoari aurre egiteko udal jarduera arautzen duen ordenantzaren eskakizunak betetzera behartu?

2. Udal gobernuak zergatik eman du Arte Ederren eraikinean lanak egiteko baimen berezi bat? Zer irizpide jarraitu ditu horretarako?

3. Zer ezaugarrik bereizten dituzte obra hau eta hirian egiten den beste edozein obra, udal

y Huarte Paño, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(La Sra. Araneta Zinkunegi se incorpora a la sesión a las 09:30 h)

9.4 Interpelación presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a las obras en el edificio del Bellas Artes.

La Sra. Araneta Zinkunegi presenta la siguiente interpelación:

"Aitzole Araneta Zinkunegi, portavoz del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible, Nekane Arzallus, para su tratamiento en la en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, relativa a las obras en el edificio del Bellas Artes.

JUSTIFICACIÓN

Hace unas semanas los vecinos de la calle Prim protestaron por los ruidos causados por las obras del edificio Bellas Artes a las 7.30 de la mañana en un día festivo e incluso alertaron a la Guardia Municipal. Los agentes deslazados a la obra comprobaron que los trabajadores contaban con un permiso especial para poder efectuar los trabajos fuera de las condiciones que exige la Ordenanza Reguladora de la Actuación Municipal frente a la Contaminación Acústica por Ruidos y Vibraciones.

Esto resulta sorprendente ya que, a priori, no parece que la obra cuente con ninguna característica que justifique que tenga que ejecutarse fuera del horario establecido. Teniendo en cuenta estos hechos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuales son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha obligado a la empresa a cumplir las exigencias de la Ordenanza Reguladora de la Actuación Municipal frente a la Contaminación Acústica por Ruidos y Vibraciones?

2. ¿Por qué razones el Gobierno municipal ha dado un permiso especial para que se puedan ejecutar los trabajos en el edificio del Bellas Artes? ¿Qué criterios ha seguido para ello?

3. Cuales son las características que diferencian esta obra de cualquier otra de las que

ordenantzetako eskakizunak betetzetik salbuesteko?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Aitzole Araneta
Elkarrekin Donostia udal taldeko bozeramailea"

Aitzole Aranetak eta Nekane Arzallusek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:38tan Aitzole Araneta bileratik atera da)

8.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Loiolako Erriberako ekipamendu-partzela batean zuzkidura-bizitokiak eraikitzeko proiektuari buruz.

Garbiñe Alkizak hurrengo interpelazioa hau azaldu du:

"EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Loiolako Erriberako ekipamendu-lursail batean zuzkidura-bizitokiak eraikitzeko proiektuaz, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Jakin dugunez, Udal Gobernuak GI-20 saihesbidetik gertu dagoen lursaila, Loiolako Erriberaren parekoa, laga nahi dio Eusko Jaurlaritzari, jadanik laga ez badio, adinekoentzako 120 zuzkidura-apartamentu eraikitzeko. Bada, Loiolako Erriberako bizilagunek protesta egin dute lagapen horren kontra.

Urrutiago joan gabe, Erriberatarrak Martxan plataforma eratu da, Auzoa bai, dorreak ez lelopean.

Kontua da plangintza onetsi zenean lursail hori ekipamendutzat hartu zela. Hain zuzen ere, lursaila GI-20 saihesbidetik gertu zegoela kontuan hartuta egin zen plangintza hura. Hori dela eta, plangintza onestean iritzi bazitzaion, ondo iritzi ere, lursailak jasaten duen inpaktu

se acomete en la ciudad para eximirle de cumplir las exigencias de las ordenanzas municipales?

Donostia, a 7 de Enero de 2022

Fdo.: Aitzole Araneta
Portavoz del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia"

Intervienen en este punto las Sras. Araneta Zinkunegi y Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(La Sra. Araneta Zinkunegi se retira de la sesión a las 09:38h)

8.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre el proyecto de construcción de alojamientos dotacionales en una parcela de equipamiento de Riberas de Loiola.

La Sra. Alkiza López de Samaniego presenta la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con el proyecto de construcción de alojamientos dotacionales en una parcela de equipamiento de Riberas de Loiola.

JUSTIFICACIÓN

La noticia de que el Gobierno Municipal piensa ceder al Gobierno Vasco, si no la ha cedido ya, la parcela destinada a equipamiento próxima a la Variante GI-20, a la altura de Riberas de Loiola, para la construcción de 120 apartamentos dotacionales para mayores ha levantado las protestas de vecinos y vecinas de Riberas de Loiola.

Sin ir más lejos, se ha constituido la plataforma "Riberas en acción" con el lema "Barrio Sí, Torres No".

Lo cierto es que a la hora de aprobar el planeamiento se calificó la citada parcela como de equipamiento. Dicho planeamiento se realizó teniendo en cuenta la cercanía de la citada parcela con la variante GI-20. Por ello, si a la hora de aprobar el planeamiento vigente se

akustikoaren eta kutsaduraren ondorioz lursaila ez zela egokia bizitegi-erabilerarako, are gutxiago da adinekoentzako bizitegi izateko egokia.

Egia da, legearen ikuspegitik, ekipamendu-lursail batean jar daitezkeela adinekoentzako edo gazteentzako zuzkidura-apartamentuak. Baina, egia esan, nekez defenda daiteke, lursail hori bizitegi-erabilerarako egokia ez dela jo bada (besteak beste, GI-20 saihesbidetik gertu dagoelako, eta horrek, zalantzarik gabe, inpaktua duelako), lursail hori bera egokia izatea adinekoei haiek eskatzen duten bizi-kalitatea emateko.

Hori guztia ikusita, behean sinatzen duen zinegotziak INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1.- Udal Gobernuak zergatik lagako dio edo laga dio Eusko Jaurlaritzari Loiolako Erriberako ekipamendu-lursail hori adinekoentzako 120 zuzkidura-apartamentu eraikitzeko?

2.- Zergatik uste du Udal Gobernuak bizitegi-erabilerarako egokia ez zen lursail bat egokia dela adinekoentzako zuzkidura-apartamentuak egiteko? Udal Gobernuaren ustez, lursail horrek betetzen al ditu adinekoek atseden hartzeko behar dituzten baldintzak?

3.- Eraiki gabeko zenbat ekipamendu-lursail ditu Udalak? Kontuan hartu al duzue zuzkidura-apartamentu horiek ezarpen-baldintza hobeak dituzten beste lursail batzuetan eraikitzeko aukera?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Garbiñe Alkizak eta Nekane Arzallusek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:50etan Marisol Garmendia bilerara etorri da)

consideró, con acierto, que debido al impacto acústico y de mayor contaminación que soporta la parcela, no era adecuada la misma para soportar un uso residencial, mucho menos lo debe ser un uso destinado al alojamiento residencial de personas mayores.

Es cierto que, desde el punto de vista legal, en una parcela de equipamiento cabe la ubicación de apartamentos dotacionales para personas mayores y/o jóvenes. Pero, lo cierto es que resulta difícilmente conciliable defender que donde el planeamiento ha considerado que la citada parcela no era adecuada para un uso residencial (por, entre otras, su cercanía a la Variante GI-20, con el indudable impacto que ello supone), la misma parcela sea adecuada para proporcionar el nivel de calidad de vida que las personas mayores demandan.

A la vista de todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué el Gobierno Municipal piensa ceder o, ha cedido, al Gobierno Vasco la citada parcela equipamental de Riberas de Loiola para la construcción de 120 apartamentos dotacionales para personas mayores?

2.- ¿Por qué considera el Gobierno Municipal que una parcela que era no era adecuada para uso residencial, sí resulta adecuada para ubicar en ella apartamentos dotacionales para personas mayores? ¿Considera el Gobierno Municipal que la citada parcela reúne las condiciones que requieren para el descanso las personas mayores?

3.- ¿Cuántas parcelas de equipamiento no edificadas posee el Ayuntamiento? ¿Han considerado la posibilidad de trasladar la construcción de los citados apartamentos dotacionales para mayores a otras parcelas que reúnan unas mejores condiciones de implantación?

Donostia, a 7 de enero de 2022

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto las Sras. Alkiza López de Samaniego y Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(La Sra. Garmendia Beloqui se incorpora a la sesión a las 09:50 h)

9.6. eta 9.7. gaiak elkarrekin jorratu dira:

Los asuntos n.º 9.6. y n.º 9.7. se tratan conjuntamente:

9.6. Iradokizuna, PP taldeak aurkeztua, hegoaldeko igeltxoaren babesari buruz.

9.6. Sugerencia presentada por el Grupo PP sobre la protección de la ranita meridional.

Borja Corominasek hurrengo iradokizuna azaltzen du:

El Sr. Corominas Fisas presenta la siguiente sugerencia:

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 137. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Hegoaldeko zuhaitz-igela babestearen gaineko IRADOKIZUN hau egin nahi dio alkateari, Eneko Goia Lasori, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Hegoaldeko zuhaitz-igela Euskal Autonomia Erkidegoan galzorian den anfibio bakartzat jotzen dute. Hala, Estatuko Natura Kontserbatzeko Legeak dauka babestuta EAEn eta Europar Batasuneko Habitatei buruzko Zuzentarauak eta Bernako Hitzarmenak nazioartean.

Kantauri aldeko anfibio txiki bat dugu Hegoaldeko zuhaitz-igela, Donostiako autobusen sinbolo ikusten duguna, eta joan deneko 25 urte hauetan baino gehiagoan Igaran putzu artifizialez osatutako sare batean bizi dena.

Ohikoa da, ordea, zerbaitek zapalduta hilda ere aurkitzea (baita 25 igel ere egun batzuetan).

Hori dela eta, hauxe da gure

IRADOKIZUNA

1. Begiratzea ea nola babestu daitekeen Hegoaldeko zuhaitz-igela bere habitat naturalean.

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Jorge Mota Iglesias
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

"Jorge Mota Iglesias, Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 137 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente SUGERENCIA al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la protección de la ranita meridional.

JUSTIFICACIÓN

La ranita meridional está considerado como el único anfibio en peligro de extinción en la Comunidad Autónoma del País Vasco y está protegida a nivel de la CAV, por la Ley de conservación de la Naturaleza del Estado y a nivel internacional por la Directiva de Hábitats de la Unión Europea y el Convenio de Berna

Hablamos de ese anfibio de pequeño tamaño propio de la cornisa cantábrica que luce ahora como símbolo de los autobuses de Donostia, y que reside desde hace más de 25 años en una red de charcas artificiales en Igara.

Es común encontrar ejemplares muertos de este anfibio, a veces hasta 25 un mismo día, muertos, pisados, en la zona.

Por estos motivos presentamos la siguiente

SUGERENCIA

1. Estudiar la manera de proteger la ranita meridional en su hábitat natural.

En San Sebastián, a 7 de enero de 2022

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular"

9.7. Iradokizuna, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Mendiolako putzuari buruz.

9.7. Sugerencia, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia relativa a la charca de Mendiola.

Haizea Garayek hurrengo iradokizuna azaltzen du:

La Sra. Garay Gallastegui presenta la siguiente sugerencia:

"Haizea Garay Gallastegui Elkarrekin Donostia

"Haizea Garay Gallastegui, concejala del Grupo

udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 137. artikulua oinarri, iradokizun hau egiten dio Ekologiako eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkari Marisol Garmendiari, Mendiolako putzua (Ulia) mantentzeari buruz, GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAN (OBRAK ETA HIRI ZERBITZUAK) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Ulia pasealekuan, Herri Ametsa ikastolatik nahiko gertu, putzu bat dago, eta Cristina Enea fundazioa hura lehengoratzen saiatzen ari da. Putzu horretan, izan ere, legez kanpoko isurketa ugari izan dira azken urteotan.

Duela gutxi egiaztatu dugunez, putzua inguratzen duen alanbrezko sarea, zurezko hesiarekin batera putzua babesteko dena, aterata dago zurezko itxituraren tokiren batean (ikus eranskineko 2. argazkia).

Bestalde, informazio-plaka edo -panela, putzuan bizi diren eta bertan biziberritu nahi diren anfibio-aleen azalpen didaktikoa ematen duena, hondatuta dago eta ezin da irakurri (eranskineko 3. argazkia).

Hori horrela, hau da gure

IRADOKIZUNA

1 Konpondu dadila putzuko hesia, bai eta hesiaren ondoan dagoen plaka ere, putzuaren ekosistemari buruzko informazio pedagogikoa ematen duena.

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia taldeko zinegotzia”

Borja Corominasek, Haizea Garayek eta Marisol Garmendiak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 137 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente sugerencia a la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, Dña. Marisol Garmendia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, relativa al mantenimiento de la charca de Mendiola (Ulia).

JUSTIFICACIÓN

En el Paseo de Ulia, a una distancia relativamente corta de la Ikastola Herri Ametsa, se encuentra una charca que desde la Fundación Cristina Enea se está tratando de recuperar, charca que ha sido durante estos años objeto de numerosos vertidos ilegales.

Recientemente, hemos podido comprobar que la malla de alambre que circunda la charca y que, junto con el vallado de madera actúa de barrera de protección de dicha charca, estaba desprendida en algún punto del cercado de madera (fotografía n.º 2 del anexo).

Por otro lado, la placa o panel informativo en la que se ofrecía la explicación didáctica de los ejemplares de anfibios que habitan en la charca y que se tratan de recuperar en ella, estaba dañada de forma que no se podía leer en ella (fotografía n.º 3 del anexo).

Teniendo en cuenta lo antecedente, presentamos la siguiente:

SUGERENCIA

1 Que se proceda a restaurar el vallado de la charca, e igualmente se restituya la placa situada junto al vallado, con la información pedagógica que contenía sobre el ecosistema de la charca.

Donostia, de 7 de enero de 2022

Haizea Garay Gallastegui
Concejala de Elkarrekin Donostia”

Intervienen en estos puntos el Sr. Corominas Fisas, la Sra. Garay Gallastegui y la Sra. Garmendia Beloqui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

\- - - - - -

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako

Y, no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las

eguneko bederatziak eta berrogei eta hamabostetan, eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

nueve horas y cincuenta y cinco minutos de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O.E./
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Jon Insausti Maisterrena