DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Ogasun Batzordea
Comisión de Hacienda

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

53. AKTA

Ogasun Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2022-01-17

Ordua: 14:13 h

Tokia: Udalbatza aretoa

Batzordeburua: Zigor Etxeburua Urbizu

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Pilar Arana Pérez *(14:19an iritsi da bilerara eta 14:37an atera da)*

Mª Jesus Idoeta Madariaga

Jaione Hervás Sáez de Arregi

Marisol Garmendia Beloqui *(14:16an iritsi da bilerara eta 14:37an atera da)*

Ane Oyarbide Ochoa

Jorge Mota Iglesias

Aitzole Araneta Zinkunegi

Beste zinegotzi batzuk:

Nekane Arzallus Iturriza *(14:14an iritsi da bilerara)*

Aitziber San Román Abete

Beste batzuk:

Julian Ortiz Arruabarrena, Kontu-hartzaile nagusia.

Idazkaria: Ana Pérez Galarraga, Idazkariak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2021eko abenduaren 9 eta 10ean izandako

ACTA N.º 53

Comisión de Hacienda

Sesión: Ordinaria

Día: 17-01-2022

Hora: 14:13 h

Lugar: Udalbatza aretoa

Preside: Zigor Etxeburua Urbizu

Asistentes:

Concejales y concejalas:

Pilar Arana Pérez *(se incorpora a la sesión a las 14:19 h y la abandona a las 14:37 h)*

Mª Jesús Idoeta Madariaga

Jaione Hervás Sáez de Arregui

Marisol Garmendia Beloqui *(se incorpora a la sesión a las 14:16 h y la abandona a las 14:37 h)*

Ane Oyarbide Ochoa

Jorge Mota Iglesias

Aitzole Araneta Zinkunegi

Otros concejales y concejalas:

Nekane Arzallus Iturriza *(se incorpora a la sesión a las 14:14 h)*

Aitziber San Román Abete

Otros/Otras:

El Interventor General, Julian Ortiz Arruabarrena.

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación del Secretario.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, de las

12447n II

bileren aktak irakurri eta onartzea, ontzat joz gero

Aho batez onetsi dituzte 51. eta 52. aktak, 2021eko abenduaren 9an eta 10ean izandako saioei dagozkienak.

2.- Aurrekontu transferentzien eta aldaketen berri ematea.

Aitziber San Romanek, Aitzole Aranetak, Jorge Motak, Zigor Etxeburuak eta Kontu-hartzaile nagusi Julian Ortizek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

3.- Arau proposiziorako ekimena, EH BILDU taldeak aurkeztua, Udal ondarearen ordenantza osatzeko.

Zigor Etxeburuak proposamenaren zergatia azaldu du.

Zigor Etxeburuak, Aitzole Aranetak, Jorge Motak eta Aitziber San Romanek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

3. gaia botoetara jarri eta kontrako irizpena jaso du, honako botoak eman direla:

- Aldeko botoak: 3 (1, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP)
- Aurkako botoak: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 0

(14:37an Marisol Garmendia eta Pilar Arana bileratik joan dira)

4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, 2020an hutsik dauden etxebizitzetan OHZren %100eko errekarguari buruzkoa.

Jorge Motak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Borja Corominas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua

actas de las sesiones celebradas los días 9 y 10 de diciembre de 2021.

Se aprueban, por unanimidad, las actas n.º 51 y n.º 52, correspondientes a las sesiones celebradas los días 9 y 10 de diciembre de 2021 respectivamente.

2.- Dar cuenta de transferencias y modificaciones presupuestarias.

Intervienen en este punto la Sra. San Román Abete, la Sra. Araneta Zinkunegi, el Sr. Mota Iglesias, el Sr. Etxeburua Urbizu y el interventor general Sr. Ortiz Arruabarrena en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

3.- Iniciativa de proposición normativa, presentada por el grupo EH BILDU, para la elaboración de la ordenanza de patrimonio municipal.

El Sr. Etxeburua Urbizu expone los motivos por los que se ha presentado la proposición.

Intervienen el Sr. Etxeburua Urbizu, la Sra. Araneta Zinkunegi, el Sr. Mota Iglesias y la Sra. San Román Abete, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 3, es informado desfavorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 3 (1, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA; 1, PP)
- Votos en contra: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 0

(Las Sras. Garmendia Beloqui y Arana Pérez abandonan la sesión a las 14:37h)

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre recargo del 100% del IBI en las viviendas vacías durante el 2020.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento

oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, 2020an etxebizitza hutsei ezarritako OHZaren % 100eko errekarguari buruz, Ogasun Batzordean azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Etxebizitza hutsengatiko 2020ko errekarguak, jasotako ordainagirien arabera, 2021eko urtarrileko likidazio-aldian ari dira kobratzen. Ondasun higiezinen gaineko zerga arautzen duen ordenantza fiskala aplikatuz (20. artikulua, 5. artikuluarekin lotua), eta Gipuzkoako Zergei buruzko martxoaren 8ko 2/2005 Foru Arau Orokorraren arabera (9.2 artikulua), kobratzeko saialdi hori ezin da horrela egin, zehaztutako arauak urratzen ditu eta. Aipaturiko arauen arabera, zerga edo errekarguak ezin dira atzeraeraginez kobratu.

Gainera, udal gobernu hau ez da enpatiarik erakusten ari herritarrekin; izan ere, ez ditu inola ere aintzakotzat hartzen 2020a pandemiaren urtea izateagatik beren etxebizitza alokatu ezin izan zuten jabeak. Gogorarazten dizuet, hain zuzen ere, pandemiaren ondorioz etxean sartuta egon behar izan genuela eta gure hiria eta gure lurraldea perimetralki itxita egon zirela hilabete askoan, administrazioak alde bakarretik hala erabakita, eta erabaki hori nahitaez bete beharrekoa zela.

Udalak kontuan hartu behar zuen 2020an bizi izan genuen salbuespen-egoera, eta banaka-banaka aztertu urte hartan alokatu ez ziren etxebizitzen egoera. Halako egoera batean logikoena, agian, urte horretan etxebizitza alokairurako edo erabilera-lagapenerako eskaini zutenak, gutxienez, errekargua ordaintzetik salbuestea litzateke.

Gainera, herritarrekin enpatia gutxi edo batere ez duela erakusten ari udal gobernu hau; izan ere, ez ditu inola ere aintzakotzat hartzen pandemiaren urtea izateagatik beren etxebizitza alokatu ezin izan zuten jabeak. Gogorarazten dizuet, hain zuzen ere, pandemiaren ondorioz etxean sartuta egon behar izan genuela eta gure hiria eta gure probintzia perimetralki itxita egon zirela hilabete askoan. Uste dugu zerga hori ezin dela atzeraeraginez kobratu.

Udalak kontuan hartu behar zuen 2020an bizi izan genuen salbuespen-egoera, eta banaka-banaka aztertu urte horretan alokatu ez ziren etxebizitzen egoera.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik edo zer arauditan oinarrituta jarri

Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la comisión Hacienda, sobre recargo del 100% del IBI en las viviendas vacías durante el 2020.

JUSTIFICACIÓN

Se están cobrando los recargos de 2020 por vivienda vacía, según los recibos recibidos, en el periodo de liquidación con fecha de enero de 2021. En aplicación de la Ordenanza Fiscal reguladora del impuesto sobre bienes inmuebles (artículo 20 en relación con el artículo 5) y según la Norma Foral 2/2005, de 8 de marzo, General Tributaria de Gipuzkoa (artículo 9.2), dicho intento de cobro no se puede hacer de esta manera, porque contraviene las normas especificadas. A tenor de las mencionadas normas, no se puede cobrar ningún impuesto o recargo con carácter retroactivo.

Además, este gobierno municipal está demostrando poca o nula empatía con los ciudadanos al no tener la más mínima consideración hacia los propietarios que no pudieron alquilar su vivienda por ser el año de la pandemia (2020), que les recuerdo nos obligó a permanecer aislados en nuestras casas y mantuvo nuestra ciudad y nuestro territorio con cierres perimetrales durante muchos meses por decisión administrativa unilateral y de obligado cumplimiento.

El Ayuntamiento debería haber tenido en cuenta la situación de excepción que vivimos durante el 2020 y haber analizado la situación individual de las viviendas que no han sido alquiladas durante ese año. Lo lógico quizá en esa situación, hubiera sido conceder una exención del recargo en ese año a quienes, al menos, hubieran tenido la vivienda en oferta para alquiler o en cesión de uso.

Además este gobierno municipal está demostrando poca o nula empatía con los ciudadanos al no tener la más mínima consideración hacia los propietarios que no pudieron alquilar su vivienda por ser el año de la pandemia, que les recuerdo nos obligó a permanecer aislados en nuestras casas y mantuvo nuestra ciudad y nuestra provincia con cierres perimetrales durante muchos meses, creemos que este impuesto no se puede cobrar con carácter retroactivo.

El Ayuntamiento debería haber tenido en cuenta la situación de excepción que vivimos durante el 2020 y haber analizado la situación individual de las viviendas que no han sido alquiladas durante ese año.

Por esos motivos queremos realizar la siguiente

INTERPELACIÓN.

1. ¿Cuáles son las razones o en base a qué

duzue % 100eko errekargua, kontuan hartuta ez Estatuko legeak eta ez Euskal Autonomia Erkidegokoak baimentzen dutela hori eta gehienez ere % 50eko arte jartzen dutela?

2. Gobernu-taldearen ustez, zer da etxebizitza hutsa/okupatu gabea edo jenderik gabea?

3. Gobernu-taldeak ba al du esaterik Udalak zenbat administrazio-prozedura ireki dizkien zuen ustez hutsik dauden eta gero etxebizitza hutsen erregistro autonomikoan sartu diren etxebizitzen titularrei?

4. Nahitaez egiten al duzue hori, zuek hutsik daudela diozuen etxebizitza guzti-guztiekin, legeak agintzen duen bezala?

5. 2020an etxebizitza hutsei aplikatzen zitzaien errekargua % 50ekoa zen. Zergatik igo du gobernu-taldeak errekargua % 50etik % 100era, EAEko legea eta Estatuko legea urratuz?

6. Kobra dezakezue errekargu hori atzeraeraginez? Zer legetan oinarrituta, araudi guztiak esanbidez debekatzen badu hori?

7. Donostiako udalerriko zenbat etxebizitza sartu dira etxebizitza hutsen erregistro autonomikoan? Horietatik zenbatetan ireki da aurretiazko nahitaezko administrazio-prozedura, Euskal Legeak adierazten duen bezala, gure lurraldean errekargu hori abian jarri zenetik?

8. Donostiako udal-mugartean dauden etxebizitzetatik okupatu gabeko etxebizitzen erregistro autonomikoan sartu dituzuenak kontuan hartuta, zenbatek zeramaten hutsik bi urte baino gehiago erregistro horretan sartu ziren datan?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”

Jorge Motak, Nekane Arzallusek eta Kontu-hartzaile nagusi Julian Ortizek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, diru sarrera gehigarriak epe luzeko kreditu eragiketak aurretik amortizatzera bideratu izanari buruzkoa.

normativa imponen ustedes un recargo del 100% cuando la Ley Estatal y la Ley Vasca no lo permite y pone el límite hasta en el 50%?

2. ¿Qué considera el equipo de gobierno que es una vivienda vacía/desocupada o deshabitada?

3. ¿Nos puede decir el equipo de gobierno cuántos procedimientos administrativos ha abierto este Ayuntamiento con los titulares de las viviendas que ustedes consideran vacías y que luego incluyen en el registro autonómico de viviendas desocupadas?

4. ¿Lo hacen obligatoriamente y con cada una de las viviendas que ustedes dicen están desocupadas como obliga la Ley?

5. Si en el 2020 el recargo por vivienda vacía era del 50% ¿Cuáles son las razones por las que el equipo de gobierno incrementa el recargo del 50% al 100% incumpliendo la Ley Vasca y la Ley Estatal?

6. ¿Pueden ustedes cobrar con carácter retroactivo este recargo?, ¿En base a qué leyes lo hacen, cunado toda la normativa lo impide expresamente?

7. ¿Cuántas viviendas del término municipal de Donostia/San Sebastián han sido incluidas en el registro autonómico de viviendas desocupadas, y en cuantas de ellas se ha abierto el preceptivo procedimiento administrativo previo, como indica la Ley Vasca desde que se ha puesto en marcha este recargo en nuestro territorio?

8. De todas las viviendas sitas en el término municipal de Donostia/San Sebastián que han sido incluidas por ustedes en el Registro autonómico de viviendas desocupadas, ¿Cuántas viviendas han estado desocupadas más de dos años en la fecha de su inclusión en el mencionado registro?

San Sebastián, a 7 de enero de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto el Sr. Mota Iglesias, la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Ortiz Arruabarrena, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre el destino de los ingresos adicionales a la amortización anticipada de operaciones de crédito a largo plazo.

Zigor Etxeburuak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"EH Bildu udal taldeko zinegotzi Zigor Etxeburua Urbizuk, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri hartuta, interpelazio hau egiten dio alkate Eneko Goia Lasori, diru sarrera gehigarriak epe luzeko kreditu eragiketak aurretik amortizatzera bideratu izanari buruzko azalpenak eman ditzan Ogasuneko batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Abenduan, Tokiko Gobernu Batzarrak erabaki zuen epe luzeko kreditu eragiketen 22.500.000 € aurretik amortizatzea, kontu hartzaileak eta Kudeaketa Ekonomikoko zuzendariak abenduaren 15eko txostenean horrela eskatuta. Horretarako kreditua 2021ean jasotako diru sarrera gehigarrietatik eskuratu du, eta aurrekontu aldaketa bidez egin du. Diru sail gehigarri horiek izan dira Udal Foru Funtsaren 2021eko ekitaldiko likidazioagatiko 19.755.872 €, eta Eskuzaitzeta eremuan saldutako bi esparrurengatik lortutako 8.526.619 €; guztira, 28.282.491 €.

Diru sarrera gehigarriak epe luzeko kreditu eragiketak aurretik amortizatzera bideratzeko arrazoia kreditu maileguen kostu handia izan da. Horren bidez, amortizatutako maileguak deuseztatu egin dira.

Neurri egokia izan arren, eta kontuan izanik garai berean 2022ko aurrekontuaren eztabaidan ari ginela udal taldeok, EH Bilduk uste du bazegoela aztertzerik zein heinean bideratu diru baliabide gehigarriak epe luzeko maileguak amortizatzera; hau da, bazegoela diru baliabide horien zati bat inbertsioetara bideratzea 2021. urtea amaitu aurretik, edota diru biltegian uztea geldikin gisa, likidazioa egin eta gero ohiz kanpoko kreditu gisa baliatzeko. Bat ala bestea egin, Udal Gobernuak aukera izango zuen, udal taldeokin adostuta, diru sail batzuk erabiltzeko Udal Gobernuak aurrekontu egitasmoan aurreikusi gabeko inbertsioetarako (Emakumeen Etxea atontzea, eraztun berdea osatzea, bizilagunik gabeko etxebizitzak izendatzeko programa ezartzea, Bidebietako kultur etxea sortzea, barneko autobusa Ekialdeko Barrutian...)

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

El Sr. Etxeburua Urbizu da por leída la siguiente interpelación:

"Zigor Etxeburua Urbizu, concejal del Grupo Municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno Corporación, la siguiente interpelación al alcalde, Eneko Goia Laso, relativa a la asignación de ingresos adicionales a la amortización anticipada de operaciones de crédito a largo plazo, para su tratamiento en la Comisión de Hacienda.

JUSTIFICACIÓN

En diciembre la Junta de Gobierno Local acordó amortizar anticipadamente 22.500.000 € correspondientes a operaciones de crédito a largo plazo, atendiendo así al requerimiento realizado por el interventor y el director de Gestión Económica en su informe de 15 de diciembre. El crédito necesario para ello se obtuvo de los ingresos adicionales recibidos en 2021, y la operación se ha llevado a efecto mediante modificación presupuestaria. Estas partidas adicionales ascendieron a 19.755.872 €, en concepto de liquidación del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2021, y a 8.526.619 €, en concepto de enajenación de dos parcelas del ámbito de Eskuzaitzeta, lo que hace un total de 28.282.491 €.

El motivo por el que los ingresos adicionales se han destinado a la amortización anticipada de las operaciones de crédito a largo plazo ha sido el elevado coste de los préstamos. Mediante la citada operación, se procede a la anulación de los préstamos amortizados.

A pesar de tratarse de una medida adecuada, y teniendo en cuenta que en ese mismo periodo se estaba debatiendo el presupuesto de 2022, EH Bildu considera que se podía haber analizado en qué medida convendría destinar los recursos adicionales a la amortización de préstamos a largo plazo os se podía barajar otras opciones, como destinar parte de los mismos a inversiones antes de finalizar el año 2021 o depositarlos como remanente para su disposición como crédito extraordinario tras la liquidación de cuentas. En uno u otro caso, el Gobierno Municipal, de acuerdo con los grupos municipales, podría haber destinado algunas partidas económicas a inversiones no previstas por el Gobierno Municipal en el proyecto presupuestario (acondicionamiento de la Casa de las Mujeres, confección de un anillo verde, establecimiento de un programa de declaración de viviendas deshabitadas, creación de la casa de cultura de Bidebieta, autobús interno en el Distrito Este…).

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zer dela eta ez zuen aukera baliatu 2022ko aurrekontuaren eztabaidan udal taldeokin adosteko diru baliabide gehigarri horien sail batzuk erabiltzea 2021eko aurrekontuan bertan, edota Udal Gobernuaren 2022ko aurrekontu egitasmoan aurreikusi gabeko inbertsioetarako?

Donostian, 2022ko urtarrilaren 7an

Zigor Etxeburua Urbizu
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Aitziber San Romanek eta Zigor Etxeburuak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

6.1. Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, JEZ salbuetsiak dauden enpresei kobratzea dela eta.

Jorge Motak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, ekonomia-jardueren gaineko zerga ordaintzetik salbuetsita dauden enpresei zerga hori kobratu zaiela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Milioi bat euro baino gutxiago fakturatzen duten Donostiako enpresa guztiak salbuetsita daude ekonomia-jardueren gaineko zerga ordaintzetik.

Bada, enpresa, elkarte eta GKE askok milioi bat euro baino gutxiago fakturatzen dute ―areago, iaz jarduerarik ere ez zuten izan batzuek―, eta, hala ere, enpresa, elkarte eta GKE horiei ere igorri zaie zerga kobratzeko agiria.

Interpelazio hau aurkezten dugu, honako hau jakiteko:

1. Zergatik eskatzen zaie milioi bat euro baino gutxiago fakturatzen duten Donostiako enpresei EJZ ordaintzeko?

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el que el Gobierno Municipal no aprovechó la ocasión para, en el debate presupuestario 2022, acordar con los grupos municipales la utilización de algunas partidas de estos recursos adicionales en el propio presupuesto de 2021 o para inversiones no previstas en el proyecto de presupuestos de 2022 del Gobierno municipal?

Donostian, 2022ko urtarrilaren 7an

Zigor Etxeburua Urbizu
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Intervienen en este punto la Sra. San Román Abete y el Sr. Etxeburua Urbizu, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

6.1. Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el cobro del IAE a empresas exentas del pago del mismo.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el cobro del IAE a empresas exentas del pago del mismo.

JUSTIFICACIÓN

Todas aquellas empresas donostiarras que facturan menos de 1 millón de euros están exentos de abonar el Impuesto de Actividades Económicas.

Sin embargo son muchas las empresas, asociaciones y ONGs, que facturan menos de 1 millón de euros o incluso sin actividad el año pasado, a las que se ha girado el pago del impuesto.

Presentamos esta INTERPELACIÓN para saber

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se exige el cobro del impuesto del IAE a las empresas donostiarras que facturan menos de 1 M de euros?

2. Donostiako enpresei behar bezala jakinarazten al zaie milioi bat euro baino gehiago fakturatzen ez badute ez dutela EJZ ordaindu beharrik?

3. Udalaren kalkuluen arabera, zenbat enpresak ordaindu dute EJZ, horretara behartuta egon gabe, udal araua ez ezagutzeagatik?

Donostia, 2022ko urtarrilaren 7a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea"

Jorge Motak, Aitziber San Romanek eta Julian Ortizek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

2. ¿Se informa a las empresas donostiarras adecuadamente de que en el caso de no facturar más de 1 M de euros no están obligadas a abonar el IAE?

3. ¿Cuántas empresas, estima el Ayuntamiento, han abonado el IAE sin estar obligadas a ello por no conocer la norma municipal?

En San Sebastián, a 7 de enero de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto el Sr. Mota Iglesias, la Sra. San Román Abete y el Sr. Ortiz Arruabarrena, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * * * *

Eta, bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko ordu biak eta berrogeita hamalauan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, el presidente declara terminada la sesión a las catorce horas y cincuenta y cuatro de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Zigor Etxeburua Urbizu