DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Zerbitzu Orokorren Batzordea
Comisión de Servicios Generales

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

12447n II

25. AKTA

Zerbitzu Orokorren Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-09-15

Ordua: 11:15 h

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Ana Lopez Loiarte

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Kerman Orbegozo Uribe

Martin Ibabe Eceiza

Olatz Yarza Garagorri

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Juan Marrero Vizcaino

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Victor Lasa Briz *(11:35ean bertaratu da bilerara).*

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2025eko uztailaren 14an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

ACTA Nº 25

Comisión de Servicios Generales

Sesión: Ordinaria

Día: 15-09-2025

Hora: 11:15 h

Lugar: Sala Loretope

Preside: Ana López Loiarte

Asistentes:

Concejales y concejalas:

Kerman Orbegozo Uribe

Martín Ibabe Eceiza

Olatz Yarza Garagorri

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Juan Marrero Vizcaíno

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza González García

Otros concejales y concejalas:

Victor Lasa Briz *(se incorpora a la sesión a las 11:35 h).*

Secretaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 14 de julio de 2025.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 24. akta, 2025eko uztailaren 14ean egindako bilerari dagokiona.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 24, correspondiente a la sesión celebrada el día 14 de julio de 2025.

2.- Karrerako funtzionari bati Deustuko Unibertsitatean irakaskuntza-jarduerarako bateragarritasuna aitortzea.

2.- Reconocimiento de compatibilidad a funcionaria de carrera para desarrollar actividad docente en la Universidad de Deusto.

Kerman Orbegozo jaunak gaiaren edukia azaldu du.

El Sr. Orbegozo Uribe expone el contenido del asunto.

Gaia bototara jarri eta aldeko irizpena izan du, aho batez.

Sometido a votación el asunto, es informado favorablemente, por unanimidad.

3.- Bateragarritasun-aitorpena ezesten duen osoko bilkuraren erabakiaren aurka jarritako berraztertze-errekurtsoa ezestea.

3.- Desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo plenario por el que se desestima el reconocimiento de compatibilidad.

Kerman Orbegozo jaunak gaiaren edukia azaldu du.

El Sr. Orbegozo Uribe expone el contenido del asunto.

Gaia bototara jarri eta aldeko irizpena izan du, EAJ/PNV (4), PSE-EE (2), PP (1) eta ELKARREKIN DONOSTIA (1) Taldeen 8 ordezkariek alde bozkatuta, kontrako botorik gabe eta EH BILDU Taldearen 3 ordezkariak abstenituta.

Sometido a votación el asunto, es informado favorablemente, con los 8 votos a favor de los vocales representantes de los Grupos EAJ/PNV (4), PSE-EE (2), PP (1) y ELKARREKIN DONOSTIA (1), ningún voto en contra y la abstención de los 3 vocales representantes del Grupo EH BILDU.

4.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, udal artxiboa egokitzeko obretan antzemandako akatsak ez zuzentzeagatik kalteak erreklamatzeko espedienteari buruzkoa.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el expediente de reclamación de daños por falta de subsanación de deficiencias detectadas en las obras de adecuación del archivo municipal.

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

El Sr. Vitoria Roma presenta la siguiente interpelación:

“EH BILDU udal-taldeko zinegotzi Jabier Vitoria Romak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Udal Agiritegia egokitzeko obretan atzemandako akatsak konpondu ez direla-eta sortutako kalteak erreklamatzeko espedientea hasteari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkariari, Zerbitzu Orokorren Batzordean ahoz erantzun dezan.

“Jabier Vitoria Roma, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Gobernanza Abierta, Digital y Colaborativa, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios Generales sobre el expediente de reclamación de daños por falta de subsanación de deficiencias detectadas en las obras de adecuación del archivo municipal.

JUSTIFIKAZIOA

2023ko urriaren 24an, Tokiko Gobernu Batzarrak, 9/2017 Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 243 artikuluarekin bat, kalteak erreklamatzeko espediente bat hastea onetsi zuen, Donostiako Udal Agiritegirako lokala egokitzeko proiektua, Tokiko Gobernu Batzarrak 2019ko irailaren 10ean CONSTRUCCIONES MOYUA SL enpresari adjudikatua, gauzatzeko kontratuaren bermealdian akats batzuk hautamen eta horiek zuzendu ez zirela eta. Era berean, obrak subsidiarioki egiteko lizitazio-izapideak hastea erabaki zuen, CONSTRUCCIONES MOYUA SLren kontura.

Batzordean gai horri buruz duela bi urte egindako interpelazio bati erantzunez, arduradun politikoak jakinarazi zuen ez zegoela utzikeriarik, eta gai horretan urratsak egiten ari zirela, kalteak erreklamatzeko espedientea hasita eta adjudikazio-txostena idatzita zegoelako, eta une horretatik aurrera etorriko zirela «dokumentua idaztea, proiektua onestea, obra lizitatzea eta zuzenketa egitea»; beraz, aurreikusten zen suteen aurkako sistema konponduta egongo zela 2024ko udazkenerako.

Hala ere, 2025eko irailaren 2an, TGBari beste ebazpen bat igorri zitzaion, bi urte lehenago hasitako espedientea iraungitzat jotzeko eta kalteak erreklamatzeko espedientearen hasiera berriz onesteko.

Espedientearen azalpen-zatian ebazpen berria emateko arrazoi gisa adierazten da hiru hilabete baino gehiago igaro direla espedientea hasi zenetik, eta, beraz, hura iraungitzat jo behar dela, eta kalteak erreklamatzeko beste espediente bat hasi, Udalaren kalte-ordainerako eskubidea preskribatu ez delako.

Egoera horrek kezkatu egiten gaitu, eta baita, hainbeste denbora igaro ondoren, hautemandako akatsak konpontzeko eta udal-agiritegiko sua itzaltzeko sistema konpontzeko beharrezkoak diren obrak oraindik ez egin izanak ere.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELAZIOA:

1. Zergatik iraungi da kalteak erreklamatzeko hasierako espedientea? Zer urrats egin behar ziren espedientea ez iraungitzeko?

2. Zergatik behar izan dira ia bi urte espedientea iraungitzat jotzeko eta kalteak erreklamatzeko espedientea berriz hasteko?

3. 2023ko urriaren 24ko hasierako ebazpenean, obrak subsidiarioki gauzatzeko

JUSTIFICACIÓN

La JGL el 24 de octubre de 2023 aprobó el inicio de expediente de reclamación de daños por falta de subsanación de deficiencias detectadas durante el plazo de garantía, en virtud del art. 243 de la LCSP 9/2017, del contrato de ejecución del “Proyecto de adecuación de local destinado a la ubicación del Archivo Municipal de Donostia, adjudicado el día 10/09/2019 por la JGL a la empresa CONSTRUCCIONES MOYUA S.L. e iniciar los trámites licitatorios para la ejecución subsidiaria de las obras a cargo de CONSTRUCCIONES MOYUA, S.L

En respuesta a una interpelación sobre este asunto en Comisión hace 2 años, la responsable política informó que no había dejadez y que se estaban dando pasos en este tema, ya que se había iniciado el expediente de reclamación de daños, el informe de adjudicación se había redactado, y que a partir de ese momento “vendrá la redacción del documento, la aprobación del proyecto, la licitación de obra y la ejecución de la subsanación”, por lo que se preveía que el sistema contra incendios estaría reparado para otoño de 2024.

Sin embargo, el 2 de septiembre de 2025 se lleva a JGL otra resolución para declarar la caducidad del expediente iniciado dos años antes y aprobar nuevamente el inicio del expediente de reclamación de daños.

En la parte expositiva del expediente se justifica la nueva resolución en que han transcurrido más de tres meses desde el inicio del expediente, por lo que procede declararse la caducidad e iniciar un nuevo expediente de reclamación de daños al no haber prescrito el derecho de resarcimiento del Ayuntamiento.

Nos preocupa esta situación y que tras el tiempo transcurrido sigan sin realizarse las obras necesarias para subsanar las deficiencias detectadas y reparar el sistema de extinción de incendios en el archivo municipal.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿ Cuales son los motivos por los que ha caducado el expediente inicial de reclamación de daños?, ¿Qué pasos se debieran haber dado para no tener que haber caducado el expediente?

2. Por qué se ha tardado casi 2 años en declarar la caducidad y en volver a iniciar el expediente de reclamación de daños?

3. En la resolución inicial del 24 de octubre de 2023 se adopta también el acuerdo de iniciar

lizitazio-izapideak hasteko erabakia ere hartu zen. Zein fasetan dago betearazpen subsidiarioa?

Donostia, 2025eko irailaren 5a

Izpta.: Jabier Vitoria Roma
EH BILDU udal-taldeko zinegotzia ".

Juan Marrero eta Jabier Vitoria jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Galdera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, zentroak garbitzeko kontratuari buruzkoa (2. lotea).

Arantza Gonzalez andreak galdera hau aurkeztu du:

"Arantza González García Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluaren babesean, udal-eraikinak garbitzeko kontratuaren 2. loteari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkari Ana Lópezi, Zerbitzu Orokorren Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den maiatzean, udal-eraikinak garbitzeko kontratuaren lizitazioari buruz galdetu genion zinegotzi ordezkariari.

Hark erantzun zigun aurreikusita zeukala hilabete eta erdian edo bitan 2. eta 1. loteak lizitaziora ateratzea.

Horrez gain, esan zigun saiatu direla gaur egungo kontratuak indarrean egon den bitartean izan dituen arazo ugariak saihesten, antzeko egoeren aurrean kontrol eta zehapen handiagoak sartuz.

Kontratuaren egoera zein den jakiteko, hauek dira gure

AHOZ ERANTZUTEKO GALDERAK

1. Atera al da udal-eraikinak garbitzeko kontratuaren lizitazioa?

2. Erantzuna baiezkoa bada, zein egoera zehatzetan dago lizitazioa?

3. Zein da kontratua esleitzeko aurreikusitako

los trámites licitatorios para la ejecución subsidiaria de las obras. ¿En qué fase se encuentra la ejecución subsidiaria?

Donostia, a 5 de septiembre de 2025

Jabier Vitoria Roma
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el contrato de limpieza de centros Lote 2.

La Sra. González García presenta la siguiente pregunta:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL a la concejala delegada de Gobernanza Abierta, Digital y Colaborativa, Sra. López, en la Comisión de Servicios Generales, en relación con el contrato de limpieza de centro Lote 2.

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de mayo preguntamos a la concejala delegada sobre la licitación del contrato de limpieza de centros municipales.

Nos respondió que su previsión era que en un mes y medio o dos pudieran salir a licitación tanto el lote 2 como el 1.

También que se había trabajado para intentar evitar los numerosos problemas de gestión que se han dado durante la vigencia del actual contrato, incluyendo mayores controles y sanciones ante posibles situaciones similares.

Con el objetivo de conocer la situación de este contrato, realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL

1. ¿Ha salido ya a licitación el contrato de limpieza de centros municipales?

2. En caso afirmativo ¿en qué situación concreta se encuentra la licitación?

3. ¿Cuál es la fecha prevista de adjudicación del

data?

4. Argitaratuta al dago Udalaren webguneko kontratatzailearen profilean edo beste webgune publikoren batean?

Donostia, 2025eko irailaren 4a

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia".

contrato?

4. ¿Está publicado en el Perfil del Contratante de la web municipal, o en alguna otra web pública?

Donostia, a 4 de septiembre de 2025

Arantza Gonzalez García
Concejal del grupo municipal Elkarrekin Donostia".

Ana Lopez eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Lopez Loiarte y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

6.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

6.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, udal erroldaren kontrolari buruzkoa.

6.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el control del padrón municipal.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

El Sr. Mota Iglesias presenta la siguiente interpelación:

10740nXVI

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, udal-errolda kontrolatzeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Udal-errolda fidagarria izatea funtsezkoa da zerbitzuak planifikatzeko, baliabideak kudeatzeko eta herritarren ordezkaritzaren gardentasuna bermatzeko. Horregatik, beharrezkoa iruditzen zaigu egungo jarduketei buruz eta ezar daitezkeen hobekuntzei buruz argi eta garbi informatzea.

Kontuan izanik herritarrek gero eta kezka handiagoa dutela udal-erroldaren erabilera zuzenari buruz eta horrek zerbitzuetan, baliabideetan eta ordezkagarritasunean izan dezakeen eraginari buruz, hau da egiten dugun

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da egiten errolden kontrol eraginkorrik gure hirian?

2. Egiten bada, zer prozedura zehatz aplikatzen dira erroldatzeek legezko baldintzak betetzen

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre control del padrón municipal.

JUSTIFICACIÓN

La fiabilidad del padrón municipal es esencial para la planificación de servicios, la gestión de recursos y la transparencia en la representación ciudadana. Por ello, consideramos fundamental que se informe con claridad sobre las actuaciones actuales y las posibles mejoras a implementar.

Ante la creciente preocupación ciudadana por el uso correcto del padrón municipal y su posible impacto en servicios, recursos y representatividad, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las rezones por las que no se realiza un control efectivo de los empadronamientos en nuestra ciudad?

2. En caso de que sí se realizaran ¿qué procedimientos concretos se aplican para verificar

dituztela egiaztatzeko?

que los empadronamientos cumplen con los requisitos legales?

3. Berma dezakezu Donostian erroldak zorrotz eta aldizka kontrolatzen direla eta alta faltsu edo irregularrak saihesten direla?

3. ¿Puede garantizar que en San Sebastián se realiza un control riguroso y periódico de los empadronamientos, evitando altas ficticias o irregulares?

4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez da kontrol sistematikorik egiten?

4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones por las que no se realizan controles sistemáticos?

5. Udalaren ustez, zer metodo edo tresna ezar litezke udal-erroldaren egiaztapena eta kontrola hobetzeko?

5. ¿Qué métodos o herramientas considera el Ayuntamiento que podrían implementarse para mejorar la verificación y control del padrón municipal?

6. Gaur egun, zer giza baliabide eta material erabiltzen ditu Udalak errolda mantentzeko eta gainbegiratzeko?

6. ¿Qué recursos humanos y materiales destina actualmente el Ayuntamiento al mantenimiento y supervisión del padrón?

7. Udalak aurreikusten al du metodo gehigarriak ezartzea, hala nola aurrez aurreko egiaztapenak, datu-gurutzaketak eta auditoretzak, erroldaren fidagarritasuna areagotzeko?

7. ¿Contempla el Ayuntamiento implantar métodos adicionales, como comprobaciones presenciales, cruces de datos o auditorías, para reforzar la fiabilidad del padrón?

8. Zer eginkizun zehatz betetzen dituzte baliabide horiek eta nola koordinatzen dira beste atal batzuekin datuen fidagarritasuna bermatzeko?

8. ¿Qué funciones concretas realizan esos recursos y cómo se coordinan con otros departamentos para garantizar la fiabilidad de los datos?

9. Zenbat funtzionario edo langile espezifiko aritzen dira esklusiboki edo partzialki errolda kudeatzen eta kontrolatzen, eta zer prestakuntza eta bitarteko dituzte?

9. ¿Cuántos funcionarios o personal específico se dedican de forma exclusiva o parcial a la gestión y control del padrón, y con qué formación y medios cuentan?

10. Zer jarduketa-protokolo aplikatzen da erroldatze irregularren bat detektatzen denean? Mota horretako zenbat kasu detektatu eta zuzendu dira azken bost urteetan?

10. ¿Cuál es el protocolo de actuación cuando se detecta un empadronamiento irregular, y cuántos casos de este tipo se han detectado y corregido en los últimos cinco años?

Donostia, 2025eko irailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udal talde popularraren bozeramailea”.

En San Sebastián, a 5 de septiembre de 2025

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”.

Ana Lopez andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. López Loiarte y el Sr. Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(11:35ean Victor Lasa jauna bertaratu da bilerara)

(A las 11:35 h se incorpora el Sr. Lasa Briz a la sesión)

6.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Anoetako ekitaldi handien eragina kudeatzeko kontseilu publiko bat sortzeari buruzkoa.

6.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la creación de un consejo público para gestionar el impacto de los grandes eventos en Anoeta.

Interpelazioa irakurritzat eman da:

“Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoaren bozeramaile Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Anoetan izaten diren ekitaldi handien inpaktua kudeatzeko kontseilu publikoa eratzearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Segurtasuneko zinegotzi eskuorde Martin Ibaberi, Gune Publikoen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azkeneko urte hauetan Anoetako estadioan izan diren ekitaldi handiek –batez ere Errealaren futbol-partidak eta nazioarteko beste ekitaldi batzuk– herritarren kexa ugari sortu dituzte. Izan ere, gauza askotan izan dira arazoak: mugikortasun eta garraio publikoan, zarata mailan, garbiketan, segurtasunean, auzoko bizimoduan eta zerbitzuen saturazioan, adibidez.

Estadioa aktibo handia da hiriarentzat, bai kirol aldetik, bai eta kultura aldetik ere; baina, ez dago ukatzerik eragin negatiboak ere ekartzen dituela han izaten den jarduerak, eta kudeaketa partekatua, koordinatua eta parte-hartzailea eskatzen duela horrek. Eragin handia eta konplexua izateak elkarrizketarako eta erantzunkidetasunerako gune egonkor bat izatea eskatzen du, inplikatutako eragile guztiak bilduko dituena.

Horregatik, oso lagungarria izan liteke Anoetako Ekitaldi Handien Inpaktuaren Kontseilu Publikoa sortzea. Parte hartzeko eta aholku emateko kontseilua; informazioa bideratzeko, arazoei aurrea hartzeko eta prebentzio- eta zuzenketa-neurriak adosteko balio izango duena.

Kontseilua diziplina anitzekoa izan daiteke, eta hainbat erakundetako ordezkariak bildu; adibidez:

- Donostiako Udala;
- Real Sociedad S.A.D. eta estadioan ekitaldiak antolatzen dituzten gainerako erakundeak;
- Amarako, Erriberako eta inguruko auzoetako auzo-elkarteak;
- Bultzada;
- Tokiko ostalari eta merkatari elkarteak;
- Garraio publikoan aritzen diren enpresak;
- Ertzaintza eta Udaltzaingoa,
- eta hiri, ingurumen eta partaidetza kudeaketako aditu independenteak.

Horrela, bada, hauxe da gure

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal de Delegado de Seguridad, Sr Martin Ibabe, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, relativa a la creación de un consejo público para gestionar el impacto de los grandes eventos en Anoeta

JUSTIFICACIÓN

En los últimos años, la celebración de grandes eventos en el Estadio de Anoeta, principalmente partidos de fútbol de la Real Sociedad y encuentros internacionales, ha generado numerosas quejas por parte de la ciudadanía. Los problemas detectados abarcan desde la movilidad y el transporte público hasta el ruido, la limpieza, la seguridad, el impacto en la vida vecinal y la saturación de servicios.

Si bien el estadio es un activo deportivo y cultural de primer orden para la ciudad, es innegable que su actividad también produce externalidades negativas que requieren una gestión compartida, coordinada y participativa. La magnitud y complejidad de estos impactos exige un espacio estable de diálogo y corresponsabilidad que reúna a todos los actores implicados.

Por ello, la creación de un Consejo Público de Impacto de Grandes Eventos en Anoeta, de carácter consultivo y participativo, que permita canalizar la información, anticipar problemas y acordar medidas preventivas y correctoras, podría ser de gran ayuda.

El Consejo podría ser multidisciplinar e incluir representantes de diversas instituciones, como:

- Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
- Real Sociedad S.A.D. y demás organizadores de eventos en el estadio
- Asociaciones vecinales de Amara, Riberas y barrios colindantes
- Bultzada
- Asociaciones de hostelería y comercio locales
- Empresas de transporte público
- Ertzaintza y Guardia Municipal
- Expertos independientes en gestión urbana, medio ambiente y participación

Por lo tanto, presentamos la siguiente

interpelación:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du planteatzen udal-gobernuak aholku-kontseilu publiko bat sortzea, Anoetan izaten diren ekitaldi handiek sortzen duten inpaktuaren kudeaketa optimizatzen laguntzeko?

Donostia, 2025eko irailaren 1a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea".

Martin Ibabe eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se plantea el gobierno municipal la creación de un consejo público consultivo para ayudar a optimizar la gestión del impacto de grandes eventos en el estadio de Anoeta?

Donostia, a 01 de Septiembre de 2025

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto los Sres. Ibabe Eceiza y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, Batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko eguerdiko hamaikak eta berrogeian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, la Presidenta declara terminada la sesión a las once horas y cuarenta minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.

O.E./Vº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Ana Lopez Loiarte

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Iñaki Txintxurreta (22/10/2025 13:30 CEST), Ana Lopez Loyarte (22/10/2025 13:39 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : 82QR-7UTO-41ZW-GDVI