

**ORGANOA:** Udalbatzar Txit Garaia  
**ÓRGANO:** Excmo. Ayuntamiento Pleno

**BATZARRALDIA:** Ohikoa  
**SESIÓN:** Ordinaria

**TOKIA:** Udaletxeke Osoko Bilkuren Aretoa  
**LUGAR:** Salón de Plenos de la Casa Consistorial

**EGUNA:** 2019ko urtarrilaren 24  
**FECHA:** 24 de enero de 2019

**HASIERA ORDUA:** 9:30  
**HORA DE COMIENZO:** 9:30

**LEHENDAKARIA:** Eneko Goia Laso jauna, Donostiako Udal Txit Garaiko Alkatea.  
**PRESIDE:** Don Eneko Goia Laso, Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de San Sebastián.

**ETORRITAKOAK:** Alkateorde jaun-andreak:  
**ASISTEN:** Los/las señores/as Tenientes de Alcalde:

Don Ernesto José Gasco Gonzalo jauna  
Don Juan Ramón Viles Mitxelena jauna  
Doña Duñike Agirrezabalaga Ugarte andrea  
Doña Pilar Arana Pérez andrea

Eta ondorengo zinegotzi jaun-andreak:  
Y los/las señores concejales/as:

Doña Miren Azkarate Villar andrea  
Don Jaime Domínguez-Macaya Laurnaga jauna  
Doña Aitziber San Román Abete andrea  
Don Martín Ibabe Eceiza jauna  
Doña María Jesús Celaya Egiguren andrea  
Don Jon Insausti Maisterrena jauna  
Don Enrique José Ramos Vispo jauna  
Don Miguel Ángel Díez Bustos jauna  
Doña María Luisa del Pilar García Gurruchaga andrea  
Don Alfonso Gurpegui Ruiz jauna  
Doña Ane Oyarbide Ochoa andrea  
Doña Miren Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga andrea  
Don Josu Mirena Ruiz Martín jauna

Doña Naiara Sampedro Pérez andrea  
Doña Olaia Duarte López andrea  
Don Ricardo Burutaran Ferré jauna  
Don Ayem Oskoz Urrutikoetxea jauna  
Doña Miren Albistur Garmendia andrea  
Don José Luis Arrúe Pintó jauna  
Don José María Murguiondo Casal jauna  
Doña Amaia Martín Garín andrea  
Don Loïc Alejandro jauna

**IDAZKARIA:** Juan Carlos Etxezarreta Villaluenga jauna, Donostiako Udal Txit Garaiko Udalbatzarreko idazkari nagusia.

**SECRETARIO:** Don Juan Carlos Etxezarreta Villaluenga, Secretario General del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián.

**KONTU-HARTZAILEA:** Julian Ortiz Arruabarrena jauna, Udal Kontuhartzaile Nagusia.

**INTERVENTOR:** Don Julián Ortiz Arruabarrena, Interventor General Municipal.

-----

LABURPENA	Zk/ N.º	SUMARIO	Pág / Orr.
Bozerramaileen Batzordean onartutako erakunde adierazpenen berri ematea.	1	Dar cuenta de las Declaraciones Institucionales aprobadas en la Junta de Portavoces.	4
<b>ERABAKI ZATIA</b>	<b>I</b>	<b>PARTE RESOLUTIVA</b>	
<b>LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEA</b>		<b>COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO</b>	
Alkateak 2018ko azaroaren 19an hartutako ebazpen bat berrestea: espedientean bidali eta Udalbatzak 2018ko uztailaren 19an hartutako erabaki bat defendatzeko agintzea, hau da, behin betiko onartzea Miramon-Zorroagako Illunbe MZ.04 hirigintza eremuaren hirigintza antolatzeke plan berezia.	2	Ratificación de la resolución de Alcalde de fecha 19 de noviembre de 2018 sobre remisión de expediente y encargo de la defensa del acuerdo Plenario de 19 de julio de 2018 por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito Urbanístico AU. MZ. 04 Illunbe	5

(Miramón-Zorroaga).

<b>PERTSONENTZAKO ZERBITZUETAKO BATZORDEA</b>		<b>COMISIÓN DE SERVICIOS A LAS PERSONAS</b>	
“Etxez etxeko Laguntza Udal Zerbitzua arautzen duen Erreglamendua” hasiera batean onartzea.	3	Aprobación inicial del “Reglamento Regulator del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria”.	8
<b>INFORMAZIO, SUSTAPEN ETA KONTROLA</b>	<b>II</b>	<b>INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL</b>	
<b>MOZIOAK</b>		<b>MOCIONES</b>	
<b>KONTROL MOZIOAK</b>	<b>II.2</b>	<b>MOCIONES DE CONTROL</b>	<b>15</b>

-----

**DONOSTIAKO UDALBATZAR TXIT  
GARAIAREN OSOKO BILKURA OHIKOA  
HASITAKOTZAT JOTZEN DA.**

**SE DECLARA ABIERTA LA SESIÓN  
PLENARIA ORDINARIA DEL EXCMO.  
AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN.**

-----

**GAI ZERRENDAKO AZTERGAIAK  
BOZKATZERA KOAN FALTA ZIREN  
ZINEGOTZIAK:**

**AUSENCIAS DE LOS SRES.  
CORPORATIVOS A LA VOTACIÓN DE LOS  
DIFERENTES PUNTOS DEL ORDEN DEL  
DÍA:**

**- OLAIA DUARTE LOPEZ ANDREA (EH  
BILDU) 5. KONTROL MOZIOAREN  
BOZKETAN.**

**- D<sup>a</sup>. OLAIA DUARTE LÓPEZ (EH BILDU) EN  
LA VOTACIÓN DE LA MOCIÓN DE CONTROL  
N.º 5.**

**- M.<sup>a</sup> LUISA GARCIA GURRUCHAGA  
ANDREA (PSE-EE) 6., 14. ETA 15.  
KONTROL MOZIOEN BOZKETAN.**

**- D<sup>a</sup>. M.<sup>a</sup> LUISA GARCÍA GURRUCHAGA  
(PSE-EE) EN LA VOTACIÓN DE LAS  
MOCIONES DE CONTROL N.º 6, N.º 14 Y N.º  
15.**

**- MIREN ALBISTUR GARMENDIA ANDREA  
(PP) 9. KONTROL MOZIOAREN  
BOZKETAN.**

**- D<sup>a</sup>. MIREN ALBISTUR GARMENDIA (PP) EN  
LA VOTACIÓN DE LA MOCIÓN DE CONTROL  
N.º 9.**

- AITZIBER SAN ROMAN ABETE ANDREA (EAJ-PNV) 12. KONTROL MOZIOAREN BOZKETAN.

- D<sup>a</sup>. AITZIBER SAN ROMAN ABETE (EAJ-PNV) EN LA VOTACIÓN DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 12.

- DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE ANDREA (PSE-EE) 13. ETA 14. KONTROL MOZIOEN BOZKETAN.

- D<sup>a</sup>. DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE (PSE-EE) EN LA VOTACIÓN DE LAS MOCIONES DE CONTROL N.º 13 Y N.º 14.

-----

**1. Bozeramaileen Batzordean onartutako erakunde adierazpenen berri ematea.**

**1. Dar cuenta de las Declaraciones Institucionales aprobadas en la Junta de Portavoces.**

“Udalbatzari:

“Al Ayuntamiento Pleno se da cuenta de:

1.- 2019ko urtarrilaren 22an Bozeramaileen Batzordean onartutako Erakunde Adierazpenaren berri ematen zaio:

1.- Declaración Institucional aprobada en Junta de Portavoces de fecha 22 de enero de 2019:

Erakunde adierazpen BATERATUA, EAJ-PNV, Donostiako Sozialistak PSE-EE, EH BILDU, PP eta IRABAZI DONOSTIA Taldeek aurkeztua, “Kote Cabezudo” auziko biktimei laguntzekoa. (Aho batez onartua).

Declaración Institucional CONJUNTA, presentada por los Grupos EAJ-PNV, Socialistas Donostiarras PSE-EE, EH BILDU, PP e IRABAZI DONOSTIA en apoyo a las víctimas del caso Kote Cabezudo. (Aprobada por unanimidad).

Donostian, 2019ko urtarrilaren 22an

IDAZKARI NAGUSIA  
EL SECRETARIO GENERAL

Juan Carlos ETXEZARRETA VILLALUENGA”

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**JAKINEAN.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**ENTERADO.**

-----

I

**ERABAKI ZATIA**

**LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO  
BATZORDEA**

**2. Alkateak 2018ko azaroaren 19an hartutako ebazpen bat berrestea: espediente bidali eta Udaltzakerak 2018ko uztailaren 19an hartutako erabaki bat defendatzeko agintzea, hau da, behin betiko onartzea Miramon-Zorroagako Illunbe MZ.04 hirigintza eremuaren hirigintza antolatzeke plan berezia.**

“ESPEDIENTEA AUZITEGIRA BIDALTZEA ETA LEGE ZUZENDARITZARI AGINTZEA BABESTU DEZALA DONOSTIAKO UDALAK 2018KO UZTAILAREN 19AN HARTU ZUEN ERABAKI BAT; HAIN ZUZEN ERE, ILLUNBE MZ.04 (MIRAMON-ZORROAGA) HIRIGINTZA EREMUAREN HIRIGINTZA ANTOLAKETAKO PLAN BEREZIA.

Alkateak, 2018ko azaroaren 19an, ebazpen hau eman du:

**E B A Z P E N A**

EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salak, idazki baten bidez, auzi honen gaineko administrazio espedientea bidaltzeko eskatu dio Donostiako Udalari: 880/2018 administrazioarekiko auzi errekurtoa, ENRIQUE ASTIAZARAN CALVOK jarria 2018ko urriaren 31n, Donostiako Udalak 2018ko uztailaren 19an hartutako erabakiaren aurka. Haren bidez behin betiko onartu zen Illunbe MZ.04 (Miramon-Zorroaga) Hirigintza Eremuaren Hirigintza Antolaketako Plan

I

**PARTE RESOLUTIVA**

**COMISIÓN DE DESARROLLO Y  
PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO**

**2. Ratificación de la resolución de Alcalde de fecha 19 de noviembre de 2018 sobre remisión de expediente y encargo a la defensa del acuerdo Plenario de 19 de julio de 2018 por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito Urbanístico AU. MZ. 04 Illunbe (Miramón-Zorroaga).**

“REMISION DE EXPEDIENTE Y ENCARGO A LA DIRECCION JURIDICA DE LA DEFENSA DEL ACUERDO MUNICIPAL DE 19 DE JULIO DE 2018 POR EL QUE SE APROBO DEFINITIVAMENTE EL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL ÁMBITO URBANÍSTICO AU MZ.04 ILLUNBE (MIRAMÓN-ZORROAGA)

La Alcaldía, con fecha 19 de noviembre, ha dictado la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN**

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha dirigido una comunicación a este Ayuntamiento requiriendo la remisión del expediente administrativo con motivo del recurso contencioso-administrativo ordinario 880/2018 interpuesto por ENRIQUE ASTIAZARAN CALVO, con fecha 31 de octubre de 2018, contra acuerdo de 19 de julio de 2018 por el que se aprueba definitivamente el Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito

Berezia.

Urbanístico AU MZ.04 Illunbe (Miramón-Zorroaga).

1998ko uztailaren 13ko 29/1998 Legeak, administrazioarekiko auzien jurisdikzioa arautzekoak, 48. eta 49. artikuluetan eta 1985eko apirilaren 2ko 7/1985 Legeak, Toki Araubidearen Oinarriak arautzekoak, 124.I) artikuluan xedatzen dutena betez, alkateak presa dela eta, honako hau

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 48 y 49 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa, así como lo dispuesto en el artículo 124 I) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local esta Alcaldía por razones de urgencia,

**E B A T Z I D U:**

**R E S U E L V E:**

1.- EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salari bidaltzea Illunbe MZ.04 (Miramon-Zorroaga) Hirigintza Eremuaren Hirigintza Antolaketako Plan Bereziaren administrazio espedientea.

1.- Remitir a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco el expediente administrativo correspondiente al Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito Urbanístico AU MZ.04 Ilunbe (Miramón-Zorroaga).

2.- Halaber, udal honetako Lege Zuzendaritzari agintzea kontra egindako administrazio ekintza babestu dezala, eta ahalmena ematea, halaber, prozedurako gorabehera, izapide eta errekurtsu guztietan jarduteko eta, hala behar baldin bada, baita adostasunezko proposamena aurkezteko ere, 29/1998 Legeko 77. artikulua jarritako eran.

2.- Encomendar a la Dirección Jurídica de este Ayuntamiento la defensa del acto administrativo impugnado, y facultarle para que siga el procedimiento en todos sus incidentes, trámites y recursos, y en su caso, para formular propuesta transaccional en los supuestos contemplados en el artículo 77 de la Ley 29/1998.

3.- Udalbatzaren hurrengo osoko bilkuran aurkeztea ebazpen hau, hark berretsi dezan”.

3.- Elevar la presente resolución a la próxima sesión plenaria que se celebre para su ratificación”.

Horiek horrela direla, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 1985eko apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 123 artikulua agintzen duena aintzakotzat hartu eta, Donostiako Udalbatzak

Visto cuanto antecede, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de Bases del Régimen Local, el Pleno del Ayuntamiento

**ERABAKI DU**

**ACUERDA**

BERRESTEA Alkateak 2018ko azaroaren 19an hartutako ebazpena, erabaki honetako azalpen zatian jasotako edukia duena.

RATIFICAR la Resolución de Alcaldía de 19 de noviembre de 2018, cuyo contenido se ha incorporado en la parte expositiva del presente

acuerdo.

Udalbatzak onar dezan proposatua,

Lo proponen para su adopción por el Pleno Municipal

Donostian, 2018ko azaroaren 19an

Donostia/San Sebastián, a 19 de noviembre de 2018.

HIRIGINTZAKO ANTOLAMENDU, EXEKUZIOKO ETA BIRGAIKUNTZAKO ZERBITZU BURUA/  
EL JEFE DEL SERVICIO JURÍDICO ADMINISTRATIVO DE ORDENACIÓN, EJECUCIÓN Y  
REHABILITACIÓN

Izpta. / Fdo.: Jon Mikel Garagarza Roteta

HIRIGINTZA JASANGARRIRAKO ZUZENDARIA  
EL DIRECTOR DE URBANISMO SOSTENIBLE

Sin. / Fdo.: Juan Carlos Cuevas Argandoña

HIRIGINTZA SOSTENGARRIRAKO, ETXEBIZITZAKO ETA HIRI PROIEKTUETAKO  
ZINEGOTZI ORDEZKARIA  
EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO SOSTENIBLE, VIVIENDA Y PROYECTOS DE  
CIUDAD

Sin. / Fdo.: Enrique Ramos Vispo"

Eztabaida hasita, Enrique Ramos Vispo jaunak, Loïc Alejandro jaunak eta Ricardo Burutaran Ferre jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los señores D. Enrique Ramos Vispo, D. Loïc Alejandro y D. Ricardo Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**ONARTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.**

**AURKAKO BOTOAK: 6 – EH BILDU.**

**ABSTENTZIOAK: 2 – IRABAZI DONOSTIA.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**APROBADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.**

**VOTOS EN CONTRA: 6 – EH BILDU.**

**ABSTENCIONES: 2 – IRABAZI DONOSTIA.**

-----

**PERTSONENTZAKO ZERBITZUETAKO  
BATZORDEA**

**3. “Etxez etxeko Laguntza Udal Zerbitzua arautzen duen Erreglamendua” hasiera batean onartzea.**

“UDALBATZARI

Gizarte Ekintzako Zuzendaritzako zerbitzu teknikoek “Etxez etxeko Laguntza Udal Zerbitzua arautzen duen Erreglamendu” berria idatzi dute, izapidetu dadin eta, hala badagokio, onar dadin. Udalbilkurak onartzen badu, erreglamendu berriak gaur egun indarrean dagoen “Etxez etxeko Laguntzarako Zerbitzuaren Udal Arautegia” ordezkatu du.

Azken araudi hau Udalbilkurak 2005eko maiatzaren 31ean onartu zuen Gizarte Zerbitzuen 5/1996 Legean, urriaren 18koa, ezarritakoari jarraiki. Beranduago, 2006ko abenduaren 14ko 39/2006 Estatuko Legea, autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzkoak eta 2008ko abenduaren 5eko 12/2008 Euskal Legea, Gizarte Zerbitzuei buruzkoak, onartu egin ziren. Bi lege hauek eragin nabarmena izan dute gizarte zerbitzuen esparruan, oro har, eta mendekotasunari arreta ematearen eta desgaitasunen bat duten pertsonen eskubideak bermatzearien esparruan, bereziki. Hori dela eta, udal-araudia egokitzapen bat eskatzen du, legegintzan egin diren garrantzizko aldaketek dagokienez.

Marko arauemaile berri honetan, etxez etxeko

**COMISIÓN DE SERVICIOS A LAS PERSONAS**

**3. Aprobación inicial del “Reglamento Regulator del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria”.**

“AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO

Los Servicios Técnicos de la Dirección de Acción Social, han redactado para su tramitación y posterior aprobación si procede, el nuevo “Reglamento Regulator de Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria”. Este nuevo reglamento, en caso de ser aprobado finalmente por el Pleno, sustituirá al “Reglamento Municipal regulador del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria”, vigente en la actualidad.

Este último reglamento fue aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el 31 de mayo de 2005, en base al marco legal establecido en la Ley 5/1996, de 18 de octubre, de Servicios Sociales. Con posterioridad, se ha aprobado la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia y la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales. Ambas leyes han tenido una repercusión notable tanto en el ámbito de los servicios sociales en general, como en la atención a la dependencia y los derechos de las personas con discapacidad en particular, lo que obliga a adaptar la regulación municipal a los importantes cambios legislativos.

En este nuevo marco normativo, el servicio de



laguntza zerbitzua, mendetasun egoeran edo mendetasun arriskuan dauden pertsonen duten eskubide subjektibo bezala eta udal eskumenekoa den lehen mailako gizarte zerbitzu bezala konfiguratzeko da.

Esandako aldaketa arauemaileez gain, gure errealitate sozialean ere aldaketak antzeman ditzakegu: adinekoren hazkunde demografiko mailakatuak, bizi-itxaropena areagotzearen eta adin-piramidearen aldaketaren ondoriozkoa, familia-harremanetan gertatutakoak, babes agente gisa eta azkenik, gizarte-zerbitzuen garapenean gertatutako aldaketak.

Pertsonen beren mendetasun mailakatuak laguntzeko zerbitzuak nola eman pentsatu eta zehazteko, lehentasunezkoa da pertsona horiek ahalik eta denbora gehien beren etxean geratzeko nahia kontuan hartzea, bizitza osoan zehar izan duten erreferentziarako sare soziala mantenduz.

Era berean, mendetasun egoeran edo mendetasun egoeran egoteko arriskuan dauden pertsonen arreta emateko behar horrekin batera, egoera sozial konplexuak sortzen ari dira. Izan ere, zaurgarritasun edo ahultasun sozialeko egoeran bizi diren familia batzuek, beren beharrezko oinarriak arreta jaso dezaten, etxez etxeko laguntza behar dute.

Gizarte testuinguru horretan, etxez-etxeko laguntza zerbitzua funtsezko gizarte-zerbitzu bat da Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemari, behar mota askotara egokitzeko eta zerbitzua ordu edo zatika ere emateko modukoa eta, era berean, larrialdi erantzutea bere gain hartzeko eta zerbitzu beharren aldaketei arin erantzuteko gauza izango dena.

Beraz, Etxez etxeko Laguntza Udal Zerbitzua

ayuda domiciliaria se configura como un derecho subjetivo de aquellas personas en situación de dependencia o en riesgo de dependencia y como un servicio social de atención primaria de competencia municipal.

Además de dichos cambios normativos, se ha producido una evolución en nuestra realidad social; el aumento demográfico progresivo de las personas mayores, debido al aumento en la esperanza de vida y a la modificación de la pirámide de edad, además del cambio en las relaciones familiares como agentes de protección y del desarrollo de los servicios sociales.

La voluntad reiterada de las personas en permanecer el mayor tiempo posible en su propio domicilio, manteniendo la red social de referencia que ha tenido a lo largo de toda la vida, es algo prioritario en la consideración y determinación de los servicios de apoyo a estas personas en su progresiva dependencia.

Asimismo, junto a esa necesidad de dar atención a las personas en situación de dependencia o en riesgo de dependencia, van surgiendo situaciones sociales complejas: hay personas o familias en situación de debilidad o vulnerabilidad social que precisan ayuda domiciliaria para poder responder a sus necesidades de atención básica.

En este contexto social, el servicio de ayuda domiciliaria es un servicio social clave en el Sistema Vasco de Servicios Sociales por tratarse de un servicio adaptable a las necesidades más variadas y fraccionable en tiempos, que asume intervenciones de urgencia y puede responder ágilmente a las modificaciones de la necesidad del servicio.

Por lo tanto, con la aprobación del nuevo

arautzen duen Erreglamendua berriaren helburua, udal araudia araudi berrira egokitzea da eta baita gizarte errealitate berriara eta Donostiako herritarren beharretara ere. Baina, horrez gainera, araudi berriak, Gizarte Zerbitzuetako erakunde arteko mahaian 2017. urtean zerbitzua hobetzeko hartutako hainbat akordio jasotzen ditu, esate baterako, intentsitate malguagoak finkatzea; zerbitzua urteko egun guztietan ezartzea ezohikoa izan gabe; arreta berehala jasotzeko modalitatea finkatzea; pertsona erabiltzaileen ordainketa partekatua murriztea eta zerbitzua mendekotasunik ez duten pertsoneri zabaltzea.

Araudiaren egiturari dagokionean, honek zioen azalpena, bi titulu, hiru xedapen gehigarri, aldi baterako xedapen bat, xedapen indargabetzaile bat eta bi amaierako bi xedapen ditu.

Lehenengo Titulua xedapen orokorrei buruzkoa da, eta araudiaren helburua, aplikazio eremua, zerbitzuaren definizioa eta bere helburuak zeintzuk diren azaltzen du.

Bigarren Tituluak 3 kapitulu ditu: lehenak, zerbitzuaren baitako prestazioak, baztertutako prestazioak, zerbitzuaren aldaera eta bere ezaugarriak definitzen ditu; bigarrena, erabiltzaileei buruzkoa da; hirugarrenak, zerbitzura sartzeko prozedura arautzen du; laugarrena, zerbitzuaren eteteari eta iraungitzeari buruzkoa da; eta azkenik, bostgarrena zerbitzuaren erregimen ekonomikoari buruzkoa da.

Azkenik, I. Eranskinak zerbitzuan sartzeko baremoa arautzen du, eta II. Eranskinak berriz, ekarpen ekonomikoaren baremoa arautzen du.

Reglamento Regulador del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria, se persigue adecuar la normativa municipal al nuevo entorno normativo, así como a la nueva realidad social y a las necesidades de la población donostiarra, al mismo tiempo que se recogen diversos aspectos de mejora del servicio acordados el seno de la Mesa Interinstitucional de Servicios Sociales durante el año 2017, como por ejemplo, fijar intensidades más flexibles, establecer el servicio durante todos los días del año sin carácter de excepcionalidad, afianzar la modalidad de acceso urgente, reducir el copago de las personas usuarias y extender el servicio a personas no calificadas como dependientes.

En cuanto a la estructura del reglamento, éste se compone de una exposición de motivos, dos títulos, tres disposiciones adicionales, una disposición transitoria, una disposición derogatoria, dos disposiciones finales y dos anexos.

El Primer Título es relativo a las disposiciones generales, concretando el objeto, ámbito de aplicación, definición del servicio y objetivos del mismo.

El Segundo Título se compone de tres capítulos: el primero define las prestaciones incluidas y excluidas del servicio, la variante del servicio y las características de éste; el segundo versa sobre las personas usuarias; el tercero regula el procedimiento de acceso al servicio; el cuarto trata de la suspensión y extinción del servicio; y finalmente, el quinto, versa sobre el régimen económico del servicio.

Finalmente, el Anexo I regula el baremo de acceso, mientras que el Anexo II regula el baremo de aportación económica.

Araudi honen bidez arautzen da etxez etxeko laguntza zerbitzuaz baliatzeko jarraitu beharreko prozedura, haren beharra duten pertsonen balioespena egin, eskubideak aitortu eta arreta pertsonalizatua emateko plana egin ondoren. Zentzu honetan, azpimarra daiteke mendetasun egoeran edo mendetasun arriskuan dauden pertsonaz gain, zaurgarritasun edo ahultasun sozialeko egoeran dauden pertsona eta familiak ere izan daitezkeela etxez etxeko laguntza zerbitzuaren erabilzaileak.

Bestalde, zerbitzua ere definitzen du, hau da, zerbitzuan zer sartzen den eta zer ez den sartzen zehazten du, herritarrek zer eskubide dituzten jakin dezaten.

Halako zerbitzuez baliatzeko prozedurak hainbat baldintzatzaile ditu, eta horien artean nabarmendu nahi dugu zerbitzu mugatuak direla (intentsitate aldetik eta zaintza zerbitzu motaren aldetik) eta modu partekatuan ordaintzen direla, baremo bat aplikatuz. Halako kontuak ere arautzen dira hemen.

Zioen azalpenean, behar bezala arrazoitu da araudia bat datorrela Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko Legearen (urriaren 1eko 39/2015) 129. artikuluan xedatutako erregulazio onaren printzipioekin.

Gainera, egin beharreko jarduerak egin dira, araudiaren elaborazioan herritarren parte hartzea bermatze aldera, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko Legearen (urriaren 1eko 39/2015) 133. artikuluan eskatzen den eran.

El reglamento regula el procedimiento de acceso de las personas en situación de necesidad al servicio municipal de ayuda domiciliaria, una vez que dichas personas han sido valoradas, les han sido reconocidos sus derechos y se ha elaborado un plan de atención personalizada. En este sentido, cabe destacar que podrán ser destinatarias del servicio de ayuda a domicilio, además de las personas en situación de dependencia o en riesgo de dependencia, otras personas o familias en situación de debilidad o vulnerabilidad social.

Por otro lado, también se definen las prestaciones incluidas y excluidas del servicio a fin de que la ciudadanía conozca los derechos que quedan reconocidos.

Cabe significar que lo que se denomina procedimiento de acceso a este tipo de servicios está sometido a varios condicionantes, entre los que destacaríamos que se trata de servicios limitados (en su intensidad y el tipo de prestaciones de cuidado) y de servicio sujeto a un copago que se determina en aplicación de un baremo, cuestiones que también son objeto de regulación por esta norma.

En la exposición de motivos, ha quedado suficientemente justificada la adecuación del Reglamento a los principios de buena regulación establecidos en el artículo 129 de la Ley 29/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

También se han realizado las actuaciones necesarias para garantizar la efectiva participación ciudadana en la elaboración del reglamento tal como se establece en el artículo 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de

Era berean, Gizarte Ekintzako Kontseiluaren Erreglamenduaren (2015eko martxoaren 26an Udalbilkurak onartua) 2. eta 4.c) artikuluek xedatutakoari jarraituz, 2018ko ekainaren 27an Gizarte Ekintzako Kontseiluaren ohiko bilkura egin zen. Gai zerrendan, gai bakarra zegoen: Etxez-etxeko Laguntza Udal Zerbitzua arautzen duen Erreglamendua. Bilkurako aktan jaso ziren Kontseiluko kideek egindako hainbat hobekuntza proposamen.

Horiek horrela, aurrez Gobernu Batzarrean eztabaidatu ondoren, honako hauek onartzea proposatzen diogu Udalbatzari:

#### ERABAKIAK

LEHENA.- "Etxez etxeko Laguntza Udal Zerbitzua arautzen duen Erreglamendua" hasiera batean onartzea.

BIGARRENA.- Espedientea informazio publikoko eta interesdunen entzunaldiko izapidean jartzea hogeita hamar egunez, erreklamazioak eta iradokizunak egin ahal izateko.

HIRUGARRENA.- Ez bada erreklamaziorik edo iradokizunik aurkezten, akordioa behin betiko onartuta dagoela ulertuko da.

Donostian, 2018ko urriaren 17an"

las Administraciones Públicas.

Asimismo, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 2 y 4.c) del Reglamento del Consejo de Acción Social aprobado por el Pleno el 26 de marzo de 2015, se celebró sesión ordinaria del Consejo de Acción Social el 27 de junio de 2018 con el nuevo Reglamento del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria como único tema en el orden del día, recogiendo en el acta de la sesión las diversas propuestas de mejora realizadas por los miembros del Consejo.

A la vista de lo expuesto, se propone al Excmo. Ayuntamiento en Pleno, previa deliberación de la Junta de Gobierno Local, la adopción de los siguientes:

#### ACUERDOS

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el "Reglamento Regulador del Servicio Municipal de Ayuda Domiciliaria".

SEGUNDO.- Someter el expediente a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

TERCERO.- En el caso de que no se presentase ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo.

En donostia, a 17 de octubre de 2018

GIZARTE EKINTZAKO IDAZKARI TEKNIKOA

Izpta./Fdo. Nerea Ibarrola Urraca

GIZARTE EKINTZAKO ZUZENDARIA

Izpta./Fdo. Tere Barrenetxea Arregi

**GIZARTE EKINTZAKO ZINEGOTZI ORDEZKARIA**

Izpta./Fdo. Aitziber San Roman Abete”

Eztabaida hasita, Aitziber San Roman Abete andreak, Amaia Martin Garin andreak, Jose Luis Arrue Pinto jaunak, Olaia Duarte Lopez andreak eta Idazkari jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/las señores/as D.<sup>a</sup> Aitziber San Román Abete, D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. José Luis Arrúe Pintó, D.<sup>a</sup> Olaia Duarte López y Sr. Secretario, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**IRABAZI DONOSTIA TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO 1.GO ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA N.º 1 AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO IRABAZI DONOSTIA:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**IRABAZI DONOSTIA TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO 2. ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA N.º 2 AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO IRABAZI DONOSTIA:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENCIONES: 0.**

IRABAZI DONOSTIA TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO 3. ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA N.º 3 AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO IRABAZI DONOSTIA:

**BOZKETAREN EMAITZA:**

BAZTERTUA.

GEHIENGOA.

ALDEKO BOTOAK: 2 – IRABAZI DONOSTIA.

AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.

ABSTENTZIOAK: 6 – EH BILDU.

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

RECHAZADA.

MAYORÍA.

VOTOS A FAVOR: 2 – IRABAZI DONOSTIA.

VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.

ABSTENCIONES: 6 – EH BILDU.

IRABAZI DONOSTIA TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO 4. ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA N.º 4 AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO IRABAZI DONOSTIA:

**BOZKETAREN EMAITZA:**

BAZTERTUA.

GEHIENGOA.

ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)

IRABAZI DONOSTIA.

AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)

PSE-EE, (3) PP.

ABSTENTZIOAK: 0.

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

RECHAZADA.

MAYORÍA.

VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)

IRABAZI DONOSTIA.

VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)

PSE-EE, (3) PP.

ABSTENCIONES: 0.

PP TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO PP:

**BOZKETAREN EMAITZA:**

BAZTERTUA.

GEHIENGOA.

ALDEKO BOTOAK: 3 – PP.

AURKAKO BOTOAK: 22 – (9) EAJ-PNV, (7)

PSE-EE, (6) EH BILDU.

ABSTENTZIOAK: 2 – IRABAZI DONOSTIA.

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

RECHAZADA.

MAYORÍA.

VOTOS A FAVOR: 3 – PP.

VOTOS EN CONTRA: 22 – (9) EAJ-PNV, (7)

PSE-EE, (6) EH BILDU.

ABSTENCIONES: 2 – IRABAZI DONOSTIA.

**EH BILDU TALDEAK 3. GAIARI AURKEZTUTAKO ZUZENKETAREN BOZKETA / VOTACIÓN DE LA ENMIENDA AL ASUNTO N.º 3 PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**3. GAIAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL ASUNTO N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**ONARTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 21 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 0.**

**ABSTENTZIOAK: 6 – EH BILDU.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**APROBADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 21 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-**

**EE, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 0.**

**ABSTENCIONES: 6 – EH BILDU.**

-----  
**II**

**INFORMAZIO, SUSTAPEN ETA KONTROLA**

**MOZIOAK**

**II.2**

**KONTROL MOZIOAK**

**II.2.1. Kontrol mozioa, EH BILDU eta IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, Mutuak direla**

**II**

**INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL**

**MOCIONES**

**II.2**

**MOCIONES DE CONTROL**

**II.2.1. Moción de control conjunta que presentan los Grupos EH BILDU e IRABAZI**

eta.

“Amaia Martin Garin Irabazi Donostia udal taldeko zinegotziak eta Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Organo Araudiko 98. artikulua oinarri, Mutuei buruzko mozio hau aurkezten dute, Udaltzaren azter dadin. Mozioa hurrenez hurren 2018ko apirilko eta aurtengo Zerbitzu Orokorretako Batzordeetan aztertutako interpelazioen ondorioa da.

#### JUSTIFIKAZIOA

Mutuei buruzko lege berriaren ezarpenarekin eta hari dagokion behin-behineko ezgaitasunen inguruko dekretua indarrean jartzearekin, aukera berriak ireki ziren Udalen langileen osasun-laguntza osasun sistema publikoaren bidez egiteko. Izan ere Udaleko Langileen Batzordeak horren inguruko eskaerak egin ditu, gertakizun guztien kudeaketa GSINekin kontratatzeko eta osasun-laguntza Osakidetzak egiteko. Zilegi da guztiz Udal Gobernuak zein corpus teknikoak gaia sakontasunez eta bere termino guztietan aztertzeko denbora hartzea. Azterketa horren aitzakiapean erantzun zuen Udal Gobernuak Langileen Batzordeak eginiko eskaerei zegokien erantzuna eman ez izana 2017ra bitartean.

luzko martxoaren 22an Udaleko Langileen Batzordeak Udalen eta Mutuialaren artean sinatutako hitzarmenari buruzko idatzia luzatu zuen. Hitzarmenak urtero berritzeko aukera ematen du, Udalen bere etena iragartzen ez badu. Langileen Batzordeak salatu zuen Udal Gobernuak berriz ez diola kasu egin Langileen

**DONOSTIA, sobre las Mutuas.**

“Amaia Martin Garin, concejala del grupo municipal Irabazi Donostia, y Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presentan la siguiente moción, relativa a las mutuas, para su tratamiento en el Pleno. Esta moción es consecuencia de las interpretaciones presentadas en las Comisiones de Servicios Generales de abril de 2018 y enero del presente año.

#### JUSTIFICACIÓN

Como consecuencia de la implantación de la nueva Ley sobre Mutualidades y de la puesta en vigor del Decreto sobre Incapacidad Temporal que desarrolla la citada ley, se abrieron nuevas oportunidades para que el Ayuntamiento ofreciera la asistencia sanitaria al personal municipal a través del sistema público de salud. Además, la Comisión de Personal del Ayuntamiento ha presentado diversos escritos para solicitar que la gestión de contingencias sea contratada al INSS y que la asistencia sanitaria sea encomendada a Osakidetza. Es totalmente legítimo que tanto el Gobierno Municipal como el corpus técnico se tomen el tiempo necesario para analizar el tema en profundidad y en todos sus términos. El Gobierno Municipal utilizó dicho pretexto para justificar el hecho de no haber respondido, hasta el 2017, a las solicitudes presentadas por la Comisión de Personal.

El 22 de marzo del pasado año, la Comisión de Personal del Ayuntamiento remitió un escrito referente al convenio suscrito entre el Ayuntamiento y Mutualia. Este convenio ofrece la posibilidad de renovarse anualmente, a menos que el Ayuntamiento decida denunciar el mismo. La Comisión de Personal denunció



Batzordearen gehiengoaren eta langile gehienen eskaerari, alegia, lan istripuen eta gaisotasun profesionalen artatzea sistema publikoan egitea, alegia, laneko kontingentziak Osakidetzaren bidez eta GSINren bidez.

Salaketa Pertsonaleko Sailaren komunikazioaren ondoren ailegatu zen, Udal Gobernuaren erabakiaren berri ematen zuena, Mutualiarekin egina dagoen hitzarmena ez eteteko asmoa azaltzearekin batera horretarako arrazoien berri emanez. Arreta deitu zuen komunikazioak egiten zuen azalpenaren soiltasuna, Mutua patronalen defentsa hutsa egiten baitzuen, bertan geratzeko irizpide objektiboetan sakondu gabe eta, ondorioz, Osakidetzara itzultzeko aukera baztertuz.

Gogoratu behar da Mutuen finantzaketa lan istripuei dagozkien- eta Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalak biltzen dituen primen bidez egiten dela, horretaz, langileen beraien dirua da, kotizazioen bidez jasoa eta erakunde pribatuen eskuetara doana, osasunaren sistema publikoa indartzera joan beharrean,.

Izan ere Mutuak entitate pribatuak dira, enpresarien elkarrekin, Gizarte Segurantzarekin harremanetan lan egiten dutenak, lasn osasunean arreta emanez eta funts publikoak kudeatuz. Udalaren presentzia Mutualian, Donostiako Udala ere "enpresaria" den aldetik ulertu behar da, ez bestela.

Bestalde Osalanek eginiko ikerketa baten arabera, gaisotasun profesionalak artatzerakoan Osakidetzan sortzen den kostea Erkidego Autonomikoaren osasun gastu

que el Gobierno Municipal volvió a desoír la solicitud de la mayoría de los y las trabajadoras y de la Comisión de Personal en lo referente a la publicación de la asistencia de accidentes y enfermedades profesionales del personal del Ayuntamiento, es decir, que la atención de las contingencias profesiones se haga a través del INSS y de Osakidetza.

La denuncia llegó tras la comunicación del Departamento de Personal donde se comunicaba la decisión del mismo de no denunciar el convenio suscrito con Mutualia y las razones de ello. Sorprendía lo escueto de la comunicación, que se limitaba a hacer una defensa de las mutuas patronales sin ahondar en criterios objetivos que justifiquen la permanencia en las mismas, y desechando así la posibilidad de volver a Osakidetza.

Hay que recordar que las mutuas se financian por medio de las primas de accidentes de trabajo recaudadas por la Tesorería General de la Seguridad Social, es decir, dinero de las cotizaciones de las y los propios trabajadores que acaba en manos de organizaciones privadas, en vez de destinarse a fortalecer el sistema público de Salud.

Y es que las mutuas son entidades privadas, asociaciones empresariales, que trabajan en colaboración con la Seguridad Social, ofreciendo asistencia en materia de salud laboral y gestionando fondos públicos. Así, entendemos que el Ayuntamiento está presente en Mutualia en calidad "empresario". No cabe otra interpretación.

Por otra parte, Osalan realizó un estudio en el que estima el coste que tiene para Osakidetza atender enfermedades profesionales: en total, un 3,3 % de todo el gasto sanitario de la

osoaren %3,3 da, 106 milioi euro, Gaixotasun Profesionaltzat joz gero mutuek ordaindu beharko luketenak eta ez, osasunaren zerbitzu publikoak. Eta zentzu berean azpimarratu behar da, gastu irregularrak direla-eta, estatu espainol osoan Gizarte Segurantzak mutuei 142 milioi euro eskatu dizkiela eta horietatik 728.883 euro Mutualiari dagozkiola.

2018ko otsailean lehen aldiz plazaratu zuen egungo Udal Gobernuak gaiaren azterketa: mutuak non erabiltzen diren, beren definizioa, mutuak eginiko lan ona. Udal Gobernuak egun indarrean duen kontratuaren betekizuna egokia izan den baloratu du, erantzun epeak, gaisoen iritziak eta abar kontuan hartuta: zer esanik ez dago egiten dena ongi eta egoki baloratu dela, bestela zuzenean kontratua eten beharko lukeelako. Aldiz, zergatik udal langileen osasunaren zaintza egiten den mutuekin eta ez sistema publikoarekin, orain aukera hori egonik; zeintzuk liratekeen desberdintasunak eta onurak bai Udalarentzat bai langileentzat, alde ekonomikotik, osasunaren ikuspuntutik edo kalitatearen aldetik, eta abar... hori guztia ez da aztertu.

Egindako eskaera oraindik ere erantzun gabe zegoelakoan eta Mutualiarekin dagoen hitzarmenaren epea iraungi aurretik, Udal Gobernuak gaiari bere osotasunean heldu behar ziolakoan interpelatu zaio berriz, balora dezan ez soilik egun egiten dena Mutualiarekin baizik eta egin daitekeena sistema publikoaren baitan. Udal Gobernuak hautu politikoa egin du, ez azterketa teknikoa, hala azaldu nahi izan

Comunidad Autónoma, 106 millones de euros, que si estuvieran reconocidas como profesionales las tendrían que asumir las mutuas y no el servicio público de salud. También es pertinente recordar, como referencia, que la Seguridad Social ha reclamado a las mutuas, en el conjunto del estado español, un total de 142 millones de euros por gastos irregulares, de los cuales 728.883 euros corresponderían precisamente a Mutualia.

En febrero de 2018, el actual Gobierno Municipal presentó, por primera vez, el resultado de dicho análisis: cómo se utilizan las mutuas, su definición, la gran labor que realizan. El Gobierno Municipal ha realizado una valoración para determinar si el contrato en vigor se ha cumplido de forma adecuada, teniendo en cuenta los plazos de respuesta, la opinión de las personas asistidas, etc. No hace falta decir que la conclusión a la que se ha llegado es que todo se hace correctamente, porque, si no fuera así, el Ayuntamiento debería suspender el contrato. Sin embargo, no se esgrimieron cuestiones como cuál es el motivo por el que el cuidado de la salud del personal municipal se deja en manos de las mutuas y no del sistema público, a pesar de que exista esta posibilidad; cuáles son las diferencias y las ventajas de una opción y de otra, tanto para el Ayuntamiento como para el personal, desde el punto de vista económico, sanitario y de calidad, etc.

Considerando que todavía no se ha dado respuesta a la solicitud realizada, y antes de que el plazo de vigencia del convenio suscrito con Mutualia llegue a su vencimiento, hemos vuelto a interpelar al Gobierno Municipal para que trate esta cuestión en su integridad y no valore solo lo que se hace actualmente con Mutualia, sino lo que se puede hacer dentro del sistema público. El Gobierno municipal ha

duen arren.

2018a bukatu aurretik Donostiako Udaleko Langileen Batzordeak berriz eskatu du, epea iraungi aurretik Udal Gobernuak sistema publikoaren aldeko hautua egin dezan. Zehazki, 35/2014 legearen xedapen iragankorraren babesean eskatu dute "Udal langileen eta Langileen Batzordearen erabakia errespetatuz, Gobernu Batzordeak onar dezala eta beharrezko tramiteak egin ditzala, Mutualiarekin sinatutako elkartze-hitzarmena salatzeke. Salaketa hori 2019ko otsailaren 28a baino lehen egitea ere eskatzen dute, kontratu horretan ezarritako luzapena gauzatu ez dadin, eta Lan Istripu eta Gaixotasun Profesionaletik eratorritako kontingentziak mutuaz aldatzeko, hauen kudeaketa Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalak (GSIN) eta osasun laguntza Osakidetzak egin ditzaten.

inguruko udalek -hala nola, Pasaia, Errenteria, Oiartzun, Hernani edo Lezo-, lan kontingentziei aurre egitea eta dagokien artatze medikua Osakidetzaren bidez egiten dutela eta beste batzuk bide hori jorratzekotan daudela, hala nola Iruñea, Osasunbidearekin kontuan hartuta, Donostiako udaleko langileen osasuna osasunaren sistema publikoaren esku egotea ez da soilik desiragarria baizik eta guztiz posiblea.

Horiek horrela, honako hau da behean sinatzen duten zinegotziek aurkeztutako KONTROL MOZIOA:

KONTROL MOZIOA

efectuado una elección política, no un estudio técnico, a pesar de que haya querido presentarlo así.

Antes de finalizar el 2018, la Comisión de Personal del Ayuntamiento de San Sebastián ha vuelto a solicitar al Gobierno Municipal que, antes de que el plazo para denunciar el convenio llegue a su vencimiento, haga una apuesta por el sistema público. Concretamente, al amparo de la Disposición Transitoria de la Ley 35/2014, solicita que la Junta de Gobierno se pronuncie, respetando el acuerdo del personal y de la Comisión de Personal, y que se realicen los trámites necesarios para denunciar el convenio de asociación suscrito con Mutualia. También solicitan que dicha denuncia se realice antes del 28 de febrero de 2019 para evitar la prórroga establecida en el contrato, de manera que las contingencias derivadas de los accidentes de trabajo y de las enfermedades profesionales pasen a ser gestionadas por el Instituto Nacional de Seguridad Social (INSS) y la asistencia sanitaria sea prestada por Osakidetza.

Teniendo en cuenta que municipios cercanos cuentan con el Servicio Vasco de Salud / Osakidetza para la asistencia médica y cobertura de contingencias profesionales, como es el caso de Pasaia, Errenteria, Oiartzun, Hernani o Lezo, y que otros han emprendido recientemente esa vía, como Iruñea con Osasunbidea, no sólo es deseable sino enteramente factible que la salud de los y las trabajadoras municipales estén en manos del sistema público de salud.

Por todo lo anteriormente expuesto, presentamos la siguiente:

MOCIÓN DE CONTROL

Donostiako Udaltzako Udal Gobernuari hertsiki eskatzen dio 2019tik aurrera Udaleko langileen lan istripu eta gaixotasun profesionaletatik eratorritako kontingentzien estaldura Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalaren bidez eta beren artatze medikua Osakidetzaren bidez egiteko, Mutualiarekin duen hitzarmena otsailaren 28a baino lehen denuntziatu ondoren, guzti horretarako egin beharreko kudeaketak eginez.

El Ayuntamiento Pleno de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a que provea la cobertura de contingencias derivadas de accidentes laborales y enfermedades profesionales del personal del Ayuntamiento a través del INSS y su asistencia médica con Osakidetza, a partir de 2019, tras la previa denuncia del convenio suscrito con Mutualia.

Donostian, 2019ko urtarrilaren 16an

San Sebastián, 16 de enero de 2019

Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga  
EH BILDU udal taldeko zinegotzia

Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga,  
concejal del grupo municipal EH Bildu.

Amaia Martin Garin”  
Irabazi Donostia udal taldeko zinegotzia”

Amaia Martin Garin,  
concejala del grupo municipal Irabazi Donostia”.

Eztabaida hasita, Amaia Martin Garin andreak, Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga andreak eta Juan Ramon Viles Mitxelena jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto el/las señor/as D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D.<sup>a</sup> Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga y D. Juan Ramón Viles Mitxelena, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 3 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 3 – PP.**

-----

**II.2.2. Kontrol mozioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, hiriko gune estaliak direla eta.**

“Olaia Duarte Lopezek, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzatzen Organo Araudiaren 98. artikulua oinarri, mozio hau aurkezten du Udaltzatzen azter dadin. Mozioa 2019ko urtarrilaren 14an Pertsonen Batzordean aztertutako interpelazioaren ondorioa da.

**JUSTIFIKAZIOA**

Azken urteetan ugartu egin dira gune estaliak auzoetan jartzeko herritarren eskaerak. Izan ere, ez dugu ahaztu behar urteko 150 egunetan euria egiten duela gure hirian. Eskaera horiei erantzuten ahalegintzeko, hainbat udal ekimen proposatu ditugu, hiri osorako berariazko plan bat egiteko beharri aurre egiteko.

Ildo horretatik, 2015eko uztailaren 24an, lantalde bat sortzea proposatu genuen, hiri osoko gune estalien beharrei erantzuteko proposamenak aztertu eta egin zitzaizkion. Udaltzatzen Gobernua osatzen duten taldeei, ordea, ez zitzaizkion egoki iruditu lantalde horren sorrera.

Ondoren, 2015eko irailean, Gune Estaliak Aztertze eta Proposatze Batzorde Ez-iraunkorra sortzeko proposamena aurkeztu genuen. Gure iritziz, batzorde horrek udaltalde guztietako ordezkari bana izan behar zuen, eta, noski, auzo elkarte guztiekiko lankidetzaz eta parte hartze aktibora irekita egotea ere beharrezkoa iruditzen zitzaizkion. Herritarrek parte hartzeko foro ireki hori sortzeko EH Bilduk egindako proposamenari Udaltzatzen Gobernuko

**II.2.2. Moción de Control que presenta el Grupo EH BILDU sobre los espacios cubiertos de la ciudad.**

“Olaia Duarte López, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente moción para que sea tratada en el Pleno. La presente moción es consecuencia de la interpelación tratada en la Comisión de Servicios a las Personas el día 14 de enero de 2019.

**JUSTIFICACIÓN**

Estos últimos años han aumentando las peticiones ciudadanas para cubrir algunos espacios públicos en los barrios. Y, es que, no debemos olvidar que en nuestra ciudad llueve durante 150 días al año. Así, tratando de dar respuesta a dichas peticiones, hemos planteado diversas iniciativas municipales, a fin de abordar la necesidad de contar con un plan específico que alcance a toda la ciudad.

En este sentido, el 24 de julio de 2015, nuestro grupo propuso la creación de un grupo de trabajo que analizase y llevase a cabo las propuestas sobre las necesidades de espacios cubiertos en toda la ciudad. Sin embargo, los grupos municipales que forman el Gobierno municipal no consideraron adecuada la constitución de dicho grupo.

Posteriormente, en septiembre de 2015, presentamos una propuesta de creación de una Comisión no Permanente para el Estudio y Propuesta de Espacios Cubiertos. En nuestra opinión, esta comisión debía estar formada por una persona representante de cada grupo municipal, y, por supuesto, estar abierta a la colaboración y participación activa de todas las asociaciones de barrio. Ante la propuesta realizada por EH Bildu de crear este foro

taldeek erantzun zioten gai hori aztertzeko batzorde tekniko bat sortuko zutela (udal talde guztiak ez zeuden ordezkaturik bertan, eta auzo elkarteek ez zuten, gonbidaturik, joaterik).

Argi dago erabaki horrek batzorde teknikoaren egiten ari den lanari buruzko informazioaren eskuragarritasuna murrizten duela, eta, aurreikus daitekeenez, eskakizun maila txikiagoa ere badu batzorde horrek.

Hori ikusita, 2016ko uztailaren kontrol mozio bat aurkeztu genuen Udal Gobernuari hurrengo eskatuz:

1. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio gobernu taldeari doaneko espazio estaliak jartzeko bere proposamenak aurkezteko bizilagunen elkartei eta udal talde politikoei, bai eta zerikusia duten eragileekin proposamen horiek adosten saiatzeko ere.

2. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio gobernu taldeari ekintza-kronograma bat sortzeko, auzo guztietan doako espazio estali bat, gutxienez, pixkanaka jarritz joateko, eta, hortaz, aurrekontu-zirriborroetan kontuan hartzeko asmo hori.

3. Halaber, hertsatuki eskatzen zaio gobernu taldeari, auzoak aisialdirako espazio estali bat, gutxienez, ez duen bitartean, akordioetara iristen saiatzeko, espazio publikoak erabili ahal izan daitezkeen, hala nola, ikastetxe publikoetakoak –haur, lehen nahiz bigarren hezkuntzako ikastetxeetakoak–, bai eta bestelakoak ere.

Udal Gobernuaren taldeek kontrol mozioaren

abierto a la participación ciudadana, los grupos del Gobierno Municipal respondieron que crearían una comisión técnica para estudiar el tema (en ella no estaban representados todos los grupos municipales, y las asociaciones de barrio tampoco podían acudir como invitadas).

Esta claro que esta decisión limita el acceso a la información sobre el trabajo que realiza la comisión técnica, y es previsible que el nivel de exigencia de la misma también sea menor.

En consecuencia, en julio de 2016 presentamos una moción de control, en la que solicitábamos al Gobierno Municipal lo siguiente:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al equipo de gobierno a presentar tanto a las asociaciones vecinales como a los grupos políticos municipales sus propuestas susceptibles de implantar espacios cubiertos gratuitos, y a tratar de consensuar las mismas con los agentes implicados.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al equipo de gobierno a elaborar un cronograma de actuaciones a ejecutar para ir paulatinamente extendiendo en todos los barrios, al menos, un espacio cubierto gratuito; y consecuentemente a tenerlo en cuenta en los borradores presupuestarios respectivos.

3. Se insta del mismo modo al equipo de gobierno a que, mientras el barrio no cuente con al menos un espacio de esparcimiento cubierto, se trate de alcanzar los acuerdos que permitan utilizar espacios públicos como los de los colegios públicos, ya sean de infantil, primaria o secundaria, u otros.

Los grupos del Gobierno Municipal votaron en

aurka bozkatu zuten eta, bederatzi hilabete igaro ondoren, batzorde teknikoaren berririk gabe jarraitzen genuen. Gauzak horrela, 2017ko apirilean beste kontrol mozio bat aurkeztu genuen honako hau eskatuz:

1. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari egin dezala aurreko doako espazio estalian plan bat, eta aurkeztu, eztabaidatu eta, hala badagokio, adostu dezala auzo elkarteekin eta udal talde politikoekin.

2. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio gobernu taldeari gero plangintza proposamen bat aurkez dezala, horiek pixkanaka jorratzeko edota gauzatzeko.

Bigarren aldiz, Udal Gobernuko taldeek gune estalien plan bat egitearen aurkako bozka eman zuten eta orduz geroztik, ez da bide horretan pausorik eman.

Aldi berean, gure harridurarako, 2017ko abenduko batzordeetan PPK aurkeztutako ekimen baten harira, Hirigintzako delegatuak adierazi zuen Udal Gobernuak ez zuela gune estalien inguruko planik edo kronogramarik egin eta ez zutela inongo ekintza berririk aurreikusten legegintzaldi honetan.

Aurtengo otsaileko batzordeetan hauxe galdetu genion delegatuari:

1. Zer dela eta gune estaliak aztertzeko batzordeak ez du lanketa edo plan zehatzik egin hiru urte hauetan?

contra de esta moción de control, y, nueve meses más tarde, continuábamos sin noticias sobre la comisión técnica. Ante ello, en abril de 2017, presentamos la siguiente moción de control:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al Gobierno Municipal a elaborar, en el presente año, un plan de espacios cubiertos de esparcimiento de uso gratuito, así como a presentar, discutir y en su caso, acordar el mismo, con las asociaciones de vecinos y con los grupos políticos del Ayuntamiento.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al equipo de gobierno a presentar posteriormente una propuesta de planificación para ir abordando y/o ejecutando progresivamente los mismos.

Los grupos que conforman Gobierno Municipal votaron nuevamente en contra de la elaboración de un plan sobre espacios cubiertos y, desde entonces, no se ha dado ningún paso en este sentido.

Asimismo, y para nuestra sorpresa, en las comisiones de diciembre de 2017, ante una iniciativa presentada por el PP, el delegado de Urbanismo señaló que el Gobierno Municipal no había elaborado ningún plan ni ningún cronograma sobre espacios cubiertos y que tampoco se preveía que se hiciera nada en este sentido en la presente legislatura.

En las comisiones de febrero siguiente realizamos las siguientes preguntas al delegado:

1. ¿Cuál es el motivo por el que la comisión de estudio de espacios públicos no ha realizado un trabajo o plan concreto durante estos tres últimos años?

2. Zertarako sortu du Udal Gobernuak batzorde tekniko hau, gero ez badu erabiltzen?

3. Zergatik ez da egin hiriko gune estalien inguruko plangintza eta azterketarik?

4. Zenbatero biltzen ari da batzorde tekniko hau? Zeintzuk dira haren funtzioak?

Delegatuak ez zuen inongo xehetasunik eman, eta ez zuen inongo konpromisorik hartu plangintza bat egiteari begira; are gehiago, delegatuak ez zuen uste plangintzarik egin behar zenik.

Hori zela eta, honako kontrol mozio hau aurkeztu genuen otsaileko udalbatzarrean:

1.- Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari gune estalien batzorde teknikoak legegintzaldi honetan egindako lanaren eta ondorioen inguruko txosten bat aurkez diezaiera Udalbatza osatzen duten talde guztiei hiru hilabeteko epean.

2.- Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari legegintzaldia amaitu baino lehen hiriko gune estalien inguruko plangintza proposamen bat aurkez dezala.

Oraingoan, mozioa aho-batez onartu zen, baina hamar hilabete pasatu diren honetan ez dugu txostenaren edo plangintzaren inguruko berririk izan. Hilabete honetako batzordeetan Hirigintzako delegatuak adierazi digu aipatutako bi lanak ez direla egin beste eginkizun batzuk aurrera ateratzen ibili direlako, esate baterako: Harria parkeko eta Martin Santos plaza/Plaza Haundiko gune estaliak eta Zuberora plaza estaltzeko plan berezia. Berri handirik ez dago, ordea, egitasmo hauen

2. ¿Para qué ha creado el Gobierno Municipal esta comisión técnica, si no hace uso de ella?

3. ¿Por qué no se ha realizado ninguna planificación ni ningún estudio sobre espacios cubiertos en la ciudad?

4. ¿Con que periodicidad se reúne la citada comisión técnica? ¿Cuáles son sus funciones?

Sin embargo, el delegado no dio ningún dato concreto ni adoptó ningún compromiso de cara a elaborar una planificación. Ni siquiera consideraba necesario realizarla.

Por ello, en la sesión plenaria de febrero, presentamos la siguiente moción de control:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al Gobierno municipal a que, en un plazo de tres meses, presente a todos los grupos de la Corporación un informe sobre el trabajo realizado durante la presente legislatura por la comisión técnica de espacios cubiertos y las conclusiones a las que ha llegado.

2.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno municipal a que, antes de que finalice esta legislatura, presente una propuesta de planificación sobre espacios cubiertos en la ciudad.

La moción fue aprobada por unanimidad pero, una vez transcurridos diez meses, no sabíamos nada ni sobre el informe ni sobre la propuesta de planificación. En las comisiones, el delegado de Urbanismo nos indicó que los dos trabajos mencionados no habían sido realizados porque habían estado llevando a cabo otras tareas, como por ejemplo, el Plan especial relativo a los espacios cubiertos del parque de Harria y de la plaza Martin Santos/plaza Haundi y el relativo a la cubierta



inguruan, nahiz eta aspaldikoak diren.

de la plaza de Zuberoa. Sin embargo, no tenemos casi noticias en torno a estos planes, a pesar de que datan de tiempo atrás.

Horregatik, ezin dugu ulertu Gune Estaliak Aztertze eta Proposatze Batzorde Ez-iraunkorraren erabilera ez sustatu izana Udal Gobernuaren aldetik eta legegintzaldia bukatzean dagoenean oraindik ere plangintzarik ez izatea.

Por ello, no entendemos que el Gobierno Municipal no haya promovido la utilización de la Comisión No Permanente para el Estudio y Propuesta de Espacios Cubiertos y que todavía no exista una planificación al respecto, estando la legislatura a punto de finalizar.

Azaldutako egoera kontuan hartuta, behean sinatzen duen zinegotziak honako MOZIO hau aurkezten du:

Por todo ello, y teniendo en cuenta la situación expuesta, la concejala abajo firmante presenta la siguiente

**KONTROL MOZIOA:**

**MOCIÓN DE CONTROL:**

1.- Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari, gune estaliak direla-eta, 2018ko otsaileko udalbatzarrean onartutako kontrol mozioa bete dezala.

1.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno Municipal a cumplir la moción de control, relativa a los espacios cubiertos, aprobada en la sesión plenaria de febrero de 2018.

Donostian, 2019ko urtarrilaren 16an

San Sebastián, 16 de enero de 2019

Olaia Duarte López  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Olaia Duarte López,  
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Eztabaida hasita, Olaia Duarte Lopez andreak eta Enrique Ramos Vispo jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto el/la señor/a D.<sup>a</sup> Olaia Duarte López y D. Enrique Ramos Vispo, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

-----

**II.2.3. Kontrol mozioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Donostiako puntu kritikoak direla eta.**

“Naiara Sampedro Perez EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiko 98. artikulua oinarri, mozio hau aurkezten du Udalbatzan azter dadin. Mozioa 2019ko urtarrilaren 14an Pertsonen Zerbitzu Batzordean aztertutako interpelazioaren ondorioa da.

**JUSTIFIKAZIOA**

Emakumeentzako hiri seguru bat eraikitzeko asmoz, puntu kritikoak izan daitezkeen guneak identifikatu eta eraldatzen ditu Udalak hiriko mugimendu feminista eta auzo elkarteekin batera.

2013az geroztik, Donostian identifikatutako 41 puntu kritiko zehaztuta daude eta Udalbatzak hiriko eraso matxistei aurre egiteko konpromisoak eta ekintzak lehentasunezko hartu dituen arren, Udal Gobernuak urtero aurrekontuetan puntu kritikoak ezabatzeke onartzen den dirua ez du urtean bertan exekututzen.

Modu berean, urrian hiriko puntu kritikoaren mapa publiko egin zen eta herritarrek puntu berriak adierazteko edo eta puntu jarraipena emateko iradokizunak egiteko aukera dute. Hala ere, puntu kritikoaren inguruan iradokizunak egiteko atalak ez du argazkirik igotzeko aukera bermatzen eta gaur egun, aukera hori ematea ezinbesteko ikusten dugu, egiten diren iradokizunei erantzuna emateko beharra bezala.

**II.2.3. Moción de control que presenta el Grupo EH BILDU sobre los puntos críticos de Donostia.**

“Olaia Duarte López, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente moción para que sea tratada en el Pleno. La presente moción es consecuencia de la interpelación substanciada en la Comisión de Servicios a las Personas celebrada el 14 de enero de 2019.

**JUSTIFICACIÓN**

Con el propósito de construir una ciudad más segura para las mujeres, el Ayuntamiento, junto con el movimiento feminista de la ciudad y de las asociaciones vecinales, lleva a cabo una labor de identificación y transformación de las zonas que pueden constituir puntos críticos.

Desde el 2013, se han identificado 41 puntos críticos en la ciudad. A pesar de que el Pleno considere prioritarios los compromisos y las acciones dirigidas a combatir las agresiones que se registran en la ciudad, no entendemos el motivo por el que no se ejecuta, hasta el último mes del año, el presupuesto destinado a la eliminación de estos puntos.

Por otra parte, en octubre, se hizo público el mapa de los puntos críticos de la ciudad, y, desde entonces, la ciudadanía puede presentar sugerencias relacionadas con puntos nuevos o con el seguimiento de los puntos ya detectados. No obstante, la sección para la presentación de sugerencias sobre puntos críticos no ofrece la posibilidad de subir fotografías, algo que consideramos imprescindible. También consideramos necesario que se dé una respuesta a las sugerencias que se presentan.

Bi gai hauen inguruan, ez zuen azalpen garbirik eman zinegotzi-ordezkariek hilabete honetako batzordeetan.

Puntu Kritikoen Mapa, Udalak eta herritarrek elkarrekin lantzeaz gain, lehentasunez esku hartu beharreko gaia dela uste dugu. Hori guztia dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako

#### KONTROL MOZIOA

1.-Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari Donostiako puntu kritikoak ezabatzeko politikak lehentasunezko gai gisa hartzea.

2.-Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari hiriko puntu kritikoak ezabatzeko urtero udal aurrekontuetan jasotzen den dirua urtean bertan exekutatzeko.

3.-Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari publiko egin duen puntu kritikoen mapa digitalaren inguruko informazioa hiriko etxe guztietara zabaltzeko.

4.-Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari, herritarrek puntu kritikoen mapa digitalean iradokizunak egiteko aukera duten bezala, argazkiak ere igotzeko aukera bermatzeko.

5.-Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari herritarrek puntu kritikoen mapa digitalean egiten dituzten iradokizunen inguruko erantzunak hilabeteko epean jasotzeko.

Donostian, 2018ko urtarrilaren 16an

La concejala delegada no ha dado una explicación clara sobre este asunto en las comisiones de este mes.

Consideramos que, además de la necesaria colaboración en el Mapa de Puntos Críticos entre el Ayuntamiento y la ciudadanía, es preciso intervenir de forma prioritaria en este asunto. Es por ello por lo que la concejala abajo firmante presenta la siguiente

#### MOCIÓN DE CONTROL

1.- El Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián insta al Gobierno Municipal a que las políticas para la eliminación de puntos críticos se consideren un asunto prioritario.

2.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno Municipal a que la dotación presupuestaria para la eliminación de los puntos críticos de la ciudad sea ejecutada en el ejercicio correspondiente.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián insta al Gobierno Municipal a que la información publicada sobre el Mapa Digital de Puntos Críticos se reparta en todos los domicilios de la ciudad.

4.- El Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián insta al Gobierno Municipal a que, al igual que se da la oportunidad de presentar sugerencias al Mapa de Puntos Críticos, también se permita subir fotografías.

5.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno Municipal a que, en el plazo de un mes, dé una respuesta a las sugerencias al Mapa Digital de Puntos Críticos que han presentado la ciudadanía.

San Sebastián, 16 de enero de 2018

Naiara Sampedro Perez  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Naiara Sampedro Pérez,  
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Eztabaida hasita, Naiara Sampedro Perez andreak, Amaia Martin Garin andreak, Jose Luis Arrue Pinto jaunak eta Duñike Agirrezabalaga Ugarte andreak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto el/las señor/as D.<sup>a</sup> Naiara Sampedro Pérez, D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. José Luis Arrúe Pintó y D.<sup>a</sup> Duñike Agirrezabalaga Ugarte, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**HALA ESKATU DUTENEZ, BOZKETA PUNTUKA EGITEA ONARTU DA / PREVIA SOLICITUD, SE ACCEDE A LA VOTACIÓN POR PUNTOS:**

**3. KONTROL MOZIOAREN 1.GO PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 1 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**3. KONTROL MOZIOAREN 2. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 2 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 3 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 3 – PP.**

**3. KONTROL MOZIOAREN 3. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 3 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**3. KONTROL MOZIOAREN 4. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 4 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 3 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 3 – PP.**

**3. KONTROL MOZIOAREN 5. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 5 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 3:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 3 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADO.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 3 – PP.**

**II.2.4. Kontrol mozioa, EH BILDU TALDEAK aurkeztua, etxe kaleratzeen aurrean Udalak hartu beharreko jarrera dela eta.**

“Olaia Duarte Lopezek, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Organo Araudiaren 98. artikulua oinarri, mozio hau aurkezten du Udaltzaren azter dadin. Mozioa 2019ko urtarrilaren 14an Pertsonen Batzordean aztertutako interpelazioaren ondorioa da.

**JUSTIFIKAZIOA**

2018ko abenduan Espainiako Botere Judizialaren Kontseilu Gorenak argitaratutako datuek honako errealitate hau agerian uzten dute: Euskal Autonomia Erkidegoan ematen diren lau etxe-kaleratzeetatik bat alokairua ordaindu ezin izateagatik da. Gainera, 2018ko azkeneko hiru hilabeteetan eman diren 231 etxe-kaleratzeetatik % 16 soilik izan da exekuzio hipotekarioaren emaitza. Hau da, gero eta familia gehiago kaleratzen dira ezin delako alokairua ordaindu.

Egoera hau ez da bitxia suertatzen, alokairuaren batez besteko prezioari erreparatzen badiogu: 1.248 euro hilean Donostian (abenduko datuak). Aldi berean, lan-merkatuaren prekarizazioak zeharo zailtzen du etxebizitza bat modu egonkorrean ordaindu ahal izatea.

Donostiaren kasuan, Udalak protokolo bat sinatu zuen Stop Kaleratzeak plataformaren eskutik, gure hirian gertatzen diren etxe-kaleratzeen aurrean hainbat neurri martxan jartzeko. Neurri horien artean, Gizarte-ekintza eta Etxegintza sailen arteko lankidetzak jasotzen da, kale gorrian gelditu behar den familiari edo

**II.2.4. Moción de control que presenta el Grupo EH BILDU sobre la postura a adoptar por el Ayuntamiento en el tema de desahucios.**

“Olaia Duarte López, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, somete la siguiente moción a la consideración del Pleno. La presente moción es consecuencia de la interpelación tratada en la Comisión de Servicios a las Personas el día 14 de enero de 2019.

**JUSTIFICACIÓN**

Los datos publicados por el Consejo General del Poder Judicial español en diciembre de 2018 ponen de manifiesto la siguiente realidad: De cada cuatro desahucios que se dan en la Comunidad Autónoma del País Vasco, uno se debe a la imposibilidad de pagar el alquiler. Además, sólo el 16 % de los 231 desahucios producidos en el último trimestre de 2018 ha sido resultado de ejecuciones hipotecarias. Es decir, cada vez más familias son desahuciadas porque no pueden pagar el alquiler.

Esta situación no resulta sorprendente si tomamos en cuenta el precio medio del alquiler: 1.248 euros mensuales en San Sebastián (datos de diciembre). Por otro lado, la precarización del mercado laboral dificulta enormemente el pago de una vivienda de forma permanente.

En el caso de San Sebastián, el Ayuntamiento firmó un protocolo para que, mediante la plataforma Stop Desahucios, se pusieran en marcha una serie de medidas ante los desahucios que se producen en nuestra ciudad. Entre estas medidas, se recoge la colaboración entre los Departamentos de

norbanakoari etxebizitza alternatiba bat eskaintzeko.

Gauzak horrela, 2018ko abenduaren 14an, Stop Kaleratzeak plataformak salatu zuen gure hiriko familia bat (bikote bat hiru seme-alabekin) kaleratua izan behar zela Zorroaga Fundazioan alokatutako etxebizitza batetik. Hori dela eta, plataformak bi eskaera aurkeztu zituen idatziz Donostiako Etxegintzan (2018ko irailaren 11n eta 2018ko azaroaren 30ean) baina urtarrilaren 7an, oraindik ere, ez zuten erantzunik jaso eta kaleratze prozesuak aurrera jarraitzen du.

Delegatuak batzordean adierazi digu kasu honetan ez dela Etxegintzaren bitartez inongo ekintzarik martxan jarri, Zorroaga Fundazioaren arazoa delako eta bertan akordio batera iritsi direlako familiarekin. Gainera, delegatuaren hitzetan, Stop Kaleratzeak eragileari erantzun bat eman zaio. Baina, urtarrilaren 15ean elkarteak berriro adierazi du, erregistratutako idatzi baten bidez (199-1275), ez dutela erantzunik jaso eta familiaren egoera ez dagoela konponduta. Esate baterako, idatzian honako hau adierazten dute: en el juicio verbal se ha propuesto la suspensión del procedimiento durante 60 días, al objeto de que este Ayuntamiento le proporcione una alternativa habitacional antes de ser fijada la nueva fecha de desahucio. Beraz, delegatuak esandakoaren kontra, ez dago akordiorik eta etxegabetzeak aurrera jarraitzen du. Eta begien bistakoa da, protokoloak dioenaren aurka, ez dagoela inongo lankidetzarik Etxegintza eta Zorroaga Fundazioaren artean.

Alde batetik, gure taldeak ezin du ulertu nolatan bultzatzen den adin txikikoak dituen familia bat kaleratzea, ikuspegi soziala duen fundazio

Acción Social y Etxegintza, para ofrecer una vivienda alternativa a las familias o personas individuales que van a quedarse en la calle.

Así, el 14 de diciembre de 2018, Stop Desahucios denunció que una familia de nuestra ciudad (una pareja con tres hijos e hijas) iba a ser desahuciada de una vivienda alquilada en la Fundación Zorroaga. Por ello, la plataforma presentó dos solicitudes por escrito a Donostiako Etxegintza (el 11 de septiembre de 2018 y el 30 de noviembre del mismo año), pero el 7 de enero todavía no habían recibido respuesta, y el proceso de desahucio sigue adelante.

Según las explicaciones que dio la concejalía correspondiente en la comisión, en este caso Etxegintza no ha llevado a cabo ninguna acción, porque se trata de un problema de la Fundación Zorroaga y ella ha llegado a un acuerdo con la familia. Además, en palabras del delegado, se ha dado una respuesta a Stop Desahucios. Sin embargo, el 15 de enero la asociación ha insistido, mediante un escrito presentado en el Registro (199-1275), en que no han recibido ninguna respuesta y en que la situación de la familia no se ha solucionado. Por ejemplo, en el escrito indican lo siguiente: en el juicio verbal se ha propuesto la suspensión del procedimiento durante 60 días, al objeto de que este Ayuntamiento le proporcione una alternativa habitacional antes de ser fijada la nueva fecha de desahucio. Por lo tanto, a pesar de lo manifestado por la concejalía, no hay acuerdo y el desahucio sigue adelante. Y es evidente que, en contra de lo establecido en el protocolo, no existe colaboración alguna entre Etxegintza y la Fundación Zorroaga.

Nuestro grupo no entiende cómo puede promoverse el desahucio de una familia con menores desde una fundación con visión

batetik, non alkatea lehendakaria den.

Bestetik, ez dugu bat egiten Etxegintzaren isiltasunarekin. Hain zuzen ere, kaleratzeen aurkako protokoloa sinatzearen helburuetako bat izan zen udal baliabideak erabiltzea familiei bigarren aukera bat emateko eta kasu honetan ez da aukerarik eskaini. Gainera, gogorarazi nahi dugu aurreko legegintzaldian martxan jarritako protokolo baten arabera (aho-batez onartua izan zena) Donostiako Etxegintzak kasu hauen egoera aztertu beharra duela.

Azaldutako egoera kontuan hartuta, behean sinatzen duen zinegotziak honako MOZIO hau aurkezten du:

**KONTROL MOZIOA:**

1.- Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari hiriko familia bat edo norbanako bat etxetik kaleratua izan behar dela jakiten duenean, haren egoera azter dezala eta, kale gorrian gelditu ez dadin, behin-behineko etxebizitza aukera bat eman diezaiola.

2.- Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari, parte hartzen duen fundazio eta sozietateetan etxe-kaleratzeen aurrean jarduteko protokolo baten garapena bultzatzea, kasu hauen aurrean izan beharreko ikuspegi soziala txertatuz eta aukera berdintasuna bermatuz (kasu guztiak berdintzeko neurriak ipiniz).

Donostian, 2019ko urtarrilaren 16an

Olaia Duarte López  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

social, de la que el alcalde es el presidente.

Por otro lado, no compartimos el silencio de Etxegintza, puesto que uno de los objetivos de la firma del protocolo contra los desahucios fue, precisamente, que se utilizaran los recursos municipales para dar una segunda oportunidad a las familias. Sin embargo, en este caso, no se ha ofrecido esa segunda oportunidad. Además, queremos recordar que, de acuerdo con un protocolo puesto en marcha en la anterior legislatura (y que fue aprobado por unanimidad), Donostiako Etxegintza está obligada a estudiar estos casos.

Por todo ello, y teniendo en cuenta la situación expuesta, la concejala abajo firmante presenta la siguiente

**MOCIÓN DE CONTROL:**

1.- El Pleno insta al Gobierno Municipal a que, cuando tenga noticias de que una familia o una persona individual de nuestra ciudad va a ser desahuciada, estudie la situación en que se encuentra, y a que le proporcione una opción de vivienda provisional, para que no se quede sin techo.

2.- El Pleno insta al Gobierno Municipal a que impulse el desarrollo de un protocolo de actuación ante desahucios en las fundaciones y sociedades de las que forma parte, incorporando la perspectiva social obligada ante estos casos y garantizando la igualdad de oportunidades (implantando medidas para que todos los casos reciban el mismo tratamiento).

San Sebastián, 16 de enero de 2019

Olaia Duarte López,  
concejala del grupo municipal EH Bildu”.



Eztabaida hasita, Olaia Duarte Lopez andreak, Amaia Martin Garin andreak, Ernesto Gasco Gonzalo jaunak eta Alkate-Udalburuak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/las señores/as D.<sup>a</sup> Olaia Duarte López, D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. Ernesto Gasco Gonzalo y Alcalde-Presidente, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

**II.2.5. Kontrol mozioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Merkataritzako Aholkularitza Kontseiluaren lana dela.**

“Josu Mirena Ruizek, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikulua oinarri, honako KONTROL MOZIO hau aurkeztu du, Merkataritzako Aholkularitza Kontseiluaren lanari buruzkoa, Osoko Bilkuran azter dadin. Mozio hau Pertsonen Batzordean 2019ko urtarrilaren 14ko bilkuran egindako interpelazioaren ondorio da.

**JUSTIFIKAZIOA**

Abenduaren 26an Tokiko Gobernu Batzordeak "Gros auzoko Karkizano kalea oinezkoentzako moduan proiektuaren exekuzioa xede duen kontratazioa espedientea onartzea" erabaki zuen. Gogoratu behar dugu proiektua maiatzean onartu zela. Pauso hauek guztiak Merkataritzako Aholkularitza Kontseilua kontuan hartu gabe egin dira eta bertako kideek proiektu honen berri prentsaren bidez jakin dute. Alkatea da kontseiluaren presidentea.

**II.2.5. Moción de control que presenta el Grupo EH BILDU sobre el trabajo del Consejo Asesor de Comercio.**

“Josu Mirena Ruiz, concejal del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL, relativa a la labor del Consejo Asesor del Comercio, para que sea tratada en el Pleno. Esta moción es consecuencia de la interpelación presentada el 14 de enero de 2019 en la Comisión de Servicio a las Personas.

**JUSTIFICACIÓN**

El 26 de diciembre, la Junta de Gobierno Local acordó aprobar el expediente de contratación para la ejecución del proyecto de peatonalización de la calle Karkizano, en el barrio de Gros. Hay que recordar que este proyecto se aprobó en mayo. Todos estos pasos se han dado sin contar con el Consejo Asesor de Comercio, por lo que los miembros de dicho Consejo han tenido conocimiento de este proyecto a través de la prensa. El alcalde es quien ostenta la presidencia del Consejo.

Batzordean, Merkataritzako Kontseiluan beste kale batzuk oinezkoentzat egokitzea jorratu izan dela azpimarratu genuen; hau da batzuk bai eta beste batzuk ez. Nahiz eta Mugikortasuneko Kontseiluan landu, oinezkoentzako kaleak merkataritzakoan ere landu beharko lirateke.

Bestalde, debatean, hirigintzako gaiak mahaigaineratu genituen. Izan ere, plan aldaketak direla medio, metro komertzialak handitzen direnean, Hirigintzako Kontseiluan lantzeaz gain, Merkataritzakoan ere ondorioak kontuan hartuta landu beharko lirateke. Orain Belartzako plangintza bezala.

Udal Gobernuak batzordean emandako erantzun eskasa dela-eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako

#### KONTROL MOZIOA

- Donostiako Udalbatzak Udal Gobernuari eskatzen dio merkataritzarekin zerikusia duten politika guztiak -oinekoentzako guneak eta metro komertzialak handitzen dituzten hirigintza plangintzak barne-, dagozkien aholku kontseiluetan ez ezik, Merkataritzako Aholku Kontseiluan ere landu daitezela.

Donostian, 2019ko urtarrilaren 17an

Josu Mirena Ruiz Martin  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

En la Comisión, recordamos que el Consejo de Comercio sí ha tratado otras peatonalizaciones, y que, por tanto, algunas se someten a su tratamiento y otras no. Consideramos que las peatonalizaciones deberían tratarse, no solo en el Consejo de Movilidad, sino también en el de Comercio.

Por otro lado, en el debate, planteamos cuestiones urbanísticas. Y es que la ampliación de metros comerciales, derivada de las modificaciones de planeamiento, no solo debería tratarse en el Consejo de Urbanismo, sino que sus afecciones también deberían tenerse en cuenta en el Consejo de Comercio. Por ejemplo, en la actualidad, el planeamiento de Belartza debería someterse a su tratamiento.

Ante la deficiente respuesta proporcionada por el Gobierno Municipal en comisión, el concejal que suscribe presenta la siguiente

#### MOCIÓN DE CONTROL

- El Pleno de la Corporación Municipal insta al Gobierno Municipal a que toda política relacionada con el comercio, así como las peatonalizaciones y los planes urbanísticos para la ampliación de metros comerciales, no solo se traten en los consejos asesores correspondientes, sino que también se sometan al tratamiento del Consejo Asesor de Comercio.

San Sebastián, a 7 de enero de 2019

Josu Mirena Ruiz Martin,  
concejal del grupo municipal EH Bildu”.

Eztabaida hasita, Josu Ruiz Martin jaunak, Amaia Martin Garin andreak, Ernesto Gasco Gonzalo jaunak eta Miren Albistur Garmendia andreak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/las señores/as D. Josu Ruiz Martín, D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. Ernesto Gasco Gonzalo y D.<sup>a</sup> Miren Albistur Garmendia, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

-----

**II.2.6. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, alokairuko etxebizitza dela eta.**

“Irabazi Donostia taldearen bozeramaile Amaia Martin naizen honek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikulua oinarri, KONTROL MOZIO hau aurkezten dut, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean, abenduan, bideratutako interpelazioaren ondorioz.

**JUSTIFIKAZIOA**

Joan den abenduan Donostiako Udaleko Hirigintzako zinegotzi ordezkari Ramos jaunari interpelazioa egin genion, udal gobernuak etxebizitzak eskuratzea sustatzeko egiten duenaz, batez ere alokairukoa, etxebizitza bat erosteko eta alokatzeko Donostiak prezio garestienak dituen hiri bat delako.

Ramos jaunak batzorde horretan emandako erantzunek alde batera utzi zuten tokiko Gobernuak etxebizitza arloan duen erantzukizuna, Eusko Jaurlaritzari eta merkatu

**II.2.6. Moción de control que presenta el Grupo IRABAZI DONOSTIA sobre vivienda en alquiler.**

“Amaia Martin Garin, Portavoz del Grupo municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL consecuencia de la interpelación en la Comisión de Desarrollo y Planificación Territorial del mes de diciembre.

**JUSTIFICACIÓN**

El pasado mes de diciembre interpelamos al concejal delegado de Urbanismo, Sr. Ramos, sobre la actuación del gobierno municipal para fomentar el acceso a la vivienda, en concreto del alquiler, dado que Donostia es una de las ciudades con los precios más caros tanto para la compra como para el alquiler de una vivienda.

Las respuestas del Sr. Ramos en la citada comisión, eludieron la responsabilidad del gobierno local en materia de vivienda, situándola en el Gobierno Vasco y en el

pribatuari leporatuta, saihets eginda, esaterako, ondasun higiezinaren gaineko zergan gainkarga ezartzeari, udal Gobernu honek % 50etatik % 35etara jaitsi baitzuen legealdiaren hasieran, gehienez ere % 150 ezartzeko ahal izan arren, udal talde honek 2015az geroztik eskatzen duen bezala. Gehienezko karga horrek horien mobilizazio handiagoa ekar lezake, eta urteko 1,5 milioi eurotik gorako diru sarrera gehiago, txosten teknikoaren arabera. Etxebizitza politiketarako erabil litezkeen diru sarrerok.

Era berean, alokairuaren prezioa arautzen saiatzeko neurriei buruzko galderari dagokionez, zinegotzi ordezkariak alokairuaren prezioa ezin zela arautu besterik ez zuen esan, eta beste hiri batzuetako esperientziak eremuka edo auzoka alokairu gomendagarriak argitaratzera mugatzen zirela. Hala ere, argitalpen hori alokairuko etxebizitza bat bilatzen duten pertsona askoren erreferentzia izan daiteke, eskaintzen dituzten prezioak erreferentziazkoetara hurbiltzen diren ala ez jakiteko, eta horrek ekar lezake jabeek errenta astronomikoki ez eskatzea, bai eta etxebizitzak helburu sozial ez-espekulatiboa bete behar duela konturaraztea ere.

Era berean, gogoratu behar da ekainaren 18ko 3/2015 Legeak, etxebizitzari buruzkoak, etxebizitzaren helburu soziala ezartzen duela. Hori dela eta, eskumena duten administrazio guztiek helburu hori betetzeko beharrezkoak diren ekimenak abian jarri behar dituzte, etxebizitza bat eskuratzea ezinbestekoa baita bizitza duina izateko.

Beraz, uste dugu udal Gobernuak ez duela egiten eskura duen guztia Donostiako

mercado privado, obviando su competencia por ejemplo en materia de recargo del IBI a las viviendas vacías, recargo que este gobierno rebajó de un 50% a un 25% al inicio de la legislatura, pudiendo aplicar el máximo de un 150%, tal y como este grupo municipal lleva pidiendo desde 2015. Este máximo podría suponer una mayor movilización de las mismas, y unos ingresos adicionales de más de 1,5 millones de euros anuales, según informes técnicos. Ingresos que podrían utilizarse para políticas de vivienda.

Asímismo, en relación a la pregunta sobre medidas para intentar regular el precio del alquiler, el concejal delegado se limitó a decir que no se podía regular el precio de los alquileres, y que las experiencias en otras ciudades se limitaban a publicar los precios de alquiler recomendables por zonas o barrios. No obstante, esa publicación puede servir de referencia a muchas personas que buscan una vivienda en alquiler para saber si los precios que les ofertan se aproximan o no a los de referencia, lo que puede llevar a los propietarios a no pedir rentas astronómicas por sus viviendas, y a concienciarles de que la vivienda debe cumplir un fin social no especulativo.

Igualmente, cabe recordar que la Ley 3/2015, de 18 de junio, de vivienda, establece el fin social de la misma, algo que debe llevar a todas las administraciones con competencia a poner en marcha cuantas iniciativas sean necesarias para cumplir ese fin, puesto que acceder a una vivienda es imprescindible para poner tener una vida digna.

Por lo tanto, consideramos que el gobierno municipal no hace todo lo que está en su

herritarren arazo nagusietako bat konpontzeko; horregatik, honako hau aurkezten dugu

mano para intentar resolver uno de los mayores problemas de la ciudadanía de Donostia, motivo por el que presentamos la siguiente:

#### KONTROL MOZIOA

#### MOCIÓN DE CONTROL

1. Donostiako Udalbatzak udal Gobernuari hertsatuki eskatzen dio, hiru hilabeteko epean, Donostiako auzoen araberako alokairu prezioen indize bat ezarri eta argitaratzeko, merkatu pribatuan espekulazioa geldiarazteko asmoz.

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a establecer y publicar, en el plazo de tres meses, un índice de referencia de precios del alquiler por barrios en Donostia, con el objetivo de frenar la especulación en el mercado privado.

2. Donostiako Udalbatzak udal Gobernuari hertsatuki eskatzen dio Donostiako auzoen araberako alokairu prezioen erreferentzia indizea erabiltzeko, alokairuaren prezioak neurrikoagoak egiten eta arautzeko bide fiskalak aztertzeko oinarri gisa.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a utilizar el índice referencia de precios del alquiler por barrios en Donostia, como base para explorar vías fiscales que permitan caminar hacia la contención y regulación del precio del alquiler.

Donostian, 2018ko urtarrilaren 17an

Donostia a 17 de Enero de 2018

Sinatua: Amaia Martin Garin,  
Irabazi Donostia udal taldearen bozeramailea”.

Fdo.: Amaia Martin Garin  
Portavoz del Grupo Municipal Irabazi Donostia”.

Amaia Martin Garin andreak parte hartu du puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Interviene en este punto la señora D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

**II.2.7. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, Summa Aldapeta ikastetxean eragina duten lanak direla eta.**

“Loïc Alejandro Irabazi Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikularekin bat, honako KONTROL MOZIO hau aurkeztu du, hilabete honetan Summa Aldapeta ikastetxean eragina duten lanei buruz LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO Batzordean aurkeztutako interpelazioa dela eta.

**JUSTIFIKAZIOA**

Irailaren hastapenetik da ezaguna Summa Aldapeta ikastetxearen barnean eta inguruan egiten ari diren obrek lotutako tentsiozko egoera. Hainbat gauza deigarri dira:

1. Obrak eta eraisketak ikasleak metro eskasera dauden bitartean burutzea, horrek segurtasunari dagokionez dituen arriskuekin.

2. Egungo egoera oso eskasa da ikasleentzat, izan ere, eraikin berria prest ez badute ere, dagoeneko ez dituzte eraitsitako instalazioak erabilgarri. Hori kontraesanean dago Udal onartutako Plan Bereziarekin, hark planteatzen duenez, irakaskuntza jarduerak instalazio horiek eduki behar ditu ikastetxeko eraikin berrira joan arte. Azkenean, ikasleentzat, ez gauza bat, ez bestea.

3. Legez kanpoko bi eraisketa egin dituzte, eta urtarrilaren 14rako oraindik ez dute zigor espedienterik egin; horietako bat, salaketan

**II.2.7. Moción de control que presenta el Grupo IRABAZI DONOSTIA relativa a las obras que afectan al colegio Summa Aldapeta.**

“Loïc Alejandro, Concejal del Grupo municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL consecuencia de la interpelación en la Comisión de DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO del presente mes, relativa a las obras que afectan al colegio Summa Aldapeta.

**JUSTIFICACIÓN**

Desde inicios de septiembre, es conocida la tensa situación entorno a las obras que se realizan dentro y alrededor del colegio Summa Aldapeta. Varias cosas nos llaman la atención:

1. La realización de obras y derribos con el alumnado presente a escasos metros, con los riesgos en términos de seguridad que esto implica.

2. La situación actual extremadamente precaria del alumnado que, a pesar de no disponer de un nuevo edificio, ya no cuenta con distintas instalaciones que fueron derribadas. Esto entra en contradicción manifiesta con el Plan Especial aprobado por el Pleno y que plantea que la actividad docente debe disponer de esas instalaciones hasta realojo en el nuevo edificio del colegio. Al final, para el alumnado, ni una cosa, ni la otra.

3. La ejecución de dos derribos ilegales, para los cuales a día 14 de enero todavía no se ha realizado expediente sancionador,

ondorioz, geldiarazi egin du administrazioak:

◦ Irailaren 6an Amenabar enpresa eraikitzaileak ikastetxearen Santiago eraikinean larrialdietarako eskailera eraitsi zuen, nahiz eta Hirigintzako Jarduketa Programaren (HJP) eta Plan Bereziaren (PB) arabera, lursaileko zati horren eraispena ikasleak eraikitzea aurreikusten den ikastetxe berrian sartu ondotik has zitezkeen soilik. Ikastetxeko zuzendaritza birritan saiatu zen behin-behineko eskailera bat ipintzen. La primera vez la empresa que la estaba colocando la desmontó tras supuestas presiones de la empresa constructora. Bigarrenean, behin-behineko eskailera bat ezarri zuten, baina Udalak sekula ez zuen hura legeztatu. Larrialdietako eskailera legez kanpo eraistearen ondorioz, Udalak, segurtasun falta arrazoi zela, Santiago eraikina itxi egin zuen. Azaroan, familiek eskatu zuten larrialdietako eskailera legeztatzeko edo, bestela, hura inoren ordezk jardunda berriro ezartzeko, Santiago eraikina eta ikasgelak berriro erabili ahal izateko. Baina ez zuten parte hartu.

◦ Modu berean, HKP eta PB planen arabera, Santiago eraikina behin ikasleak ikastetxearen eraikin berrian (oraindik amaitu gabe dago) sartu ondotik eraits zitezkeen. Haatik, ikastetxeko gurasoek abenduaren 11n eraikina eraisten hasita zegoela adierazi zuten, Gobernuak abenduaren 19an eraispena eten

uno de ellos paralizado por la administración a raíz de denuncias:

◦ El 6 de septiembre la constructora Amenabar derribó la escalera de evacuación del edificio Santiago del colegio cuando, según el Programa de Actuación Urbanizadora (PAU) y el Plan Especial (PE), los derribos de esa parte de la parcela podían empezar sólo una vez realojado el alumnado en el nuevo colegio que se está construyendo. La dirección del colegio intentó en dos ocasiones colocar una escalera provisional. La primera vez la empresa que la estaba colocando la desmontó tras supuestas presiones de la empresa constructora. La segunda vez, se colocó una escalera provisional pero el Ayuntamiento nunca llegó a legalizarla. Como resultado de ese derribo ilegal de la escalera de emergencia, el Ayuntamiento por motivos obvios de falta de seguridad, procedió a la clausura del Edificio Santiago. En noviembre se solicitó por parte de las familias, la legalización de la escalera de emergencia o en su caso la reposición de la misma mediante ejecución subsidiaria, para poder volver a poner en uso el edificio Santiago y sus clases. Pero no se intervino.

◦ Del mismo modo, según el PAU y el PE, sólo se podía derribar el edificio Santiago una vez realojado el alumnado en el nuevo edificio del colegio (a fecha actual no terminado). Sin embargo las madres y padres del colegio, constataron el inicio del derribo del edificio el 11 de diciembre, llevando al Gobierno a paralizar el

zuelarik.

4. Obra nagusi bat kiroldegian eta horren erdia eraistea. Ez dakigu noiz hasi ziren, baina badakigu abenduaren 28rako amaituta zeudela, emandako lizentzia abenduaren 31koa izan arren. Urtarrilaren 14an ez zegoen abian zehapen espedienterik. Gainera, ikastetxeko kiroldegia behin-behinekoz ixteko obra handia (OM 2018/171) ez dator bat kiroldegia eraitsi ahal izateko onartutako eta indarrean dagoen plangintza xehatuarekin.

5. Ikastetxeko ikasleen gurasoen idazki ugari, erantzunik gabe geratu direnak (urriaren 1a, azaroaren 14a, abenduaren 17a, abenduaren 21a) zein herritarren postontziaren bidez aurkezturiko asko; nahiz eta, era berean, hainbat txosten egin dituzten oso ordu gutxian (ikus 557 zenbakiko eraisteko lizentziaren espedientea, abenduaren 19an eta 20an), eraikitzaileak eraispen lanak egin ahal izateko. Erantzunik jaso ez dutenez, ezin dute de facto erabili parte interesdun izateko eskubidea, Lurzoruaren eta Hirigintzaren Legean aitortutako eskubidea.

Abenduaren 26an Tokiko Gobernu Batzarrak hasiera batean onetsitako aldaketak ez du betetzen Plan Berezia. Plan Bereziak fasekako jardun bat planteatzen du, eta baldintza modura ipintzen du eskola jarduna baldintza onetan bermaturik egotea beti: "Ikastetxearen funtzionamenduari eustea eta bizitegi lursaila sustatzea bateragarri egiten da bi jarduera fase egituratuta".

derribo el 19 de diciembre.

4. Una obra mayor en el polideportivo y un derribo de la mitad del mismo. No sabemos cuando se iniciaron pero se sabe que estaban prácticamente concluidos para el 28 de diciembre cuando la licencia concedida es del 31 de diciembre. A día 14 de enero no había expediente sancionador abierto. Además, la licencia de obra mayor para cierre provisional del polideportivo del colegio (OM 2018/171), no es acorde con el planeamiento pormenorizado aprobado y vigente para posibilitar el derribo de medio polideportivo.

5. Numerosos escritos de madres y padres del alumnado del colegio que han quedado sin respuesta, (1 de octubre, 14 de noviembre, 17 de diciembre, 21 de diciembre, más otros muchos presentados a través del buzón de la ciudadanía), cuando al mismo tiempo se han realizado informes en cuestión de horas (véase el expediente de la licencia de derribo 557, los días 19 y 20 de diciembre ), para que la constructora pueda seguir con los trabajos de derribo. Puesto que no han recibido contestación alguna, no pueden de facto ejercer su derecho a ser parte interesada, derecho reconocido en la Ley de Suelo y Urbanismo.

6. La modificación del PAU aprobada inicialmente en Junta de Gobierno Local el 26 de diciembre no cumple con el PE. El Plan Especial plantea una actuación en unas fases muy concretas, y pone como condicionante que la actividad escolar en buenas condiciones, esté garantizada en todo momento: "La compatibilización del mantenimiento simultáneo del funcionamiento del Colegio con la promoción de la parcela residencial edificable se articula mediante la



Lehen azaldu dugun bezala, ezin zuten Santiago eraikina eraitsi “ikastetxe berriaren zati handi bat” eraikita egon gabe, hain zuzen ere, baldintza onargarrietan irakasten jarraitzea bermatzeko.

6. Abenduaren 20ko txosten batek, eraispen eta eraikuntza faseak aldatzekoak, aurkeztutako dokumentazioari erreferentzia eginda, ez betetzea berariaz onartu zuen: Jatorrizko proiektuan aurreikusitako kasuak betetzen ez diren arren —ikasle multzo bat hartu beharko lukeen eraikin berria bukatu gabe dago—, berehalako fase batean eraitsi nahi diren eraikinak ez dira gaur egun irakaskuntza jarduerara bideratzen, eta, beraz, erabiltzen jarraitzen duten guneean bermatzen da irakaskuntza hori, ikastetxeak dituen beste eraikin batzuetan”. Bestela esanda, ez da ezer gertatzen zenbait instalazio eraitsiz gero, horiek ez baitira erabiltzen.

Baieztapena ez da guztiz zehatza: pasa den abenduan kiroldegi osoa erabiltzen zen, eta orain horren erdia botata dago. Patioko aldagelak eta bainu eraitsiak ere erabiltzen ziren. Santiago pabiloiko beheko solairua, pilotalekua eta saskibalo saskiak zituena, ere erabiltzen zuten, patioan estalitako leku bakarra izateaz gain. Abenduan erabili gabeko espazio bakarrak Santiago pabiloiko 1. eta 2. solairuak ziren, irailaren 14an itxi ostean ebakuazio eskailerarik ez egoteagatik, legez kanpo eskailera hura eraistearen ondorioz.

configuración de dos fases de actuación”.

Como hemos explicado anteriormente, el derribo del edificio Santiago no podía realizarse antes de que este contruida la “mayor parte del nuevo colegio”, justamente para garantizar la continuidad de la actividad docente en condiciones aceptables.

7. Un informe de 20 de diciembre, para la modificación de las fases de derribos y construcciones, haciendo referencia a la documentación aportada, que reconoce explícitamente el incumplimiento : “Se señala que, pese a que no se cumplen los supuestos previstos en el proyecto originario -el nuevo edificio que debería albergar a parte de los alumnos no se encuentra acabado- los edificios que se proyectan demoler en una fase inmediata no se destinan a la actividad docente en la actualidad, por lo que la misma se garantiza en espacios que continúan en uso, en otros edificios que dispone el colegio”. En otros términos, no pasa nada si se derriban ciertas instalaciones ya que éstas no se usan.

Una afirmación del todo inexacta: el pasado mes de diciembre se usaba todo el polideportivo al que ahora se ha demolido una mitad. Los vestuarios y baños del patio demolidos también se usaban. La planta baja del Pabellón Santiago que contaba con frontón y canastas de baloncesto también se usaban, además de ser el único sitio cubierto del patio. Los únicos espacios sin uso en diciembre eran la planta 1 y 2 del pabellón Santiago, tras la clausura del 14 de septiembre por falta de escalera de evacuación, a su vez debida al derribo ilegal de la misma.

Beste era batera esanda: Santiago eraikina husteko eskailera legez kanpo eraitsi zuen eraikitzaileak, eta, hala, ezin izango da erabili (Udalak ez du behin-behineko eskailera legezatzan), eta erabilerarik ez hori argudiotzat darabilte eraikina botatzea "onartzeko". San Bartolome elizaren kasuan bezala, eraikitzaileak, azkenean, helburua lortzen du (guztia botatzea) hasieran legez kanpoko eraispen txiki bat eginda. Eta Gobernuak egiten utzi du.

7. Abenduaren 26ko Gobernu Batzarrean hasierako onarpena eman zioten Urbanizazio Ekintzaren Programa aldatzeari (oraindik ez dute jarri jendaurrean), hau da, ez dute behin betiko onartu, eta dagoeneko eginda dauden eraispenak jasotzen ditu. Nola azaldu du gertaera alderantzizkatze hori?

#### KONTROL MOZIOA

1. Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari Summa Aldapeta ikastetxeko ikasleen gurasoen idazkiei erantzuna ematea, interesatua izateko eskubidea gauzatzeko, eta, hortaz, Summa Aldapeta ikastetxeari eragiten dioten lanei buruzko prozeduretan emandako ebazpenak gurasoei jakinaraztea.

En otras palabras: la constructora derriba ilegalmente la escalera de evacuación del edificio Santiago, imposibilitando así su uso (el Ayuntamiento no legaliza una escalera provisional), y este no uso sirve de argumento para "admitir" el derribo del edificio. Cómo en el caso de la Iglesia de San Bartolomé, la constructora consigue al final su objetivo (derribo de la totalidad) cometiendo un pequeño derribo ilegal inicial. Y el Gobierno deja hacer.

8. La modificación del PAU, aprobada inicialmente en Junta de Gobierno del 26 de diciembre, (y que todavía no se ha sometido a exposición pública), es decir todavía no aprobada definitivamente, plantea derribos que ya se han realizados. ¿Cómo explicar esa inversión de sucesos?

#### MOCIÓN DE CONTROL

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a dar respuesta a los escritos de padres y madres del alumnado del colegio Summa Aldapeta, a hacer efectivo su derecho a ser parte interesada, y en consecuencia a que se les notifique las resoluciones dictadas en los procedimientos relativos a las obras que afectan al colegio Summa Aldapeta.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a hacer cumplir el Plan Especial de Ordenación Urbana del ámbito urbanístico "AY.04.1 Marianistas" vigente, y consecuentemente a paralizar las obras de edificación y urbanización que se están realizando o se van a iniciar en breve, contrarias al planeamiento vigente, hasta el apropiado realojo de la actividad docente en el nuevo edificio del colegio Summa Aldapeta.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a priorizar las correctas condiciones del alumnado del colegio Summa Aldapeta frente a los intereses de la promotora de viviendas libres.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a adoptar medidas de protección para la salud en relación con la calidad del aire y con las afecciones acústicas, para la población en general y con especial incidencia en la población vulnerable, en las distintas obras de urbanización y licencias que afectan al entorno del colegio Summa Aldapeta (obras del desarrollo de San Bartolomé y del desarrollo del ámbito Marianistas).

Donostian, 2019ko urtarrilaren 17an

Donostia a 17 de Enero de 2019

Loïc Alejandro,  
Irabazi Donostia udal taldearen zinegotzia”.

Fdo.: Loïc Alejandro  
Concejal del Grupo Municipal Irabazi Donostia”.

Eztabaida hasita, Loïc Alejandro jaunak, Ricardo Burutaran Ferre jaunak eta Enrique Ramos Vispo jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los señores D. Loïc Alejandro, D. Ricardo Burutaran Ferré y D. Enrique Ramos Vispo, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 3 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 3 – PP.**

-----

**II.2.8. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, Intxaurrendoko ED.1.1.g.00 lursaila esleitzeko prozedura dela eta.**

“Irabazi Donostia udal taldearen bozeramaile Amaia Martin Garin naizen honek, Udaltzaren Araudi Organikoaren 98. artikuluan oinarrituta, KONTROL MOZIO hau aurkezten dut, abenduan Ogasun Batzordean Baratzategi IN.07 HA eremuko ED.1.1. g.00 lursaila emakidan emateko prozeduraz egindako interpelazioaren ondorioz.

**JUSTIFIKAZIOA**

Abenduan, Domínguez-Macaya Ogasuneko zinegotzi ordezkariari interpelazio bat egin genion, Baratzegi IN.07 HA eremuko jabari publikoko ED.1.1. g.00 lursaila modu pribatiboan erabiltzeko prozedura irekiari buruz.

Gure interpelazioari erantzutean zinegotzi ordezkariak adierazi zuenez, ikastetxe bat eraikitzeko lursail hori ematea justifikatuta dago, une honetan, komunitateak bestelako premiarik ez izateagatik; halaber, Hirigintzaren txosten tekniko bat aipatu zuen, lursail horretan udalak ezer ez duela garatu eta etorkizunean ez duela garapenik aurreikusten adierazten duena.

Halaber, zinegotzi ordezkariak Sustapen

**II.2.8. Moción de control que presenta el Grupo IRABAZI DONOSTIA en relación al procedimiento abierto para la concesión de la parcela g.00 “ED.1.1” en el ámbito AU “IN.07 Baratzategi”.**

“Amaia Martin Garin, Portavoz del Grupo municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL consecuencia de la interpelación en la Comisión de Hacienda del mes de diciembre, en relación al procedimiento abierto para la concesión de la parcela g.00 “ED.1.1” en el ámbito AU “IN.07 Baratzategi”

**JUSTIFICACIÓN**

El pasado mes de diciembre interpelamos al concejal delegado de hacienda, Sr. Domínguez-Macaya, sobre el procedimiento abierto para la concesión de dominio público para la utilización privativa de la parcela g.00. “ED.1.1” en el ámbito AU “IN.07 Baratzegi”.

En respuesta a nuestra interpelación, el concejal delegado manifestó que la concesión de esa parcela para la construcción de un centro educativo se justificaba en que no hay otro tipo de necesidades comunitarias en este momento; asimismo, mencionó un informe técnico del departamento de urbanismo en el que se indica que el Ayuntamiento no ha desarrollado nada en esa parcela, y que no se prevé ningún desarrollo a futuro.

Asimismo, el concejal delegado mencionó

Baltzuaren beste dokumentu bat aipatu zuen, eta, hartan, justifikatzen da ezen atzerriko talentua hirira erakartzeko hezkuntza eskaintza zehatz bat behar dela; argudio "bitxia", hirian dagoen hezkuntza eskaintza zabala dela kausa.

Emakidaren 70 urteen inguruko erantzuna ere ez zitzaigun onargarri iruditu: "hobe zerbait egotea ezer ez egotea baino areago". Kontua ez da zerbait egotea, zerbait hori zertan den argitzea baizik. Gogoan izan behar dugu Donostiako herritarren arazo nagusietako bat etxebizitza bat eskuratzea dela, alokatzeko eta erosteko prezioak oso garestiak baitira. Gogorarazi behar da, halaber, legegaldi honetan, udal Gobernuak etxebizitza babestuetarako lizentzien % 52 baino ez duela eman, eta, ordea, etxebizitza librea % 76,48 dela. Beraz, titulartasun publikoko lurzorurako lortu nahi duten erabilera hori donostiarren benetako beharrei hobekien erantzuten diena den aztertu beharko litzateke.

Gainera, administrazio baldintzen orrien arabera, jabari publikoko lursailaren gainean eraikitzea aurreikusten duten eraikina titulartasun pribatuko eraikina da, eta, era berean, multzo hori erabiliko den erabilera ikastetxe pribatua izango da, hortaz, Hiri Antolamendurako Plan Orokorreko Arau Orokorretako 9.6 eta 30.2.C artikuluetan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 35., 53. eta 61. artikuluetan ezarritakoaren arabera, emakidaren pleguan gauzatu nahi duten den eraikigarritasuna hirigintza eraikigarritasuna da, irabazizkoa; azken batean, eragiketa hori ezin da arautu plan berezi baten bidez, agirian nahi bezala, baizik eta Plan Orokorra aldatuta.

otro documento de la Sociedad de Fomento en el que se justifica la necesidad de una oferta educativa concreta para atraer talento extranjero a la ciudad; argumento como mínimo "curioso", dada la amplia oferta educativa existente en la ciudad.

Tampoco nos pareció de recibo la respuesta en relación a los 70 años de la concesión: "mejor que haya algo, que no haya nada". Consideramos que la cuestión no es que haya algo, sino en qué consiste ese algo. Recordamos que una de los mayores problemas de la ciudadanía donostiarra es la el acceso a un vivienda, dado que los precios tanto de alquiler como de compra son muy elevados. Cabe recordar también que en esta legislatura el gobierno municipal ha concedido tan sólo un 23,52% de licencias para vivienda protegida, frente al 76,48% de vivienda libre, por lo que habría que analizar si ese destino que se pretende para suelo de titularidad pública es el que mejor responde a las necesidades reales de la ciudadanía de la ciudad.

Además, de acuerdo con el pliego de cláusulas administrativas se considera que el edificio que se prevé construir sobre la parcela de dominio público es un edificio de titularidad privada, lo mismo que el uso al que se va a destinar el conjunto, un colegio privado, y que, por tanto, de acuerdo con lo previsto en los artículos 9.6 y 30.2.C de las Normas Generales del Plan General de Ordenación Urbana vigente y 35, 53 y 61 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, la edificabilidad que se prevé materializar en el pliego de la concesión es edificabilidad urbanística, lucrativa; en definitiva, que la operación de la que se trata no puede regularse por medio de un Plan Especial, como se pretende en el pliego, sino que requiere la modificación del Plan General.

Horregatik guztiagatik, honako hau aurkezten dugu

Por todo ello, presentamos la siguiente:

#### KONTROL MOZIOA

#### MOCIÓN DE CONTROL

Donostiako Udalbatzak udal Gobernuari hertsatuki eskatzen dio geldiarazteko Baratzegi IN.07 HA eremuko jabari publikoko ED.1.1. g.00 lursaila modu pribatiboan erabiltzeko prozedura, alde hartan epe ertain eta luzean zein behar dagoen argitzeko azterketa bat egin eta Hiri Antolamendurako Plan Orokorra aldatu arte.

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a paralizar el procedimiento para la concesión de dominio público para la utilización privativa de la parcela g.00. "ED.1.1" en el ámbito AU "IN.07 Baratzegi", mientras no se lleve a cabo un análisis de las necesidades a medio/largo plazo de dotaciones en la zona, y hasta que no se modifique el Plan General de Ordenación Urbana.

Donostian, 2018ko urtarrilaren 7an

Donostia a 7 de Enero de 2018

Sinatua: Amaia Martin Garin,  
Irabazi Donostia udal taldearen bozeramailea".

Fdo.: Amaia Martin Garin  
Portavoz del Grupo Municipal Irabazi Donostia".

Eztabaida hasita, Amaia Martin Garin andreak, Ricardo Burutaran Ferre jaunak, Enrique Ramos Vispo jaunak eta Jaime Dominguez-Macaya Lournaga jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoa jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/la señores/a D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. Ricardo Burutaran Ferré, D. Enrique Ramos Vispo y D. Jaime Domínguez-Macaya Lournaga, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

#### **BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

#### **RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**II.2.9. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, Donostiako Etxebizitza babestuei buruzkoa.**

“Loïc Alejandro Irabazi Donostia udal taldeko zinegotzi naizen honek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikularekin bat, honako KONTROL MOZIO hau egiten dut, du hilabete honetan udal etxebizitza Planari buruz LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO Batzordean egindako interpelazioaren ondorioz.

**JUSTIFIKAZIOA**

Udalaren Etxebizitza Planak (128. orrialdea) babestutako 4.041 etxebizitza sortzea aurreikusten du:

- 1.137, alokairuan
- 2.904, azalera eskubidean

2.000, hau da, azalera eskubideko babestutako 2.904 etxebizitza horien bi heren baino gehiago, “Babes ofizialeko etxebizitzak, garatu beharrekoak dira”: 400, urtean-urtean, 2021etik 2025era. Etxebizitza Planaren arabera, proposatutako kopuruak “egin litezkeen jardueren hasierako kalkulu” bat dira, ez dakigu non kokatuko lirakeen etxebizitza horiek, eta ez dago argudiorik azaltzeko nola heldu diren urtean 400 etxebizitza berri egiteko kopuru horretara.

Gainera, gogoan izan behar dugu Plan Orokorra eguneratzeko asmoa dagoela, eta hirigintza garapenen joera dela artifizializatu gabeko espazioak ez kontsumitzea, eta zenbait eredu ekonomikorik (besteak beste, JP Morgan-enak) 2020tik aurrera finantza krisi berri bat aurreikusten dutela. Ziurgabetasun

**II.2.9. Moción de control que presenta el Grupo IRABAZI DONOSTIA sobre vivienda protegida en la ciudad.**

“Loïc Alejandro, Concejal del Grupo municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL consecuencia de la interpelación en la Comisión de DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO del presente mes, sobre el Plan Municipal de Vivienda.

**JUSTIFICACIÓN**

El Plan Municipal de Vivienda prevé (página 128) la creación de un total de 4041 viviendas protegidas:

- 1137 en alquiler
- 2904 en derecho de superficie

2000, es decir más de dos tercios de esas 2904 viviendas protegidas en derecho de superficie son “VPO Desarrollos en revisión”: 400 cada año desde 2021 hasta 2025. El Plan de Vivienda insiste en que las cifras propuestas son una “estimación inicial de las posibles actuaciones a desarrollar”, no se sabe nada de dónde se ubicarían esas viviendas, y no hay argumentación que explique cómo se ha llegado a esa cifra de 400 nuevas viviendas anuales.

Además debemos recordar que está prevista una revisión del Plan General, que la tendencia en cuanto a desarrollos urbanísticos es de no consumo de espacios no artifizializados, y que varios modelos económicos (entre los cuales el de JP Morgan por ejemplo) prevén hasta una

handia dakarte elementu horiek guztiek "berrikusten ari diren garapenei" buruz.

Deigarria da Gobernuak 4.041 etxebizitza babestu berri iragartzea, 2025era arte, horien erdiek ziurgabetasun handia sortzen dutelarik. Gobernuak, gutxienez, kontu handiz iragarri beharko luke informazio hori, eta oso datu aldakorra dela adierazi.

Bestalde, adostasun zabala dago alokairuko etxebizitza babestuaren eskaintza azalera eskubideko etxebizitza babestuaren aldean lehenesteko beharrari buruz. Baina hori ez da zenbakietan ikusten: ustez, alokairuko 1.137 etxebizitza babestu, azalera eskubideko 2.904 etxebizitza babestuen aldean, hau da, ia hiru aldiz gutxiago alokairuan.

Alde batetik, ulergarria da; izan ere, azalera eskubideko etxebizitza babestua osorik ekimen pribatuaren bidez sortzen da, eta sustatzaileen eredu ekonomikoak ez du kontuan izaten eraikitako etxebizitzak alokairuan jartzea. Baina, beste alde batetik, beharrezkotzat jotzen dugu konponbideak bilatzea, legeek baimentzen dutena baino harantzago joanda, ekimen pribatuak sortutako etxebizitza babestuaren zati bat, gutxienez, alokairukoa izan dadin.

#### KONTROL MOZIOA

1. Donostiako Udaltzako udal Gobernuari hertsatuki eskatzen dio datu fidagarriak eta zalantzarik ez diren zifrak bereizteko etxebizitzari buruzko datuak aurkeztean, bai Etxebizitza Planean, bai datu horiek jendeari jakinarazten dizkionean.

nueva crisis financiera a partir de 2020. Muchos elementos que añaden una importante incertidumbre sobre los "desarrollos en revisión".

Resulta llamativo que el Gobierno comunique la cifra de 4041 viviendas protegidas nuevas hasta 2025 cuando planea una importante incertidumbre sobre la mitad de ellas. Por lo menos el Gobierno debería comunicar esa información con mucha cautela y transmitiendo el carácter muy variable de la misma.

Por otra parte, hay un amplio consenso sobre la necesidad de privilegiar la oferta de vivienda protegida en alquiler frente a la vivienda protegida en derecho de superficie. Pero esto no se ve plasmado en las cifras: estimación de 1137 viviendas protegidas en alquiler, frente a 2904 viviendas protegidas en derecho de superficie, es decir casi 3 veces menos en alquiler.

Por una parte es comprensible ya que la vivienda protegida en derecho de superficie es creada integralmente por iniciativa privada, y el modelo económico de las promotoras no contempla la puesta en alquiler de las viviendas construidas. Pero por otra parte, creemos necesario buscar soluciones, más allá de lo que permite la Ley, para que por lo menos una parte de la vivienda protegida creada por iniciativa privada pueda serlo en régimen de alquiler.

#### MOCIÓN DE CONTROL

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a hacer una distinción clara entre cifras fiables y cifras inciertas, al presentar datos sobre vivienda, tanto en el Plan de Vivienda, como cuando comunica esos datos al público.



2. Donostiako Udaltzako udal Gobernuari hertsatuki eskatzen dio neurriak azter ditzala, ekimen pribatuak sortutako etxebizitza babestuaren zati bat alokairukoa izateko.

Donostian, 2017ko urtarrilaren 17an

Sinatua: Loïc Alejandro,  
Irabazi Donostia udal taldeko zinegotzia”.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a explorar medidas para que parte de la vivienda protegida creada por iniciativa privada sea en régimen de alquiler.

Donostia a 17 de Enero de 2019

Fdo.: Loïc Alejandro  
Concejal del Grupo Municipal Irabazi Donostia”.

Eztabaida hasita, Loïc Alejandro jaunak, Ricardo Burutaran Ferre jaunak eta Enrique Ramos Vispo jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los señores D. Loïc Alejandro, D. Ricardo Burutaran Ferré y D. Enrique Ramos Vispo, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**HALA ESKATU DUTENEZ, BOZKETA PUNTUKA EGITEA ONARTU DA / PREVIA SOLICITUD, SE ACCEDE A LA VOTACIÓN POR PUNTOS:**

**9. KONTROL MOZIOAREN 1.GO PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 1 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 9:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 16 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 2 – PP.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 16 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 2 – PP.**

**9. KONTROL MOZIOAREN 2. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 2 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 9:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

**II.2.10. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA Taldeak aurkeztua, oroigarri eta opariak direla eta.**

“Irabazi Donostia udal taldearen bozeramaile Amaia Martin Garinek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikuluan oinarrituta, KONTROL MOZIO hau aurkezten dut. Mozioa hilabete honetako Zerbitzu Orokorren Batzordean opari eta oroigarriei buruz egindako interpelazioaren ondorio da.

**JUSTIFIKAZIOA**

Botere publikoen eta horien ordezkari nagusien jarduerak izan behar dituen printzipio orokorren artean, zintzotasuna, inpartzialtasuna eta objektibotasuna eta interes gatazken prebentzioa daude.

Administrazio publikoek dituzten etika eta jokabide kodeetan proiektio handia dute printzipio horiek, eta jokabide ustelak saihesteko beste zuhurtziazko neurri baten modura erabiltzen dira. Gehien-gehienak bat datoz arduradun nagusiek zeinahi opari edo abantaila jasotzeko debekua sartzean, aipatutako printzipioek ez dezaten eraginik izan, hastapenok haien karguetan gidari izan behar dituztelako.

**II.2.10. Moción de control que presenta el Grupo IRABAZI DONOSTIA en relación con obsequios y regalos.**

“Amaia Martin Garin, Portavoz del Grupo Municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL, consecuencia de la interpelación en la Comisión de SERVICIOS GENERALES del presente mes, en relación con OBSEQUIOS Y REGALOS.

**JUSTIFICACIÓN**

Entre los principios generales que deben informar la actuación de los poderes públicos y de sus máximos representantes están los de integridad, imparcialidad y objetividad y prevención de los conflictos de intereses.

Estos principios tienen una importante proyección en los códigos éticos y de conducta de los que se dotan las administraciones públicas, y que sirven como una cautela más para evitar comportamientos corruptos. En la mayor parte de ellos, es coincidente la inclusión de la prohibición de recibir regalos o ventaja de cualquier tipo por parte de sus máximos responsables, con el fin de evitar que los principios citados, que deben regir el desempeño de sus cargos, puedan verse afectados.

Beste urrats bat egin du etika publikoko gutxieneko estandar batzuk eskatzean Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legeak, gaitzesgarri jotzen baitu ohiko gizarte edo kortesia arauak gainditzen dituzten opariak edo mesedeak nahiz zerbitzuak baldintza abantailatsuetan onartzea, arduradunei beren eginkizunak betetzea baldintzatu dezaketelako. Antzeko zentzuan, Espainiako Udalerrien eta Probintzien Federazioaren Tokiko Gobernu Onaren Kodeak debeku bera adierazten du, eta 150 euroan ezartzen du onar daitezkeen oparien balioaren muga.

Bestalde, 2013an EUDELeK onarturiko Euskal Autonomia Erkidegoko tokiko politikaren kalitate instituzionalerako konpromiso, jokabide eta gobernu onerako Kodeak adierazten duenez, ordezkariak duen kargu publikoak ez du onartuko, bere kargua dela-eta, pertsona edo erakunderen batek emandako oparirik edo zerbitzurik, gizarte eta adeitasunezko ohiko usadioetatik harantz badao.

Halaber, gardentasunari buruzko atalean xedatzen duenez, erakundea kudeatzeko egiten diren jarduerak eta jarduera politiko guztiak gardentasun oinarriaren mendean jarri beharko ditu.

Bestalde, langilearen jarduera ikuskatzen duen Jokabide Kode bat sartzen du Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuari buruzko apirilaren 12ko 7/2007 Legeak, eta sektore publikoaren zerbitzura dauden langileek jaso beharreko oparien araubide juridikoa arautzen du, ohiko gizarte eta adeitasunezko ohiko usadioetatik harantz doazen guztiak arbuiaitzeko betebeharra ezarrita.

La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, ha dado un paso más en la exigencia de estándares mínimos de ética pública, considerando reprochable la aceptación de regalos que superen los usos habituales, sociales o de cortesía, o de favores o servicios en condiciones ventajosas que puedan condicionar el desarrollo de sus funciones. En sentido parecido, el Código de Buen Gobierno Local de la Federación Española de Municipios y Provincias, enuncia la misma prohibición, fijando en 150 euros el límite del valor de los regalos que pueden ser aceptados.

Por su parte, el código de Conducta, Buen Gobierno y Compromiso por la Calidad Institucional de la Política Vasca, elaborado por Eudel en 2013, indica que el cargo público representativo no admitirá de personas o entidades ningún regalo o servicio que vaya más allá de los usos habituales, sociales y de cortesía que sea entregado por razón de su cargo.

Asimismo en el apartado de transparencia, estipula que deberán someter todas las actividades políticas y de gestión de la respectiva entidad al principio de transparencia.

Por su parte, la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público introduce un Código de Conducta que inspira su actuación y que viene a regularizar el régimen jurídico de los regalos a percibir por el personal al servicio del sector público, imponiendo la obligación de rechazar todos aquellos que vayan más allá de los usos habituales, sociales y de la cortesía.

Tokiko administraziora itzuliz gero, aipatzekoa da, 2015etik, Madrilek, beste udalerrak beste, Gobernu Batzarraren erabaki bidez, honako hauek aipatzen dituela jaso daitezkeen oparietarako araubideari dagokionez: alkatea, Gobernu Batzarreko kideak, gobernu erantzukizunak dituzten zinegotziak, distritu buru diren zinegotziak, zuzendaritza organoetako titullarrak eta udaleko nahiz erakunde autonomoetako langile publikoak. Era berean, jasotako oparien zerrenda argitaratzen dute udalaren web orrian, gardentasunaren atarian.

Donostian, 2012an onartutako Gobernu Onaren Kode bat du Udalak, eta kargu publikoen ondasunetan jarraitu beharreko hainbat konpromiso eta printzipio proposatzen ditu, besteak beste.

Hala ere, beharrezkoa da gardentasuna, osotasuna eta interes gatazkak prebenitzea lortzeko urratsak egiten jarraitzea. Beraz, honako hau aurkezten dugu:

#### KONTROL MOZIOA

1. Hertsatuki eskatzen dio Donostiako Udaltzarak udal Gobernuari udal webgunean argitara ditzala udal kargu publikoek, konfiantzako langileek, zuzendaritza organoen kideek eta langileek jasotzen dituzten sariak.

2. Donostiako Udaltzarak hertsatuki eskatzen dio udal Gobernuari, hiru hilabeteko epean, kargu publikoek, konfiantzako karguek, zuzendaritza organoetako titullarrek eta Udaleko eta udal erakunde

Aterrizando a lo local, es de reseñar que municipios como Madrid desde 2015 cuentan con un acuerdo de la Junta de Gobierno Local en la que se regula el régimen de regalos que reciban el Alcalde, los Miembros de la Junta de Gobierno, los Concejales con responsabilidades de gobierno, los Concejales-Presidentes de los Distritos, los titulares de los órganos directivos y los empleados públicos del Ayuntamiento y sus organismos autónomos. Asimismo, en la página web del Ayuntamiento, en el portal de Transparencia se publica la relación de obsequios recibidos.

En Donostia, el Ayuntamiento cuenta con un Código de Buen Gobierno aprobado en 2012 que plantea una serie de compromisos y principios a seguir en ámbitos como los bienes de los cargos públicos, entre otros.

No obstante, es necesario seguir dando pasos en aras de la transparencia, integridad y prevención conflictos de intereses, por lo que presentamos la siguiente:

#### MOCION DE CONTROL

1. El Ayuntamiento Pleno de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a que publique en la web municipal la relación de obsequios que perciben los cargos públicos, cargos de confianza, los titulares de los órganos directivos y los empleados públicos del Ayuntamiento y sus organismos autónomos.

2. El Ayuntamiento Pleno de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a que elabore una normativa en el plazo de tres meses que establezca de forma clara las limitaciones a la hora de recibir obsequios

autonomiadunetako langileek opariak jasotzean dituzten mugak argi eta garbi ezartzeko.

por parte de cargos públicos, cargos de confianza, los titulares de los órganos directivos y los empleados públicos del Ayuntamiento y sus organismos autónomos.

Donostian, 2019ko urtarrilaren 17an

Donostia a 17 de enero de 2019

Sinatua: Amaia Martin Garin,  
Irabazi Donostia udal taldearen bozeramailea”.

Fdo.: Amaia Martin Garin  
Portavoz del Grupo Municipal Irabazi Donostia”.

Eztabaida hasita, Amaia Martin Garin andreak, Jose Luis Arrue Pinto jaunak, Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga andreak, Ernesto Gasco Gonzalo jaunak eta Juan Ramon Viles Mitxelena jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/las señores/as D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. José Luis Arrúe Pintó, D.<sup>a</sup> Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga, D. Ernesto Gasco Gonzalo y D. Juan Ramón Viles Mitxelena, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**HALA ESKATU DUTENEZ, BOZKETA PUNTUKA EGITEA ONARTU DA / PREVIA SOLICITUD, SE ACCEDE A LA VOTACIÓN POR PUNTOS:**

**10. KONTROL MOZIOAREN 1.GO PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 1 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 10:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**BAZTERTUA.**  
**GEHIENGOA.**  
**ALDEKO BOTOAK: 2 – IRABAZI DONOSTIA.**  
**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.**  
**ABSTENTZIOAK: 6 – EH BILDU.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**RECHAZADA.**  
**MAYORÍA.**  
**VOTOS A FAVOR: 2 – IRABAZI DONOSTIA.**  
**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7) PSE-EE, (3) PP.**  
**ABSTENCIONES: 6 – EH BILDU.**

**10. KONTROL MOZIOAREN 2. PUNTUAREN BOZKETA / VOTACIÓN DEL PUNTO N.º 2 DE LA MOCIÓN DE CONTROL N.º 10:**

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**BAZTERTUA.**  
**GEHIENGOA.**  
**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**  
**IRABAZI DONOSTIA.**  
**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**  
**PSE-EE, (3) PP.**  
**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RECHAZADA.**  
**MAYORÍA.**  
**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**  
**IRABAZI DONOSTIA.**  
**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**  
**PSE-EE, (3) PP.**  
**ABSTENCIONES: 0.**

**II.2.11. Kontrol mozioa, IRABAZI DONOSTIA**  
**Taldeak aurkeztua, udal egutegian Jesusen**  
**Bihotza jaso izana dela eta.**

“Irabazi Donostia udal taldearen bozeramaile Amaia Martin Garin naizen honek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 98. artikulua jartzen duena aintzakotzat hartu eta KONTROL MOZIO egiten dut, ZERBITZU OROKORREN batzordeak abenduan izandako bileran Urgull mendiko Jesusen Bihotza sartu izanaz egindako interpelazioaren ondorioz.

#### JUSTIFIKAZIOA

Jesusen Bihotzaren irudi bat jarri du otsaileko orrian aurtengo udal egutegiak.

Duela hilabete batzuk, Irabazi Donostiakoek osoko bilkuran azaldu genuenez, Jesusen Bihotza frankismoaren gorespen argiaren sinboloa da. Orduko udal gobernu frankistaren iritziz, monumentua eraikitzearen helburua odolez eta suz ezarritako erregimena goratzea zen, demokrazia errepublikanoaren aurka. Orduko udal Gobernuaren erabakia jasotzen zuen aktak honela zioen: “hiri honetan Monumentu itzel bat altxatu behar da Jesusen Bihotzaren estatua erraldoia izango duena

**II.2.11. Moción de control que presenta el**  
**Grupo IRABAZI DONOSTIA en relación a la**  
**incorporación del Sagrado Corazón de**  
**Urgull en el calendario municipal.**

“Amaia Martin Garin, Portavoz del Grupo municipal Irabazi Donostia, de acuerdo con el artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL consecuencia de la interpelación en la Comisión de SERVICIOS GENERALES del mes de diciembre, en relación a la incorporación del Sagrado Corazón de Urgull en el calendario municipal.

#### JUSTIFICACIÓN

El calendario municipal del presente año ha incorporado para el mes de febrero una imagen del Sagrado Corazón.

Meses atrás, desde Irabazi Donostia, planteamos ante el pleno municipal que el Sagrado Corazón es un símbolo de clara exaltación franquista. El gobierno municipal franquista del momento, planteaba que la construcción del citado monumento tenía el claro objetivo de exaltar el régimen impuesto a sangre y fuego contra la democracia republicana. El propio acta del acuerdo municipal del momento recogía las siguientes palabras: “en esta ciudad ha de

buruan, Buruzagiaren jeinuak gidatuta beren bizia haren alde eta Espainiaren alde eman dutenak hartuko dituen haren besape maitagarrian”.

Nahiz eta udal Gobernu gertaera horren jakitun da, hasiera batean, kontu hori planteatu genuenean, monumentua bera frankista zen salaketari entzungor egitea erabaki zuen. Hilabete honetako batzordean, frankista dela aitortu zuten. Udal Gobernu horren jakitun bada ere, monumentua gorestea erabaki du, herritarrentzat frankismoaren edozein modutara goresteak sorraz dezakeen mespretxuari muzin eginez. Udalak argudiatzen duenez, aipatutako monumentuari herritarrek beste esanahi bat eman diote.

Hala ere, Irabazi Donostiakoen ustez, lehenik eta behin, herritarren artean egia zabaldu behar da, jatorriari eta une historiko hartan eraiki zutenen helburuari buruzko informazioa ematen duen erakusketa publiko baten bidez, egia aitortzeko ekitaldi bat egin, hala, aipatutako monumentuaren oinarrian informazio hori eskura dezaten hura ezagutu nahi duten pertsonak.

Udalak balio demokratikoak eta egia, justizia eta kalteen konponketaren printzipioak, nahiz ez-konfesionaltasuna aldeztu dituen instituzio publiko modura, hura argitaratzea ez ezik, eskulturaren errealitatea, nori eraiki zuen eta zein helbururekin aipatzen ez dituen testu bat gaineratzea erabaki du. Irudiarri erantsitako testuak berak ere ez du aitortzen monumentu horren jatorria benetan zein den. Egia ezagutzeko aukera bat galdu dute.

levantarse el grandioso Monumento que rematará en una colosal estatua del Sagrado Corazón que cobijará bajo sus brazos amorosos a cuantos por él y por España han dado su vida guiados por el genio del Caudillo”.

A pesar de que el Gobierno municipal es conecedor de este hecho, en un primer momento, cuando planteamos este hecho decide hacer oídos sordos a la denuncia del carácter franquista del propio monumento. En la comisión del presente mes, se reconoce el citado carácter franquista. Sin embargo, el gobierno municipal decide ensalzar el monumento, obviando el rechazo que cualquier exaltación del franquismo puede suponer para la ciudadanía. El ayuntamiento argumenta que el citado monumento ha sido resignificado por la ciudadanía.

Sin embargo, desde Irabazi Donostia, entendemos que es necesario primero difundir la verdad entre la propia ciudadanía a través de una exposición pública que proporcione información sobre su origen y la finalidad de quienes lo erigieron en ese momento histórico, llevar a cabo un acto público de reconocimiento de la verdad, de modo que en la base del citado monumento las personas que quieran conocerlo tengan la citada información.

El ayuntamiento como institución pública que defiende los valores democráticos y los principios de verdad, justicia y reparación, así como de aconfesionalidad, decide no sólo publicarlo, sino acompañarlo con un texto que obvia la realidad de la escultura, quién la construyó y con qué objetivo. Ni siquiera el texto adjunto a la imagen reconoce la realidad del origen del citado monumento. Una oportunidad perdida para

Oroimen kolektiboa ezin da inola ere eraiki ahanzturan oinarrituta, eta horixe egin nahi dute Urgulleko Jesusen Bihotza monumentuarekin.

Horregatik guztiagatik, honako hau aurkezten dugu:

#### KONTROL MOZIOA

1. Hertsatuki eskatzen dio Donostiako Udaltzako udal Gobernuari hurrengo udal egutegietan ideologia faxista goraiatzeko egindako elementuak sartzea saihesteko.

2. Hertsatuki eskatzen dio Donostiako Udaltzako udal Gobernuari ekimen publikoren bat sustatzea (erakusketa, monumentuaren oinarrian azalpen plaka ezartzea), Urgulleko Jesusen Bihotzari buruzko egia ezagutzera emateko, hiriaren oroimen kolektiboa eraikitzen jarraitzeko, egiaren, justiziaren eta konponketaren printzipioetan oinarrituta.

Donostian, 2018ko urtarrilaren 17an

Sinatua: Amaia Martin Garin,  
Irabazi Donostia udal taldearen bozeramailea”.

reconocer la verdad.

La construcción de la memoria colectiva en ningún caso puede llevarse a cabo sobre la base del olvido, que es lo que se pretende hacer con el monumento del Sagrado Corazón de Urgull.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

#### MOCIÓN DE CONTROL

1. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a evitar en sucesivos calendarios municipales la incorporación de elementos que durante el franquismo se erigieron para exaltar la ideología fascista.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián insta al Gobierno municipal a promover alguna iniciativa pública (exposición, placa explicativa en la base del monumento) que permita dar a conocer la verdad sobre el origen del Sagrado Corazón de Urgull al objeto de seguir construyendo la memoria colectiva de la ciudad sobre la base de los principios de verdad, justicia y reparación.

Donostia a 17 de Enero de 2018

Fdo.: Amaia Martin Garin  
Portavoz del Grupo Municipal Irabazi Donostia”.

Eztabaida hasita, Amaia Martin Garin andreak, Ernesto Gasco Gonzalo jaunak, Alkate-Udalburuak, Jose Luis Arrue Pinto jaunak eta Amaia Almirall Lopez de Luzuriaga andreak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/las señores/as D.<sup>a</sup> Amaia Martín Garín, D. Ernesto Gasco Gonzalo, Alcalde-Presidente, D. José Luis Arrúe Pintó y D.<sup>a</sup> Amaia Almirall Lopez de



Luzuriaga, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 19 – (9) EAJ-PNV, (7)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**ABSTENCIONES: 0.**

**II.2.12. Kontrol mozioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Belartzagaina eremuko (Belartza II) Plan Orokorra aldatzea dela eta.**

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrek, Udaltzaren Organo Araudiko 98. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu, eta KONTROL MOZIO hau aurkezten du, Belartzagaina (Belartza II) eremuko Plan Orokorra aldatzea dela eta. Mozio hau 2019ko urtarrilaren 14an Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aurkeztutako interpelazioaren ondorioa da.

**JUSTIFIKAZIOA**

EAJko eta PSEko Udal Gobernuak, ikusita Garberako (Plan Orokorra) eta Illunbeko (Plan Berezia) plangintza aldaketak onartzearen ondorioz eztabaida sutsua piztu zela Donostiako saltoki txikien sektorean eta beste hainbat sektoretan, jendaurrean hitzeman zuen ez zuela sustatuko merkataritza gune handiak irekitzeko edo lehendik zeudenak handitzeko plangintza aldaketarik.

**II.2.12. Moción de control que presenta el Grupo EH BILDU sobre modificación del Plan General en el ámbito de Belartza Alto (Belartza II).**

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL sobre la modificación del Plan General en el ámbito de Belartza Alto (Belartza II). La moción es consecuencia de la interpelación sustanciada en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio el pasado 14 de enero de 2019.

**JUSTIFICACIÓN**

El Gobierno Municipal de PNV y PSE, ante la fuerte controversia suscitada en el pequeño comercio y diversos sectores de la población donostiarra, con motivo de las aprobaciones de las modificaciones de planeamiento en Garbera (Plan General) e Illunbe (Plan Especial) se “comprometió públicamente” a no promover nuevas modificaciones de planeamiento que

Hala ere, 2018ko abenduaren 26an, Tokiko Gobernu Batzarrak onartu zuen jendaurrean jartzea SAIBIGAIN XXI SL enpresarekin sinatutako hirigintza hitzarmen bat, Añorgako BELARTZA (II) AÑ.13 hirigintza eremuari dagokiona.

Egitura aldatzeko proposamen horrek (Hiri Antolamenduko Plan Orokorra) aukera ematen du gure hirian azalera handiko beste saltoki bat irekitzeko. Merkataritza gunen handi hori, beraz, beste hauei gehituko zaie: Illunbekoari, Garbera handitzeko proiektuari, eta Donostiarekin muga egiten duen toki batean beste azalera bat jartzeko proiektuari; hain zuzen, proiektu hori Lasarte-Oriako Udalarekin batera ari da izapidetzen Donostiako Udala, bateragarritze plan baten bidez.

Jakina, jarduteko era horrekin Udal Gobernuak ez du betetzen herritarrei esandakoa, alegia, ez duela izapidetuko azalera handiko saltokiak jartzeko beste aldaketarik.

Udal Gobernuak interpelazioari emandako erantzuna sinestezina da. Izan ere, ez du uste izapidetzen ari den Plan Orokorren aldaketak gure hirian beste merkataritza azalera handi bat zabaltzeko bidea emango duenik, Añorga auzoaren inguruan hain zuzen ere.

Hori bai, Udal Gobernuak onartu zuen merkataritza azalera horrek ez diela

propiciasen o impulsasen la apertura o ampliación de nuevas grandes superficies comerciales en la ciudad.

Sin embargo, a pesar de ello y desdiciéndose del anuncio realizada a la ciudadanía donostiarra, la Junta de Gobierno Local celebrada el 26 de diciembre de 2018, aprobó la exposición al público de un Convenio Urbanístico con la empresa "SAIBIGAIN XXI S.L." referente al Ámbito Urbanístico "AÑ.13 BELARTZA (II) de Añorga.

El objeto de la citada propuesta de modificación estructural (Plan General de Ordenación Urbana) permitirá la edificación de una nueva gran superficie comercial en nuestra ciudad. Dicha nueva gran superficie comercial se unirá a la de Ilunbe, a la ampliación de Garbera, así como a la que se está tramitando, junto con el Ayuntamiento de Lasarte-Oria, a través de la tramitación de un Plan de Compatibilización en un entorno colindante a Donostia.

Obviamente, con dicho proceder no se cumple lo explicitado a la ciudadanía por parte del Gobierno Municipal referido a la no tramitación de nuevas modificaciones para grandes superficies comerciales.

La respuesta dada por el Gobierno Municipal a la interpelación presentada fue inaudita. Y es que el Gobierno Municipal no considera que la modificación del Plan General que está tramitando posibilitará la apertura de una nueva gran superficie comercial en nuestra ciudad, concretamente en el entorno del barrio de Añorga.

Eso sí, el Gobierno Municipal admitió que dicha superficie comercial no daría

erantzungo hiriko hego-hegomendebaldeko merkataritza beharrei, baizik eta beste bezero potentzial batzuk atzeman nahi dituela, hiriko sarreran egonik kokapen estrategikoa duela aintzat hartuta

Udal Gobernuak ez zen prest agertu ere merkataritza azalera handiak (Garbera handitzea, Ilunbe, Teresategi...) irekitzearen ondorioak oro har aztertzeke, hau da, denak kontuan hartuta, eta ez zatika edo banaka.

Argi dago, halaber, merkataritza gunek handiak ezartzeko edo lehendik daudenak handitzeko bidea emango duten plangintza aldaketak sustatu edo onartu aurretik, beharrezkoa dela azterketa zorrotz bat egitea, egungo merkataritza eredua zein den eta etorkizunerako zer apustu egin nahi den aztertzeke.

Hori guztia ikusita, hauxe da nire KONTROL MOZIOA:

1.- Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari ez dezala erraztu edo bultzatu merkataritza gunek berririk, horretarako plangintza aldaketak onartu beharra badago, harik eta gaur egungo eskaintza zein den eta azalera berriek ingurumenean, mugikortasunean eta lurraldearen antolaketa ereduari zer eragin izango duen aztertu arte.

2.- Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen dio Udal Gobernuari eska dezala azterlan inpartzial bat, merkataritza gunek handiak jartzearen edo lehendik daudenak handitzearen inguruan hartutako azken erabakiek zer ondorio izango dituzten aztertzeke. Horrez gain, eskatzen dio ondorio horiek Merkataritzako, Mugikortasuneko,

respuesta a unas pretendidas necesidades comerciales de la zona sur-suroeste de la ciudad sino que pretendían captar otros potenciales clientes por su situación estratégica a la entrada de la ciudad.

Tampoco se manifestó el Gobierno Municipal dispuesto a estudiar la influencia de la apertura de las grandes superficies comerciales (ampliación de Garbera, Ilunbe, Teresategi...) de forma global; es decir, teniendo en cuenta todas ellas y no de forma fragmentada o individualizada.

Resulta asimismo evidente que de forma previa a impulsar o aprobar modificaciones de planeamiento que permitan la implantación o crecimientos de nuevas grandes superficies comerciales es necesario un estudio riguroso que analice el modelo comercial existente y la apuesta de futuro.

A la vista de todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente MOCIÓN DE CONTROL:

1.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno Municipal a no propiciar o impulsar nuevos centros comerciales, que requieran la aprobación de modificaciones de planeamiento, hasta que se analice la oferta actualmente existente y su incidencia sobre el medio ambiente, movilidad y modelo de ordenación territorial.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al Gobierno Municipal a encargar un estudio imparcial que analice las consecuencias de las últimas decisiones adoptadas en materia de implantación o crecimiento de grandes superficies comerciales, así como a analizar las mismas, en el seno de los Consejos

Plangintzako eta Ingurumeneko aholku batzordeetan aztertzeko.

Asesores de Comercio, Movilidad, Planeamiento y Medio Ambiente.

Donostia, 2019ko urtarrilaren 17a

Donostia, a 17 de enero de 2019

Sin.: Ricardo Burutaran Ferré,  
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”.

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,  
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”.

Eztabaida hasita, Ricardo Burutaran Ferre jaunak, Loïc Alejandro jaunak eta Enrique Ramos Vispo jaunak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los señores D. Ricardo Burutaran Ferré, D. Loïc Alejandro y D. Enrique Ramos Vispo, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**BAZTERTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**AURKAKO BOTOAK: 15 – (8) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENTZIOAK: 0.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**RECHAZADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 11 – (6) EH BILDU, (3) PP, (2) IRABAZI DONOSTIA.**

**VOTOS EN CONTRA: 15 – (8) EAJ-PNV, (7) PSE-EE.**

**ABSTENCIONES: 0.**

-----  
**II.2.13. Kontrol moziioa, PP Taldeak aurkeztua, hondakinen bilketa eta kudeaketa hobetzea dela eta.**

“Talde Popularraren bozeramaile Miren Albistur Garmendiak, Udaltzataren Organo Araudiko 98. artikulua ematen dion babesa aintzakotzat hartu eta MOZIO hau aurkeztu nahi dio Udaltzari, Gune Publikoen Batzordeak (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) 2019ko urtarrilaren 14an izan zuen bileran hondakinak biltzea eta kudeatzea hobetzeaz egindako interpelazioaren ondorioz.

**II.2.13. Moción de control que presenta el Grupo PP relativa a la mejora en la gestión y recogida de residuos.**

“Miren Albistur Garmendia, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta para su tratamiento en Pleno la siguiente MOCIÓN a consecuencia de la Interpelación substanciada ante la Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos, celebrada el día 14 de Enero de 2019, relativa a la mejora en la gestión y

recogida de residuos.

#### JUSTIFIKAZIOA

Oraindik ere zeregina eta zer hobetua franko dago gure hirian hondakinak biltze aldetik. Gure taldeak eskatuta, hirian sortzen ditugun hondakinen udal kudeaketa aztertzeko eta hobetzeko batzorde iraunkor bat eratu da agintaldi honetan.

Alde horretatik, Talde Popularrekoak urte asko daramatzagu etxean sortzen diren hondakinak kudeatzeko ahaleginik handiena egiten duten donostiarrei hobari batzuk emateko eskatzen. Izan ere, ez da logikoa herritarrek beren etxeetan hondakinak bereizi, berrerabili edo gaika apartatuta botatzen saiatzea, adibidez, eta Administrazioak, nahiz eta herritarrek ahalegin hori egitera gonbidatu, behar bezala ez erantzutea gero ahalegin horri.

Hori dela eta, urte hauetan, donostiarrek ordaintzen dugun tasan beren hondakinak ondoen kudeatzen dituzten herritarrei tasan hobari bat egiteko lan egin dugu guk. Hala, orain dela hiru urte, hobari ekonomiko bat jarri zuen Gobernu Taldeak, herritarrek materia organikoa birziklatzea bultzatzeko.

Oraindik 2018ko daturik ez badugu ere, Donostiako 11.898 etxek hondakin organikoak edukiontzi marroietara edo komunitarioetara eramán zituen —edo etxean bertan konposta egin zuen— 2017an. Aurreko urtean (2016) baino gehiago; Udalak ateratako kontuetan, 10.909 familia izan baitziren orduan.

#### JUSTIFICACIÓN

En lo relacionado con la recogida de residuos en nuestra ciudad, hay mucho por hacer y por mejorar. A instancias de nuestro Grupo, se ha creado el presente mandato una Comisión permanente dirigida a analizar y mejorar la gestión de los residuos que generamos en la ciudad, en el ámbito de actuación municipal.

En este sentido, desde el Grupo Popular llevamos años insistiendo en la necesidad de beneficiar a aquellos donostiarres que más esfuerzos hagan a la hora de gestionar los residuos que generan en sus hogares. No es lógico que los ciudadanos, en sus casas, se apañen en separar sus residuos, reutilizarlos, o depositarlos en fracciones, por ejemplo, y la Administración —que invita a los ciudadanos a que hagan ese esfuerzo— no corresponda debidamente a esa tarea.

A estos efectos, hemos trabajado, estos años para que se bonifique en la tasa que pagamos los donostiarres a aquellos ciudadanos que mejor gestionen sus residuos. Así, el Equipo de Gobierno ha puesto en marcha, desde hace tres años, una bonificación económica con el fin de impulsar que los ciudadanos reciclen su materia orgánica.

A falta de datos del pasado 2018, a lo largo de 2017 11.898 hogares donostiarres llevaron a los contenedores marrones o comunitarios sus residuos orgánicos -o compostaron en su propio domicilio-, lo que supone un aumento respecto al año anterior (2016), cuando el Ayuntamiento calculó que fueron 10.909 las familias que llevaron a cabo esta práctica.

Hala eta guztiz ere, jende gutxi iruditzen zaigu guri, Joko Garbia programan izena emanda egon arren, hondakinen tasan hobaridun izateko baldintzak betetzen dituen hori. Izan ere, 23.679 etxe zeuden organikoa birziklatzeko programan izena emanda 2016an, eta horietako % 46k besterik ez zuen erabili erregularitasunez horretarako jarritako modua; alegia, hirian diren familia guztien % 12k bakarrik eraman zituela jan-hondarrak birziklatzera.

Gainera, 2017an edukiontzi grisak erabili zituzten 11.065 etxebizitzek 12,87 euro jaso zituzten konpentsazio gisa. Etxeko konpostan parte hartu zutenek, 42,90 euro, eta auzo konpostarekin bat egiten zutenek, 25,74 euro.

Talde Popularrekoak urteak daramatzagu eginahalak egiten Udalak diru gehiago jar dezan etxeko hondakinak ondoen kudeatzen dituzten herritarrei konpentsazio handiagoa emateko hondakinen tasan; izan ere, 125.000 euro besterik ez baitu jartzen Udalaren aurrekontuak horretarako.

Halaber, hondakinen kudeaketan berrerabiltzea eta birziklatzea sustatzeko baliabide gehiago ere behar direla uste dugu guk; eta ez hobari fiskalak bakarrik. Gure irudituan, ahalegin handiagoa egin behar dugu hondakinak kudeatzeko eta pedagogia egiteko: web guneen, ikastaroen, hitzaldien, erakustaldien edo gai horretan herritar guztien informazioa eta ezagutza handitzeko balio duen beste edozein tresnaren bidez. Hemen baino kontzientzia handiagoa eta hiri-hondakinak bereizteko eta jasotzeko orduan arrakasta handiagoa daukaten Europako beste leku batzuetan, gauza asko egiten dituzte

Pese a ello, podemos considerar escaso el número de personas que, aun estando apuntados al programa Joko Garbia, cumplen los requisitos para ser bonificados en la tasa de residuos que pagan. Los hogares inscritos al programa de reciclaje orgánico fueron 23.679 en 2016, pero solo hicieron uso de él de modo regular el 46%, es decir, que solo el 12% de todas las familias de la ciudad llevaron al reciclaje sus residuos alimentarios.

Además, los 11.065 domicilios que el año 2017 utilizaron los contenedores grises recibieron 12,87 euros como compensación. Los que tomaron parte en compostaje domiciliario, 42,90 euros, y los que se unieron al compostaje comunitarios de los barrios, 25,74 euros.

Desde el Grupo Popular llevamos años intentando aumentar las cantidades económicas que destina el Ayuntamiento para compensar en la tasa aquellos ciudadanos que mejor gestionan sus residuos domésticos, ya que la cantidad que el presupuesto municipal destina a este concepto es de, apenas 125.000 euros.

Asimismo, se echan de menos más recursos destinados al fomento de la reutilización y el reciclaje en materia de gestión de residuos, y no sólo en forma de bonificación fiscal. Vemos necesario un mayor esfuerzo a la hora de difundir y hacer pedagogía con la gestión de los residuos, a través de webs, cursos, charlas, demostraciones o cualquier otra herramienta que permita ampliar la información y conocimiento del conjunto de la ciudadanía en la materia. En otras partes de Europa, por ejemplo, con mayor concienciación y mayor éxito en la

etxeak birziklatzera bultzatzeko: auzoko negozioetan deskontuak egitea, konparazio baterako.

lido beretik, gogorarazi dezagun aurreko hileko Udalbatzak mozio bat onartu zuela, eta Gobernu Taldeari eskatu ziola Hondakinen Batzordeari dei egiteko errefusa biltzeko ontzietan txipa jartzea aztertzeko, bai baitago diru partida bat horretarako jarrita 2018ko udal aurrekontuetan.

Gune Publikoen Batzordeak orain hurrena izan zuen bileran, zinegotzi eskuordeak datu batzuk eman zituen Gobernu Taldeak agintaldi honetan abian jarri dituen ekintza batzuen gainean, gure hirian hiri hondakinak hobeto bereizi eta biltzeko egindako ekintzen gainean.

Hala ere, ezin dugu konformatu Donostiako etheen % 12 besterik ez izatea hondakinak biltzeko tasan hobaria duena. Guk uste dugu ahalegin eta pedagogia gehiago egin behar dela arlo horretan, herritarrak hiri hondakinen kudeaketa arduratsuz kontzientziatzeko.

Agintaldi hau bukatzeko hilabete gutxi falta direla, hauxe da Talde Popularrak, egoera hobetzeko asmoz, dakarren MOZIOA:

1.- Donostiako Udalbatzak alkateari eta Gobernu Taldeari eskatzen die, ahalik eta azkarren dei egiteko gure hiriko hiri-hondakinen kudeaketa aztertzen duen batzordeari, aurrera egiten segi dezagun hiri-

separación y recogida de residuos urbanos, se llevan a cabo acciones diversas para incentivar a los hogares a reciclar a través, por ejemplo, de descuentos en negocios de barrio.

En el mismo sentido, hemos de recordar que, el Pleno del mes pasado, aprobó una moción en la que se instaba al Equipo de Gobierno a convocar la Comisión de residuos para analizar la implantación de chips en los contenedores de resto, al existir ya una partida destinada a tal fin en los presupuestos municipales de 2018.

En la pasada Comisión de Espacio Público, el Concejal Delegado dio datos en relación a las diversas acciones que ha puesto en marcha el Equipo de Gobierno durante el presente mandato para mejorar la eficiencia y la gestión de la separación y posterior recogida de los residuos urbanos en nuestra ciudad.

Sin embargo, no podemos conformarnos con que, tan sólo el 12% de los hogares de San Sebastián, se vean beneficiados de las bonificaciones en la tasa que pagan por la recogida de residuos. Vemos necesario implementar esfuerzos y hacer más pedagogía en esta materia para concienciar a la ciudadanía de una gestión responsable de los residuos urbanos.

A pocos meses de que finalice el presente mandato, y con la vista puesta en mejorar esta situación, es por lo que el Grupo Popular presenta la siguiente MOCIÓN:

1.- El Ayuntamiento Pleno de Donostia-San Sebastián insta al Alcalde y al Equipo de Gobierno a que, a la mayor brevedad posible, convoquen la Comisión que analiza la gestión de los residuos urbanos de

hondakinak kudeatzen eta biltzen gure hirian.

nuestra ciudad, para seguir avanzando en la gestión y recogida de los residuos urbanos en nuestra ciudad.

2.- Donostiako Udalbatzak alkateari eta Gobernu Taldeari eskatzen die, Hondakinen Batzordeak hurrena izango duen bilerako gai zerrendan gai hauek ere sartzeko, besteak beste: errefusa biltzeko ontzietan txipa jartzea aztertzea edota etxeak birziklatzera bultzatzea, auzoko negozioetan deskontuak eginez, adibidez.

2.- El Ayuntamiento Pleno de Donostia-San Sebastián insta al Alcalde y al Equipo de Gobierno a que, en el orden del día de la próxima reunión de la Comisión sobre residuos incluyan cuestiones como el análisis de la implantación de chips en los contenedores de recogida de la fracción resto, así como la posibilidad de incentivar a los hogares a reciclar a través, por ejemplo, de descuentos en negocios de barrio.

onostian, 2019ko urtarrilaren 17an

En Donostia/ San Sebastián, a 17 de Enero de 2019

Miren Albistur Garmendia,  
Talde Popularraren bozeramailea”.

Miren Albistur Garmendia  
Portavoz del Grupo Popular”.

Jose Maria Murguiondo Casal jaunak parte hartu du puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Interviene en este punto el señor D. José María Murguiondo Casal, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

**II.2.14. Kontrol mozioa, PP Taldeak aurkeztua, kaleak oinezkoentzako moduan jartzea dela eta.**

**II.2.14. Moción de control que presenta el Grupo PP relativa a peatonalizaciones.**

“Talde Popularraren bozeramaile Miren Albistur Garmendiak, Udalbatzaren Organo Araudiko 98. artikulua jartzen duena aintzakotzat hartu

“Miren Albistur Garmendia, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno,



eta MOZIO hau aurkeztu nahi dio Udaltzari, Gune Publikoen Batzordeak (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) 2019ko urtarrilaren 14an izan zuen bileran kaleak oinezkoentzako moduan jartzeaz egindako interpelazioaren ondorioz.

#### JUSTIFIKAZIOA

Gobernu Batzarrak 2018ko abenduaren 26an izan zuen bileran, Karkizano kalea oinezkoentzat jartzeko lanak lizitaziora ateratzea onartu zuen. Hala ere, badirudi behin-behingo eragiketa bat dela, eta urtebete pasatutakoan begiratuko dela kale hark oinezkoentzako izaten segituko duen edo ez.

Era berean, gogorarazi nahi dugu oraindik ere oinezkoentzako moduan jarri gabe daudela EAJren eta PSEren Gobernu Programan oinezkoentzako jartzea agindutako beste kale batzuk ere, nahiz eta batzuentzako proiektuak ere eginda izan. Hor ditugu Garibai, Triunfo, Blas Lezo eta Larramendi kaleak, konparazio baterako.

Gune Publikoen Batzordean horren gainean galdetu eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkariak ezin izan zuen Garibai kaleko jarduketaren gaineko berririk eman. Karkizano kalearen oinezkoentzako arin bat egitearen gaineko azalpenak eman zituen, ordea. Urtebete pasatu eta gero ebaluatuko da hori, baina, ordezkariak adierazi zuenez, agintaldi honetan egiteko denborarik da izango.

Jakina, ez zen azalpen bakar bat ere eman oraindik ere eginkizun dauden gainerako proiektuez, nahiz eta horietako batzuk dagoeneko lizitatuta dauden, baina, hala ere, hor nonbait utzita, Gobernu honek bere Gobernu Programan jasotako aurreikuspenak

presenta para su tratamiento en Pleno la siguiente MOCIÓN a consecuencia de la Interpelación substanciada ante la Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos, celebrada el día 14 de Enero de 2019, relativa a peatonalizaciones.

#### JUSTIFICACIÓN

La Junta de Gobierno Local del pasado 26 de diciembre de 2018, aprobó sacar a licitación las obras para la peatonalización de la Calle Carquizano. No obstante, parece que se trata de una operación provisional que, al cabo del año, se va a evaluar para decidir si se mantiene o no la peatonalización de la vía.

Asimismo, queremos recordar que quedan pendientes las peatonalizaciones de otras vías de la ciudad que están previstas en el Programa de Gobierno del PNV y del PSE; alguna de ellas cuenta, incluso, con proyecto. Hablamos de las calles Garibay, Triunfo, Blas de Lezo o Larramendi.

Interpelada al respecto en la pasada Comisión de Espacio Público, la Concejala Delegada de Movilidad no pudo dar cuenta de novedades relativas a la actuación de la Calle Garibay. Sí dio explicaciones sobre la proyectada peatonalización blanda de la Calle Carquizano, que será evaluada al cabo del año y que, según señaló la Delegada, no va a dar tiempo a ejecutar en el presente mandato.

Por supuesto, no hubo ni una sola explicación sobre el resto de proyectos pendientes, algunos de ellos ya licitados, pero que siguen durmiendo en los cajones municipales sin que este Gobierno haga nada para cumplir las previsiones

betetzeko ezer ere egin gabe.

contenidas en su propio Programa de Gobierno.

Agintaldi hau bukatzeko hilabete gutxi falta direla, hauxe da Talde Popularrak, egoera hori dagoen atakatik libratzeko asmoz, dakarren MOZIOA:

A pocos meses de que finalice el presente mandato, y con la vista puesta en desatascar esta situación, es por lo que el Grupo Popular presenta la siguiente MOCIÓN:

1.- Donostiako Udaltzak alkateari eta Gobernu Taldeari eskatzen die, ahalik eta azkarren aurkezteko txosten bat udaleko talde politiko guztiei, jakin dezagun zer egoeratan dauden, zehazki, kaleak oinezkoentzako moduan jartzeko oraindik ere burutzeko dauden proiektuak, eta zer kronograma dagoen horiek aurrera eramateko.

1.- El Ayuntamiento Pleno de Donostia-San Sebastián insta al Alcalde y al Equipo de Gobierno a que, a la mayor brevedad posible, presenten un informe a todos los Grupos políticos municipales para saber en qué estado concreto se encuentran los diversos proyectos de peatonalizaciones pendientes de ejecutar, y cuál es el cronograma previsto para llevar a cabo los mismos.

Donostian, 2019ko urtarrilaren 17an

En Donostia/ San Sebastián, a 17 de Enero de 2019

Miren Albistur Garmendia  
Talde Popularraren bozeramailea”.

Miren Albistur Garmendia  
Portavoz del Grupo Popular”.

Jose Maria Murguiondo Casal jaunak parte hartu du puntu honetan, Bilkura Egunerokoan jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Interviene en este punto el señor D. José María Murguiondo Casal, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**  
**ONARTUA.**  
**AHO BATEZ.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**  
**APROBADA.**  
**UNANIMIDAD.**

-----

**II.2.15. Kontrol mozioa, PP Taldeak aurkeztua, mugikortasun pertsonaleko**

**II.2.15. Moción de control que presenta el Gupo PP relativa a la regulación de los**

**ibilgailuen arautzea dela eta.**

“Talde Popularraren bozeramaile Miren Albistur Garmendiak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 98. artikulua oinarri, MOZIO hau aurkezten du, Osoko Bilkuran azter dadin. Mozio hau Gune Publikoen Batzordeak (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) 2019ko urtarrilaren 14an izan zuen bileran aztertutako mugikortasun pertsonaleko ibilgailuak arautzeari buruzko interpelazioaren ondorioa da.

**JUSTIFIKAZIOA**

2018ko abenduaren 26an, Donostiako Gobernu Batzarrak onartu zuen baldintza batzuk ezartzea, Donostian, mugikortasun pertsonaleko ibilgailu motordun eta motorgabeen zirkulazio eta aparkamendurako.

2015. urtetik ari da Talde Popularra Gobernu Taldeari ohartarazten mugikortasun pertsonaleko elementu eta ibilgailu berriak arautu eta ordena jarri beharra dagoela, hirian mugitzeko modu tradizionala aldatzen ari direla eta. Hala ere, Gobernu Taldeak entzungor egin die gure eskaerei.

Gobernu Batzarrak onartutako ebazpena adabaki huts bat besterik ez da; izan ere, alde bakarretik onartutako irizpenean esaten den bezala, oinezkoen eta ibilgailuen zirkulazioari buruzko ordenantza aldatu behar da, Talde Popularra 2015etik eskatzen ari den bezala.

Hala ere, Gobernu Taldeak alde bakarretik arautu du egoera, elkarteen, eragile ekonomiko-sozialen eta Donostiako Udalean ordezkartza dugun talde politikoon

**vehículos de movilidad personal.**

“Miren Albistur Garmendia, Portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 98 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta para su tratamiento en Pleno la siguiente MOCIÓN a consecuencia de la Interpelación substanciada ante la Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos, celebrada el día 14 de Enero de 2019, relativa a la regulación de los vehículos de movilidad personal.

**JUSTIFICACIÓN**

La Junta de Gobierno Local del pasado 26 de diciembre de 2018, aprobó establecer las condiciones de circulación y estacionamiento en San Sebastián de los vehículos de movilidad personal motorizados y no motorizados.

Desde el año 2015, el Grupo Popular viene advirtiendo al Equipo de Gobierno de la necesidad de regular y poner orden sobre la aparición de nuevos elementos y vehículos de movilidad personal que estaban empezando a cambiar la forma tradicional de desplazarse por la ciudad. Pese a ello, el Equipo de Gobierno ha venido haciendo oídos sordos a nuestras peticiones.

La resolución aprobada por la Junta de Gobierno Local es un mero parche ya que, como se recuerda en el dictamen aprobado, se debe promover, en todo caso, “una modificación de la (...) ordenanza de circulación y peatones”, como viene solicitando el Grupo Popular desde 2015.

Sin embargo, se ha procedido, unilateralmente, por parte del Equipo de Gobierno, a regular la situación sin participación de ningún colectivo, ni agente

partaidetzarik gabe. Beraz, hala moduz arautu da egoera, eta kexa asko izan dira horregatik.

Asko dira agertu diren zalantzak eta galderak, eta horietako askok merezi dute ezagutzera ematea; areago, behar bezala azaldu behar zaizkie talde politikoei eta herritarrei. Ebazpenean onartutako baldintzak zehaztea falta dela eta, gure taldeak ekimen bat aurkeztu zuen, Gobernu Taldeak zehaztaper gehiago eman ditzan araudiari buruz eta hemendik aurrera 2006. urteko Oinezkoen eta Ibilgailuen Zirkulazioari buruzko Ordenantza aldatzeko emango dituen pausoei buruz.

Gune Publikoen azken batzordean, Gobernu Taldeak alde bakarretik zer baldintza arautu dituen azaldu zuen zinegotzi ordezkariak. Daukagun informazioarekin, garbi dago hala moduzko konponketa bat egin dela eta adabaki bat jarri besterik ez dela egin, joan den Gabonetan atakatik nolabait ateratzeko eta aurrera egiteko, gogoetarik egin gabe eta gure hirian mugikortasunaren arloan aritzen diren eragile sozial eta ekonomikoen partaidetzarik gabe. Inprobisazio horren erakusgarri da monopatinen eta halako elementuen araudia ez kontuan hartu izana.

Agintaldi hau amaitzeko hilabete gutxi falta direla, egoera hau konpontzeko asmoz, Talde Popularrak MOZIO hau aurkezten du:

económico o social, ni de los grupos políticos que tenemos representación en el Consistorio donostiarra, por lo que la situación se ha regulado de aquella manera, y son muchas las quejas que ha generado esta situación.

Son muchas las dudas e interrogantes planteadas, muchas las situaciones que merecen ser dadas a conocer, y que deben ser explicadas convenientemente a los grupos políticos y al conjunto de la ciudadanía. La falta de detalle de los términos aprobados en la resolución nos condujo a plantear una iniciativa para que el Equipo de Gobierno diera a conocer más detalles de la regulación en sí, y de los pasos que va a dar, a partir de ahora, de cara a la modificación de la Ordenanza de Circulación de Vehículos y Peatones, del año 2006.

En la última Comisión de Espacio Público la Concejal Delegada dio cuenta de las condiciones en las que el Equipo de Gobierno ha regulado unilateralmente la cuestión. Con la información que disponemos es evidente que se ha hecho un apaño, un mero parche para salir del paso las pasadas Navidades y tirar para adelante, pero sin el necesario trabajo de reflexión y de participación de los diversos agentes sociales y económicos relacionados con la movilidad en nuestra ciudad. Buena muestra de esta improvisación es el hecho de que, ni siquiera se ha tenido en cuenta la regulación de otros elementos, como el monopatín.

A pocos meses de que finalice el presente mandato, y con la vista puesta en desatascar esta situación, es por lo que el Grupo Popular presenta la siguiente MOCIÓN:

1.- Donostiako Udalbatzak hertsatuki eskatzen die alkateari eta Gobernu Taldeari ahalik eta lasterren aurkez dezatela zirriborro bat eta has ditzatela Ibilgailuen eta Oinezkoen Zirkulazioaren Ordenantza aldatzeko izapideak, gure hirian mugikortasun pertsonaleko ibilgailuen eta antzekoen zirkulazioari buruz dauden aurreikuspenak txertatzeko.

Donostia, 2019ko urtarrilaren 17a

Miren Albistur Garmendia,  
Talde Popularraren bozeramailea”.

1.- El Ayuntamiento Pleno de Donostia-San Sebastián insta al Alcalde y al Equipo de Gobierno a que, a la mayor brevedad posible, presenten un borrador e inicien los trámites para modificar la Ordenanza de Circulación de Vehículos y Peatones, de cara a incorporar las previsiones relativas a la circulación de los vehículos de movilidad personal, y similares, en nuestra ciudad.

En Donostia/ San Sebastián, a 17 de Enero de 2019

Miren Albistur Garmendia  
Portavoz del Grupo Popular”.

Eztabaida hasita, Loïc Alejandro jaunak, Jose Maria Murguiondo Casal jaunak, Ayem Oskoz Urrutikoetxea jaunak eta Pilar Arana Perez andreak parte hartu dute puntu honetan, Bilkura Egunerokoa jasotako bileraren grabazioan ageri dena adieraziz.

Abierta la deliberación, intervienen en este punto los/la señores/a D. Loïc Alejandro, D. José María Murguiondo Casal, D. Ayem Oskoz Urrutikoetxea y D.ª Pilar Arana Pérez, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**BOZKETAREN EMAITZA:**

**ONARTUA.**

**GEHIENGOA.**

**ALDEKO BOTOAK: 17 – (9) EAJ-PNV, (5)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**AURKAKO BOTOAK: 0.**

**ABSTENTZIOAK: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN:**

**APROBADA.**

**MAYORÍA.**

**VOTOS A FAVOR: 17 – (9) EAJ-PNV, (5)**

**PSE-EE, (3) PP.**

**VOTOS EN CONTRA: 0.**

**ABSTENCIONES: 8 – (6) EH BILDU, (2)**

**IRABAZI DONOSTIA.**

ETA BILERAK BESTE XEDERIK EZ DUENEZ, LEHENDAKARITZAK, AKTAKO LEHEN ORRIAREN BURUAN ADIERAZITAKO EGUNEKO EGUERDIKO

Y NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA SESIÓN, LA PRESIDENCIA LA DECLARA TERMINADA, LEVANTÁNDOSE EL ACTO, SIENDO LAS TRECE HORAS Y CINCO

**ORDU BATA ETA BOSTEAN AMAITUTZAT  
JO DU BILERA. ETA NIK, IDAZKARI NAIZEN  
ALDETIK, BILERAN ESANDAKO  
GUZTIAREN FEDE EMATEN DUT:**

**LEHENDAKARIA: / EL PRESIDENTE:**

**MINUTOS DE LA FECHA EXPRESADA EN  
EL ENCABEZAMIENTO DE LA PRESENTE  
ACTA, DE TODO LO CUAL, YO, EL  
SECRETARIO, DOY FE:**

**IDAZKARIA: / EL SECRETARIO:**