

21. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-03-17

Ordua: 08:42

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Olatz Yarza Garagorri

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa (8:43an irten da eta 8:47an
berriro bertaratu da bilerara)

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Velez de Pablos

Victor Lasa Briz

Beste zinegotzi batzuk:

Kerman Orbegozo Uribe (08:50ean irten da)

Arantza González García (09:09an bertaratu da)

ACTA N.º 21

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 17-03-2025

Hora: 08:42

Lugar: Sala Loretope

Presidenta: Olatz Yarza Garagorri

Asistentes:

**Concejales y concejales miembros de la
Comisión:**

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa (se retira a las 08:43 h y se
reincorpora a la sesión a las 08:47 h)

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Vélez de Pablos

Víctor Lasa Briz

Otros/Otras concejales:

Kerman Orbegozo Uribe (se retira a las 08:50 h)

Arantza González García (se incorpora a la sesión
a las 09:09 h)

Eneko Goia Laso, Alkatea (09:21ean bertaratu da bilerara)

Beste batzuk:

Kaiko pasealekuko 7. eta 8. etxebizitzetako bizilagunak (08:53ean bertaratu dira bilerara eta 09:07an irten dira)

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENTA hau lantzeari ekin diote:

Jarraian, ondoko GAI-ZERRENTA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2025eko otsailaren 17an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 20. akta, 2025eko otsailaren 17an egindako bilerari dagokiona.

2.- "AU.03 Mitxelene" eremuko Ategorrieta Hiribidea 16ko "ED-2024-0208" Xehetasun Azterketaren behin betiko onespena.

Gaia kendu da.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 3. eta 4. gaiak batera jorratzea erabaki du.

3.- Espedientea auzitegira bidaltzea eta Lege Zuzendaritzari agintzea babestu dezala Donostiako Udalak hartu zuen erabaki bat: "Udalaren 2024-06-27ko erabakia Donostiako Udalaren Ordenantza, airearen kalitatea hobetzeko, klima aldaketa arintzeko eta Donostiako emisio baxuen eremuak arautzeko Udal Ordenantza Behin betiko onartzekoa,

Eneko Goia Laso, Alcalde (se incorpora a la sesión a las 09:21 h)

Otros asistentes:

Vecinos/as de las viviendas 7 y 8 del Paseo del Muelle (se incorporan a la sesión a las 08:53 h se retiran a las 09:07 h)

Secretaria: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 17 de febrero de 2025.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 20, correspondiente a la sesión celebrada el día 17 de febrero de 2025.

2.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle "ED-2024-0208" para la parcela Avenida de Ategorrieta 16 en el ámbito urbanístico "AU.03 Mitxelene".

El asunto ha sido retirado.

* * * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 3 y 4.

3.- Ratificar la Resolución de Alcaldía, sobre remisión de expediente y encargo a la Dirección Jurídica de la defensa del recurso al "Acuerdo de 27-06-2024 del Ayuntamiento de San Sebastián publicado en el BOG n.º 240 de 13 de diciembre de 2024 de Aprobación definitiva de la Ordenanza Municipal para la mejora de la calidad del aire, mitigación del

2024ko abenduaren 13ko GAOn argitaratua.
(43/2025 Errekurtsoa).

4.- Espedientea auzitegira bidaltzea eta Lege Zuzendaritzari agintzea babestu dezala Donostiako Udalak hartu zuen erabaki bat: “Udalaren 2024-06-27ko erabakia Donostiako Udalaren Ordenantza, airearen kalitatea hobetzeko, klima aldaketa arintzeko eta Donostiako emisio baxuen eremuak arautzeko Udal Ordenantza Behin betiko onartzekoa, 2024ko abenduaren 13ko GAOn argitaratua. (44/2025 Errekurtsoa).

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

4. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

(08:43an Ane Oyarbide andrea irten da)

* * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi den hurrenkerari ekin diote berriro.

* * *

5.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Elizak Donostian inmatriculatutako jabetzei buruzkoa.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Victor Lasa jaunak, Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo

cambio climático y regulación de las zonas de bajas emisiones en San Sebastián. (Recurso 43/2025).

4.- Ratificar la Resolución de Alcaldía, sobre remisión de expediente y encargo a la Dirección Jurídica de la defensa del recurso al “Acuerdo de 27-06-2024 del Ayuntamiento de San Sebastián publicado en el BOG n.º 240 de 13 de diciembre de 2024 de Aprobación definitiva de la Ordenanza Municipal para la mejora de la calidad del aire, mitigación del cambio climático y regulación de las zonas de bajas emisiones en San Sebastián. (Recurso 44/2025).

Sometido a votación el asunto n.º3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

Sometido a votación el asunto n.º4, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 7 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

(A las 08:43 h se retira la Sra. Oyarbide Ochoa)

* * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * *

5.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a las propiedades inmatriculadas por la Iglesia en San Sebastián.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente

Araudiaren 134. artikularen babesean, Elizak Donostian immatrikulatutako jabetzei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Arzallus andereari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Immatrikulazioen bidez, Eliza Katolikoak bere izenean erregistratu ditu aldezturik jabetza Erregistroan inskribatuta ez zeuden jabetzak. Fenomeno hori bereziki nabarmena izan da Espainiako estatuan; izan ere, 1998 eta 2015 artean, elizak 35.000 jabetza inguru immatrikulatu zituen Hipoteka Legearen aldaketa bati esker, zeinak aukera ematen baitzion ondasunak eliza-zituei soil batekin erregistratzeko.

Euskal Autonomia Erkidegoan, 2015era arte bildutako datuen arabera, elizak 530 jabetza immatrikulatu zituen guztira: 387 Gipuzkoan, 74 Bizkaian eta 69 Araban. Gipuzkoan, 88 udalerrietatik 61ean egin ziren immatrikulazioak, eta Eskoriatza da kasu gehien dituen udalerria, 46 jabetzarekin.

Donostiari dagokionez, ez dago informazio nahikorik publikoki jakiteko zenbat jabetza immatrikulatu ziren 1998-2015 aldian.

Horiek horrela, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da egin elizak Donostian immatrikulatutako jabetzen zerrenda?
2. Zerrenda hori egin bada, zergatik ez da publiko egin?
3. Zein da jabetza horien egungo erabilera? Ba al dago azterlanik jakiteko horietatik zeintzuk erabiltzeari utzi zaion?

Victor Lasa

Bozeramailea
Elkarrekin Donostia talde mistoa”.

Kerman Orbegoza eta Victor Lasa jaunek andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala de Urbanismo, Sra. Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, relativa a las propiedades inmatriculadas por la Iglesia en San Sebastián

JUSTIFICACIÓN

Las inmatriculaciones son el proceso mediante el cual la Iglesia Católica ha registrado a su nombre bienes que previamente no estaban inscritos en el Registro de la Propiedad. Este fenómeno ha sido especialmente notable en el Estado Español, donde, entre 1998 y 2015, la Iglesia inmatriculó cerca de 35.000 propiedades gracias a una modificación de la Ley Hipotecaria que le permitía registrar bienes con una simple certificación eclesiástica.

En la Comunidad Autónoma del País Vasco, según datos recopilados hasta 2015, la Iglesia inmatriculó un total de 530 propiedades: 387 en Gipuzkoa, 74 en Bizkaia y 69 en Álava. En Gipuzkoa, las inmatriculaciones se producen en 61 de los 88 municipios, siendo Eskoriatza el municipio con más casos, con 46 propiedades registradas.

En cuanto a San Sebastián, no hay información suficiente disponible públicamente para conocer cuántas propiedades fueron inmatriculadas en el periodo 1998-2015.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se ha realizado un listado de las propiedades inmatriculadas por la Iglesia en San Sebastián?
2. En el caso de que se haya realizado, ¿por qué no se ha hecho público?
3. ¿Cuál es el uso actual de dichos bienes? ¿Existe un estudio para saber cuáles de ellos han podido caer en desuso?

Dr Victor Lasa

Portavoz Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en estos puntos los Sres. Orbegoza Uribe y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(8:47an Ane Oyarbide andrea bertaratu da berriro bilerara)

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, jabekideen erkidegoei beren erkidegoetako irisgarritasun-obregatik laguntza ez jasotzeari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, jabekideen erkidegoek bere erkidegoetan irisgarritasun obrak egiteagatik laguntzak ez jasotzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Udalak erabaki zuen Donostiako Etxegintzari agintzea arkitektura-oztopoak kentzeko dirulaguntza-lerro bat izapidetu zezala, jabekideen erkidegoei zuzendua.

Horretarako, bidezko lege-prozedura egin ondoren, aipatutako erkidegoei behin-behineko zenbait laguntza ematea ebatzi zen, arkitektura-oztopoak kentzeko obrak behar bezala eta eraginkortasunez egiteko baldintzapean.

Behin-behinean emandako laguntzen zenbatekoa Donostiako Etxegintzaren kontuetan jasota dago. Hala ere, Donostiako Etxegintzak obrak ordaindu ahal izateko, ezinbestekoa da Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak obrak behar bezala egin direla dioen txostena egitea.

Hainbat finka-administratzailek adierazi digutenez, erkidego bat baino gehiagok (horietako batzuek 2023an amaitu zituzten obrak), laguntza horiek jasotzeko zain jarraitzen dute, Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak oraindik ez duelako bidali obrei oniritzia ematen dien txostena. Argi dago atzerapen horrek kalte egiten diela eragindako erkidegoei.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako

(A las 08:47 h se reincorpora la Sra. Oyarbide Ochoa a la sesión)

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la falta de recepción de ayudas a las comunidades de copropietarios por obras de accesibilidad en sus comunidades.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la falta de recepción de ayudas a las Comunidades de Copropietarios por obras de accesibilidad en sus Comunidades

JUSTIFICACIÓN

El Ayuntamiento decidió encargar a Donostiako Etxegintza que se encargase de tramitar una línea subvencional, dirigida a las Comunidades de Copropietarios para eliminación de barreras arquitectónicas.

A tal fin, tras la realización del procedimiento legal oportuno, se resolvió conceder provisionalmente una serie de ayudas a las citadas Comunidades, condicionadas a la correcta y efectiva ejecución de las obras de eliminación de barreras arquitectónicas.

El importe de las ayudas provisionalmente concedidas está consignado en las cuentas de Donostiako Etxegintza. No obstante, para que Donostiako Etxegintza pueda proceder al pago de las mismas es requisito previo que el Departamento de Urbanismo Sostenible informe sobre la correcta ejecución de las obras.

Según nos han referido diversos Administradores de Fincas son varias las Comunidades, algunas de ellas tras haber finalizado las obras en 2023, que siguen esperando la recepción de las ayudas concedidas a la espera del informe del Departamento de Urbanismo Sostenible que de el visto bueno a las obras ejecutadas. Es evidente que el citado retraso está perjudicando a las Comunidades afectadas.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik jarraitzen du oraindik Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak jabekideen erkidegoek beren erkidegoetako irisgarritasun-arazoak ezabatzeko egindako obren inguruko txostenak egin gabe, kontuan hartuta erkidegoek txosten horiek behar dituztela emandako dirulaguntzak jasotzeko?

2.- Zenbat jabekide-erkidego daude Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak txostena egiteko zain, emandako dirulaguntza jaso ahal izateko? Zeintzuk dira eta zein da jasotzeko dauden kopuruen guztizko zenbatekoa?

3.- Hirigintza Sostengagarriko arduradunak zer egiteko asmoa du egoera hori "desblokeatzeko"?+

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:50ean Kerman Orbegoza jauna irten da)

7.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Kaiko pasealekuko 7. eta 8. zenbakietako etxebizitzetan jarduteko aurreikuspenari buruzkoa.

(08:53an Kaiko pasealekuko 7. eta 8. etxebizitzetako bizilagunak bertaratu dira bilerara)

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Kaiko pasealekuko 7. eta 8. zenbakietako etxebizitzetan egingo diren jarduketan aurreikuspenei buruzko **INTERPELAZIO** hau aurkeztzen dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

1. ¿Por qué razones todavía sigue el Departamento de Urbanismo Sostenible sin hacer los informes de las obras ejecutadas por las Comunidades de Copropietarios para eliminar los problemas de accesibilidad requeridos para poder pagar las subvenciones concedidas a las mismas?

2. ¿Cuántas Comunidades de copropietarios están pendientes de la realización del informe del Departamento de Urbanismo Sostenible para poder recibir la subvención concedida?, ¿Cuáles son y cuál es el importe total de las cantidades pendientes de percibir?

3. ¿Qué piensa hacer la responsable de Urbanismo Sostenible para "desbloquear" esta situación?

Donostia, a 7 de marzo de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en estos puntos la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:50 h se retira el Sr. Orbegoza Uribe)

7.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la previsión de actuación en las viviendas del paseo del Muelle 7 y 8.

(A las 08:53 h se incorporan a la sesión los/as vecinos/as de las viviendas 7 y 8 del Paseo del Muelle)

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la previsión de actuación en las viviendas del paseo del Muelle 7 y 8.

JUSTIFICACIÓN

2015eko urtarrilaren 29an, Udaltzarak behin betiko onartu zuen Parte Zaharra eta Portua Birgaitzeko Plan Bereziaren aldaketa CE.02 Portuko HEko A.10/30/31/32 lurzatieta (Portua). Plan berezi horren onarpena 2015eko otsailaren 13ko GAO on argitaratu zen.

Garai hartan, proposatutako antolamenduaren irizpide eta helburuen artean, honako hau adierazi zen: "lehendik dagoen eraikin bati -ia aurrigoeraren dagoena, harresiari atxikita dagoena eta irisgarritasun-arazo nabariak dituen- irtenbidea ematea, bai eta okupatzaileak etxebizitza berrietan birkokatzea ere, non ez dagoen arkitektura-oztoporik eta bizigarritasun-baldintzak egokiak diren".

Harrez geroztik 10 urte igaro dira eta aldi horretan, bi bizitegi-eraikinen (Kaiko pasealekua 7 eta 8) patologiak larriagotu egin dira, eta ezinezkoa da eraikin horietan bizi direnak bertan egotea, etxebizitza horiek ez dituztelako bizigarritasun-baldintza onarritzeko ere betetzen.

Zoritxarrez, garai hartan etxebizitza horietan bizi ziren pertsona batzuentzat, birkokatzea beranduegi iritsi da. Gure ustez, behin betiko konponbidea ezin da atzeratu, ahalik eta azkarren jardun behar da, egoera tamalgarri hori ezinbestekoa dena baino egun bat gehiago luza ez dadin.

Bestalde, Parte Zaharra eta Kaia, monumentu-multzo kategoriarekin, kultura-ondasun gisa kalifikatzeko espedienteari hasiera eman zitzaionean, lizentzia berriak ematea bertan behera geratu zen. Horretarako, alde aurretik Alde Zaharreko eta Portuko Plan Berezi onetsi behar du Udala.

Egia esan, Plan Berezi horren onarpenak atzerapen handia dauka, are gehiago kontuan hartuta atzerapen horrek bereziki larriagotzen duela Kaiko pasealekuko 7. eta 8. zenbakietako etxebizitzan jabeen eta egoiliarren egoera. Bizilagun horien ordezkari batzuk Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariarekin bildu dira, bizi duten egoera larriaren berri emateko. Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako

INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik ez da onartu oraindik Parte Zaharreko eta Portuko Plan Berezi? Zergatik ez dira bete plan hori onartzeko "iragarritako" data guztiak?

Con fecha 29 de enero de 2015 el Pleno del Ayuntamiento aprueba definitivamente la modificación del Plan Especial de Rehabilitación de la Parte Vieja y el Puerto en las parcelas a.10/30/31/32 del AU CE.02 Puerto. La aprobación de dicho Plan Especial fue publicada en el BOG de 13 de febrero de 2015.

Ya en aquel momento se señalaba, entre los criterios y objetivos de la ordenación propuesta, "Dar solución a una edificación existente, al borde de la ruina, adosada a la muralla y con evidentes problemas de accesibilidad, así como el realojo de sus ocupantes en viviendas nuevas, desprovistas de barreras arquitectónicas y en condiciones de adecuada habitabilidad."

Resulta evidente que en este período de 10 años transcurridos, las patologías de las dos edificaciones residenciales, situadas en el Paseo del Muelle 7 y 8, no han dejado de agravarse haciendo totalmente inviable la permanencia en las citadas edificaciones de moradores en las mismas al carecer de las citadas viviendas de los más elementales requisitos de habitabilidad.

Lo cierto es que, lamentablemente, el realojo llega demasiado tarde para algunas de las personas que moraban las viviendas en dicha fecha. Entendemos que la solución definitiva no admite demoras, debiendo actuar con la máxima celeridad, para evitar que ésta lamentable situación pueda prolongarse un día más de lo que resulte imprescindible.

Es cierto, por otra parte, que con la incoación del expediente para calificar como bien cultural, con la categoría de conjunto monumental, la Parte Vieja y Muelle, quedaron en suspenso la concesión de nuevas licencias. Por tanto, para ello, se requiere previamente que el Ayuntamiento apruebe el Plan Especial de la Parte Vieja y Puerto.

Pues bien, lo cierto es que la aprobación del citado Plan Especial acumula un retraso mas que considerable. Retraso que agrava especialmente la situación de las personas propietarias y/o residentes de los inmuebles residenciales del Paseo de Muelle 7 y 8. De hecho, una representación de los mismos se ha reunido con la delegada de Urbanismo Sostenible, dándole a conocer la grave situación que padecen.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones todavía sigue sin aprobarse el Plan Especial de la Parte Vieja y Puerto? ¿por qué se han

Zein fasetan dago?

2.- EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak 44/2022 ebazpena eman zuen 2022ko urtarrilaren 31n. Epai horrek babes morfologikoko zerrendatik kanpo utzi zituen Kaiko pasealekuko 7. eta 8. bizitegi-eraikinak. Epai horren ondoren, zer aurreikuspen zehazten ditu Plan Bereziak bi eraikin horien inguruan?

3.- Noiz bildu zarete azkenekoz Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailarekin Parte Zaharreko eta Portuko Plan Bereziaren onarpenari buruz hitz egiteko? Zer emaitza lortu duzue?

4.- Aurreikusita al duzue behin-behineko neurriren bat hartzea aipatutako bizitegi-eraikinetan bizi direnen egoerari dagokionez? Onargarria iruditzen al zaizue egoera hori luzatzea?

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:07an Kaiko pasealekuko 7. eta 8. etxebizitzetako bizilagunak irten dira)

8.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Astiñene baserrian jardun gabe jarraitzeko arrazoiei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo galdera aurkeztu du:

(09:09an Arantza González andrea bertaratu da bilerara)

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Astiñene baserrian jardun gabe jarraitzeko arrazoiei buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztzen dio Hirigintza Sostengagarriko eta

incumplido todas las fechas “anunciadas” para la aprobación del mismo? ¿en qué fase se encuentra el mismo?

2. Tras la Sentencia del TSJPV 44/2022, de 31 de enero de 2022, que excluye del listado de protección morfológica los edificios residenciales del Paseo de Muelle 7 y 8 ¿qué previsiones contemplan el Plan Especial con respecto a ambas edificaciones?

3. ¿Cuándo es la última vez que se han reunido con el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en relación con la aprobación del Plan Especial de la Parte Vieja y Puerto? ¿con qué resultado?

4. ¿Tienen previsto la adopción de algún tipo de medida provisional con respecto a la situación de los moradores actuales de las citadas edificaciones residenciales? ¿considera aceptable que se prorrogue la misma?

Donostia, a 7 de marzo de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:07 h abandonan la sesión los vecinos de las viviendas 7 y 8 del Paseo del Muelle)

8.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre las razones por las que se sigue sin actuar en el caserío Astiñene.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

(A las 09:09 h se incorpora a la sesión la Sra. González García)

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda,

Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Astiñene baserria, Loiola eta Egia auzoen artean dago, eta HEOBPBak (Hirigintzako eta Eraikitako Ondarea Babesteko Plan Berezia) babesten du, "C" graduarekin, baserriak dituen ondare-balioak direla-eta.

Ibaiertzeko baserri bat da, ziur asko 1600 eta 1650 urteen bitartean eraikia, Ancora elkarteak dioenez, eta 1813. urtea baino lehenagoko eraikin bakanetako bat da.

Ondarea babesteko elkarte horrek dioenez, bere izena "astilleroene" izenetik datorrela uste da, ontziak ibaitik igarotzeki eta ontziak fabrikatzeko lotuta. Baserri horretan dolare bat zegoen, sagarra zanpatu eta sagardoa egiteko.

Argi dago babes horrek ez duela balio izan baserri hori mantentze- eta apaindura-baldintza duinetan mantentzeko. Are gehiago, eraikinak desagertzeko arrisku handia du, eta hori ondare-galera handia izango litzateke hiriarentzat.

Egia da Udalak betearazpen-agindu bat eman zuela, Astiñene baserriko zenbait elementu birgaitzeko aginduz, baina agindu horren aurkako errekurtsoa jarri zen auzitegietan. Bestalde, baserria erosteko asmoa zuela ere adieraztera iritsi zen Udal Gobernuak.

Nahiz eta udal-gobernuak behin baino gehiagotan adierazi duen eraikin horren titulartasuna eskuratzearen alde dagoela, egia esan, orain arte ez da halakorik gauzatu.

Denbora aurrera doa eta ez dago horren inguruko berrik: oraindik ez dira egin baserri historikoaren iraupena ziurtatzeko beharrezkoak diren obrak, eta, hortaz, jabetzak ez ditu eraikinaren mantentze-betebeharrak bete. Bien bitartean, ondasun horren narriadurak aurrera egiten du, haren egitura kolokan jarrita eta elementu babestua erortzeko eta desagertzeko arriskuan jarrita. Badirudi azken kontu hori, eraikina erori eta desagertzeko arriskua, alegia, gero eta gertuago dagoela.

Ezinbestekoa da lehenbailehen esku hartzea,

para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre las razones por las que se sigue sin actuar en el caserío Astiñene.

JUSTIFICACIÓN

El caserío Astiñene, situado entre los barrios de Loiola y Egia, es una edificación protegida por el PEPPUC con el grado "C" en atención a los valores patrimoniales que detenta el mismo.

Se trata de un caserío de ribera que probablemente fuera construido entre 1.600 y 1.650 según refiere la Asociación Ancora, siendo uno de los poquísimos edificios existentes anteriores a 1.813.

Según refiere la citada Asociación protectora del patrimonio se cree que su nombre podría derivarse "astilleroene" por estar vinculada al tránsito y fabricación de embarcaciones. El citado caserío contaba con un tolar para el prensado de manzana para elaborar sidra.

Resulta evidente que la citada protección no ha servido para que el mismo presente unas condiciones de mantenimiento y ornato mínimamente dignas. Es más, el edificio presenta serios riesgos de desaparición, con la consiguiente pérdida patrimonial que la misma supondría para la ciudad.

Es cierto que por parte del Ayuntamiento se llegó a dictar una orden de ejecución, ordenando la rehabilitación de algunos de los elementos del caserío Astiñene y que la misma fue recurrida en los Tribunales. Igualmente, desde el gobierno municipal se llegó a manifestar la intención del gobierno de comprar el citado el caserío Astiñene.

A pesar de que desde el gobierno municipal en distintas ocasiones se ha manifestado la postura favorable del Gobierno Municipal en hacerse con su titularidad lo cierto es que, hasta la fecha, no se ha materializado la misma.

Mientras transcurre el tiempo sin noticias, se siguen sin ejecutar las necesarias obras para asegurar la pervivencia del mentado caserío histórico, incumpliendo con ello las obligaciones de mantenimiento de la propiedad, al tiempo que su deterioro progresa, comprometiendo su estructura y poniendo el citado elemento protegido en riesgo de derrumbe y desaparición. Cuestión esta última que parece cada vez más inminente.

En suma, resulta evidente que es imprescindible

laster Astillene baserria behin betiko nola desagertzen den ikusi nahi ez badugu.

Hori dela-eta, hau da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztu duen INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik ez dira gauzatu oraindik Udal Gobernuak Astillene baserriaren titulartasuna eskuratzeko dituen asmoak? Zein administrazio-egoeratan dago aipatutako baserriaren titulartasuna eskuratzeko prozesua? Zein formularen bidez?

2.- Zergatik jarraitzen dute egin gabe Astillene baserriaren egoera ziurtatzeko beharrezkoak diren obrak, hain zuzen ere Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzako udal teknikariek zenbait txostenetan adierazitakoak? Eraikinaren jabeak obra horiek egiten ez dituela ikusita, zergatik ez dira horiek modu subsidiarioan gauzatu?

3.- Zer aurreikuspen ditu Udal Gobernuak baserrian esku hartzeko, eraikinaren balizko galera konponezina eta desagertzea saihesteko?

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

9.- Galdera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, merkataritza-lokaletako argi-pantailei buruzkoa.

Arantza González andreak hurrengo galdera aurkeztu du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza González García, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikularen babesean, merkataritza-establezimenduetako argi-pantailei buruzko GALDERA hauek aurkeztu dizkio Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Arzallus andreak, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzuteko.

actuar urgentemente si no queremos asistir próximamente a la pérdida definitiva del Caserío Astillene.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones todavía no se han materializado las intenciones del Gobierno Municipal en hacerse con la titularidad del Caserío Astillene?, ¿en qué situación o estado de tramitación administrativa se encuentra el proceso para adquirir la titularidad del precitado caserío?, ¿a través de qué fórmula?

2. ¿Por qué continúan sin ejecutarse las obras necesarias para asegurar el estado del Caserío Astillene señaladas por el personal técnico municipal del Departamento de Urbanismo Sostenible en diversos informes?, ante la falta de cumplimiento de la propiedad, ¿por qué razones no se han ejecutado las mismas de manera subsidiaria?

3. ¿Qué previsiones maneja el gobierno municipal para actuar sobre el mismo evitando una posible pérdida irreparable del mismo y su posible desaparición?

Donostia, a 7 de marzo de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal de Grupo Municipal EH BILDU”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con las pantallas luminosas en establecimientos comerciales.

La Sra. González García expone la siguiente pregunta:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS para respuesta oral a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con las pantallas luminosas en establecimientos comerciales.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den urtarrilean, idatziz galdetu genion Arzallus andreameri merkataritza-establezimenduetan edo horien fatxadetan kalerantz ematen duten argi-pantaila gero eta gehiago egoteari buruz. Zehazki, horiek arautzen dituen araudiari buruz galdetu genion, baita 2024an horrelako argi-pantailak instalatzeko aurkeztutako lizentzia-eskaera kopuruari buruz ere.

Erantzuna izan zen aplikatu beharreko araudia Eraikuntza Arau Osagarrien 22.5 artikulua dela, eta nahitaezkoa dela obra-jakinarazpena aurkezteko edo obra-lizentzia eskatzea, kasuaren arabera, eta 2024an ez zela horretarako eskaerarik aurkeztu.

Deigarria iruditzen zaigu 2024an Udalak argi-pantailak instalatzeko eskaera bakar bat ere jaso ez izana, hirian horrelakoak asko ugaritu diren arren.

Hori dela eta, hauek dira gure:

GALDERAK

1. Zer kontrol mota egiten ditu udal-gobernuak merkataritza-establezimenduetako argi-pantailak instalatzeko araudia betetzen dutela egiaztatzeko?
2. Udal-gobernuak zenbat ikuskapen egin zituen 2024an, hiriko merkataritza-establezimenduetan argi-pantailak jartzearen inguruan?
3. Zer ezaugarri izan ditzakete merkataritza-establezimenduetan edo horien fatxadetan kalerantz ematen duten argi-pantailak?

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia”.

Nekane Arzallus eta Arantza González andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoa grabatu dira.

(09:21ean Eneko Goia Alkatea bertaratu da bilerara)

10.- Galdera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Ijintea 2ko lokaletako eta atariko obrak

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de enero preguntamos por escrito a la Sra. Arzallus sobre la proliferación de pantallas luminosas en establecimientos comerciales proyectadas hacia la calle o en sus fachadas. En concreto, sobre la normativa que las regula y sobre las solicitudes de licencia para su instalación a lo largo de 2024.

La respuesta que nos dio fue que la normativa de aplicación es el artículo 22.5 de las Normas Complementarias de Edificación y que es obligatorio presentar comunicación de obra o solicitar licencia de obra, según el caso, y que en 2024 no constaba ninguna solicitud.

Llama mucho la atención que, el Ayuntamiento no haya recibido ni una sola solicitud para su instalación durante 2024, a pesar de su proliferación por toda la ciudad.

Por todo ello, realizamos las siguientes:

PREGUNTAS

1. ¿Qué tipo de controles lleva a cabo el gobierno municipal para comprobar que las pantallas luminosas de los establecimientos comerciales cumplen con la normativa para su instalación?
2. ¿Cuántas inspecciones ha llevado a cabo el gobierno municipal a lo largo de 2024 en relación con la instalación de pantallas luminosas en establecimientos comerciales en la ciudad?
3. ¿Cuáles son las características que pueden tener las pantallas luminosas en los establecimientos comerciales proyectadas hacia la calle o en sus fachadas?

Donostia, a 7 de marzo de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto la Sras. Arzallus Iturriza y González García en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(El Alcalde, Eneko Goia Laso, se incorpora a la sesión a las 09:21 h)

10.- Pregunta, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la adecuación a la legalidad de las obras en lo locales y portal de Ijintea 2.

legezkotasunera egokitzeari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo galdera aurkeztu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Ijentea kaleko 2. zenbakiko atariko eta lokaletako obrek legea betetzeari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

JUSTIFIKAZIOA

Trenkadak eraisteko, eskailerak kentzeko, atearak kendu edo jartzeko, leihoak aldatzeko edo kentzeko obrak egiteko, aldeztu aurretik dagokion lizentzia lortu behar da.

Ijentea kaleko 2. zenbakiko eraikina Parte Zaharreko eta Portuko Monumentu Eremuaren katalogazio-eremuaren barruan dago kokatuta. Hori dela eta, eta Parte Zaharra eta Portua Babesteko Plan Berezia onartu arte, eremu geografiko horretan edozein obra egin aurretik, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzaren baimena lortu behar da.

Udaletxe aurreko eraikinean egiten ari diren obrek legea betetzen dutela egiaztatzeko, aipatutako informazioa lortu behar dugu.

Horregatik, hau sinatzen duen zinegotziak honako GALDERA hauek aurkezten ditu AHOZ ERANTZUTEKO:

1.- Obra horrek ba al du Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzaren baimenik, hain zuzen ere Ijentea 2. zenbakiko eraikineko atarian, eta zehatzago atariko eskaileretan, esku hartzeko? Zein espedientetan ageri da baimen hori? Udalaren zein espedientetan ageri da baimen hori? Zein datakoa da?

2.- Obra horrek ba al du Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzaren baimenik, hain zuzen ere Ijentea kaleko 2 zenbakiko eraikineko beheko solairuko lokaletan trenkadak bota, leihoak jarri edo kentzeko eta/edo atearak jarri edo kentzeko? Halakorik badago, zer espedientetan dago? Eta Udalaren zein espedientetan ageri da? Zein datakoa da?

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente pregunta:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL a la Delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la adecuación a la legalidad de las obras en los locales y portal de Ijentea número 2.

JUSTIFICACIÓN

La realización de obras de derribo de tabiques, eliminación de escaleras, cierre o apertura de puertas, cambio o eliminación de ventanas, están sujetas a la previa obtención de la licencia oportuna.

La calle Ijentea 2, se haya dentro del ámbito de la catalogación, como Zona Monumental, de la Parte Vieja y Puerto. Debido a ello y, hasta la aprobación del Plan Especial de Protección de Parte Vieja y Puerto, cualquier obra en dicho ámbito geográfico requiere la previa obtención de autorización del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Al objeto de verificar la adecuación a la legalidad de las obras que se están ejecutando enfrente del Ayuntamiento precisamos obtener la citada información.

Por todo ello el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL:

1. ¿Cuenta con la autorización del Departamento de Cultura de la Diputación Foral la intervención en el portal de Ijentea 2, y más concretamente, en las escaleras del mismo?, ¿en qué expediente?, ¿y el Ayuntamiento?, igualmente, ¿en qué expediente?, ¿en qué y de qué fecha?

2. ¿Cuenta con autorización del Departamento de Cultura de la Diputación Foral para poder efectuar obras derribo de tabiques, apertura y/o cierre de ventanas, apertura y/o cierre de puertas, en los locales de la Planta Baja del edificio de Ijentea número 2?, en su caso, ¿en qué expediente?, ¿y del Ayuntamiento?, ¿en qué expediente?, ¿en qué fecha?

Donostia, a 7 de marzo de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré

EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoa grabatu dira.

11.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

11.1.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Loiolako kuartelen hitzarmenari buruzkoa.

Juan Karlos Izagirre jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Juan Karlos Izagirre Hortelanok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia alkateari, Loiolako kuarteletako hitzarmenari buruzkoa, Ogasun Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Loiolako kuarteletako lur eremuaren salerosketa hitzarmena 2023ko abenduan sinatu zen. 2024ko abuztuan bertan behera gelditu zen behin-behinean mugaketari buruzko “Costas”en ebazpena 230/2024 demandaren zehaztapenak ezagutu arte.

Duela hilabete ezagutu genuen “Costas”en ebazpena, baina demandaren ezagutza aspaldikoa da. Otsailean esan zen hitzarmena berraktibatzeke unea zela, baina oraindik ez da jakin horrela egin denik.

Otsailean, EH BILDUk azaldu zuen une aproposa zela 2023an sinatutako hitzarmena hobetzeko, bai salmenta prezioa birnegoziatzeko eta baita aurreikusitako etxebizitza babestuen ehunekoa ahal den gehien handitzeko ere. Bestetik, publikoki esan genuen bezala, aukera paregabea izan daiteke hitzarmenean Eusko Jaurlaritza sartzeko, instituzioen arteko operazioa izan behar duelako eta hasieratik hiru instituzioen parte hartzea onuragarria izango delako.

Horiek horrela, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”.

Intervienen en este punto la Sras. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

11.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

11.1.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre el convenio de los Cuarteles de Loiola.

El Sr. Izagirre Hortelano expone la siguiente interpelación:

“Juan Karlos Izagirre Hortelano, concejal del Grupo Municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al convenio de los cuarteles de Loiola, al alcalde Eneko Goia, para su respuesta en la Comisión de Hacienda.

JUSTIFICACIÓN

El convenio de compraventa del terreno de los cuarteles de Loiola se firmó en diciembre de 2023. En agosto de 2024 se suspende la resolución de Costas relativa al deslinde provisional, hasta conocer los términos de la demanda 230/2024.

Hace un mes conocimos la resolución de Costas, pero los términos de la demanda los conocemos desde hace tiempo. En febrero se dijo que era el momento de reactivar el convenio, pero todavía no se ha sabido que si se ha procedido a reactivarlo o no.

En febrero, EH BILDU afirmó que era un buen momento para mejorar el convenio firmado en 2023, tanto para renegociar el precio de venta como para incrementar al máximo el porcentaje previsto de vivienda protegida. Por otro lado, como ya anunciamos públicamente, puede ser una gran oportunidad para incorporar al Gobierno Vasco al convenio, ya que debe ser una operación interinstitucional y la participación de las tres instituciones será beneficiosa desde el principio.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. Zer dela eta ez da oraindik hitzarmena berraktibatu?
2. Udal Gobernuak negoziatzen ari al da hitzarmena hobetzeko? eta hori al da oraindik hitzarmena ez berraktibatzearen arrazoia?
3. Asmorik al du Udal Gobernuak prezioa birnegoziatu eta etxebizitza babestuen ehunekoa handitzeko?
4. Asmorik ba al du Udal Gobernuak Eusko Jaurlaritza hitzarmenean sartzeko ahaleginak egiteko?

Donostian, 2025ko martxoaren 07an

Juan Karlos Izagirre Hortelano,
EH Bildu udal taldearen bozeramailea”

Eneko Goia eta Juan Karlos Izagirre jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

1. ¿Por qué motivo no se ha reactivado aún el convenio?
2. Desde el Gobierno Municipal ¿se está negociando para mejorar el convenio? y ¿es este el motivo por el que aún no se ha reactivado el convenio?
3. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de renegociar el precio y aumentar el porcentaje de vivienda protegida?
4. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de intentar incorporar al Gobierno Vasco al convenio?

San Sebastián, 07 de marzo de 2025

Juan Karlos Izagirre Hortelano
portavoz del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen los Sres. Goia Laso y Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako goizeko bederatziak eta hogeita hamabost minutuan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri