DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN
Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea
Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio
Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

32. AKTA	ACTA N.º 32
<u>Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea</u>	**<u>Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio</u>**
Batzar mota: Ohikoa	**Sesión:** Ordinaria
Eguna: 2026-03-16	**Día:** 16-03-2026
Ordua: 08:42	**Hora:** 08:42
Tokia: Loretope Aretoa	**Lugar:** Sala Loretope
<u>Batzordeburua</u>: Olatz Yarza Garagorri	**<u>Presidenta</u>:** Olatz Yarza Garagorri
Etorritakoak:	**Asistentes:**
Batzordeko kide diren zinegotziak:	**Concejales y concejalas miembros de la Comisión**:
Nekane Arzallus Iturriza	Nekane Arzallus Iturriza
Idoia Gracia Monge	Idoia Gracia Monge
Kerman Orbegozo Uribe	Kerman Orbegozo Uribe
Ricardo Burutaran Ferré	Ricardo Burutaran Ferré
Garbiñe Alkiza López de Samaniego *(08:43an bertaratu da, 08:55ean irten da eta 08:56an berriro bertaratu da bilerara)*	Garbiñe Alkiza López de Samaniego *(se incorpora a las 08:43 h, se retira a las 08:55 h y se reincorpora a la sesión a las 08:56 h)*
Juan Karlos Izagirre Hortelano *(08:43an bertaratu da, 08:51n irten da, 08:52an berriro bertaratu da berriro bilerara eta 09:24an irten da)*	Juan Karlos Izagirre Hortelano *(se incorpora a las 08:43 h, se retira a las 08:51 h, se reincorpora a las 08:52 h y se retira a las 09:24 h)*
Ane Oyarbide Ochoa	Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaíno	Juan Marrero Vizcaíno
Vanessa Vélez de Pablos	Vanessa Vélez de Pablos
Victor Lasa Briz	Víctor Lasa Briz
Beste zinegotzi batzuk:	**Otros/Otras concejales:**

María Jesús Idoeta Madariaga *(09:21ean bertaratu da bilerara)*

Izar Hernando Ibero *(09:24an bertaratu da)*

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Jarraian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko otsailaren 16an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta bertaratuen aho batez onartu dute 31. akta, 2026ko otsailaren 16an egindako bilerari dagokiona.

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, Batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondoren 4. gaia aztertu da.

* * *

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Illarrako sustapenari buruzko ebazpen judizialei eta horiek Udalaren hirigintza-plangintzan dituzten ondorioei buruzkoa.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

(08:43an Garbiñe Alkiza andrea eta Juan Karlos Izagirre jauna bertaratu dira bilerara)

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoaren bozeramaile Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Illarrako sustapenari buruzko ebazpen judizialei eta horiek Udalaren hirigintza-plangintzen dituzten ondorioei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

María Jesús Idoeta Madariaga *(se incorpora a las 09:21 h)*

Izar Hernando Ibero *(se incorpora a las 09:24 h)*

Secretaria: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 16 de febrero de 2026.

Se aprueba, por unanimidad de los presentes, el acta número 31, correspondiente a la sesión celebrada el día 16 de febrero de 2026.

* * *

Con la conformidad de todos/as los/as presentes, la presidenta decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos y a continuación se pasa a tratar el asunto n.º 4.

* * *

4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre las resoluciones judiciales relativas a la promoción de Illarra y sus consecuencias para la planificación urbanística municipal.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

(A las 08:43 h se incorporan la Sra. Alkiza López de Samaniego y el Sr. Izagirre Hortelano a la sesión)

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del Grupo Municipal Mixto Elkarrekin Donostia, al amparo de lo establecido en el artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, dirigida a la Concejala Delegada de Urbanismo, Dña. Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con las resoluciones judiciales recaídas sobre la promoción urbanística de Illarra.

JUSTIFIKAZIOA

Illarrako hirigintza-sustapenari buruzko ebazpen judizialek zalantzan jarri dituzte Udal honek onartutako hirigintza-aldaketen izapideak eta edukia, bereziki lurzoruaren sailkapenari eta indarreko araudiaren arabera eska daitekeen etxebizitza babestuaren ehunekoari dagokienez.

Erabaki judizial horien ondorioz, dagoeneko onartuta dauden jarduketak birplanteatu behar izan dira, ziurgabetasun juridikoa sortuz, bai eta atzerapenak ere eremuaren garapenean. Horrek eragina izan du etxebizitzen exekuzioan –etxebizitza babestuenean ere bai–, hiriko etxebizitza-esparruan tentsio handia bizi dugun garai honetan.

Behin eta berriz aurkako ebazpenak eman izanak agerian uzten du zorrotz aztertu behar direla, jarraitutako estrategia, eremu horren plangintzan aplikatutako berme juridikoak, bai eta haren ekonomia- eta hirigintza-ondorioak ere.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik kateatu ditu Illarrako sustapenak Udalaren aurkako ebazpen judizialak, eta zer balorazio politiko egiten du udal-gobernuak eremu horretan jarraitutako hirigintza-estrategiari buruz?

2. Udal Gobernuak nola baloratzen du Tokiko Gobernu Batzarrak eta Udaleko zerbitzu juridikoek baliozkotutako izapidetze batek birritan epaitegietan aurkako epaiak jaso izana, partzialki bada ere?

3. Udal Gobernuaren ustez, erantzukizun politikoa bere gain hartu behar al du, aurkako erabaki judizial horiek Illarrako hirigintza-plangintzan dituzten ondorioen aurrean?

4. Zer neurri hartu ditu edo hartuko ditu Udal Gobernuak sustapen honen eta etorkizuneko hirigintza-jarduketen garapenean dagoen arrisku juridikoa arintzeko eta segurtasun juridikoa bermatzeko?

Donostia, 2026ko martxoaren 5a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea".

JUSTIFICACIÓN

La promoción urbanística de Illarra ha sido objeto de resoluciones judiciales que han cuestionado la tramitación y el contenido de las modificaciones urbanísticas aprobadas por este Ayuntamiento, en particular en lo relativo a la clasificación del suelo y al porcentaje de vivienda protegida exigible conforme a la normativa vigente.

Estas decisiones judiciales han obligado a replantear actuaciones ya aprobadas, generando incertidumbre jurídica y retrasos en el desarrollo del ámbito, con el consiguiente impacto sobre la ejecución de vivienda, incluida la vivienda protegida, en un contexto de evidente tensión residencial en la ciudad.

La reiteración de resoluciones desfavorables pone de manifiesto la necesidad de analizar con rigor la estrategia seguida y las garantías jurídicas aplicadas en la planificación de este ámbito, así como sus efectos económicos y urbanísticos.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué la promoción de Illarra ha encadenado resoluciones judiciales desfavorables al Ayuntamiento y qué valoración política realiza el Gobierno municipal sobre la estrategia urbanística seguida en este ámbito?

2. ¿Cómo valora el Gobierno municipal el que, en dos ocasiones, una tramitación validada por Junta de Gobierno y los servicios jurídicos del Ayuntamiento, haya recibido sentencias contrarias, aunque sean de manera parcial, en los juzgados?

3. ¿Considera el Gobierno municipal que deben asumirse responsabilidades políticas ante los efectos derivados de estos varapalos judiciales en la planificación urbanística de Illarra?

4. ¿Qué medidas ha adoptado o va a adoptar el Gobierno municipal para mitigar el riesgo jurídico existente y garantizar la seguridad jurídica en el desarrollo de esta promoción y de futuras actuaciones urbanísticas?

Donostia, a 05 de Marzo de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:51n Juan Karlos Izagirre jauna irten da)

* * * *

Jarraian, deialdian aurreikusitako gaiak aztertzeko hurrenkerari ekin diote berriro.

* * * *

2.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Bentaberriko etxebizitza babestuen kontratuak ez berritzeari buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

(08:52n Juan Karlos Izagirre jauna bertaratu da berriro bilerara)

“Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Bentaberriko etxebizitzei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako 500 bat familia ziurgabetasun handiko egoeran daude. Bentaberriko etxebizitza babestuek gizarte-babesa galdu dute 2028an, eta Testa-Blackrock higiezin-funtsaren jakinarazpenak jasotzen ari dira, kontratuak ez direla berrituko iragartzen dutenak.

Horrek kezka handia sortzen du familia horien guztien artean.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez die oraindik deitu oposizioko bozeramaileei Donostiako 500 familiaren baino gehiagoren egoeraren berri emateko?

2. Gobernu-taldeak zergatik ez du oraindik hasi bitartekaritza-lanik etxebizitzen jabearen eta maizterren artean?

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:51 h se retira el Sr. Izagirre Hortelano)

* * * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la no renovación de contratos en las viviendas protegidas de Benta Berri.

La Sra. Vélez de Pablos expone la siguiente interpelación:

(A las 08:52 h se reincorpora el Sr. Izagirre Hortelano a la sesión)

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre viviendas Benta Berri.

JUSTIFICACIÓN

Alrededor de 500 familias donostiarras se encuentran en una situación de gran incertidumbre. Sus viviendas protegidas en Benta Berri pierden la protección social en el 2028 y ya están recibiendo notificaciones del fondo inmobiliario Testa-Blackrock anunciando la no renovación de sus contratos.

Esto genera un gran desasosiego y enorme preocupación entre todas estas familias.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha convocado todavía a los Portavoces de la oposición para informar sobre la situación de más de 500 familias donostiarras?

2. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha iniciado todavía una labor de mediación entre el fondo propietario de las viviendas y los inquilinos?

Donostia, 2026ko martxoaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea".

Nekane Arzallus eta Vanessa Vélez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:55ean Garbiñe Alkiza andrea irten da)

3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, hiri honetan Etxebizitza Legearen eraginei buruzkoa.

Vanessa Velez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluaren babesean, Etxebizitzaren Legeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean.

INTERPELAZIOA

Etxebizitzaren Legea ondorio garrantzitsuak izaten ari da Donostian. Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du auditoria bat egin Etxebizitzaren Legea Donostian zer ondorio izaten ari den ikusteko?

Donostia, 2026ko martxoaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea".

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:56n Garbiñe Alkiza andrea bertaratu da berriro bilerara)

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Illarrako sustapenari buruzko ebazpen judizialei eta horiek Udalaren hirigintza-plangintzan dituzten ondorioei buruzkoa.

En San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular".

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:55 h se retira la Sra. Alkiza López de Samaniego)

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los efectos de la Ley de Vivienda en la ciudad.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la Ley de Vivienda.

JUSTIFICACIÓN

La aplicación de la Ley de Vivienda está teniendo efectos importantes en San Sebastián. Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha hecho una auditoría de los efectos de la ley de vivienda en Donostia-San Sebastián?

En San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular".

Interviene en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:56 h se reincorpora la Sra. Alkiza López de Samaniego a la sesión)

4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre las resoluciones judiciales relativas a la promoción de Illarra y sus consecuencias para la planificación urbanística municipal.

4. puntua 1. puntuaren ondoren aztertu zen.

El punto 4 del Orden del día se trató a continuación del punto n.º 1.

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 5. gaia eta 8. gaia batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 5 y n.º 8.

* * *

5.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, New San Bartolome SLri emandako obra-lizentziaren administrazio-prozedura iraungitzeko arrazoiaren gainean.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre las razones por las que ha caducado el procedimiento administrataivio de la licencia de obras concedida a New San Bartolome SL.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

El Sr. Lasa Briz expone la siguiente interpelación:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoaren bozeramaile Víctor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Nekane Arzallus Hirigintzako zinegotziari, New San Bartolome SLri B.20.2 (CE.05) lurzatiaren proiekturako emandako obra-lizentzia iraungitzeko administrazio-prozeduraren epea amaitu izanaren arrazoiei buruz, Lurralde Garapen eta Plangintza Batzordean azter dadin.

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del Grupo Municipal Mixto Elkarrekin Donostia, al amparo de lo establecido en el artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, dirigida a la Concejala de Urbanismo, Dña Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con las razones por las que ha caducado el procedimiento administrativo de caducidad de la licencia de obras concedidas a New San Bartolome SL para el proyecto de la parcela B.20.2, CE.05.

INTERPELAZIOA

JUSTIFICACIÓN

Tokiko Gobernu Batzarraren 2024ko irailaren 10eko erabakiaren bidez, B.20.2 CE.05 San Bartolome lurzatian merkataritza-gune bat eta lurrazaleko parke bat eraikitzeko lizentzia eman zitzaion NEW SAN BARTOLOME SLri.

Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 10 de septiembre de 20124, se concedió licencia a NEW SAN BARTOLOME SL para las obras de construcción de centro comercial y parque en superficie en la parcela b.20.2 CE.05 San Bartolomé.

Hirigintzako zinegotziak 2025eko martxoaren 10ean emandako ebazpenaren bidez, obra-lizentziaren lanak hasteko epea luzatzea eta 6 hilabete gehiago ematea onartu zen.

Mediante resolución de la Concejalía de Urbanismo de fecha 10 de marzo de 2025 se concedió la prórroga y ampliación de plazo de 6 meses para iniciar los trabajos de la licencia de obras.

2025eko urriaren 2ko ebazpenaren bidez, obra-lizentzia iraungitzeko administrazio-prozedura hasi zen. Prozedura hori ebazteko legez aurreikusitako gehieneko epea igaro ondoren amaituko da. Beraz, New San Bartolome SLri emandako obra-lizentziak indarrean jarraitzen du gaur egun.

Mediante resolución de 2 de octubre de 2025 se incoa procedimiento administrativo de caducidad de licencia de obras. Dicho procedimiento expira pasado el plazo máximo legalmente previsto para su resolución. Por lo tanto, la licencia de obra otorgada a New San Bartolome SL sigue vigente a día de hoy.

Horiek horrela, hauxe da gure

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELAZIOA

INTERPELACIÓN

1. Zergatik utzi du Gobernuak lizentzia iraungitzeko administrazio-prozeduraren gehieneko epea igarotzen obra-lizentzia iraungitzeko asmoa lortu gabe?

    a. Zer irizpide objektibok eragotzi diote gobernuari obra-lizentziaren iraungipena sinatzea?

2. Zer egoera juridikotan geratu dira orain San Bartolome Muinoa sozietatea eta Udala, New San Bartolome SL sozietateari dagokionez?

3. Lizentziaren iraungipena ez ebazteak zer neurritan eragiten die Donostiako Udalaren interesei?

    a. Zer neurri hartu dira egoera horrek izan dezakeen eragina arintzeko?

    b. Zerk eragozten dio New San Bartolome SLri hemendik aurrera B.20.2 C.05 lurzatian obrak edozein unetan hastea?

4. Zein da Gobernuaren asmoa obra-lizentziari dagokionez?

5. Zein da Gobernuaren asmoa lurzatia birkalifikatzeari dagokionez?

1. ¿Por qué ha permitido el gobierno que transcurriera el plazo máximo del procedimiento administrativo de caducidad de licencia sin haber conseguido el propósito de caducar la licencia de obra?

    a. ¿Cuáles han sido los criterios objetivos que han impedido al gobierno firmar la caducidad de la licencia de obra?

2. ¿En qué situación jurídica quedan ahora la Sociedad San Bartolome Muinoa y el Ayuntamiento con respecto a New San Bartolome SL?

3. ¿En qué medida afecta la no resolución de la caducidad de la licencia a los intereses del Ayuntamiento de San Sebastián?

    a. ¿Qué medidas se han tomado para mitigar el posible impacto de esta situación?

    b. ¿Qué impide a New San Bartolome SL iniciar las obras en la parcela B.20.2 C.05 en cualquier momento a partir de ahora?

4. ¿Cuál es la intención del gobierno respecto a la licencia de obra?

5. ¿Cuál es la intención del gobierno respecto a la recalificación de la parcela?

Donostia, 2026ko martxoaren 5a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”.

Donostia, a 05 de Marzo de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

8.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, San Bartolome operazioan zentro komertzial bat irekitzeko baimenari buruzkoa.

8.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la licencia para abrir un centro comercial en la operación San Bartolomé.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Nekane Arzallus Iturrizari, Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako Ordezkaritzari, Donostiako b.20.2 San Bartolome lur-eremuan zentro komertzial bat irekitzeko onartutako 2023-00048 espedienteari buruz.

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a Nekane Arzallus Iturriza, concejala delagada de Planificación Urbanística y Vivienda, en relación con el expediente 2023-00048 aprobado para la apertura de un centro comercial en la parcela b.20.2 San Bartolomé en San Sebastián.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko irailaren 10ean Udal Gobernuak baimena eman zion NEW SAN BARTOLOME SLri zentro

JUSTIFICACIÓN

El 10 de septiembre de 2024 el Gobierno municipal autorizó a NEW SAN BARTOLOMÉ SL

komertzial bat eraikitzeko b.202 CE.05 San Bartolome lur-eremuan (2023-00048 espedientea). Geroztik prorrogak eman zaizkio obrak hasteko.

2025eko urriaren 2an emandako baimena bertan behera uzteko espedientea aktibatzen du Udal Gobernuak.

Espedientea gauzatzeko gehienezko epea hiru hilabetekoa izaten da; kasu honetan 2026ko urtarrileko 2a izango litzateke. Baina epe honetan ez da irizpenik egon, baimena bertan behera gelditzeko.

Duela 10 egun, otsailaren 24an Jon Insausti alkateak publikoki esan zuen San Bartolomeko “korapiloa” askatutzat ematen zuela eta zentro komertziala irekitzeko baimena bertan behera utzi behar zuela.

2026ko martxoaren 2an, berriz, Hirigintza plangintza eta etxebizitzako zinegotzi ordezkariak, Nekane Arzallusek erresoluzio bat sinatzen du 2025eko urriaren 2an agindutakoa baliorik gabe gelditzen dela azalduz, legeak ezartzen duen epean inolako irizpenik ez delako onartu eta ondorioz baimena bertan behera uzteko espedientea iraungi duelako.

Erresoluzioan jasotzen da ere 2024ko irailaren 10ean San Bartolomen zentro komertzial bat eraikitzeko obretako emandako baimena (2023-00048 espedientea) bertan behera uzteko espediente berria aktibatzen dela.

Horiek horrela, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta San Bartolomen zentro komertzial bat eraikitzeko baimena bertan behera uzteko espedientea aktibatu zenetik legeak markatzen dituen epeak utzi zituen pasatzen?

Donostian, 2026ko martxoaren 6an

Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak, Victor Lasa jaunak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * * *

Jarraian, deialdian aurreikusitako gaiak aztertzeko hurrenkerari ekin diote berriro.

* * * *

la construcción de un centro comercial en la parcela b.202 CE.05 San Bartolomé (expediente 2023-00048). Desde entonces se le han dado prórrogas para el inicio de las obras.

El 2 de octubre de 2025, el Gobierno municipal activó el expediente de revocación de la autorización concedida.

El plazo máximo de ejecución de dicho expediente era de tres meses, por lo que este expiró el 2 de enero de 2026. Sin embargo, en este plazo no se ha emitido ningún dictamen que revoque la citada autorización.

Hace 10 días, el 24 de febrero, el alcalde, Jon Insausti, dijo públicamente que daba por resuelto el "nudo" de San Bartolomé y que iba a revocar la autorización de apertura del centro comercial.

Sin embargo, el 2 de marzo de 2026, la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Nekane Arzallus, firmó una resolución que dejaba sin efecto lo ordenado el 2 de octubre de 2025, debido a que no se había aprobado ningún dictamen en el plazo legalmente establecido, lo que implicaba la caducidad del expediente de revocación de la autorización.

La resolución también dispone la activación de un nuevo expediente de revocación de la autorización concedida el 10 de septiembre de 2024 para la construcción de un centro comercial en San Bartolomé (expediente 2023-00048).

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué razón se han dejado transcurrir los plazos legales desde la activación del expediente de revocación de la autorización para la construcción de un centro comercial en San Bartolomé?

San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
concejal del grupo municipal EH BILDU”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y los Sres. Lasa Briz y Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, babes ofizialeko etxebizitzen eraikinetan zurezko egitura duten jasoduren gainean.

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, babes ofizialeko etxebizitzen eraikinetan zurezko egitura duten jasodurak direla eta, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Abenduaren 11ko 6/2025 Legeak, Etxebizitzaren, Lurzoruaren eta Hirigintzaren arloko Presako Neurrienak, –2025eko abenduaren 29tik indarrean da– xedatzen du udalek, xehetasun-azterketa bidez, zuzkidura-bizitokiak alokairuko etxebizitzetara bideratutako bizitegi-partzeletako jasoduretan kokatzea baimendu ahal izango dutela, betiere haien titulartasuna publikoa bada % 75etik gorako proportzioan.

Horri dagokionez, Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Hiri Agendako sailburuak 2025eko urrian azaldu zuen neurri estrategikoa dela alokairuko etxebizitza publikoen eskari gero eta handiagoari arintasunez erantzuteko. *“Bizitegi-unitate horiek, zuzkidura-ekipamendutzat hartzen direnez, ez dute hirigintza-eraikigarritasuna areagotzen, eta, beraz, plangintza orokorra aldatu beharrik gabe egin daitezke”*.

Joan den astelehenean, martxoak 2, Eusko Jaurlaritzak sei aurreproiektu aurkeztu zituen 189 zuzkidura-apartamentu eraikitzeko, hain zuzen ere Arrasaten, Mutrikun, Gasteizen, Bilbon eta Leioan dauden eraikin publikoen gainean jasodurak eginda. Aurkezpen horretan azaldu zenez, sei proiektu pilotu horiek irismen handiagoko estrategia baten parte dira. Estrategia horrekin, Etxebizitza Sailak egungo zuzkidura-apartamentuen parkea hirukoiztea aurreikusten du, lehendik dauden 65 eraikin publikoetan altuera gehigarriak eraikiz.

Eusko Jaurlaritzak aurkeztutako 6 aurreproiektuetatik, Donostia da horrelako proiekturik ez duen euskal hiriburu bakarra.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los levantes con estructura de madera en edificios de VPO.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre los levantes con estructura de madera en edificios de VPO.

JUSTIFICACIÓN

La Ley 6/2025, de 11 de diciembre, de Medidas Urgentes en materia de Vivienda, Suelo y Urbanismo, en vigor desde el 29 de diciembre de 2025, prevé que los Ayuntamientos podrán autorizar mediante estudio de detalle la ubicación de alojamientos dotacionales en levantes de parcelas residenciales destinadas a viviendas de alquiler cuya titularidad sea publica en más de un 75 por ciento.

A este respecto, el consejero de Vivienda y Agenda Urbana del Gobierno Vasco explicaba en octubre de 2025 que se trata de una medida estratégica para responder con agilidad a la creciente demanda de vivienda pública de alquiler. “Estas unidades residenciales, al tener la consideración de equipamiento dotacional, no incrementan la edificabilidad urbanística y, por tanto, pueden acometerse sin necesidad de modificar el planeamiento general”.

El pasado lunes, 2 de marzo, el Gobierno Vasco presentó seis anteproyectos para la construcción de 189 apartamentos dotacionales mediante levantes sobre edificios públicos ya construidos en Arrasate, Mutriku, Vitoria, Bilbao y Leioa. En dicha presentación se expuso que estos seis proyectos piloto forman parte de una estrategia de mayor alcance con la que el Departamento vasco de Vivienda prevé triplicar su actual parque de apartamentos dotacionales, mediante la construcción de alturas adicionales sobre un total de 65 edificios públicos existentes.

De los 6 anteproyectos presentados por el Gobierno Vasco, San Sebastián es la única capital vasca que no cuenta con un proyecto de este tipo en su municipio.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. Udal Gobernuak zergatik ez du lortu babes ofizialeko eraikinen gainean apartamentuak eraikitzeko sei aurreproiektuetako bat ere Donostian kokatzea?

2. Udal Gobernuak ba al du edo izan al du elkarrizketarik Etxebizitza eta Hiri Agenda Sailarekin, horrelako proiektuak garatzeko egokitasun-baldintzak bete ditzaketen eraikin publikorik ba ote dagoen aztertzeko?

3. Udal Gobernuaren ustez, etxebizitzaren, lurzoruaren eta hirigintzaren arloko premiazko neurriei buruzko Legean aurreikusitako neurri hori lagungarria al da Donostian etxebizitzaren inguruan dagoen arazoa konpontzen laguntzeko?

Donostia, 2026ko martxoaren 6a

Tomás Pascua Martín
Udal Talde Popularreko zinegotzia".

Nekane Arzallus eta Vanessa Vélez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha logrado que ninguno de los seis anteproyectos para la construcción de apartamentos dotaciones mediante levantes sobre edificios de VPO se ubique en San Sebastián?

2. ¿El Gobierno Municipal mantiene o ha mantenido algún tipo de interlocución con el Departamento de Vivienda y Agenda Urbana, para analizar la existencia de edificios públicos que pudiesen reunir condiciones de idoneidad para el desarrollo de este tipo de proyectos?

3. ¿Considera el Gobierno Municipal que esta medida prevista en la Ley de Medidas Urgentes en materia de Vivienda, Suelo y Urbanismo es útil para contribuir a solucionar el problema de la vivienda en San Sebastián?

San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular".

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Altzako Eraikuntza Institutu zaharraren lursailaren egoerari buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Altzako Eraikuntza Institutua ohiaren lurzatiaren egoera dela-eta, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2020ko abenduaren 29an egindako bilkuran, erabaki zuen jendaurrean jartzea Aldakoneako mendi-hegaleko (HAPOko Atotxa EG.04 HE, Mandasko Dukea EG.06 HE eta Aldakonea EG.08 HE) eta Donostiako Altzako Eraikuntza Institutuko (HAPOko AL.03 HE) hainbat lurzoru berrantolatzeko hitzarmenaren eduki osoa, Donostiako Udalaren, Kutxa

7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la situación de la parcela del antiguo Instituto de la Construcción en Alza.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la situación de la parcela del antiguo Instituto de la Construcción en Altza.

JUSTIFICACIÓN

La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 29 de diciembre de 2020 adoptó el acuerdo de someter a información pública el contenido íntegro del Convenio referente a la reordenación de diversos suelos de la Ladera de Aldakonea (AU.EG.04 Atotxa, AU EG.06 Duque de Mandas y AU EG.08 Aldakonea del PGOU) y del Instituto de la Construcción en Altza (AU AL.03 del PGOU) en

Fundazioaren eta Kutxa Banku Fundazioaren artekoa, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta egoitza elektronikoan argitaratuta.

San Sebastián, entre el Ayuntamiento de San Sebastián, Kutxa Fundazioa y Fundación Bancaria Kutxa, mediante su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y la Sede Electrónica.

Hitzarmen horren eremuetako bat Altzako Eraikuntzako Institutu ohiaren lurzatia zen, eta jatorrian, ekipamendu komunitarioaren kalifikazioa zuen. Ildo horretan, hitzarmenean lurzati horretarako jasotako oinarrizko irizpideak honako hauek ziren:

Uno de los ámbitos de dicho Convenio era la parcela que alberga el antiguo Instituto de la Construcción de Altza, con calificación original de equipamiento comunitario. En este sentido, los criterios básicos recogidos en el Convenio para dicha parcela eran los siguientes:

"«AL.03 Altza Gaina» eremuan Altzako Eraikuntza Institutuak lehen okupatzen zuen eta gaur egun erabiltzen ez den eremuaren zati bat («AL.03.1 Eraikuntzaren Institutua» azpieremu berria, alegia) «babes publikoko etxebizitza» eta «zuzkidura-bizitokiak» egiteko garatzea. Guztira 12.739 m²-ko azalera du, eta 13.787 m²/t-ko eraikigarritasuna, eta ekipamendu pribatuaren kalifikazio du. Lurzatiaren gainerakoan, adineko pertsonentzako egoitza bat (titulartasun pribatukoa) edo legeak baimentzen dituen beste erabilera batzuk ezartzeko aukera aurreikusten da".

“El desarrollo con destino a «vivienda de protección pública» y «alojamientos dotacionales» de una parte de la parcela ocupada anteriormente por el «Instituto de la Construcción de Altza» y en la actualidad fuera de uso – nuevo Subámbito «AL.03.1 Instituto de La Construcción» del Ámbito «AL.03 Altza Gaina» con una superficie total de 12.739 m² y una edificabilidad materializada de 13.787 m²/t con calificación de equipamiento privado. En el resto de la parcela se prevé la posibilidad de implantar una residencia de tercera edad de titularidad privada u otros usos que permita la ley”.

Hitzarmenaren zazpigarren estipulazioak honako hau aurreikusten zuen: "2/2006 Legearen Zazpigarren Xedapen Gehigarrian ezarritakoaren arabera, Hitzarmen honen baliozkotasuna HAPOaren aldaketa benetan onartzearen baldintzapean geratuko da, non azpieremu berrien mugaketa jasoko den (...), besteak beste «AL.03.1 Eraikuntzaren Institutua» azpieremuarena, hitzarmen honetan egiturazko antolamenduari eta kudeaketari buruz jasotako baldintza orokorrekin. Aldaketa aurreikusitako baldintzetan behin betiko onartzen ez bada, hitzarmena suntsituta geratuko da, hargatik eragotzi gabe haren antolamendu- eta kudeaketa-edukietan doikuntza txikiak egitea izapidetze-prozesuan zehar”.

La estipulación séptima del Convenio preveía que: “De conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional Séptima de la Ley 2/2006 la validez del presente Convenio quedará condicionada a la efectiva aprobación de la Modificación del PGOU recogiendo la delimitación de los nuevos Subámbitos (…) «AL.03.1 Instituto de la Construcción» con las condiciones generales de ordenación estructural y gestión recogidas en el presente Convenio, quedando resuelto el Convenio si no se aprobara definitivamente la Modificación en los términos previstos sin perjuicio de posibles ajustes menores en sus contenidos de ordenación y gestión a lo largo del proceso de tramitación”.

Aldakonearen eta Altzako Eraikuntza Institutu ohiaren lurzatiaren berrantolaketaren aurrean, nolabaiteko erantzuna egon zen, eta zenbait kolektibok alegazioak aurkeztu zituzten. Ondorioz, 2021eko urriaren 20an, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialak iragarri zuen Tokiko Gobernu Batzarrak hitzarmen hori ondoriorik gabe uztea eta artxibatzea erabaki zuela 2021eko urriaren 5ean.

La reordenación de Aldakonea y las parcelas del antiguo instituto de la Construcción de Altza suscitó cierta contestación, con la presentaciones de alegaciones por diversos colectivos y, en consecuencia, el 20 de octubre de 2021, el Boletín Oficial de Gipuzkoa anunciaba que, con fecha 5 de octubre de 2021, la Junta de Gobierno Local había acordado dejar sin efecto y archivar el referido convenio.

Ondorioz, hitzarmena baliogabetu ondoren, lurzati horren egungo kalifikazioak ekipamendu komunitarioarena izaten jarraitzen du.

En consecuencia, tras la anulación del convenio, la calificación actual de dicha parcela sigue siendo la de equipamiento comunitario.

Hori dela eta, hau da gure

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

INTERPELACIÓN

1. Zergatik ez du sustatu Udal Gobernuak Kutxarekin hitzarmen berri bat sinatzea, Eraikuntzako Institutuaren lurzoruei buruzkoa, hain zuzen ere inguruko bizilagunen babesa duena, era horretan, etorkizunean lurzati horiek garatzeko aukera emateko?

2. Lurzati horrek egun duen hirigintza-kalifikazioa kontuan hartuta, Udal Gobernuaren ustez, Udalarentzat interesgarria izan litekeen garapenik egin al daiteke bertan?

3. Zer plan ditu Udal Gobernuak lurzati horretarako?

4. Udal Gobernuak ba al daki Kutxak zer asmo dituen lurzati horretarako?

Donostia, 2026ko martxoaren 6a

Tomás Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

<u>8.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, San Bartolome operazioan zentro komertzial bat irekitzeko baimenari buruzkoa.</u>

Gai zerrendako 8. puntua 5. puntuarekin batera aztertua izan zen.

<u>9.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Sagueseko Skate Parkeari buruzkoa.</u>

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Sagueseko Skate Parkari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Martiarena alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko apirilean, Kiroletako eta Bizitza Osasungarriko zinegotzi ordezkariak ziurtatu zuen Donostiak 3 skate park berri izango zituela; urrian bertan bat Anoetan, eta beste bi, bat Saguesen eta bestea Arrobitxulon. Sagueseko skate parkari buruz esan zuen agian urte horretan bertan ekingo zitzaiola proiektuari, baina hilabete batzuk atzeratu behar zela, Sagueseko zabalgunearen hirigintza-

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha promovido la firma de un nuevo convenio con Kutxa, relativo a los terrenos del Instituto de la Construcción, que cuente con el apoyo de los vecinos de la zona, y permita un futuro desarrollo en dichos terrenos?

2. ¿Considera el Gobierno Municipal que la parcela, con su actual calificación urbanística, podría ser objeto de un desarrollo de su interés?

3. ¿Cuáles son los planes del Gobierno Municipal para dicha parcela?

4. ¿Conoce el Gobierno Municipal las intenciones de Kutxa para dicha parcela?

San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular".

Interviene en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>8.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la licencia para abrir un centro comercial en la operación San Bartolomé.</u>

El punto n.º 8 del Orden del Día se trató de manera conjunta con el punto n.º 5.

<u>9.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el Skate Park de Sagües.</u>

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Martiarena, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre el Skate Park de Sagüés.

JUSTIFICACIÓN

En abril de 2024 el Concejal Delegado de Deportes y Vida Saludable aseguró que Donostia contaría con 3 nuevos skate parks; ese mismo octubre una en Anoeta, y dos más en Sagüés y Arrobitxulo, en ese orden. Decía del skate park en Sagüés que era un proyecto que podría acometer ese mismo año, pero que se tenía que posponer varios meses a expensas del proyecto urbanístico

proiektuaren kontura. Zabalgunearen esku-hartze horretan, skate-surf pista txertatzeko asmoa zegoen, 275.000 euroko aurrekontu-partida zuen eta 2025ean eraikiko zen.

2025eko iraileko Udalbatzak Talde Popularraren mozio bat onartu zuen, Sagueseko zabalgunea antolatzeko ideia-lehiaketa baten lizitazioa bizkortzeko. Dakigunez, aurreko otsailaren 11n argitaratu zen lizitazio hori. Hala ere, ez dakigu lizitazio horretan zer baldintza edo gutxieneko eduki eskatzen diren.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez ditu partekatu Gobernu Taldeak gainerako alderdi politikoekin, baita Udal Planeamenduari buruzko Aholku Kontseiluko kideekin ere Sagueseko zabalgunea antolatzeko ideia-lehiaketaren edukiaren gutxieneko baldintzak?
2. Gobernu Taldeak pentsatu al du zer ekipamendu egongo diren zabalgune horretan eta haiei zer erabilera emango zaien?
3. Hala bada, zer erabilera izango dira?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Gobernu Taldearen ustez, skate parka ezinbesteko ekipamendua al da Saguesen?
6. Gobernu Taldeak ba al du asmorik zabalgune horretan antolatzen diren jardueren kopurua murrizteko, noizbait adierazi duen moduan?
7. Erantzuna baiezkoa bada, zein erabilera murriztuko ditu zein ez?
8. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko martxoaren 5a

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak, Juan Marrero Vizcaíno jaunak eta Vanessa Vélez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:21ean María Jesús Idoeta andrea bertaratu da

de la explanada, intervención en la cual se integraría la pista de skate-surf, que ya contaba con una partida presupuestaria de 275.000€ y que se construiría en 2025.

El Pleno de septiembre de 2025 aprobó una moción del Grupo Popular para acelerar la licitación de un Concurso de Ideas para la Ordenación de la explanada de Sagüés, que sabemos se publicó el 11 del mes pasado. Sin embargo, desconocemos los requisitos o los contenidos mínimos exigidos en dicha licitación.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha no ha compartido con el resto de formaciones políticas e, incluso, con los miembros del Consejo Asesor de Planeamiento, los requisitos mínimos del contenido del Concurso de Ideas para la ordenación de la explanada de Sagüés?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno pensado cuales son los equipamientos que va a haber en la mencionada explanada y los usos que se le va a dar?
3. En caso afirmativo, ¿cuáles?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Considera el equipo de gobierno el skate park como equipación imprescindible en Sagüés?
6. ¿Tienen el equipo de gobierno la intención de que dicha explanada reduzca el número de actividades que allí se organizan, tal y como ha compartido en alguna ocasión?
7. En caso afirmativo, ¿cuales sí y cuáles no?
8. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 5 de marzo de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Marrero Vizcaíno y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:21 h se incorpora la Sra. Idoeta

bilerara)

10.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

10.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Bilbo Plazako lanei buruzkoa.

(09:24an Izar Hernando andrea bertaratu da bilerara)

(09:24an Juan Karlos Izagirre jauna irten da bileratik)

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Bilbao plazako obrei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

INTERPELAZIOA

Gaur egun Bilbao plazan egiten ari diren obrek, beste obra guztiek bezala, inpaktu negatiboak eragiten dituzte ingurunean. Obra behar bezala egiteko, zanga bat zementuz estali dute, behin-behinean. Arazoa da sortu den desnibelaren ondorioz adin nagusiko bi pertsona gutxienez erori direla hor. Eta horrek haien osasunari erasaten diola.

Horiek horrela direla, hau da nire

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik onartzen ditu halako egoerak?
2. Ba al dago araudirik eraikuntza-enpresei behin-behineko jarduketetan oinarrizko irisgarritasun-parametro batzuk betearazteko?
3. Baldin badago, gobernu-taldeak zergatik ez du hori betetzeko eskatzen?

Donostia, 2026ko martxoaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udal talde popularraren bozeramailea”.

Madariaga a la sesión)

10.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

10.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre obras en la Plaza Bilbao.

(A las 09:24 h se incorpora la Sra. Hernando Ibero a la sesión)

(A las 09:24 h se retira el Sr. Izagirre Hortelano de la sesión)

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre obras en la Plaza Bilbao.

JUSTIFICACIÓN

Las obras que actualmente se están desarrollando en la Plaza de Bilbao generan, como todas, impactos negativos en el entorno. Como consecuencia del desarrollo normal de la obra, se ha cubierto una zanja de manera provisional con cemento. El problema es que el desnivel que ha generado ha provocado ya la caída de, por lo menos, dos personas de edad avanzada. Con el consiguiente perjuicio a su salud.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno permite este tipo de circunstancias?
2. ¿Existe un reglamento que obligue a las constructoras a cumplir unos parámetros de accesibilidad básicos en este tipo de actuaciones provisionales?
3. De existir, ¿cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no exige su cumplimiento?

San Sebastián, a 6 de marzo de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Interviene en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.2.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Zardoia Otis lantegi zaharraren inguruetako baldintzen harira.

10.2.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre las condiciones del entorno de la antigua fábrica Zardoya Otis.

Izar Hernando andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

La Sra. Hernando Ibero expone la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, interpelazioa egiten dio Jon Insausti alkateari, hari buruzko azalpenak Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación al alcalde, Jon Insausti, para su tratamiento en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFIKAZIOA

JUSTIFICACIÓN

Behin baino gehiagotan hitz egin dugu jada Zardoia lantegiaren inguruen gainean, baita ere bertan bizirauten duten hamarnaka herritarrei eman beharreko soluziobide integral eta sozialaz.

Son numerosas las ocasiones en las que hemos hablado sobre los pabellones de Zardoya y sobre la solución integral y social que se debe proporcionar a las decenas de personas que sobreviven en los citados pabellones.

Begi-bistakoa da fabrika horietan lo egin behar duten pertsonen gutxieneko bizi-baldintzak ez daudela bermatuta. Otsailaren 11ko Ekialde barrutiko batzarrak hala erabaki zuen, Donostiako Udal Gobernuari eskatzea udaleko zerbitzuak Zardoia lantegira bidaltzeko (zaborra bildu eta komun mugigarriak jartzera), garbiketaren kostua eraikinen jabea den enpresari helarazteko eta eraikin hauetan dauden pertsonekin harremanetan jartzeko bakoitzarentzat egokienak diren ibilbideak diseinatuz.

Es evidente que no se garantizan unas condiciones de vida mínimas para las personas que pernoctan en estas instalaciones. La Asamblea del Distrito Este, en sesión celebrada el 11 de febrero, acordó solicitar al Gobierno Municipal de Donostia el envío de los servicios municipales a la antigua fábrica de Zardoya con el fin de recoger los residuos allí acumulados e instalar unos aseos móviles (trasladando el coste de la limpieza a la empresa propietaria de los edificios), así como contactar con las personas que se encuentran en estos edificios y diseñar los itinerarios más adecuados para cada una de ellas.

Herripe auzo elkarteak ere horietako eskari batzuk egin zituen erregistro bidez.

La Asociación Vecinal Herripe también realizó varias peticiones de este tipo por el Registro.

Hala ere, azken asteetan bizilagunen kexek iristen jarraitzen dute, garbiketa arloko eskari horiek bete gabe daudelako eta, ondorioz, lantokietan dauden zein inguruko etxeetan bizi diren herritarrek jasan beharreko osasungarritasun baldintzek oso txarrak izaten segitzen dutelako.

Sin embargo, durante las últimas semanas siguen llegando quejas de las y los vecinos, debido a que estas demandas de limpieza realizadas no han sido cumplidas y, en consecuencia, las condiciones de salubridad a las que se ve sometida tanto la población que reside en los pabellones como en las viviendas de su entorno siguen siendo muy deficientes.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak bete Ekialde barrutiko batzarrak Zardoia lantegiko osasungarritasunari lotuta egindako eskariak?

1. ¿Cuál es el motivo por el que el Gobierno Municipal no ha dado cumplimiento a las demandas de salubridad de Zardoya formuladas por el

2. Zein da eraikin horietan lo egiten duten pertsonekin Udalak gaur-gaurkoz egin duen lanketa? Zenbat pertsona ditu bertan identifikatuak, eta zenbatekin jarri da dagoeneko harremanetan? Aukerak programan parte hartzeko eskaintza zenbatek jaso dute jada?

Donostian, 2026ko martxoaren 6an

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

María Jesús Idoeta andreak, Juan Marrero jaunak eta Izar Hernando andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Pleno del Distrito Este?

2. ¿Cuál es el trabajo realizado por el Ayuntamiento en la actualidad con las personas que pernoctan en estos edificios? ¿Cuántas personas tiene identificadas y con cuántas se ha puesto ya en contacto? ¿Cuántas personas han recibido ya una oferta para participar en el programa Aukerak?

Donostian, 2026ko martxoaren 6an

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Intervienen en este punto las Sra. Idoeta Madariaga, el Sr. Marrero Vizcaíno y la Sra. Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * *

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko bederatziak eta hoegeita hamaikan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las nueve treinta y un minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Itxaso Valero Izagirre (20/04/2026 13:31 CEST), Olatz Yarza Garagorri (20/04/2026 15:52 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : FN3C-AFSJ-TJY2-6QQE