



22. AKTA

ACTA N.º 22

Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri
Zerbitzuak

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-05-19

Ordua: 12:51 h

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Juan Marrero Vizcaíno

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Maria Jesus Idoeta Madariaga

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martin Ibabe Eceiza

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Itziar Iturri Arrazola

Carlos Garcia Hernandez (14:23an bileratik atera da eta 14:29an bilerara itzuli da)

Jorge Mota Iglesias

Victor Lasa Briz

Beste zinegotzi batzuk:

Kerman Orbegozo Uribe (12:54an bileratik atera da)

Arantza González García (12:57an bertaratu da bilerara, 13:13an utzi du eta 14:24an berriro sartu da, eta, azkenik, 14:46an joan da bileratik)

Ricardo Burutaran Ferré (12:54an bilerara bertaratu da eta 13:13an bileratik joan da)

Beste batzuk:

Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios
Urbanos

Sesión: Ordinaria

Día: 19-05-2025

Hora: 12:51 h

Lugar: Sala Loretope

Preside: Juan Marrero Vizcaíno

Asistentes:

Concejales y concejalas:

María Jesús Idoeta Madariaga

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martín Ibabe Eceiza

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Itziar Iturri Arrazola

Carlos García Hernández (se ausenta de la sesión a las 14:23h y reincorpora a las 14:29h)

Jorge Mota Iglesias

Victor Lasa Briz

Otros concejales y concejalas:

Kerman Orbegozo Uribe (se retira de sesión a las 12:54h)

Arantza González García (se incorpora a la sesión a las 12:57h, la abandona a las 13:13h para reincorporarse de nuevo a las 14:24h y retirarse finalmente de la sesión a las 14:46 h)

Ricardo Burutaran Ferré (se incorpora a la sesión a las 12:54h y la abandona a las 13:13h)

Otros/as asistentes:



Irune Larrea Sistiaga, Lege zuzendaritzaren ondoko teknikaria (13:40an bileratik joan da).

Manteo kaleko bizilagunak (12:54an bilerara bertaratu dira eta 13:13an joan dira)

Idazkaria: Ana Perez Galarraga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2025eko apirilaren 10ean izandako bileraren acta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 21. acta, 2025eko apirilaren 10ean egindako bilerari dagokiona.

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondorioz, jarraian, 3., 29., 35. eta 36. gaiak aztertu dira. Batzordeburuak iragarri ere egin du 29., 35. eta 36. gaiak batera aztertuko direla.

Irune Larrea Sistiaga. Técnica adjunta a la Dirección Jurídica. (se retira a las 13:40h)

Vecinos de la calle Manteo (a las 12:54 se incorporan a la sesión y la abandonan a las 13:13h)

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el 10 de abril de 2025.

Se aprueba por unanimidad el acta número 21, correspondiente a la sesión celebrada el día 10 de abril de 2025.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Así, a continuación, se tratan los asuntos n.º 3, n.º 29, n.º 35 y n.º 36. El presidente anuncia, a su vez, que los asuntos n.º 29, n.º 35 y n.º 36 se tratarán de manera conjunta.

Interpelazia, PP taldeak aurkeztua, Uliako plater-tiroaren eraikinaren egoerari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Lasso alkateari, Uliako plater-tiroketa eraikinaren egoerari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Urte askoan, plater-tiroketa eraikin horretan, taberna bat egon zen, eta egun graffitiz beteta dago erabat. Persiana eta bertara sartzeko atea apurtuta daude, eta oso litekeena da okupak dagoeneko eraikin horretan sartu izana. Garai batean haurrak, familiak eta gazteak jolasten ibiltzen ziren lekua, beste kokaleku edo eraikin okupatu bat bihurtzea, dagoeneko okupatuta ez badago.

JUSTIFICACIÓN

El edificio en el que durante muchos años se emplazó el bar del tiro al plato de Ulía, está absolutamente repleto de grafitis. La persiana y la puerta de acceso al mismo está rota y es muy probable que hayan entrado ya okupas. El lugar donde solían jugar niños, familias y jóvenes, es muy posible que se convierta, si no se ha convertido ya, en otro asentamiento o edificio ocupado.



Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da egoera onean mantentzen Uliako plater-tiroketa eraikina?
2. Gobernu Taldeak planteatu al du eraikin horri beste erabilerarik ematea?
3. Gobernu Taldeak ba al du planik eraikin horren etorkizunerako?
- 4.

Donostian, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”

Kerman Orbegozo eta Jorge Mota jaunek hitz egindute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 29. 35. eta 36. gaiak batera jorratzea erabaki du.

(12:54an, Ricardo Burutaran jauna zein Manteo kaleko bizilagunak bilerara bertaratu dira eta Kerman Orbegozo bileratik atera da)

Arantza González andrea oraindik bilkuran ez dagoenez, batera aztertu beharreko gaiak azaltzeari ekiteko 35. eta 36. gaiak aurkeztu dira.

Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Manteoko mugikortasuna berregituratzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Manteori buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se mantiene en perfectas condiciones el edificio del tiro al plato de Ullía?
2. ¿Se ha planteado el Equipo de Gobierno volver a dar un uso a ese edificio?
3. ¿Tiene el Equipo de Gobierno algún plan para el futuro de ese edificio?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Intervienen en este punto los Sres. Orbegozo Uribe y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 29, n.º 35 y n.º 36.

(A las 12:54h se incorporan a la sesión el Sr. Burutarán Ferré y los vecinos de la calle Manteo, momento en el que el Sr. Orbegozo Uribe se retira de la sesión)

Al no hallarse presente todavía en la sesión la Sra. González García, se comienza la exposición de los puntos a tratar conjuntamente con la presentación de los asuntos n.º 35 y n.º 36.

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre reestructuración de la movilidad en Manteo.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpellación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Manteo.

JUSTIFICACIÓN



Manteo auzoko mugikortasuna berregituratzeko lanak kezka handia sortzen ari dira bizilagunen artean. Kiroldigitik auzora sartzeko noranzko bikoitza kentzeak eta Nafarroa hiribidea eta Rodil kalea lotzen dituzten eskailerak kentzeak izugarri zailduko dute eremu horretako mugikortasuna.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik kenduko dira Nafarroa hiribidea eta Rodil kalea lotzen dituzten eskailerak?
2. Zergatik kendu da Rodil kaleko noranzko bikoitza Nafarroa hiribidearen eta Alejandria kalearen artean?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Manteoko irisgarritasun unibertsalari buruzkoa.

Arantza González andreak interpelazio hau azaldu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDUko udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Manteoko irisgarritasun unibertsalari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio alkateari, Gune Publikoen Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Manteoko bizilagunak auzotarren elkartea adierazi digu kezkatuta daudela, azken asteetan inguru horretako sarbideetan egiten ari diren jarduketengatik. Herritarren kolektibo horrek, beren etxebizitza eta lokaletarako irisgarritasunarekin kezkatuta, gai hori Udaleko arduradunekin aztertzea esku du.

Besteak beste, sarbide-eskailerak kentzeak eragin zuzena izango luke oinezkoen joan-etorriean.

Ildo horretan, herritarren kolektibo horrek udal-gobernuari egindako eskaeraren helburua da hausnarketa-prozesu bat abian jartzea, auzoari modu aktiboan entzunez eta irisgarritasun unibertsalaren arloan dagoen arazoa modu bateratuan aztertuz, helburu hori betetzera bideratutako neurririk onenak ahalbidetzeko.

La reestructuración de la movilidad en el barrio de Manteo está generando una gran preocupación entre los vecinos. La eliminación del doble sentido en la entrada al barrio por el polideportivo y la eliminación de las escaleras que comunican Avenida Navarra con la Calle Rodil van a complicar enormemente la movilidad en la zona. Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se van a eliminar las escaleras que comunican Avenida Navarra y Calle Rodil?
2. ¿Cuáles son los motivos por los que se elimina el doble sentido de la Calle Rodil entre Avenida Navarra y Calle Alejandria?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre accesibilidad universal en Manteo.

107400
XXII

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes INTERPELACIÓN al Alcaldé, para su respuesta oral, en la Comisión de Espacio Público, sobre la accesibilidad universal en Manteo.

JUSTIFICACIÓN

Desde el colectivo vecinal Manteoko bizilagunak nos han trasladado su preocupación por las actuaciones que en materia de accesos se están adoptando en las últimas semanas. El citado colectivo ciudadano, preocupado por la accesibilidad a sus viviendas y locales, solicita poder abordar dicha cuestión con los responsables del Ayuntamiento.

Entre otras cuestiones, una posible eliminación de las escaleras de acceso, supondría una afeción directa en los recorridos de los itinerarios peatonales.

En este sentido el emplazamiento realizado por dicho colectivo ciudadano al gobierno municipal se dirige a acordar el inicio de un proceso de reflexión, con escucha activa en el barrio, que permita, desde una lectura conjunta de la problemática existente en materia de accesibilidad universal las mejores medidas dirigidas al cumplimiento de tal fin.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la



Hori dela-eta, hau da behean sinatzen duen zinegotziak aurkezten duen INTERPELAZIOA:

1. Udal-gobernuak zergatik ez du erabaki Manteon partaidetza-prozesu bat abian jartzea, Manteoko Bizilagunak bezalako pertsona eta kolektibo interesdunen parte-hartzearekin, irisgarritasunaren arloan dagoen problematika eta horri erantzuteko irtenbide egokienak aztertu ahal izateko?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal taldeko zinegotzia"

(12:57an Arantza Gonzalez andrea bilerara bertaratu da)

Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Rodil-Manteoko mugikortasun-neurriei buruzkoa.

Arantza González andreak interpelazio hau azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garcíak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Rodil-Manteoko mugikortasun-neurriei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Mugikortasuneko eta Garraio Jasangarriko zinegotzi ordezkari Olatz Yarzari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Manteoko bizilagunek idazki bat bidali diente udal-taldeei, eta jakinarazi diente, udal-gobernuarekin bildu ondoren, Rodil kalean, Nafarroa hiribidetik zatozela, igotzeko bidea soilik utziko dela eta kendu egingo dela jaisteko bidea, GOe eraiki aurretik. Era berean, salatu dute Nafarroa hiribidetik sartzeko dauden eskailerak ere kenduko direla.

Ez dakigu aldaketa horiek Manteo auzoko irisgarritasuna hobetzeko neurrik ekarriko ote duten berekin, hala nola igogailu bat eraikitza eta garraio publikoa hobetza, edo GOe zentro berriaren beharrizanei erantzuteko soilik egingo diren. Hala balitz, interes pribatuak lehenetsiko lirateke auzotarren premien aurretik.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones el gobierno municipal no acuerda la realización de un proceso participativo en Manteo, con la participación de personas y colectivos interesados como Manteoko bizilagunak, que analice la problemática existente en materia de accesibilidad y las soluciones más adecuadas para dar una respuesta a la misma?

Donostia, a 9 de mayo del 2025

Fdo: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU"

(A las 12:57h se incorpora a la sesión la Sra González García)

Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con las medidas de movilidad en Rodil-Manteo.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Movilidad y Transporte Sostenible, Sra. Yarza, en la comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con medidas de movilidad en Rodil-Manteo.

JUSTIFICACIÓN

Vecinos y vecinas de Manteo han remitido un escrito a los grupos municipales informando de que tras reunirse con el gobierno municipal, parece que la calle Rodil desde la Avenida de Navarra se mantendrá exclusivamente en sentido de subida, y se suprimirá el de bajada existente antes de la construcción del GOe. Asimismo, denuncian que las escaleras actuales de acceso desde la Avenida de Navarra también se suprimirán.

Desconocemos si esas modificaciones llevarán aparejadas medidas de mejora de la accesibilidad al barrio de Manteo como puede ser la construcción de un ascensor, o la mejora del transporte público, o si se deben exclusivamente a necesidades del nuevo centro GOe, lo que de ser así, supondría que se están priorizando intereses privados a las necesidades del vecindario.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN



1. Udal-gobernuak zergatik kendu nahi du Nafarroa hiribidetik zatozela Rodil kaletik jaisteko erabiltzen den bidea?
2. Zergatik kenduko dira Nafarroa hiribidetik Manteo auzora sartzeko eskailerak? Horren ordez, eremuaren irisgarritasun unibertsala bermatuko duten beste neurri batzuk hartuko dira?
3. Udal-gobernuak ba al du asmorik irisgarritasun unibertsala, dela aktiboa, dela garraio publikoaren bidezkoa, bermatuko duten beste neurri batzuk abian jartzeko?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Arantza Gonzalez Garcia,
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia”

Jorge Mota eta Ricardo Burutaran jaunek zein Arantza Gonzalez eta Olatz Yarza andreek hitz egindute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:13an, Manteo kaleko bizilagunak, Arantza Gonzalez andrea eta Ricardo Burutaran jauna bileratik joan dira)

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal tiene intención de eliminar la dirección de bajada de la calle Rodil desde la Avenida de Navarra?

2. ¿Por qué razón se van a eliminar las escaleras de acceso desde la Avenida de Navarra al barrio de Manteo? ¿Se van a sustituir por otras medidas que garanticen la accesibilidad universal a la zona?

3. ¿Tiene intención el gobierno municipal de poner en marcha otras medidas que garanticen la accesibilidad universal, ya sea activa o mediante transporte público para la zona?

Donostia, a 9 de mayo de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen los Sres. Mota Iglesias y Burutaran Ferré, así como las Sras. González García y Yarza Garagorri, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:13h los vecinos de la calle Manteo, la Sra. González García y el Sr. Burutaran Ferré se retiran de la sesión)

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

2.- Ostalaritzako Jabari eta Erabilera Publikoko Lurzoruaren Okupazioak arautzen dituen Ordenantzaren aldaketaren (bigarrena) Hasierako onarpena.

Juan Marrero jaunak puntu honetan jarraitu beharrezko prozedura azaldu du.

Carlos Garcia jaunak aztergai honetako edukia orokorrean azaldu du.

Carlos Garcia, Jorge Mota, Jaber Vitoria eta Juan Marrero jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

2.- Aprobación inicial de la modificación (segunda) de la Ordenanza reguladora de las Ocupaciones de Suelo de Dominio y Uso Público para la Hostelería.

Expone el Sr. Marrero Vizcaíno el procedimiento a seguir en este punto.

El Sr. García Hernández expone de manera general el contenido del punto a tratar.

Intervienen los Sres. García Hernández, Mota Iglesias, Vitoria Roma y Marrero Vizcaíno, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



PP taldearen zuzenketak bozkatu dira.

PP taldearen 1. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP
- Aurkako botoak: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstentzioak: 0

PP taldearen 2. zuzenketa (*EH BILDU udal taldearen 3. zuzenketarekin zein EAJ/PNV eta PSE-EE udal taldeek batera aurkeztutako zuzenketarekin lotuta*) BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP
- Aurkako botoak: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstentzioak: 0

PP taldearen 3. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP
- Aurkako botoak: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstentzioak: 0

PP taldearen 4. zuzenketa (*EH BILDU udal taldearen 7. zuzenketarekin lotuta*) BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1, PP
- Aurkako botoak: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstentzioak: 0

EH BILDU taldearen zuzenketak bozkatu dira.

EH BILDU taldearen zuzenketa teknikoko 1., 2., 3. eta 4. zuzenketak EZ DIRA BOZKATU onartezinak direlako.

EH BILDU taldearen zuzenketa teknikoko 5. zuzenketa **ONARTU** da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU: 2,

Se someten a votación las **enmiendas del grupo PP**.

La enmienda n.º 1 del grupo PP es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP
- Votos en contra: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstenciones: 0

La enmienda n.º 2 del grupo PP (*vinculada con la enmienda n.º 3 del grupo municipal EH BILDU y la enmienda conjunta de los grupos municipales EAJ/PNV y PSE-EE*) es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP
- Votos en contra: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstenciones: 0

La enmienda n.º 3 del grupo PP es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP
- Votos en contra: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstenciones: 0

La enmienda n.º 4 del grupo PP (*vinculada con la enmienda n.º 7 del grupo municipal EH BILDU*) es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1, PP
- Votos en contra: 10 (4, EAJ/PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstenciones: 0

Se someten a votación las **enmiendas del grupo EH BILDU**.

Las enmiendas de corrección técnica n.º 1, n.º 2, n.º 3 y n.º 4 del grupo EH BILDU han sido INADMITIDAS, por lo que no se someten a votación.

La enmienda de corrección técnica n.º 5 del grupo EH BILDU es **APROBADA**, con los siguientes votos:

- Votos a favor: 10 (4, EAJ-PNV; 3, EH BILDU: 2, PSE-



PSE-EE ; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 1. zuzenketa BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 2. zuzenketa BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 3. zuzenketa (*PP udal taldearen 2. zuzenketarekin zein EAJ/PNV eta PSE-EE udal taldeek batera aurkeztutako zuzenketarekin lotuta*) BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 4. zuzenketa BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 5. zuzenketa BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 6. zuzenketa BAZTERTU da, boto haukin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN

EE ; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 1 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 2 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 3 (*vinculada con la enmienda n.º 2 del grupo municipal PP y la enmienda conjunta de los grupos municipales EAJ/ PNV y PSE-EE*) del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 4 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 5 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 6 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN



DONOSTIA)

- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 7. zuzenketa (PP *udal taldearen 4. zuzenketarekin lotuta*) BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 8. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 9. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 10. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 11. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 12. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

DONOSTIA)

- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 7 del grupo EH BILDU (*vinculada con la enmienda n.º 4 del grupo municipal PP*) es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 8 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 9 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 10 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 11 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 12 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)



- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 13. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 14. zuzenketa **ONARTU** da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 10 (4, EAJ/PNV ; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 0
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 15. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 16. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 17. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 18. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aukako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 13 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 14 del grupo EH BILDU es **APROBADA** con los siguientes votos:

- Votos a favor: 10 (4, EAJ/PNV ; 3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 15 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 16 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 17 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 18 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP



EH BILDU taldearen 19. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 20. zuzenketa BAZTERTU da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EH BILDU taldearen 21. zuzenketa BAZTERTUA da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

EAJ/PNV eta PSE-EE taldeek batera aurkeztutako zuzenketa bozkatu da.

EAJ/PNV eta PSE-EE udal taldeek batera aurkeztutako 1. zuzenketa (*PP udal taldearen 2. zuzenketa* *zein EH BILDU udal taldearen 3. zuzenketa* *lotuta*) **ONARTU** da, boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 1, PP
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

2. gaia bozkatu da eta **ALDEKO IRIZPENA** jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)
- Abstentzioak: 1, ELKARREKIN DONOSTIA

(13:40an Irune Larrea andrea bileratik joan da)

La enmienda n.º 19 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 20 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

La enmienda n.º 21 del grupo EH BILDU es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

Se somete a votación la **enmienda conjunta presentada por los grupos EAJ/PNV y PSE-EE**.

La enmienda conjunta n.º 1 (*vinculada con la enmienda n.º 2 del grupo municipal PP y la enmienda n.º 3 del grupo municipal EH BILDU*) presentada por los grupos EAJ/PNV y PSE-EE es **APROBADA** con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 1, PP
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado **FAVORABLEMENTE** con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ/PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)
- Abstenciones: 1, ELKARREKIN DONOSTIA

(A las 13:40h la Sra. Larrea Sistiaga se retira de la sesión)



3.-Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Uliako plater-tiroaren eraikinaren egoerari buruzkoa.

1. puntuaren ondoren aztertu zen.

4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Morlanseko tunelean obrak ez hasteari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Morlanseko tunelari buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko

JUSTIFIKAZIOA

2024ko abenduan, Gobernu Taldeak iragarri zuen zenbait jarduketa jarriko zituela abian, Morlanseko tunelak gaur egun dituen kalteak konpontzeko. La urre erdi bat igaro da harrezkerotik, eta tunelean ez inolako jarduketarik egin. Gobernu Taldeak iragarri zuen oinezkoen erabilera eta bidegorriaren erabilera konbinatuko zituela tunelak.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira tunelean lanak hasi oraindik?
2. Nola bermatu nahi du Gobernu Taldeak berez estua den tunel batean ez dela oinezkoen eta txirrindularien arteko gorabeherak egongo – horiek larriak izan daitezke–, kontuan hartuta ez dirudiela tunel hori askoz ere gehiago zabaldu daitekeenik?
3. Gobernu-taldeak ba al du bidegorri/oinezkoentzako bide berrirako proiekturik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”

Juan Marrero eta Jorge Mota jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egungeroako grabatu dira.

3.-Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el estado del edificio del tiro al plato en Uliá.

Se trató a continuación del asunto n.º 1.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de inicio de obras en el túnel de Morlans.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Túnel de Morlans.

JUSTIFICACIÓN

En Diciembre del 2024 el Equipo de Gobierno anunció que iba a iniciar una serie de actuaciones para reparar los desperfectos que actualmente sufre el túnel de Morlans. Desde entonces, casi medio año después, no se ha llevado a cabo ninguna actuación en el túnel. El Equipo de Gobierno anunció también que el túnel iba a combinar el uso peatonal con el uso como bidegorri.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que todavía no se han iniciado los trabajos en el túnel?
2. ¿Cómo pretende el Equipo de Gobierno garantizar que no habrán incidencias potencialmente graves entre peatones y ciclistas en un túnel ya de por si estrecho y que no parece que pueda ensancharse mucho más?
3. ¿Tiene el Equipo de Gobierno un proyecto para el nuevo bidegorri/ruta peatonal?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak
5. eta 25. gaiak jarraian batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar, a continuación, de forma conjunta los asuntos n.º 5 y n.º 25.

5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Miramonen Dbizi estazioarik ez egoteari buruzkoa

Jorge Mota jaunak interpelazio hauek irakurritzat eman ditu:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Miramongo bizikletei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

DBIZI sarea zabaltzen ari da Donostian, eta, poliki-poliki, hiriko goiko auzoetara iristen ari da, baina badago auzo bat, ziurrenik egunean desplazamendu gehien dueneko bat, oraindik DBIZIren estaziorik ez duena. Miramon auzoak zentro teknologiko bat, Donostia Ospitalea eta ehunka bizilagun ditu: milaka herritar denera, egunero-egunero goizean hiritik igotzen direnak eta lanaldia amaitutakoan jaisten direnak.

Uste dugu premiazkoa dela gutxienez DBIZIren hiru estazio jartzea: bat Donostia Ospitalearen aurrean, beste bat onkologikoaren aurrean, eta beste bat gutxienez Miramongo zentro teknologikoan.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da oraindik DBIZIren estaziorik jarri Miramon auzoan?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularren bozeramailea”.

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdean DBIZI geltokirik ez egoteari buruzkoa

“Udal Talde Popularreko Jorge Mota Iglesias, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zuatzu industrialdean DBIZI geltokirik ez

5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre falta de estación de DBIZI en Miramón.

El Sr. Mota Iglesias da por leídas las siguientes interpellaciones:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre bicis Miramón.

JUSTIFICACIÓN

La expansión de la red de DBIZI en San Sebastián está poco a poco llegando a los barrios altos de la ciudad, pero hay un barrio, uno de los que probablemente tenga más desplazamientos diarios, que todavía no tiene estación de DBIZI. El barrio de Miramón, con un centro tecnológico, el hospital Donostia y cientos de vecinos, suman miles de ciudadanos que cada día suben desde la ciudad por la mañana y bajan al acabar su jornada laboral.

Entendemos que es urgente la instalación por lo menos de tres estaciones de DBIZI, una frente al hospital Donostia, otra frente al Onkologico, y por lo menos otra en el Centro Tecnológico de Miramón.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se ha instalado todavía ninguna estación e DBIZI en el barrio de Miramón?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”.

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la ausencia de una estación DBIZI en el Polígono Zuatzu.

“Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la



egoteari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Zuatzu industrialdea funtsezko empresa-eremua da hirian, eta bulego, negozio-zentro eta zerbitzu profesional ugari ditu. Egunero, ehunka pertsona joaten dira ingurune horretan lan egitera, eta ondorioz, garraio jasangarriaren eta mugikortasun-alternatiba eraginkorren eskaera handia sortzen da.

Lan- eta empresa-jardueraren nukleo bat izan arren, gaur egun, Zuatzu industrialdean ez dago bizikleta publikoen **Dbizi** sistemaren geltokirik, eta horrek gabezia nabarmena sortzen du hiriko bizikleta bidezko mugikortasun-sarean. Gabezia horrek nabarmen mugatzen ditu langileek, bisitariek eta enpresek joan-etorriak modu jasangarriaren egiteko aukerak, ondorioz, ez da garraiobide ezkutsagarien erabilera sustatzen, ibilgailu pribatuen erabileraen baizik.

Hori dela eta, hau da Talde Popularrak aurkezten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du instalatzen Dbizi geltokirik Zuatzu industrialdean?
2. Aurreikusita al dago epe labur edo ertainean Zuatzu industrialdean Dbizi geltokirik jartzea?
3. Zer irizpide erabili dira Dbizi geltokien egungo kokapenak erabakitzeko? Eta horien artean zergatik ez da bat Zuatzun ezarri?
4. Egon al da aldez aurreko eskaerarik edo azterketarik eremu horretan geltoki baten beharra dagoela egiazatzeko? Eta halakorik egin ez bada, egitea aurreikusten al da?
5. Hurrengo aurrekontuetan geltoki-sarea handituko al da, eta lehentasuna emango zaio al Zuatzu bezalako lan-eremuetan geltokiak instalatzeari?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbano sobre la ausencia de una estación DBIZI en el Polígono Zuatzu.

JUSTIFICACIÓN

El Polígono de Zuatzu es una zona empresarial clave en la ciudad, que alberga un número considerable de oficinas, centros de negocios y servicios profesionales. A diario, cientos de personas acuden a trabajar a este entorno, generando una importante demanda de transporte sostenible y alternativas de movilidad eficientes.

Pese a ser un núcleo de actividad laboral y empresarial, el Polígono de Zuatzu carece actualmente de una estación del sistema de bicicletas públicas **Dbizi**, lo que supone una evidente carencia en la red de movilidad ciclista de la ciudad. Esta ausencia limita significativamente las opciones de desplazamiento sostenible para trabajadores, visitantes y empresas, y desincentiva el uso de medios de transporte no contaminantes en favor del vehículo privado.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno no instala una estación de Dbizi en el polígono de Zuatzu?.
2. ¿Está previsto en el corto o medio plazo instalar una estación de Dbizi en el Polígono de Zuatzu?
3. ¿Qué criterios se han utilizado para decidir las ubicaciones actuales de las estaciones Dbizi y por qué no se ha incluido Zuatzu entre ellas?
4. ¿Ha habido algún tipo de petición o estudio previo que respalde la necesidad de una estación en esta zona, y si no lo ha habido, se contempla su realización?
5. ¿Se va a llevar a cabo una ampliación de la red de estaciones en los próximos presupuestos, y se priorizará la instalación en áreas laborales como Zuatzu?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de



Sesiones.

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Morlanseko igogailuaren funtzionamenduari buruzko abisu-kartelari buruzkoa

ERRETIRATUA

7.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, 27. poligonoako lurretan metatutako zaborrari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Borja Corominas Fisas Talde Populararen bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, 27 Poligonoari buruzko INTERPELACIÓ hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

27 Poligonoan bada orube bat, Ubarburu pasealekuarekin muga egiten duena. Bertan, duela urte batzuetatik zaborra pilatzen da, eta horrek osasun publikoko arazoak sortzen ditu, bai eta arratoi-kolonia handi bat erakartzen ere.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELACIÓA

1. Zergatik ez da orubea garbitzen?
2. Gobernu-taldeak ba al zuen arazo horren berri?
3. Gobernu-taldea jarri al da harremanetan orubearen jabeekin zabortegia husteko?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Populararen bozeramailea”

Carlos Garcia jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre cartel de aviso sobre el funcionamiento del ascensor de Morlans.

RETIRADA

7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre basura acumulada en terrenos del Polígono 27.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Polígono 27.

JUSTIFICACIÓN

Hay un solar en el Polígono 27, que linda con el paseo de Ubarburu, en el que se acumula basura desde hace años, generando problemas de salud pública y atractando a una considerable colonia de ratas.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se limpia el solar?
2. ¿Es conocedor el Equipo de Gobierno de este problema?
3. ¿Se ha puesto el Equipo de Gobierno en contacto con la propiedad del solar para desalojar la escombrera en la que se ha convertido?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Interviene en este punto el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión



incorporada al Diario de Sesiones.

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 8. eta 24. gaiak jarraian batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar, a continuación, de forma conjunta los asuntos n.º 8 y n.º 24.

8.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Aita Donostia plazako obren ondorengo zirkulazio-kaosari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak hurrengo interpelazioak azaltzen ditu:

“Borja Corominas Fisas Talde Populararen bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Aita Donostia plazari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Joan den apirilaren 29an Aita Donostia plaza inauguratu zen, eta zirkulazio-kaos handi bat egon zen. Mugikortasun atalak Amarako bizilagunei egindako oparia. Harrezkero, ez da izan egun bakar bat ere auto-ilara handirik ikusi ez duguna, batez ere Errondo pasealekuaren. Auto-ilararik ez zen, ordea, duela hilabete eskas batzuk. Auzokideek eta donostiarrek, oro har, egiaztago dute Errondo pasealekuaren ospitaleetako sarbide nagusietako bat, errail bakarreko bihurtzea erabaki zuenetik eta Aita Donostian obrak hasi zituenetik, inguru horretako trafikoa izugarri okertu dela eta ez dela bestelako onurarik hautematen.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik erabaki da Aita Donostia plaza eta Errondo pasealeku aldatzea?
2. Zergatik erabaki da Donostia Ospitaleko sarbideak oztopatzea?
3. Gobernu-taldearen ustez, Aita Donostia plaza, Errondo pasealeku eta Arcco ingurua egoera hobean al daude obrak hasi aurretik baino?
4. Zenbat ibilgailu ibiltzen dira egunero Aita

8.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre caos circulatorio tras las obras de la Plaza Aita Donostia.

El Sr. Mota Iglesias expone las siguientes interpellaciones:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Plaza Aita Donostia.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 29 de abril se inauguró la plaza Aita Donostia con un gran caos circulatorio. Regalo del departamento de movilidad a los vecinos de Amara. No ha habido día desde entonces en el que no hayamos sido testigos de grandes atascos, sobre todo en el Paseo de Errondo. Atascos que muy raramente había hace apenas unos meses. Los vecinos y donostiarras en general comprueban que, desde que movilidad decidió reducir a un carril el paseo de Errondo, una de los principales accesos a hospitales, e inició las obras en Aita Donostia, el tráfico en la zona ha empeorado enormemente, y no se percibe ningún otro beneficio.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se ha decidido modificar la Plaza Aita Donostia y el Paseo de Errondo?
2. ¿Cuáles son los motivos por los que se ha decidido obstaculizar los accesos al Hospital Donostia?
3. ¿Considera el Equipo de Gobierno que el entorno de la Plaza Aita Donostia, el Paseo de Errondo y la zona de Arcco están en mejor situación ahora que antes del inicio de las obras?
4. ¿Cuántos vehículos circulan a través de la



Donostia plazan?

5. Gobernu-taldearen ustez, Aita Donostia plazako eta Errondo pasealekuko obrek errazten al diete ospitaleetara sartzea erabiltzaileei, eta, batez ere, anbulantziei edo larrialdietako ibilgailuei?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea"

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Aita Donostia plaza oinezkoentzako prekarioan irekitzeari buruzkoa.

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesias, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Aita Donostia plaza prekarioan irekitzeari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den asteartean, apirilaren 27an, Aita Donostia plaza oinezkoen erabilera rako ireki zen, baina, hala ere, espazio publikoa hobetu nahi duen hirigintzako esku-hartze bati ez dagozkion baldintza prekarioetan ireki zen.

Espaloiek errodadura-marka ikusgarriak dituzte, kamioiak eta garabiak birgaitze-lanetan zehar bertatik igarotzearen ondorioz. Ez da banku publiko bakar bat ere jarri bizilagunek espazioaz gozatu ahal izan dezaten. Inguruari itzala edo berdea emateko zuhaitzik ere ez da landatu. Parterreetan ez da landaredirik edo balio estetikorik ikusten, soropilik gabeko lokatza besterik ez dute, eta ezin dira erabili.

Hori dela eta, hau da Talde Popularrak aurkezten duen .

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ireki du Gobernu Taldeak Aita Donostia plaza obrak behar bezala amaitu gabe?
2. Aurreikusita al dago esku hartzeko bigarren faserik aipatutako akatsak zuzentzeko? Hala bada, zein da horren egutegia?
3. Berehalako zer neurri hartuko dira espazio publiko horrek irisgarritasuneko, bizigarritasuneko eta hiri-erosotasuneko gutxieneko baldintzak bete ditzan?

Plaza Aita Donostia cada día?

5. ¿Considera el Equipo de Gobierno que las obras en la Plaza Aita Donostia y Paseo de Errondo facilitan el acceso a hospitales a usuarios y, sobre todo, ambulancias o vehículos de emergencias?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular"

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la apertura en precario para uso peatonal de la Plaza Aita Donostia.

"Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbano sobre la apertura en precario de la Plaza Aita Donostia.

JUSTIFICACIÓN

La plaza Aita Doností fue reabierta al uso peatonal el pasado martes 27 de abril, sin embargo, lo ha hecho en unas condiciones claramente precarias e impropias de una intervención urbanística que pretende mejorar el espacio público.

Las aceras presentan marcas visibles de rodaduras, producto del paso de camiones y grúas durante los trabajos de rehabilitación. No se ha colocado ni un solo banco público que permita a los vecinos disfrutar del espacio. Tampoco se ha plantado ningún árbol que proporcione sombra o verde al entorno. Los parterres, lejos de aportar vegetación o valor estético, son meros barrizales sin césped, convirtiéndose en zonas inutilizables.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno ha perturba de la plaza Aita Doností sin haber finalizado las obras de manera adecuada?
2. ¿Está prevista una segunda fase de intervención que corrija las deficiencias mencionadas? En caso afirmativo, ¿cuál es su calendario ?
3. ¿Qué medidas inmediatas se van a tomar para que este espacio público cumpla con unas condiciones mínimas de accesibilidad, habitabilidad y confort urbano?



Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Eguneroakoan grabatu dira.

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

9.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Urgulleko informazio-panel berriei buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Urgulleko panelei buruzko INTERPELACIÓ aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azterzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Duela gutxi informazio-kartel berriak jarri dira Urgull mendian. Zoritzarrez, haietakoren bat dagoeneko bandalizatuta eta graffitiz beteta dago. Ez dituzte aste gutxi batzuk ere iraun egoera onean.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ezin dira Urgull mendiko kartelak egoera onean mantendu?
2. Zergatik ezin da Urgull mendiko ondarea babestu?
3. Zergatik ez da segurtasun-neurririk ezartzen Urgull mendi eta haren ondarea bandalizatu ez dadin?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en estos puntos Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

9.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre nuevos paneles informativos en Urgull.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre paneles Urgull.

JUSTIFICACIÓN

Recientemente se han instalado los nuevos carteles informativos en el Monte Urgull. Lamentablemente alguno de ellos ya está vandalizado y lleno de grafitis. No han durado intactos ni siquiera unas pocas semanas.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no es posible mantener los carteles del Monte Urgull intactos?
2. ¿Cuáles son los motivos por los que no es posible proteger el patrimonio del Monte Urgull?
3. ¿Cuáles son los motivos por los que no se implementan medidas de seguridad que eviten que se vandalicen el Monte Urgull y su patrimonio?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”



Martin Ibabe eta Jorge Mota jaunek hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egungeroakoan grabatu dira.

10.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, surflariantzako kabinak neguan irekitzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du, justifikazioan akats bat badagoela ohartarazi ondoren:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babes aintzakotzat hartu eta surflariantzako aldagela batzuk izatearen gaineko INTERPELAZIO egin nahi dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gero eta gehiago ibiltzen dira surflariak Zurriolako hondartzan urte osoan, eta ohikoa da Donostiako surflari asko urteko edozein egunetan ikustea han – baita urteko egunik hotzenetan ere –, gogokoenten duten kirolaz gozatzen. Hori dela eta, aurrera eta behar handiagoa dago neguan (*sic*) bakarrik eskaintzen diren zerbitzu batzuk gero eta handiagoa den komunitate bati eskaintzeko. Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira Zurriolako aldageletako armairuak neguko hilabeteetan irekitzen?
2. Gobernu-taldeak planteatu al du neguan ere beren kirola egiten duten surflariei hondartzaz-zerbitzuren bat eskaintzeko aukera?

Donostian, 2025eko maiatzaren 9an.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Carlos Garcia jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egungeroakoan grabatu dira.

11.-Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Artzain Onaren plazako bankuen egoera txarrari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman

Interviene en este punto los Sres. Ibabe Eceiza y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre apertura de las cabinas para surfistas en invierno.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación, tras advertir de la existencia de una errata en su justificación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre cabinas surferos.

JUSTIFICACIÓN

La playa de la Zurriola es cada vez más utilizada por surfistas durante todo el año. Es habitual ver a multitud de surfistas donostiarras cualquier día del año, incluso durante los días más fríos del año, disfrutar de su deporte favorito. Es por eso que cada vez es más necesario ofrecer alguno de los servicios que únicamente se ofrecen en invierno (*sic*), a una comunidad cada vez más numerosa. Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se abren las taquillas de baño de la playa de la Zurriola durante los meses de invierno?
2. ¿Se ha planteado el Equipo de Gobierno la posibilidad de ofrecer algún tipo de servicio de playa a los surfistas que también durante el invierno practican su deporte?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Interviene en este punto el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

11.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado de los bancos de la plaza del Buen Pastor.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente



du:

“Borja Corominas Fisas Talde Populararen bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Artzain Onaren plazako bankuak egoera txarrean izateari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Artzain Onaren plazako bankuak egoera txarrean daudela begi bistakoa da. Zura ezpalduta eta zati batzuetan ustelduta, pintura altxatuta, eranskailuak eta pintadak dauzkate eta horrek agerian uzten du mantentze-lan egokirik ez dela egiten. Eserlekuetako askok oholak solte edo hautsita dauzkate, eta horrek deserozo bihurtzen ditu, are arriskutsu ere erabiltzaileentzat.

Nariadura horrek talka egiten du Artzain Onaren edertasun arkitektonikoarekin eta inguruak duen dinamismoarekin. Plazak, hain zentrikoa eta jendetxua, harmonia eta erakargarritasuna galtzen ditu irudi hori emanda.

Zabarkeria horrek utzikeria instituzionalaren sentsazioa ematen du, eta horrek eragina izan dezake ingurunearen segurtasun eta garbitasunaren pertzeptzioan. Espazio publikoa topagune edo atsedenleku gisa erabiltzeko gogoa ere kentzen du. Plazara joaten diren bizilagunek eta turistek hirialtzariak egoera onean izatea merezi dute.

Bankuak berritzugero, ez bakarrik hobetuko litzakete funtzionaltasuna, baizik eta baita plazaren balio estetiko eta simbolikoa ere. Garaiz jardutea hiriko bizi-kalitatean inbertitzea da.

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-talde honek zergatik ez ditu behar bezala mantentzen Artzain Onaren plazako bankuak?
2. Noiz pentsatzen du zerbait egitea horiek konpontzeko?
3. Ezer egiteko asmorik ez badu, zergatik ez?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Populararen bozeramailea”

Carlos Garcia eta Jorge Mota jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan

interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado de los bancos de la plaza del Buen Pastor.

JUSTIFICACIÓN

Los bancos de la plaza del Buen Pastor presentan un estado de deterioro que salta a la vista. La madera, astillada y con partes podridas, la pintura desconchada, pegatinas y pintadas evidencia la falta de un mantenimiento adecuado. Muchos de los asientos tienen tablones sueltos o rotos, lo que los vuelve incómodos e incluso peligrosos para los usuarios.

Este deterioro contrasta negativamente con la belleza arquitectónica del Buen Pastor y el dinamismo de la zona. La imagen que ofrece la plaza, tan céntrica y concurrida, pierde armonía y atractivo.

107400
XXII

El descuido transmite una sensación de dejadez institucional, lo que podría influir en la percepción de seguridad y limpieza del entorno. También se desincentiva el uso del espacio público como lugar de encuentro o descanso. Vecinos y turistas, que frecuentan la plaza, merecen un mobiliario urbano en buen estado.

Una renovación de los bancos no solo mejoraría la funcionalidad, sino también el valor estético y simbólico de la plaza. Actuar a tiempo es invertir en la calidad de vida urbana.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que este equipo de gobierno no mantiene adecuadamente los bancos de la plaza del Buen Pastor?
2. ¿Cuánto piensa actuar para arreglarlos?
3. En caso negativo ¿cuáles son las razones para no hacerlo?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Mota Iglesias en los términos que resultan de la



grabatu dira.

12.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, DBusen 28. linearen ibilbidea aldatzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, 28. lineari buruzko INTERPELACIO aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiarak, aspalditik, behin eta berriz ari dira kexaka Dbusen 28. linearen ibilbidean egin diren aldaketen inguruan. Alde batera utzita linea horren ohiko ibilbidea berrezarri eta autobusak Easo kaletik pasatzeko premia dagoela, erabiltzaileak arrazoiz kexu dira, ez baitute ulertzen linea horretako autobusek zergatik ez duten geldialdirik egiten María Kristina zubiaren ondoko markesinan, kontuan hartuta egun Bizkaiko pasealekutik eta Gernikako Arbolaren pasealekutik igarotzen direla.

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-talde honek zergatik ez ditu kontuan hartzen autobus-linea horren erabiltzaileen eskaerak, eta zergatik ez du uzten 28. lineako autobusek María Kristina zubiaren ondoko geralekuuan geldialdia egitea?
2. Zerk eragozten du geldialdi hori egitea?
3. Noiz berreskuratuko da 28. linearen ohiko ibilbidea Easo kaletik
4. Hori gertatzen den arte, zergatik ezin dira autobusak gelditu?
5. Easo kaleko obrak amaitu ondoren (uztaila), 28. linea ohiko ibilbidera itzuliko al da, eta kale horretako geralekuetan geldituko al da?
6. Erantzuna evezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularraren bozeramailea”

Olatz Yarza andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin

grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

12.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre cambio de recorrido de la línea 28 de DBus.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, sobre la Línea 28.

JUSTIFICACIÓN

Son reiteradas las quejas de los donostiarras en relación al cambio en el recorrido de la línea 28 de dbus desde hace ya demasiado tiempo. Al margen de la necesidad de retomar su recorrido por la calle Easo, los usuarios se quejan, con razón, y no entienden las razones por las que esta línea, que discurre ahora por el paseo de Bizkaia y el paseo del Árbol de Gernika, no para en la marquesina situada junto al puente de María Cristina.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que este equipo de gobierno desoye las peticiones de los usuarios de esta línea de dbus y permite que el 28 pare en la parada situada junto al puente de María Cristina?
2. ¿Qué impide hacer esta parada?
3. ¿Cuándo se va a retomar el recorrido habitual del 28 por la calle Easo?
4. Hasta ese momento ¿cuáles son las razones para no parar?
5. Una vez finalizadas las obras de la c/Easo (julio) volverá la línea 28 a realizar su recorrido normal y a parar en las diversas paradas de esta calle?
6. En caso negativo ¿cuáles son las razones?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el



dute puntu horretan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

13.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Foruen pasealekuko autobus-terminal berriaren proiektuari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Foruen pasealekuko autobus terminalaren proiektuari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Iazko abuztuaren amaieran jakin genuen gobernu-talde honek eta Gipuzkoako Foru Aldundiak asmoa zutela "autobus-terminal" berri bat eraikitzea Donostiako erdigunean, zehazki Foruen pasealekuaren, Lurraldebusen autobus-geltokiak Gipuzkoa plazatik hiriko inguru horretara eramateko.

2024ko irailean, interpelazio bat aurkeztu genuen batzorde horretan bertan, proiektu horri buruzko datu gehiago ezagutzeko, baina ez zizkigutenean askorik eman.

Gainera, erregistro bidez, proiektuaren expedientea edo horri buruz zegoen dokumentazioa eskatu genuen, eta mugikortasun-ordezkarriaren erantzuna honako hau izan zen: "HMJPak 2.4 atalean jasotzen du, Udalerrien arteko garraio publikoaren (Lurraldebus) sarearen berrantolaketa: lineak egokitutako behar dira, Donostiako erdialdetik errazago eta modu jasangarriagoan igarotzea eta izaera intermodala izaten jarrai dezaten.

Gainera, dokumentu beraren 1.3 atalean (Gipuzkoako plazaren ingurunea), Elkano-Txurruka-Getaria-Bilbao oinezkoen lehentasun-ardatzean aurrera egitearen abantailak jasotzen dira.

Bi lan-ildo horiek kontuan hartuta, Mugikortasun Zuzendaritzak ingurunea egokitzea proposamenaren lehen ariketa bat egin du, kokapen berriaren abantailak eta eragozpenak eta lehendik dagoen bidegorriaren alternatiba posibleak aztertzen hasteko.

Eskatzen duzuen txosten osoa Gipuzkoako Foru

Sr. Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

13.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el proyecto de nueva terminal de autobuses en el Paseo de los Fueros.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, el proyecto de terminal de autobús en el Paseo de los Fueros

JUSTIFICACIÓN

A finales de agosto del pasado año supimos de la intención de la intención de este equipo de gobierno y de la Diputación Foral de Gipuzkoa de construir una nueva "terminal de autobuses" en el centro de San Sebastián, exactamente en el Paseo de los Fueros, para trasladar las paradas de los autobuses de Lurraldebus de la plaza de Gipuzkoa a esta arteria de la ciudad.

En septiembre del 2024 presentamos una interpelación a esta misma comisión para conocer más datos al respecto y no fueron muchos los que se nos facilitaron.

Solicitamos además, vía registro, el expediente del proyecto y/o la documentación que existiera sobre la misma y la respuesta de la delegada de movilidad se redujo a: "El PMUS recoge en su apartado 2.4 Reordenación de la red de Transporte Público Intermunicipal (Lurraldebus) la necesidad de diferentes adecuaciones de las líneas para que su tránsito por el centro de Donostia sea más fluido, sostenible y que siga manteniendo su carácter intermodal.

Además, el mismo documento en su apartado 1.3 Entorno plaza Gipuzkoa, contempla las ventajas de avanzar en el eje de prioridad peatonal Elkano-Txurruka-Getaria-Bilbao.

Teniendo en cuenta estas dos líneas de trabajo, el Departamento de Movilidad ha hecho un primer ejercicio de propuesta de adecuación del entorno, para comenzar así a analizar las ventajas e inconvenientes de la nueva ubicación y las posibles alternativas al bidegorri existente.

El informe completo que solicitan se elaborará junto con la Diputación Foral de Gipuzkoa, ya que como el



Aldundiarekin batera egingo da; izan ere, HMJPak berak adierazten duen bezala, Lurraldebusen lineei eragiten dieten jarduketa guztiak bi erakundeek batera landuko dituzte, Mugikortasuneko zinegotzi ordezkariak irailaren 16an Gune Publikoen Batzordearen bilkuran adierazi zuen moduan”.

Baina ezer jakin gabe jarraitzen dugu...

Gure ustez, Foruen pasealeku terminalaren proiektu berri horrek ageriko erasanak sortuko dizkie inguru horretako bizilagunei: autobusek zarata eta kutsadura sortuko dute, eremu horretako egoiliarrentzako aparkaleku-plaza urriak kenduko dira, zamalanak egiteko eremuak kenduko dira, Santa Katalina zubiaren inguruko eremuan, hiru erreitik bi errei izatera pasako da errepidea eta estuagoa izango da beraz; era berean, paradoxikoa da Donostiarriko IGEN autobus-terminal bat eraikitzea.

Gure taldeak askotan defendatu du Amarako autobus-geltokia berreskuratu eta Lurraldebus autobusentzako terminal gisa erabiltzea; iruditzen baitzaigu Lurraldebusen autobusek puntu horretan dbusen lineakoekin izango luketen konexioari esker, Lurraldebuseko autobusek ez luketela hiri osoa zeharkatuko, eta, hartara, oso mesedegarría izango litzatekeela trafiko nahiz kutsadura aldetik, eta bidaiaiek Donostiarriko puntu guztieta iristeko modua izango luketela dbusen autobusetan.

Horiek horrela direla, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dakigu ezer Foruen pasealeku terminal berri bat eraikitzeari buruz, proiektu hori iragarri eta bederatzi hilabetera?
2. Zein egoeratan dago proiektua?
3. Mugikortasuneko zinegotzi ordezkariak Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera egingo zela esan zuen txostena existitzen al da?
4. Erantzuna baiezkoa boda, noiz bidaliko diguzue gainerako talde politikoei?
5. Erantzuna ezezkoa boda, zer dela eta ari da atzeratzen?
6. Kontuan hartzen al duzue azpiegitura berri horrek zer eragin izango duen hiriaren erdigunean?
7. Ba al dago azpiegitura hori eraikitzeak sortuko dituen inpaktuei (ekonomikoak,

propio PMUS indica, todas las actuaciones en las que se vean afectadas las líneas de Lurraldebus, se trabajarán conjuntamente entre las dos instituciones, como ya expresó la Concejala Delegada de Movilidad en la sesión de la Comisión de Espacio Público desarrollada el pasado 16 de septiembre”.

Pero seguimos sin saber nada....

Creemos que las afecciones que este nuevo proyecto de la terminal del Paseo de los Fueros tendrá, tanto a los vecinos de la zona por el ruido y la contaminación que generarán estos autobuses, así como la supresión de las pocas plazas de aparcamiento de residentes que hay en la zona, la eliminación de zonas de carga y descarga, el estrechamiento de tres a dos carriles de circulación en el tramo cercano a Santa Catalina, así como la paradoja de construir una terminal de autobuses en la ZBE de San Sebastián son más que evidentes.

Este grupo ha defendido en numerosas ocasiones la posibilidad de recuperar el espacio de la antigua estación de autobuses de Amara y utilizarla como terminal para los Lurraldebus al entender que la conexión con las líneas de dbus en este punto impediría a los Lurraldebus atravesar toda la ciudad, con lo que esto supone para el tráfico y la contaminación, y permitiría a los viajeros llegar, vía dbus, a todos los puntos de San Sebastián.

Por todo lo expuesto presentamos a siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que nueve meses después de su anuncio nada se sabe sobre la construcción de una nueva terminal en el Paseo de Los Fueros?
2. ¿En qué situación se encuentra el proyecto?
3. ¿Existe el informe que la delegada de movilidad dijo se elaborará junto a la Diputación de Gipuzkoa?
4. En caso afirmativo ¿cuándo lo van a remitir al resto de grupos políticos?
5. En caso negativo ¿cuáles son las razones de la demora?
6. ¿Son conscientes del impacto que esta nueva infraestructura va a tener en el centro de la ciudad?
7. ¿Existe algún estudio/informe sobre los impactos (económicos, medioambientales, de movilidad, etc.) que supondrá la construcción de esta infraestructura?



ingurumenekoak, mugikortasunekoak, etab.) buruzko azterlanik/txostenik?

8. Hala baldin bada, zein dira azterlan/txosten horren ondorioak? Azterlan hori gainerako udal taldeei helarazi al diezagukezue?
9. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez duzue horrelakorik egin?
10. Azpiegitura horrek ba al du "lekurik" hirian ezarri duzuen IGEN?
11. Udal gobernuak planteatu al du Amarako autobus-geltoki zaharra berrerabiltseko aukera?
12. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
13. Foruen pasealekuko geltoki berria egitea baino, ez al litzateke merkeagoa izango geltoki hura berriro martxan jartzea?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Olatz Yarza andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

14.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Antiguako tuneleko barandaren eta bidegorriaren egoerari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Antiguako tuneleko barandaren eta bidegorriaren egoerari buruzko INTERPELACIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Antiguako baranda eta tunel zaharra egoera tamalgarrian daude. Tarte horren erabiltzaileak kexu dira, inguruaren higiene faltagatik eta itxura utziagatik.

Hori dela eta, hau da gure

8. En caso afirmativo ¿Cuáles son las conclusiones de este estudio/informe? ¿Pueden facilitar el estudio al resto de grupos?
9. En caso negativo ¿Cuáles son las razones para no hacerlo?
10. ¿Tiene "cabida" esta infraestructura en la ZBE que han implantado en la ciudad?
11. ¿Se ha planteado este gobierno la posibilidad de reutilizar la antigua estación de autobuses de Amara?
12. En caso negativo ¿cuáles son las razones?
13. ¿No sería económicamente menos costoso volver a poner en marcha esta estación que construir la nueva terminal del Paseo de los Fueros?

En San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular"

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

14.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el estado de la barandilla y el bidegorri en el túnel del Antiguo.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el estado de la barandilla y el bidegorri en el túnel del antiguo.

JUSTIFICACIÓN

La barandilla y el tramo de bidegorri del túnel del antiguo presentan un estado lamentable. Los usuarios que circulan por ese tramo se quejan de la falta de higiene y sensación de dejadez.

Por todo lo expuesto presentamos a siguiente



INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira egokitutu tuneleko baranda eta bidegorria?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horrenagatik? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Carlos García jaunak hitz egin du puntu honetan.
Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

15.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zarategi pasealekuko 94 zkian. usoen gorutz-arazoei buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Borja Corominas Fisas talde popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Zarategi pasealekuko 94. zenbakian usoen zirinekin arazoak dituztela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Zarategi pasealekuko 94. zenbakiko bizilagunak nazkatuta daude aspalditik usoen zirinekin dituzten arazoak direla eta. Salatu dute, besteak beste, patioetan nekez zabal dezaketela arropa, usoak nahi bezala ibiltzen direlako eta ahal duten guztia zikintzen dutelako.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da konpontzen Zarategi pasealekuko 94. zenbakian dagoen arazo hori?
2. Udal-gobernuak ba al du konpontzeko

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se han acondicionado tanto la barandilla como el tramo de bidegorri del túnel?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular"

Interviene en este punto el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

15.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre problemas de excrementos de palomas en Pº Zarategi, 94.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre problemas de excrementos de palomas en Pº Zarategi 94 .

JUSTIFICACIÓN

Los vecinos de Pº Zarategi 94 están hartos del problema que sufren desde hace tiempo respecto a excrementos de palomas. Denuncian, entre otras cosas, que apenas pueden tender la ropa en los patios ya que las palomas campan a sus anchas y manchan todo cuanto pueden.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se soluciona este problema en Pº Zarategi 94?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de



asmorik?

3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Erregistrotu al da salaketarik, arrazoi hori dela eta? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal talde popularreko zinegotzia"

Juan Marrero jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

16.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Herrerako Zardoya Otis fabrikan, su, segurtasun falta, zikinka eta arratoiei buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELACIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Herrerako Zardoya Otisen sua, segurtasun eza, zikinka eta arratoiak daudela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Bizilagun askok salatu dute azken hilabeteetan Herrerako Zardoya Otis fabrikan segurtasun eza, zikinka eta arratoiak gero eta ugariagoak direla, eta are sua ere egiten dutela.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELACIOA

1. Zergatik ez da zaintza areagotzen edo modu iraunkorrean zigilatzen Herrerako Zardoya Otisen pabiloiak, horrelakorik berriz izan ez dadin?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistrotu al da arrazoi horregatik? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

hacerlo?

3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interviene en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

16.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre fuego, inseguridad, suciedad y ratas en la fábrica Zardoya Otis de Herrera.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre: fuego, inseguridad, suciedad y ratas en Zardoya Otis de Herrera.

JUSTIFICACIÓN

Muchos vecinos han denunciado en los últimos meses un incremento de inseguridad, suciedad, aparición de ratas e incluso fuego en la fábrica de Zardoya Otis de Herrera.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa la vigilancia o se precinta de forma permanente los pabellones de Zardoya Otis de Herrera para evitar que se repitan estos actos?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025



Borja Corominas Fisas
Udal talde popularreko zinegotzia"

Martin Ibabe eta Jorge Mota jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

17.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Txofre kaleko argiztapen faltari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Txofre kaleko argaztapen faltari buruz, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Txofre kaleko bizilagunak kexu dira gauez argiztapen nahikorik ez dagoela eta. Horrek etengabeko segurtasunik ezaren sentsazioa eragiten die, eta aspaldi ari dira salatzen aldaketarik ez dagoela.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da areagotu tunelaren argiztapena?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horregatik? Zenbat?

Donostia-San Sebastián, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Carlos Garcia eta Jorge Mota jaunek hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

18.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua,

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. Ibabe Eceiza y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

17.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de iluminación en la calle del Txofre.

El Sr. Mota Iglesias expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de iluminación en la calle del Txofre.

JUSTIFICACIÓN

Vecinos de la calle del Txofre se quejan de que no hay iluminación suficiente cuando se hace de noche. Este hecho les provoca sensación de una inseguridad constante y llevan tiempo denunciando que no hay cambios.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se ha incrementado la iluminación de esta calle?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

18.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,



Arrobitxulo Pump Track-eko kartela eta bertako instalazioak hondatzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Arrobitxulo *pump track*eko kartelean eta instalazioetan egin dituzten triskantzei buruz, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Arrobitxulo *pump track*ean dagoen kartela ekintza bandalikoen jomuga izan da. Duela egun batzuk suntsituta agertu zen, eta oraindik ez da ordeztu. Gainera, beste triskantza batzuk ere egin dituzte toki horretako instalazioetan.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da ordeztu kartela eta zergatik ez dira konpondu kalteak?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horrengatik? Zenbat?
6. Tokiko zaintza areagotuko da?
7. Atxilotu al da inor ekintza horiengatik? Ba al dakigu nork egin dituen?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos Garcia jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

19.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, sabaiko itoginen ondorioz Aquariumeko eskaileretan istiltzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman

sobre destrozos del cartel de Arrobitxulo Pump Track e instalaciones del lugar.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre destrozos del cartel de Arrobitxulo Pump Track e instalaciones del lugar.

JUSTIFICACIÓN

El cartel que hay en Arrobitxulo Pump Track ha sido víctima de actos vandálicos. Hace días apareció destrozado y aún no se ha sustituido. Además, hay otros destrozos en instalaciones del lugar.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se ha sustituido el cartel ni reparado los desperfectos?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Se va a aumentar la vigilancia en el lugar?
7. ¿Hay algún detenido por estos actos? ¿Se sabe quién o quiénes los han cometido?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interviene en este punto el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

19.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre encharcamiento en las escaleras del Aquarium debido a goteras en el techo.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente



du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, sabaiko itoginak direla eta Aquariumeko eskaileretan sortzen diren putzuen inguruan, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Euria egiten duen egunetan, Aquariumeko eskailerak putzututa egoten dira. Horrek, funtzionaltasunik ez izateaz gain, benetako arriskua eragiten du bertatik ibiltzean, irristadak edo erorikoak eragin baititzake.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da konpontzen aspalditik datorren arazo hori?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horrentzat? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos García eta Jorge Mota jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Eguneroakoan grabatu dira.

20.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Alderdi Ederreko aparkalekuko -4 solairuko uholdeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak), Alderdiederreko parkingeko -4 solairua urak hartu

interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre encharcamiento en las escaleras del Aquarium debido a goteras en el techo.

JUSTIFICACIÓN

Los días de lluvia, las escaleras del Aquarium están llenas de charcos. Esto, además de carecer de funcionalidad, hace que caminar por allí sea un auténtico peligro ya que puede causar resbalones o caídas de los viandantes.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se soluciona este problema que viene de largo?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

20.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre inundación en la planta -4 del parking de Alderdi Eder.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre inundación en la planta -4 parking del



duela eta.

JUSTIFIKAZIOA

Duela egun batzuk, Alderdiederreko aparkalekuko -4. solairu osoa urak hartu zuen. Ura 10 cm-tik gora etorri zen. Aparkalekuak urteak daramatza horrelako arazoak izaten, itsas maila igotzearen ondorioz; izan ere, solairu hori maila horren azpitik dago. Egun horretan, aparkalekuaren erabiltzaileek ezin izan zuten ibilgailua solairu horretan sartu, eta hori eragozpen handia izan zen haientzat. Solairu horretan aparkatzen dutenen kezka nagusia da egunen batean uholdea handiagoa izango ote den.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da konpontzen aspalditik datorren arazo hori?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horregatik? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
udal talde popularreko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

21.- Interpelazia, PP taldeak aurkeztua, Kontxako etxabeetan egindako lapurreta eta txikizkako droga-salerosketari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Kontxa pasealekuaren azpian gertatzen diren lapurreta eta txikizkako droga-salerosketari INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken hilabeteetan gora egin dute Kontxa

Parking de Alderdi Eder.

JUSTIFICACIÓN

Hace unos días hubo una inundación en toda la planta -4 del parking de Alderdi Eder. El agua superó los 10cm. El parking lleva años sufriendo problemas de este tipo por la subida del nivel del mar, ya que esa planta está por debajo del mismo. Ese día, los usuarios del parking no pudieron meter los vehículos en esa planta, lo que supuso un engorro para los mismos. La mayor preocupación que tienen los que aparcan en esa planta es que un día haya una inundación más grande.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se ha solucionado este problema en el parking?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interviene en este punto la Sra. Yarza Garagorri en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

21.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre robos y trapicheos de drogas en los bajos de la Concha.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre robos y trapicheos de drogas en los bajos de la Concha.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos meses se han incrementado los delitos



pasealeku azpiko aterpean gertatzen delituek; bestek beste, indarkeriaz egindako lapurretek eta txikizkako droga-salerosketek.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da zaintza modu iraunkorrean areagotzen, horrelakoak berriro gerta ez daitezen?
2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Salaketarik erregistratu al da arrazoi horregatik? Zenbat?
6. Ba al dago atxiloturik? Zenbat?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Borja Corominas Fisas
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Martin Ibabe jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

en los bajos de la Concha, entre ellos robos con violencia y trapicheos de drogas.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa la vigilancia en los bajos de la Concha de forma permanente para evitar que se repitan estos actos?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Hay detenidos? ¿Cuántos?

San Sebastián, a 9 de Mayo de 2025

Borja Corominas Fisas,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interviene en este punto el Sr. Ibabe Eceiza en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 22., 23., 26. eta 28. gaiak jarraian batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar, a continuación, de forma conjunta los asuntos n.º 22, n.º 23, n.º 26 y n.º 28.

22.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzuko industrialdeko bolardoen egoerari eta horiei lotutako arriskuei buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hauek batera azaldu ditu:

“Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesias, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zuatzu industrialdeko oztopo-zutoinen egoerari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

22.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el estado de los bolardos en el Polígono Industrial de Zuatzu y riesgos asociados.

El Sr. Mota Iglesias expone, de forma conjunta, las siguientes interpellaciones:

“Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el estado de los bolardos en el Polígono Industrial de Zuatzu y riesgos asociados.



JUSTIFIKAZIOA

Egiaztatu ahal izan denez, Zuatzu industrialdeko zenbait gunetan hainbat oztopo-zutoin daude erauzita, erorita edo etzanda, eta horrek arrisku-egoera nabarmena sortzen du inguruan dabiltsan pertsonentzat.

Kasu askotan, agerian geratu dira elementu horiek ainguratzzen zitzuten hagaxka metalikoen hondarrak, zoladuran sartuta posizio horizontalean edo inklinatuan, eta benetako arriskua dago estropezu egiteko, erortzeko edo lesio larriak izateko, espalotik ibiltzen direnek erraz sar ditzakete-eta hanka azpian.

Oinezkoen eta ibilgailuen joan-etorri handiko ingurunea denez, batez ere lan-ordutegian, egoera horrek hiri-espazioaren irudiari eragiteaz gain, langileen, hornitzaleen, bisitarien eta bizilagunen segurtasunari ere eragiten dio batez ere.

Hori dela eta, hau da Talde Popularrak aurkezten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez ditu bueltatzen Zuatzu industrialdeko oztopo-zutoinak lehen zeuden egoerara?
2. Udalak ba al daki Zuatzu industrialdean oztopo-zutoin ugari egoera txarrean daudela?
3. Zer epe aurreikusten dira hondakin arriskutsuak kentzeko eta hondatutako zutoinak birjartzeko edo konpontzeko?
4. Inguru hori behin-behinean seinaleztatu edo elementu horietatik babestuko al da, konpontzen ez diren bitartean istripurik izan ez dadin?
5. Baloratu al da elementu horiek egoera txarrean egotearen ondorioz norbaitek lesioaren bat badu zer erantzukizun izan dezakeen Udalak?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzuko industrialdean zurezko banku publikoak ez mantentzeari buruzkoa.

“Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasen,

JUSTIFICACIÓN

Se ha podido constatar que en distintas zonas del Polígono Industrial de Zuatzu existen bolardos arrancados, caídos o tumbados, lo cual genera una situación de riesgo evidente para las personas que transitan por la zona.

En muchos casos, los restos de las varillas metálicas que anclaban estos elementos han quedado al descubierto, clavadas en el pavimento en posición horizontal o inclinada, suponiendo un auténtico peligro de tropiezo, caída o incluso de lesiones graves al poder ser fácilmente hincadas por quienes caminan por las aceras.

Dado que se trata de un entorno de alta afluencia peatonal y vehicular, especialmente en horario laboral, esta situación no solo afecta a la imagen del espacio urbano, sino sobre todo a la seguridad de trabajadores, proveedores, visitantes y vecinos.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por la que el Equipo de gobierno no procede a restablecer a su estado original los bolardos del Polígono de Zuatzu?
2. ¿Tiene conocimiento el Ayuntamiento del mal estado en el que se encuentran numerosos bolardos en el Polígono de Zuatzu?
3. ¿Cuáles son los plazos previstos para la retirada de los restos peligrosos y la reposición o reparación de los bolardos afectados?
4. ¿Se va a señalizar o proteger provisionalmente el entorno de estos elementos mientras no se procede a su arreglo, para evitar accidentes?
5. ¿Se ha valorado la responsabilidad que podría recaer sobre el Ayuntamiento en caso de que se produzcan lesiones por estos elementos en mal estado?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de mantenimiento de los bancos públicos de madera en el Polígono Industrial de Zuatzu.

“Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al



Udalatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zuatzu industrialdeko zurezko banku publikoen mantentze faltari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoetako Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Zuatzu industrialdean, hiri-altzariet okerrera egin dute nabarmen, batez ere zurezko banku publikoek; horietako asko oso egoera kaskarrean daude.

Luzaroan kasu egin ez zaienez, egitura horietako batzuk **lizunak hartuta daude, ezpalduta eta berniz babeslerik gabe**, eta horrek ez bakarrik egiten dio kalte ingurunearen irudiari, baizik eta **benetako arriskua dakar egitura horiek erabiltzen dituzten pertsonen segurtasunerako eta osasunerako**.

Horren ondorioz, gerta liteke banku horietan eseriz gero ebakiak egitea ezpalekin, kontaktua edukitza azalera osasungaitzekin eta are irrist egitea ere, batez ere hezetasuna dagoen egunetan.

Ez da ahaztu behar industrialde hori egunero langile, hornitzale eta bisitari askorentzako igarobide eta atsedengune dela, eta, beraz, ezinbestekoa dela espazio publikoan gutxieneko osasungarritasun-, mantentze- eta duintasun-baldintzak bermatzea.

Hori dela eta, hau da talde popularrak aurkezten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez dio irtenbiderik ematen Zuatzu industrialdeko zurezko banku publikoen narriadurari?
2. Ba al dago horrelako altzariak mantentzeko plan espezifikorik Zuatzen eta halako industrialdeetan?
3. Zenbatean behin berrikusten eta egokitzen dira banku horiek, eta zer jarduera zehatz egin dira azken urteotan?
4. Aurreikusten al da berehala esku hartzea bankuak **garbitzeko, lixatzeko eta bernizatzeko**, oraindik berreskuratu bidaitezke, bai eta arrisku nabarmena eragiten dutenak kentzeko eta ordezteko ere?
5. Horretarako asmorik badu, noiz? Hala ez bada, zergatik?

amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre falta de mantenimiento de los bancos públicos de madera en el Polígono Industrial de Zuatzu.

JUSTIFICACIÓN

En el Polígono Industrial de Zuatzu se ha detectado un notable deterioro del mobiliario urbano, y en particular de los bancos públicos de madera, muchos de los cuales presentan un estado claramente deficiente.

La falta de mantenimiento prolongado ha provocado que varias de estas estructuras se encuentren **cubiertas de moho, astilladas y sin barniz protector**, lo que no solo perjudica la imagen del entorno, sino que representa un **riesgo real para la seguridad y la salud de las personas que las utilizan**.

Estas condiciones hacen que sentarse en estos bancos pueda suponer cortes por astillas, contacto con superficies insalubres y resbalones, especialmente en días de humedad.

No debe olvidarse que este polígono es un espacio de tránsito y descanso para numerosos trabajadores, proveedores y visitantes a diario, por lo que resulta imprescindible garantizar unas condiciones mínimas de salubridad, mantenimiento y dignidad en el espacio público.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que el Equipo de Gobierno no pone remedio al deterioro de los bancos públicos de madera en el Polígono de Zuatzu?
2. ¿Existe un plan de mantenimiento específico para este mobiliario en zonas industriales como Zuatzu?
3. ¿Con qué frecuencia se revisan y acondicionan estos bancos, y qué actuaciones concretas se han realizado en los últimos años?
4. ¿Se prevé una intervención inmediata para la **limpieza, lijado y barnizado** de los bancos que aún sean recuperables, así como la retirada y sustitución de aquellos que representen un peligro evidente?
5. En caso afirmativo, ¿Cuándo? Y en caso negativo ¿Por qué?



Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdean Oria eraikinaren parean dagoen espaloaren mantentzea ez egiteari buruzkoa.

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zuatzu industrialdeko Oria eraikinaren parean dagoen espaloaren mantentze faltari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Zuatzu industrialdeko Oria eraikinera sartzeko espaloaren zoladura nabarmen narriatua dago.

Baldosa asko **askatuta** daude, eta beste hainbeste **apurtuta** edo **egoera txarrean**, eta horrek etengabeko arrisku-egoera sortzen du inguruan dabiltsan pertsonentzat, batez ere langileentzat, banatzaileentzat, bisitarentzat eta mugikortasun urriko pertsonentzat.

Espaloia egoera txarrean egoteak **estropezu egiteko eta erortzeko** arriskua dakar, eta, gainera, hiri-ingurunea kasu egin gabe dagoela adierazten du; izan ere, eremu horrek, enpresa- eta lanbidea-izaera duen aldetik, azpiegitura egokiak, seguruak eta irisgarriak izan beharko lituzke.

Premiaz jardutea eskatzen dugu, oinezkoen segurtasuna bermatzeko eta Oria eraikinaren ingurua bezalako jarduera handiko eremu publiko batean espazio publikoa baldintza duinetan izateko.

Hori dela eta, hau da Talde Popularrak aurkezten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du mantentze-ianik egiten Zuatzu industrialdeko Oria eraikinera sartzeko espaloian?
2. Duela gutxi egin al da eremu horren ikuskapenik edo balorazio teknikorik?
3. Zuatzu industrialdeko espaloiaiak konpontzeko plangintza espezifikorik ba al dago, eta, hala bada, zer epetan jardungo da tarte horretan?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de mantenimiento de la acera situada frente al edificio Oria en el Polígono Industrial Zuatzu.

"Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbano sobre falta de mantenimiento de la acera situada frente al edificio Oria en el Polígono Industrial Zuatzu.

JUSTIFICACIÓN

Se ha observado un notable deterioro en el pavimento de la acera que da acceso al edificio Oria, en el Polígono Industrial de Zuatzu.

Numerosas baldosas se encuentran **suelta**, y otras tantas **rotas o en mal estado**, generando una situación de riesgo constante para las personas que transitan por la zona, especialmente trabajadores, repartidores, visitantes y personas con movilidad reducida.

El mal estado de esta acera no solo supone un **peligro de tropiezo y caída**, sino que refleja una evidente falta de mantenimiento en un entorno urbano que, por su carácter empresarial y profesional, debería contar con infraestructuras adecuadas, seguras y accesibles.

Solicitamos que se actúe con urgencia para garantizar la seguridad de los peatones y se mantenga en condiciones dignas el espacio público de una zona de tanta actividad como es el entorno del edificio Oria.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno no mantiene la acera que da acceso al edificio Oria en el Polígono Industrial Zuatzu?
2. ¿Se ha realizado alguna inspección o valoración técnica reciente sobre esta zona?
3. ¿Existe una planificación específica para la reparación de aceras en el Polígono de Zuatzu y, en caso afirmativo, en qué plazos se actuará sobre este tramo?



4. Zer irizpide erabiltzen dira hondatutako espaloiaiak konpontzeko lehentasuna zehazteko?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdeko bide-seinaleen pintura ezabatzeari buruzkoa.

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zuatzu industrialdeko bide-seinaleztapenaren pintura ezabatuta egoerari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztartzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken egunetan, ikusi da Zuatzu industrialdeko hainbat gunetan seinale horizontalen pintura ezabatu dela, baita zebra-bideena, erreiai mugatzeko lerroena eta motozikletak aparkatzeko erreserbatutako espazioena ere. Egoera horrek bide-segurtasun falta nabarmena sortzen ari da, bai oinezkoentzat, bai egunero eremu horretatik igarotzen diren gidari eta langileentzat, eta trafikoa antolatzea zaitzen ari da empresa-jarduera handiko ingurune batean.

Hori dela eta, hau da talde popularrak aurkezten duen

INTERPELAZIOA

1. Zein izan da Zuatzu industrialdean seinale horizontalak ezabatzeko arrazoia?
2. Jarduketa hau bide-seinaleak berritzeko plan baten ondorio al da? Erantzuna balezkoa bada, zein dira seinaleztapen hori berriz margotzeko aurreikusitako epeak?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9an

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Carlos Garcia jaunak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4. ¿Qué criterios se siguen para determinar la prioridad de reparación de aceras deterioradas?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el borrado de la pintura de la señalización vial en el Polígono Industrial Zuatzu.

"Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el borrado de la pintura de la señalización vial en el Polígono Industrial Zuatzu.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos días se ha detectado el borrado de la pintura de la señalización horizontal en diversas zonas del Polígono Industrial de Zuatzu, incluyendo los pasos de cebra, las líneas de delimitación de carriles y los espacios reservados para el estacionamiento de motocicletas. Esta situación está generando una evidente inseguridad vial tanto para peatones como para conductores y trabajadores que transitan a diario por esta zona, y está dificultando la organización del tráfico en un entorno con una alta densidad de actividad empresarial.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál ha sido el motivo del borrado de la señalización horizontal en el Polígono de Zuatzu?
2. ¿Responde esta actuación a un plan de renovación de la señalización vial? En caso afirmativo, ¿cuáles son los plazos previstos para la repintura de dicha señalización?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias,
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en estos puntos la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

23.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzuko industrialdean zurezko banku publikoak ez mantentzeari buruzkoa.

22. gaiarekin batera aztertu zen.

24.- Interpelazioa, Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Aita Donostia plaza oinezkoentzako prekarioan irekitzeari buruzkoa.

8. gaiarekin batera aztertu zen.

25.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdean DBIZI geltokirik ez egoteari buruzkoa

5. gaiarekin batera aztertu zen.

26.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdean Oria eraikinaren parean dagoen espaloaren mantentzea ez egiteari buruzkoa.

22. gaiarekin batera aztertu zen.

27. Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Kontxako pasealekuko tamarizen azpian banku publikoak kokatzeari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasen, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesak aintzakotzat hartu eta Kontxako pasealekuko milazken azpiko bankuei buruzko interpelazio hau egin behar dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Interpelazio hau Kontxako pasealekuko kaleko altzari batzuek oinezkoentzat eta altzari horien erabiltzaileentzat daukaten arriskutsuaren berri emateko da, milazken azpian diren banku publiko

23.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de mantenimiento de los bancos públicos de madera en el Polígono Industrial de Zuatzu.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 22.

24.- Interpelación, Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la apertura en precario para el uso peatotal de la Plaza Aita Donostia.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 8.

25.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la ausencia de una estación DBIZI en el Polígono Zuatzu.

Se trató conjuntamente con el n.º 5.

26.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de mantenimiento de la acera situada frente al edificio Oria en el Polígono Industrial Zuatzu.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 22.

27. Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la ubicación de bancos públicos bajo los tamarices del Paseo de la Concha.

El Sr. Mota expone la siguiente interpelación:

“Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbano sobre la ubicación de bancos públicos bajo los tamarices del Paseo de la Concha.

JUSTIFICACIÓN

La presente interpelación es para poner en conocimiento una situación que supone un riesgo para los viandantes y usuarios del mobiliario urbano en el Paseo de la Concha, concretamente en relación



batzuen arriskuaren berri, zehazki.

Izan ere, zuhaitz horien adarrak –batez ere lodienak eta lurretik gertuen daudenak–, esaten dugun banku horien gainean daude justu, eta arriskua ekar dezakete banku horiek erabiltzen dituen edonorentzat.

Arriskua da bankuan eserita egotetik zutitzekoan adarren kontra jotzea buruarekin, eta adarrak zer altueratan dauden eta zer gogortasun duten kontuan izanda, arrisku serioa dute pertsonen osotasun fisikorako.

Ez dugu adarrak mozteko eskatzen; ez zaigu iruditzen haien lodiera eta ezaugarriak aintzakotzat harturik teknika eta ingurumen aldetik irtenbiderik onena denik hori.

Eskatzen duguna da –eta zentzuzkoa dela iruditzen zaigu– bankuak lekuz aldatzea pixka bat (arbolean adarren kontra ez jotzeko adina), natura-ingurunea aldatu gabe eta zuhaitzei kalte egin gabe.

Erraz egiteko moduko gauza da, kostu handirik ez duena, gure hiriko toki emblemático horretan paseatzen eta atseden hartzen duten herritarren segurtasuna bermatzen lagunduko lukeena eta kaleko altzariak seguru eta eroso erabiltzeko modua emango lukeena.

Hori dela eta, hauxe da Talde Populararen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez ditu lekuz aldatzen buruarekin adarren kontra jotzeko arriskua dakarten bankuak, Kontxako pasealekuokoak?
- 2.
3. Badu banku horiek pixka bat mugitzeko asmorik?
4. Baldin badu, noiz? Ez badu, zergatik ez?

Donostian, 2025eko maiatzaren 9an.

Jorge Mota Iglesias,
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Juan Marrero jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:23an Carlos García bileratik atera da)

con los bancos públicos ubicados bajo los tamarices que allí se encuentran.

Las ramas de estos árboles, especialmente las más gruesas y bajas, se sitúan justo por encima de dichos bancos, lo que implica un peligro potencial para cualquier persona que haga uso de ellos.

En particular, el riesgo radica en que, al levantarse, los usuarios pueden golpearse en la cabeza con estas ramas, cuya posición y dureza suponen una amenaza seria para la integridad física.

No solicitamos la poda de las ramas ya que entendemos que por su grosor y características podría no ser la mejor solución desde el punto de vista medioambiental o técnico.

Lo que se pide, de manera razonable, es que se considere el desplazamiento de los bancos afectados lo suficiente como para eliminar el riesgo de impacto con dichas ramas, sin alterar el entorno natural ni dañar los árboles.

Esta acción, sencilla en su ejecución y de bajo coste, contribuiría a garantizar la seguridad de los ciudadanos que pasean y descansan en este emblemático lugar de nuestra ciudad, permitiendo el uso seguro y cómodo del mobiliario urbano.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno no procede al desplazamiento de los bancos afectados en el Paseo de la Concha lo suficiente como para eliminar el riesgo de impacto con dichas ramas?
2. ¿Tiene intención desplazar los bancos?
3. En caso afirmativo ¿Cuándo? Y en caso negativo ¿por qué?

En San Sebastián, a 09 de mayo de 2025

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interviene en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:23h El Sr. García Hernández se ausenta de la sesión.)



(14:24an Arantza González bilerara itzuli da)

28.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zuatzu industrialdeko bide-seinaleen pintura ezabatzeari buruzkoa.

22. gaiarekin batera aztertu zen.

29.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Rodil-Manteoko mugikortasun-neurriei buruzkoa.

35. eta 36. gaiekin batera aztertu zen, 3. puntuaren ondoren. 3. puntu hori, era berean, 1. puntuaren jarraian aztertu zen.

30.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, mikrobussen egoera txarrari buruzkoa.

Arantza González interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, mikrobussen egoerari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Mugikortasun eta Garraio Jasangarriko zinegotzi ordezkari Yarza andreati, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azterzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Hiriko hainbat eremutan zerbitzua ematen duten mikrobus batzuk egoera txarrean daude. Egiazta ahal izan dugu batzuetan ateak ez direla ixten edo irekitzen, sartzeko arrapalek ez dutela funtzionatzen edo matxuratuta daudela.

Zehazki, Rodil eta Zorroaga arteko 37. linearen ohiko erabiltzaileek sarritan pairatzen dituzte arestian deskribatutako egoerak, eta horrek ondorioak ditu linea hori Zorroagako egoitzara iristeko erabiltzen duten pertsonentzat, normalean adinekoak eta mugikortasun-arazoak dituztenak baitira.

Flotaren elektrifikazioan edo 17. linearen BEIren proiektuan murgilduta dago Dbus. Hala ere, udal-gobernuak ez lituzke bigarren mailan utzi behar erabiltzaile gutxiago dituzten beste linea batzuk, askotan, pertsona horiek zentro edo zerbitzu publiko

(A las 14:24h la Sra. González García se reincorpora a la sesión)

28.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el borrado de la pintura de la señalización vial en el Polígono Industrial Zuatzu.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 22.

29.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con las medidas de movilidad en Rodil-Manteo.

Se trató conjuntamente con los asuntos n.º 35 y n.º 36, a continuación del punto n.º 3, el cual, a su vez, fue tratado a continuación del punto n.º 1.

30.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el mal estado de los microbuses.

La Sra. González García da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Movilidad y Transporte Sostenible, Sra. Yarza, en la comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con el estado de los microbuses.

JUSTIFICACIÓN

Algunos de los microbuses que dan servicio a diferentes zonas de la ciudad están en mal estado. Hemos podido comprobar cómo en algunas ocasiones las puertas no se cierran, o no se abren; no funcionan las rampas de acceso o están averiados.

En concreto, las personas usuarias habituales de la línea 37 entre Rodil y Zorroaga sufren las situaciones descritas anteriormente con mucha frecuencia, con las consecuencias que tiene para quienes la utilizan para acceder a la residencia de Zorroaga, por lo general personas mayores y con problemas de movilidad.

Dbus está inmerso ahora en la electrificación de la flota o en el proyecto de BEI en la línea 17; sin embargo, el gobierno municipal no debería dejar en un segundo plano otras líneas con menos número de personas usuarias pero que en muchas ocasiones son la única alternativa a su movilidad para acceder a



jakin batzuetara iristeko daukaten aukera bakarra baitira. Beraz, udal-gobernuarentzat lehentasun bat izan behar da, halaber, zerbitzu horiek ematen dituzten ibilgailuak egoera onean egotea.

INTERPELAZIOA

1. Dbusen mikrobus-linea batzuetan zergatik dira hain ohikoak funtzionamendu txarrarekin lotutako arazoak?
2. Udal-gobernuak aurreikusten al du funtzionamendu-arazoak dituzten mikrobus horiek berritzea? Noiz?
3. Mikrobus horiek funtzionatu ezin dutenean, nola bermatzen du udal-gobernuak hondatutako mikrobussen zerbitzua, linea horietako ohiko erabilzaileak garraio publikorik gabe ez uzteko?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Arantza Gonzalez Garcia,
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia”

Olatz Yarza eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

31.- Interpelazoa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Sorleku parkea egiteko lizitazioari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau azaldu du:

“Arantza González García, Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Sorleku parkeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gizarte Zerbitzuetako, Ekintza Komunitarioko eta Auzoetako zinegotzi ordezkari Idoeta andreati, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFICACIÓN

Martxoan, Gizarte Zerbitzuetako, Ekintza Komunitarioko eta Auzoetako zinegotzi ordezkariari Marrutxipiko Sorleku parkearen proiektuaren exekuzioari buruz buruz galduen genion.

determinados centros o servicios públicos. Por lo tanto, debe ser también una prioridad para el gobierno municipal que los vehículos que prestan esos servicios estén en buenas condiciones.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón son tan habituales los problemas de mal funcionamiento de algunas de las líneas de microbuses de Dbus?
2. ¿Tiene previsto el gobierno municipal la renovación de los microbuses que tienen problemas de funcionamiento? ¿Cuándo?
3. ¿Cómo garantiza el gobierno municipal el servicio de los microbuses que se estropean y no pueden funcionar para no privar de transporte público a las personas usuarias habituales de esas líneas?

Donostia, a 9 de mayo de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y González García en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

31.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con la licitación para la ejecución del parque Sorleku.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada a la concejala delegada de Servicios Sociales, Acción Comunitaria y Barrios, Sra. Idoeta, en la comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con el parque de Sorleku.

JUSTIFICACIÓN

En el mes de marzo preguntamos a la concejala delegada de Servicios Sociales, Acción Comunitaria y Barrios sobre la ejecución del proyecto del parque Sorleku en Marrutxipi.



Zinegotzi ordezkariak erantzun zigun otsailera arte ez zela behin betiko onartuko 2025eko aurrekontua (Sorleku parkea exekutatzeko partida bat dauka), eta aurreikuspenen arabera, proiektu hori exekutatzeko lizitazioa hilabeteko epa egingo zela.

Bi hilabete igaro dira batzordean galdeu genuenetik, eta, oker ez bagaude behintzat, guk dakigula, Tokiko Gobernu Batzarrak ez du lizitazio hori onartu. Hori dela eta, honako hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Tokiko Gobernu Batzarrak zergatik ez du onartu Sorleku parkea exekutatzeko lizitazioa?
2. Noiz lizitatuko da Sorleku parkearen exekuzioa?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia "

Maria Jesus Idoeta eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:29an Carlos Garcia jauna bilerara itzuli da)

32.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Ibaetako Gautxori zerbitzuari buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Garraioko eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreati Ibaetako Gautxori zerbitzuari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Dbuseko gaueko zerbitzuen B1 linea Bulebarretik irten eta Antiguara, Beriora eta Tolosa Hiribidea zeharkatuz Añorgara joaten da.

La concejala delegada nos respondió que hasta que febrero no se aprobó definitivamente el presupuesto de 2025 que incluye una partida para la ejecución del parque Sorleku, y que estaba prevista la licitación para su ejecución por la Junta de Gobierno Local en un mes.

Han transcurrido ya dos desde que preguntamos en comisión, y, salvo error por nuestra parte, no nos consta que la Junta de Gobierno Local haya aprobado la citada licitación, motivo por el presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón la Junta de Gobierno Local no ha aprobado la licitación de la ejecución del parque de Sorleku?
2. ¿Cuándo se va a licitar la ejecución del parque Sorleku?

Donostia, a 9 de mayo de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia"

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y González García en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:29h el Sr. García Hernández se reincorpora a la sesión)

32.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el servicio Búho de Ibaeta.

La Sra. Alkiza López de Samaniego da por leída la siguiente interpelación:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al servicio Búho a Ibaeta, a Olatz Yarza Garagorri, concejala delegada de Movilidad y Transporte, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

La línea B1 de Búho de Dbus parte del Boulevard y pasa por Antiguo, Berio y, tras cruzar Avda. Tolosa, llega a Añorga.



Portuetxe kalean, besteak beste, Livensa Living Studios ikasleen egoitza dago, 400 ikasle inguru dituena, baina Gautxoririk ez da pasatzen kale honetatik eta gaez ingurua ez dago oso argiztatuta.

Ibaetako auzo elkarteko ordezkarien eskaera zehatz bat helarazi digute: B1 gautxori linea, eskaerarik balego, hau da “a demanda” esaten dena, Portuetxe kalean barrena sartzea, auzoko gazteek eta orokorrean gaez kalean dabiltzanek Gautxori zerbitzua izan dezaten.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak gautxori zerbitzua eskaintzen Ibaetako Portuetxe aldean?
2. Aztertu al du Udal Gobernuak B1 linea Portuetxe kalera sartzeko aukera? Ez bada hala, zergatik?

Donostian, 2025eko maiatzaren 9an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

33.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Eskuzaitzetako esparruko mugikortasunari buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Garraioko eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreatz Eskuzaitzetako mugikortasunari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Ezkuzaitzetako poligonoan enpresa ugari daude, Bio.Tech.Foods, Gipuzkoako banatzalea farmazeutikoa eta Otis enpresa esaterako, eta baita

En la calle Portuetxe, entre otras, se encuentra la residencia de estudiantes Livensa Living Studios, con unos 400 estudiantes, pero dicha línea de Búho no pasa por esta calle y de noche, la zona está poco iluminada.

La representación de la Asociación de Vecinos de Ibaeta nos traslada una petición concreta: que la línea Búho B1 funcione “a demanda”, es decir, que entre a la calle Portuetxe cuando así se solicite, para que, de noche, las y los jóvenes del barrio y en general todas las personas dispongan del servicio Búho.

Es por ello que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ofrece el servicio Búho en la zona de Portuetxe en Ibaeta?
2. ¿Ha estudiado el Gobierno Municipal la opción de que la línea B1 entre en la calle Portuetxe? Si no es así, ¿por qué motivo?

San Sebastián, 9 de mayo de 2025

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

33.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la movilidad en el ámbito de Eskuzaitzeta.

La Sra. Alkiza López de Samaniego da por leída la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a la movilidad de Eskuzaitzeta, a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

En el polígono de Ezkuzaitzeta hay situadas numerosas empresas, como Bio.Tech.Foods, la distribuidora farmacéutica de Gipuzkoa y Otis, así como Naturklima, la Fundación Foral de Cambio



Naturklima Gipuzkoako Klima Aldaketaren Foru Fundazioa ere. Hortaz langileen eguneroko joan-etorria ugaria da, eta gaur egun, gehiena auto pribatuz egiten da.

Hortaz gain, bertatik gertu daude Realaren Zubietako instalazioak eta etorkizun batean Zubietako espetxea ere eremu honetan egongo da.

Hori dela eta, mugikortasun jasangarri bat bultzatu nahian, ezinbesteko da etorkizunean eremu honetarako mugikortasuna nolakoa izango den aztertzea, bai bidegorri edo bizikletaz joan ahal izateko, bai eta garraio publikoz iritsi ahal izateko.

Hau guztsia dela eta, jakin badakigu, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mugikortasuneko departamentuak azterlan bat eskatu duela inguru honetarako.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako **INTERPELAZIO** hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Eskuzaitzeta eremuko mugikortasun planik egin eremu honetarako? Egina badu, zertan datza? Egina ez badago, noizko egongo da egina?
2. Harremanik izan al du Udal Gobernuak Gipuzkoako Foru Aldundiarekin eremu honetarako mugikortasuna azterzeko eta irtenbide bat emateko?
3. Asmorik al du Udal Gobernuak Eskuzaitzeta industrialguneari, Zubietako instalazioei eta Zubietako espetxeari zerbitzua emango dion Dbuseko linearik jartzeko?
4. Asmorik al du Udal Gobernuak eremu honetarako bidegorririk jartzeko?

Donostian, 2025eko maiatzaren 09an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

34.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Cortazar eta Zuaznabar Arkitektoen kaleen arteko espazioaren egungo egoerari buruzkoa.

Climático de Gipuzkoa Por tanto, el desplazamiento diario de personas trabajadoras es reseñable, de los cuales la mayoría se realiza en coche privado en la actualidad.

Además, cerca de ella se encuentran las instalaciones de Zubietza de la Real Sociedad y en un futuro, el centro penitenciario de Zubietza estará también situado en esta zona.

Por ello, en un intento de impulsar una movilidad sostenible, resulta imprescindible analizar la movilidad futura en este ámbito, tanto para el acceso por bidegorri y el desplazamiento en bicicleta; como para el acceso en transporte público.

Por todo ello, sabemos que el Departamento de Movilidad de la Diputación Foral de Gipuzkoa ha solicitado un estudio para esta zona.

Es por ello que la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN**:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha elaborado un plan de movilidad para la zona de Eskuzaitzeta en este ámbito? Si lo ha elaborado, ¿en qué consiste? Si no está elaborado, ¿para cuándo estará listo?
2. ¿Ha mantenido el Gobierno Municipal algún contacto con la Diputación Foral de Gipuzkoa para analizar y dar una solución a la movilidad en este ámbito?
3. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de instalar líneas de Dbus que den servicio al polígono industrial de Eskuzaitzeta, a las instalaciones de Zubietza y al centro penitenciario de Zubietza?
4. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de instalar un bidegorri en esta zona?

San Sebastián, 9 de mayo de 2025

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal EH Bildu"

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

34.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la situación actual del espacio entre las calles Arquitectos Cortázar y Zuaznabar.



Victor Lasak jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramailea Víctor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Nekane Arzallus Hirigintzako zinegotzi ordezkariari, Gune Publikoen Batzordean azterdezan, Cortázar Arkitektoen kalearen eta Zuaznabar kalearen arteko espazio publikoak, Pío XII.eko autobus-geltokiko dartsenak zeuden tokiak, gaur egun duen egoerari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Cortázar Arkitektoen kalearen eta Zuaznabar kalearen artean dagoen espazioak, lehen Pío XII.eko autobus-geltokiko dartsenek okupatzen zutenak, hala-holako bilakaera izan du. Geltokia itxi ondoren, eremuak ez zuen erabilera zehatzik izan hainbat urtean. Ondoren, bi elementu instalatu zituzten: bizikletak aparkatzeko ordainpeko edukiontzia itxi bat eta bizikletentzako oztopo-zirkuitu bat, zurezko egitura eta elementu plastikoz egina.

Zirkuitua ez zen, ordea, azpiegitura erakargarri eta funtzional bat: itxura amaitugabea izan zuen hasieratik, eta, urtebete baino lehen, narriaduraztantzuak zituen, Donostiako klimaren ondorioz. Tratatu gabeko zurak eta plastikoek ez dituzte ondo jasaten hezetasuna, haizea eta euria.

Gaur egun, bi instalazioek abandonatua eta utzia dagoela dirudien eremu horretan jarraitzen dute. Bizikletentzako zirkuitua ia ez da erabiltzen eta itxura tamalgarria du; espazio osoa —asfaltoa, hormigoia eta arrapala gisako zurezko egitura horiek nagusi direla—, berriz, arrotza eta alferrikakoa da inguruko biztanleentzat.

Bizilagunek urteetan jasan zuten autobusek eragindako kutsadura eta zarata, eta orain ikusten dute libre geratutako espazio hori ez dela bihurtu ingurune atsegina, berde eta erreparatzailea bat, baizik eta zabalgune gogor eta gaizki tratatu bat, erabili eta mantentzen ez diren bizikletentzako egitura batzuk dituena. Horrek ezinegona eta frustrazioa sortzen die, erakundeek, itxuraz, alde batera utzi dutelako hiri-akera baliotsu bat.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dago planik plaza hori inguruko herriaren beharretara hobeto egokitzten den jolas-erabilerako berdegune bihurtzeko?

El Sr. Lasak Briz da por leída la siguiente interpellación:

“Dr. Víctor Lasak, portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo, Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, relativa al estado actual del espacio público situado entre las calles Arquitectos Cortázar y Zuaznabar, antigua ubicación de las dársenas de la estación de autobuses de Pío XII.

JUSTIFICACIÓN

El espacio situado entre las calles Arquitectos Cortázar y Zuaznabar, anteriormente ocupado por las dársenas de la estación de autobuses de Pío XII, ha sufrido una evolución incierta. Tras el cierre de dicha estación, el área permaneció varios años sin uso definido. Posteriormente se instalaron dos elementos: un contenedor cerrado de pago para aparcamiento de bicicletas y un circuito de obstáculos para bicicletas fabricado con estructuras de madera y elementos plásticos.

Este circuito, lejos de representar una infraestructura atractiva y funcional, presentó desde el inicio un aspecto inacabado y, en menos de un año, ya evidenciaba signos de deterioro a causa de la exposición al clima donostiarra. La madera sin tratar y los plásticos no resisten la humedad, el viento o la lluvia.

A día de hoy, ambas instalaciones conviven en un entorno que transmite una imagen de abandono y dejadez. El circuito para bicicletas apenas se utiliza y presenta un aspecto lamentable, mientras que el conjunto del espacio —dominado por el asfalto, el hormigón y esas estructuras de madera a modo de rampas— resulta hostil e inútil para los vecinos del entorno.

Estos vecinos, que durante años sufrieron la contaminación y el ruido generados por los autobuses, ven ahora cómo el espacio liberado no se ha transformado en un entorno amable, verde y reparador, sino en una explanada dura y maltratada, con unas estructuras en desuso para bicicleta y que no se mantienen, y que generan malestar y frustración por el aparente abandono institucional de una oportunidad urbana valiosa.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpellación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no existe un plan para la transformación de esta plaza en un espacio verde de uso recreativo más adecuado a las



2. Zer balorazio egiten du udal-gobernuak eremu horren egungo egoerari buruz eta herritarrek egiten duten erabilera?
3. Aurreikusi al du Udalak espacio hori birmoldatzea edo egokitzea?
4. Zein izan dira orain arte espacio hori zertarako erabili zehazteko baliatu diren irizpide teknikoak, aurrekontukoak eta hirigintzakoak?
5. Zergatik dago hain egoera txarrean garai batean autobus-dartsenak zeuden espazioan bizikletentzat jarritako ekipamendua?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mixtoaren bozeramailea"

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

35.- Interpelazioa, Manteoko mugikortasuna berregituratzeari buruzkoa.

29. eta 36. gaietan batera aztertu zen, 3. puntuaren ondoren. 3. puntu hori, era berean, 1. puntuaren jarraian aztertu zen.

36.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Manteoko irisgarritasun unibertsalari buruzkoa.

29. eta 35. gaietan batera aztertu zen, 3. puntuaren ondoren. 3. puntu hori, era berean, 1. puntuaren jarraian aztertu zen.

37.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, hiriko semaforoetako denborei buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELACIÓN hau egiten dio Garraioko eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreatz

necesidades de la ciudadanía del entorno?

2. ¿Qué valoración hace el Gobierno municipal sobre el estado actual de esta zona y su grado de utilización por parte de la ciudadanía?
3. ¿Tiene previsto el Ayuntamiento llevar a cabo alguna remodelación o adecuación de dicho espacio?
4. ¿Cuáles han sido los criterios técnicos, presupuestarios y urbanísticos que han determinado los usos dados hasta la fecha a este espacio?
5. ¿Por qué el equipamiento destinado al uso de bicicletas, en el espacio ocupado por las antiguas dársenas de autobuses, se mantiene en un estado tan degradado?

Donostia, a 09 de Mayo de 2025

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia"

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

35.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre reestructuración de la movilidad en Manteo.

Se trató conjuntamente con los asuntos n.º 29 y n.º 36, a continuación del punto n.º 3, el cual, a su vez, fue tratado a continuación del punto n.º 1.

36.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre accesibilidad universal en Manteo.

Se trató conjuntamente con los asuntos n.º 29 y n.º 35, a continuación del punto n.º 3, el cual, a su vez, fue tratado a continuación del punto n.º 1.

37.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los tiempos en los semáforos de la ciudad.

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

"Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a los tiempos de los semáforos de la ciudad, a la concejala delegada



hiriko semaforoetako denboeri buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Jakin ahal izan dugunez, 2024ko martxoan, Donostiako Udalari txosten bat helarazi zitzaion, non agerian uzten zen hiriko semaforoen funtzionamenduan arau-hauste larria zegoela.

Txosten honen arabera hiriko semaforoek ez dira behar adina denbora egoten keinuka eta arrisku egoerak sortzen ditu semaforodun zebra-bideak zeharkatzerakoan. Txosten honetan, hiriko hiriko hainbat 10 semaforoetan gaur egungo keinudenbora neurtu da, eta ondorengoa ondorioztatu da:

1. Zebra-bidearen zabalera edozein dela ere, keinu guztiak berdin irauten dute.
2. Kliskatzeo denbora 3 segundo ingurukoa da.
3. segundoak ez dira nahikoa zebra-bidea modu seguruan igarotzeko.

Egungo araudia kontsultatuz, uztailaren 23ko TMA/851/2021 Agindua (https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-13488) ikusten dugunez, 17. artikuluan zehazten du semaforoa keinuka aritzean, zenbatekoa izan behar den. Testuaren arabera, iraupenak oinezkoak egin beharreko distantziarekiko proportzionala izan beharko du, zebraidearen erdiko puntuatik 0,5 m/s-ko abiaduran.

Eskuratu dugun txostenaren arabera, azterturiko 10 puntuatko bakar batek ere ez du egungo araudia betetzen, arauzko parametroetatik oso urrun geratzen delarik.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez dio Udal Gobernuak txostena bidali duen pertsonari erantzun? Noiz erantzungo dio?
2. Zer dela eta ez du Donostiako Udalak aipatutako araua betetzen ez duten hiriko semaforo guztien keinu-denborak birprogramatzeko? Ba al du asmorik hau egiteko? Non egingo du birprogramatzeko hori?

Donostian, 2025eko maiatzaren 09an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

Según hemos podido saber, en marzo de 2024 se remitió al Ayuntamiento de San Sebastián un informe en el que se ponía de manifiesto la existencia de una infracción grave en el funcionamiento de los semáforos de la ciudad.

Según el citado informe, la duración de los semáforos de la ciudad en luz intermitente es insuficiente y ello genera situaciones de peligro a la hora de cruzar los pasos de cebra con semaforización. El informe mide el tiempo de parpadeo de 10 semáforos de la ciudad y concluye que:

1. Independientemente de la anchura del paso de cebra en el que se encuentren, el tiempo de parpadeo es el mismo en todos los semáforos.
2. El tiempo de duración es aproximadamente de 3 segundos.
3. Esos tres segundos son insuficientes para cruzar el paso de cebra de forma segura.

Si consultamos la normativa vigente, observamos que la Orden TMA/851/2021, de 23 de julio (https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-13488), establece en su artículo 17 el tiempo que deben permanecer los semáforos en luz intermitente. Según el citado texto, la duración debe ser proporcional a la distancia que se ha de recorrer desde el centro del paso de peatones a una velocidad de 0,5 m/s.

Según el informe al que hemos tenido acceso, ninguno de los 10 puntos analizados cumple la normativa vigente; es más, están muy lejos de cumplir los parámetros reglamentarios.

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué el Gobierno municipal no ha respondido a la persona que ha enviado el informe? ¿Cuándo lo va a hacer?
2. ¿Por qué el Ayuntamiento de San Sebastián no reprograma los tiempos de parpadeo de todos los semáforos de la ciudad que incumplan la citada norma? ¿Tiene intención de hacerlo? ¿Cuándo va a realizar la citada reprogramación?

San Sebastián, 9 de mayo de 2025

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH Bildu"



Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

38.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Clara Campoamor plazako bidegorriaren ikuspen faltari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELACIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak), Clara Campoamor plazako bidegorria ondo ikusten ez dela eta.

JUSTIFIKAZIOA

Clara Campoamor plazako bidegorriaren ibilbidea aldatu egin da, baina ez da margotu ibilbide berriaren erreia, ez eta zaharra ezabatu ere; hori dela eta, bizikletazaleak, askotan, bi bideetatik igarotzen dira, eta baita haietatik kango ere.

Horrek benetako arriskua sortzen du oinezkoentzat, batez ere normalean inguru horretan ibiltzen ez direnentzat eta han bizikletak nola ibiltzen diren ez dakitenentzat

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELACIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez ditu margotu Clara Campoamor plazako bidegorria mugatzen duten marrak?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

38.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de visibilidad de la delimitación del carril bici en la Plaza Clara Campoamor.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de visibilidad del carril bici en la Plaza clara Campoamor.

JUSTIFICACIÓN

Tras el cambio de trayecto del carril bici en la Plaza Clara Campoamor, como no se ha pintado la delimitación del carril en su nuevo recorrido, ni se ha borrado el antiguo, en numerosas ocasiones los ciclistas transitan por ambos caminos e, incluso, fuera de ambos.

Esto supone un riesgo cierto para los viandantes, sobre todo, aquellos que no frecuentan la zona y desconocen el tránsito en bici que se da allí.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha pintado la delimitación del bidegorri en la Plaza Clara Campoamor?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Interviene en este punto la Sra. Yarza Garagorri en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



39.- Galdera, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Herrera auzoko Renferen geralekuan matxuratutako igogailuari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak galdera hau irakurritzat eman du:

“Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzi Arantza González Garcíak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluaren babesean, Herrera auzoko Renferen geralekuan matxuratutako igogailuari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkari García jaunari, AHOZ ERANTZUTEKO.

JUSTIFIKAZIOA

Herrerako Renferen geralekua berritu egin da, besteak beste, geltokiari irisgarritasuna emateko. Horretarako, bi igogailu jarri dira, bat Donostiarako norabidean eta beste bat Irunerako norabidean, bi norabideetan irisgarritasuna bermatuta egon dadin. Hala ere, Donostiarako norabidean nasarekin konektatzen dena hondatuta dago ia-ia martxan jarri zenetik.

Badakigu igogailua mantentzea ez dela Udalaren eskumena, baina igogailuaren erabiltzaile gehienak bai. Mantentze-lanetako zinegotzi ordezkariarekin hitz egin ondoren, jakinarazi zidan zuen departamentuak Renferi eskaera formal bat egin ziola igogailuaren matxuraren inguruan, baina gaur egun igogailu horrek ez duela funtzionatzen oraindik.

Hori dela eta, hauek dira gure:

GALDERAK, AHOZ ERANTZUTEKO

1. Donostiako norabidean Herrerako geralekuko igogailuaren matxurari buruz Udalak egindako eskaera formalari dagokionez, zein izan da Renfek emandako erantzuna?
2. Zer dela eta ez du funtzionatzen oraindik, hainbeste hilabeteren ondoren?
3. Renfek udal-gobernuari jakinarazi al dio noiz dagoen aurreikusita igogailu hori berriro martxan jartzea?

Donostia, 2025eko maiatzaren 9an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

39.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el ascensor averiado del apeadero de Renfe en el barrio de Herrera.

La Sra. González García da por leída la siguiente pregunta:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL al concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Sr. García, sobre el ascensor averiado del apeadero de Renfe en el barrio de Herrera.

JUSTIFICACIÓN

El apeadero de Renfe en Herrera se ha renovado para, entre otras cuestiones, dotar de accesibilidad a la estación mediante la instalación de dos ascensores de manera que ésta esté garantizada tanto en dirección Donostia como en dirección Irun. Sin embargo, el que conecta con el andén en dirección Donostia, está estropeado casi desde el inicio de su puesta en marcha.

Somos conscientes de que su mantenimiento no es competencia municipal, sin embargo la inmensa mayoría de las personas usuarias del ascensor sí. Una conversación con el concejal delegado de mantenimiento al respecto, me informó de que su departamento había cursado una petición formal a Renfe sobre la avería del ascensor, pero a día de hoy, éste sigue sin funcionar.

Por ello, realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL

1. ¿Cuál ha sido la respuesta de Renfe a la solicitud formal del Ayuntamiento en relación con la avería del ascensor del apeadero de Herrera en dirección Donostia?
2. ¿Cuál es la razón para que después de tantos meses siga sin funcionar?
3. ¿Ha informado Renfe al gobierno municipal de cuándo está previsto que vuelva a funcionar el ascensor?

En San Sebastián, a 9 de mayo de 2025

Arantza González García,
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”



Olatz Yarza eta Arantza González andreek hitz egindute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:46an Arantza Gonzalez andrea bileratik atera da)

40.- Galdera, EH Bildu Taldeak aurkeztua, hiriko terrazei buruzko datuei buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak galdera hau irakurritzat eman du:

“Jabier Vitoria Romak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Osoko Bilkuraren Araudi Organikoaren 135. artikuluaren babesean, honako GALDERA hau aurkezten dio Carlos García Hernández, Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari, Gune Publikoetako Batzordean ahoz erantzun dezan, terrazei buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Udal Gobernuak terrazei buruzko ordenantza aldatzeko ekimena abian jarri du, eta, beraz, egokia da gaur egungo okupazio-egoera ezagutzea, haren tipologiari eta hura instalatzeko emandako administrazio baimenei eta emakidei dagokienean.

Horregatik guztiagatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako GALDERA hauek aurkezten ditu:

1. Mahaiak eta aulkia dituzten terrazei dagokienez (1. eredua), Zein da emandako baimenen kopuru osoa eta guztira okupatutako azalera 2024ko abenduaren 31ean?
2. Egiturak dituzten esparru zedarriturik gabeko terrazei dagokienez (2. eredua), Zenbatekoa da emandako baimenen kopuru osoa eta guztira okupatutako azalera 2024ko abenduaren 31ean?
3. Egiturak dituzten espacio zedarrituko terrazei dagokienez (3. eredua), Zenbatekoa da emandako baimenen kopuru osoa eta guztira okupatutako azalera 2024ko abenduaren 31ean?
4. Barruti itxiei dagokienez (4. eredua), Zenbat eta zein administrazio-egoeratan daude hiriko esparru itxiak 2024ko abenduaren 31ean? Zein da okupazio mota honek guztira hartzen duen azalera?

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y González García en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:46h la Sra. González García se retira de la sesión)

40.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre datos sobre terrazas en la ciudad.

El Sr. Vitoria Roma da por leída la siguiente pregunta:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, formula la siguiente PREGUNTA sobre terrazas a Carlos García Hernández, concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

El Gobierno municipal ha puesto en marcha una iniciativa de modificación de la ordenanza sobre terrazas, por lo que es oportuno conocer la situación actual de ocupación, en cuanto a su tipología y a las autorizaciones administrativas y concesiones otorgadas para su instalación.

Es por ello por lo que el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS:

1. En cuanto a las terrazas con mesas y sillas (modelo 1), ¿cuál es el número total de autorizaciones concedidas y la superficie total ocupada a 31 de diciembre de 2024?
2. En cuanto a las terrazas con estructuras que no delimitan el espacio (modelo 2), ¿cuál es el número total de autorizaciones concedidas y la superficie total ocupada a 31 de diciembre de 2024?
3. En cuanto a las terrazas con estructuras con el espacio delimitado (modelo 3), ¿cuál es el número total de autorizaciones concedidas y la superficie total ocupada a 31 de diciembre de 2024?
4. En cuanto a los recintos cerrados (modelo 4), ¿cuántos recintos cerrados hay en la ciudad y en qué situación administrativa se encuentran a 31 de diciembre de 2024? ¿Cuál es la superficie total ocupada con este tipo de



5. Zein da 2024an okupazio mota bakoitzagatik guztira lortutako diru-bilketa? Zein da kobratzeke dagoen egungo kopurua?

Donostia, 2025ko maiatzaren 9a

Jabier Vitoria Roma
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Carlos García jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

41.1.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, espacio publikoan ekimen sozial eta kulturalak egitea oztopatzeari eta galarazteari buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkari Carlos García Hernándezi, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Aspalditik ari dira hiriko elkartea eragozpenak eta debekuak jasaten espacio publikoan jarduera sozialak eta kulturak gauzatzeko garaian. Azkena, Egia auzoko Bizi Poza jaialdiaren bueltan gertatu da. Maiatzaren 11n, igandearekin, egin asmo zuten kalejira espalotik egitera behartu diente, argudiatuz horrelakoak soilik auzoko jaietako testuinguruan baimentzen direla. Esan bezala, hauxe adibide bat besterik ez da, azken denbora luzean asko ugaritu baitira horrelako oztopo eta debekuak.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta areagotu ditu Udal Gobernuak hiriko elkarreta eta eragileek espacio publikoan jarduera sozial eta kulturalak egin ahal izateko oztopo eta debekuak?

ocupaciones?

5. ¿Cuál es la recaudación total obtenida en 2024 por cada tipo de ocupación? ¿Cuál es la cantidad pendiente de cobro a día de hoy?

En San Sebastián, a 9 de mayo de 2025

Jabier Vitoria Roma
concejal del grupo municipal EH Bildu"

Interviene en este punto el Sr. García Hernández en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

41.1.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los obstáculos e impedimentos en la realización de iniciativas sociales y culturales en el espacio público.

La Sra. Alkiza López de Samaniego da por leída la siguiente interpelación:

"Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del grupo municipal EH BILDU, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Carlos García Hernández, para su respuesta en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

Las asociaciones de la ciudad vienen sufriendo desde hace tiempo dificultades e impedimentos a la hora de llevar a cabo actividades sociales y culturales en el espacio público. El último ha tenido lugar en la celebración del Festival Bizi Poza del barrio de Egia. El domingo 11 de mayo, pretendían hacer una kalejira, la cual se les ha obligado a llevar a cabo por la acera, argumentando que actos de este tipo se autorizan solamente en un contexto de fiestas del barrio. Como ya he dicho, este es solamente un ejemplo más de los diversos obstáculos e impedimentos que llevan proliferando un largo tiempo.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal ha incrementado los obstáculos e impedimentos para que las asociaciones y agentes de la ciudad puedan realizar actividades sociales y culturales en el espacio público?



Donostian, 2025eko maiatzaren 9an

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Carlos Garcia jaunak eta Garbiñe Alkiza andreak hitz
egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren
Egunerokoan grabatu dira.

**41.2.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, hirian
komun publikoen azpiegitura nahikoa ez izateari
buruzkoa.**

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman
du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko
zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134.
artikuluaren babesean, hirian komun publikoen
azpiegitura nahikoa ez izateari buruzko
INTERPELACIÓ hau aurkezten dio Eneko Goia
Laso alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen
Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Udalaren webgunean komun publikoek buruz
ematen den informazioak agerian uzten du, beste
behin ere, auzoen artean dagoen aldea.

Gure ustez, erdialdean komun publiko gehiago
behar dira, ageriko arrazoiengatik; hala ere, hori ez
da aitzakia hiriko beste auzo batzuetan zerbitzu
horiek ez jartzeko.

Amarak bi kabina autogarbigarri ditu, bat Araba
parkean eta bestea Olaeta plazan. Altzak lau ditu,
baina denak ez dira irisgarriak. Grosek lau komun
ditu, langileak bertan direla, eta horietako hiru
Zurriola hiribidean daude, eta abar.

Donostian pasieran dabilen edonork, ostalaritz-
establezimenduetara sartzeko asmorik ez badu,
komun publikoak non dauden pentsatu behar du,
baina adinekoentzat, haurrentzat edo arrazoi
fisiologikoengatik komunera maizago joan behar
dutentzat, hori buruhauste handia da.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELACIÓA

San Sebastián, 9 de mayo de 2025

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu"

Intervienen en este punto el Sr. García Hernández y la
Sra. Alkiza López de Samaniego, en los términos que
resultan de la grabación de la sesión incorporada al
Diario de Sesiones.

**41.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,
sobre la insuficiente infraestructura en la ciudad
de baños públicos.**

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente
interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo
Popular, al amparo del vigente artículo 134 del
Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente
INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en
la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la
insuficiente infraestructura en la ciudad de baños
públicos.

JUSTIFICACIÓN

La información proporcionada en la web del
Ayuntamiento con respecto a los baños públicos deja
de manifiesto, una vez más, la diferencia existente
entre los diferentes barrios.

Entendemos que el centro debe contar con un mayor
número de baños públicos por razones evidentes; sin
embargo, esto no es excusa para no ir implantando
estos servicios en otros barrios de la ciudad.

Así, Amara cuenta con dos cabinas autolimpiables,
una en el Parque de Araba y otra en la Plaza
Ferrerías, Alza cuenta con cuatro, pero todas no
accesibles, Gros cuenta con cuatro evacuatorios con
personal, tres de los cuales se ubican en la Avenida
de la Zurriola, etc.

Si bien cualquiera que pasee por San Sebastián sin
intención de hacer uso de un establecimiento
hostelero debe pensar dónde puede utilizar el
servicio de baños públicos, para los mayores, niños o
aquejados que deben ir al baño con mayor asiduidad
por motivos fisiológicos esto es un verdadero
quebradero de cabeza.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de



1. Gobernu-taldeak zergatik ez du kontuan hartzen azaldutako egoera eta zergatik ez ditu komun publiko gehiago jartzen?
2. Gobernu-taldeak ba al du komun publiko gehiago jartzeko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, ba al dago horretarako planifikaziorik eta kronogramarik?
4. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a.

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia"

Carlos García eta Jorge Mota jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Urgullerako autobus zerbitzuari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Urgullera doan autobus-zerbitzuari buruzko INTERPELACIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Udal-gobernuak 2023an erabaki zuen Urgullerako autobus-zerbitzurik ez jartzea, eta 2024an ere ez zuen jarri.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du berrezarri Urgullerako autobus-zerbitzua?
2. Ba al du zerbitzu hori berrezartzeko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Zer baldintzatan?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Gobernu-taldeak zergatik ez du iragarri uda-

Gobierno no tiene en cuenta la situación descrita y continúa con la implantación de más baños públicos?

2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de instalar más baños públicos?
3. En caso afirmativo, ¿existe una planificación y cronograma para el aumento de baños públicos?
4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el servicio de bus a Urgull.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre el servicio de bus a Urgull.

JUSTIFICACIÓN

El Gobierno Municipal decidió en 2023 que no hubiera servicio de bus a Urgull y en 2024 tampoco lo restablecieron.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha restablecido el servicio de autobús a Urgull?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de restablecer el mencionado servicio?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?, ¿en qué condiciones?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Cuál es la razón de que el Equipo de



garaian, gutxienez, zerbitzurik egongo den?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a.

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zorroaga muinoari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Zorroaga muinoari buruzko INTERPELACIÓN hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Ilunbe berria proiektua ezagutu ondoren (egungo instalazioa eta haren ingurunea birmoldatzea dakar), geure buruari galdezen diogu ea gobernu-taldeak asmorik duen jarduketaren bat egiteko errepitearen beste aldean, Zorroaga muinoan, zehazki estadioaren eta Mendigainen artean. Espazio hori abandonatuta eta erabili gabe dago, eta berdegune bat izan liteke, besteak beste, Amarako eta Loiolako Erriberetako bizilagunek arnasa hartzeko.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du kontuan hartu Reale Arenatik hain hurbil dagoen eremu hori, non estadioan kirol- eta kultura-ekitaldiak egiten direnean erasana izaten den?
2. Gobernu Taldeak ba al du asmorik eremu horretan proiektu bat egiteko?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a

Gobierno no haya anunciado si habrá servicio, al menos, durante la temporada estival?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el cerro Zorroaga.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Planificación y Desarrollo del Territorio sobre el cerro de Zorroaga.

JUSTIFICACIÓN

Tras haber conocido el proyecto Ilunbe berria, que contempla remodelar la actual instalación y su entorno, nos preguntamos si el Equipo de Gobierno tiene pensado realizar alguna actuación al otro lado de la carretera, en el denominado cerro de Zorroaga, entre el Estadio y Mendigain. Dicho espacio está abandonado e infrautilizado y que podría ser una zona verde que diera desahogo a los vecinos de Amara y Riberas de Loiola, entre otros.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha tenido en cuenta esta zona tan cercana y que también se ve afectada cuando hay eventos deportivos y culturales en el Reale Arena?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de realizar un proyecto en la mencionada zona?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"



Vanesa Vélez De Pablos
PP udal taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan.
Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.5.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Urgulleko Guardetxearen eraikinari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaaren 134. artikuluaren babesean, Urgulleko Guardetxe eraikinari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurralte eta Planifikazio Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

2019ko uztailean Udalak Guardetxea itxi zuenetik eta Parte Zaharra eta kaia monumentu-multzo kategoriako kultura-ondasun deklaratu zuenetik, gobernu-taldeak ez du pausorik eman eraikina birgaitzeko eta berriro irekitzeko.

Joan den maiatzaren 1ean jakin genuen gazte-talde batek jakinarazi zuela eraikina okupatu zutela, hainbat kolektiboren partaidetzarekin.

Berdintasuneko, Ekonomiako eta Tokiko Enpleguko zinegotzi ordezkari Ane Oyarbidek adierazi zuenez, "eraikinak birgaitze integrala behar du edozein erabilera eman baino lehen, eta Aldundiak oraindik eraberritze-proiektua eskatu eta onetsi behar du. 50.000 euroko aurrekontua gorde da prozesu horri aurten ekiteko".

Adierazpen horiek harritu egin gintzutzen; izan ere, 2024ko abenduko osoko bilkuran onetsitako aurrekontuan ez zegoen horretarako partidariak, eta Carlos García ordezkariak esan zuen eraikinean egin beharreko jarduketak 300.000 euro baino gehiago zirela eta Guardetxeak itxaron egin beharko zuela.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez dio erreklamatu Gipuzkoako Foru Aldundiari Guardetxea birgaitzeko proiektua eskatu eta onetsi dezala?
2. Gobernu-taldeak ba al du horri dagokionez ezer egiteko asmorik? Zergatik ez da

Interviene en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el edificio del Guardetxe de Urgull.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio sobre el edificio del Guardetxe de Urgull.

JUSTIFICACIÓN

Tras el cierre por parte del Ayuntamiento del Guardetxe en julio de 2019 y la declaración de la Parte Vieja y el muelle como bien Cultural con la categoría de Conjunto Monumental, el equipo de gobierno no ha dado ningún paso para su rehabilitación y su reapertura.

El pasado 1 de mayo supimos que ese que un grupo de jóvenes hicieron pública la ocupación del edificio con la participación de varios colectivos.

La Delegada de Igualdad, Economía y empleo Local, Ane Oyarbide, declaró que "el edificio requiere una rehabilitación integral antes de cualquier uso y que el proyecto de reforma todavía debe ser solicitado y aprobado por la Diputación y que se han presupuestado 50.000€ para iniciar dicho proceso este año".

Estas declaraciones nos sorprendieron, ya que el presupuesto aprobado en el pleno de diciembre de 2024 no recogía ninguna partida para ello y el Delegado, Carlos García, dijo que las actuaciones en el edificio suponían más de 300.000€ y que el Guardetxe iba a tener que esperar.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha reclamado a la Diputación Foral de Gipuzkoa que solicite y apruebe el proyecto de rehabilitación del Guardetxe?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto?, ¿por qué no se ha



partekatu arkitekto batek Guardetxearen egoerari buruz idatzitako proiektu teknikoa, García jaunak 2024ko abenduko osoko bilkuran adierazitakoaren arabera gobernu-taldearen esku zegoena?

3. Erantzuna baiezkoa bada, zer urrats edo izapide egiteko asmoa du?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Gobernu-taldeak ba al du asmorik 50.000 euroko kreditu-aldeketa egiteko, Urgulleko Guardetxea eraberritzeko proiektua egin dadin?
6. Hala bada, noiz?
7. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik egin ditu hori baiezatzeko adierazpenak?
8. Gobernu-taldeak ba al du esku hartzeko asmorik, eraikina etengabe okupatu ez dezaten?
9. Baldin badu, zer neurri hartzeko asmoa du?
10. Hala ez bada, zergatik ez?
11. Gobernu-taldeak ba al du asmorik AZGArekin hitzarmen bat negoziatzeko? Harremanik izan al dute, haien exijitu bezala, Guardetxearen okupazioarekin jarraitu ez dezaten?
12. Erantzuna baiezkoa bada, zergatik?
13. Erantzuna ezezkoa bada, kanporatu al dira okupak eraikinetik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia"

Juan Marrero jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Menchu Gal lorategietan dauden komun publikoei buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalatzaren Organo Araudiaren 134.

compartido el proyecto técnico redactado por un arquitecto sobre el estado del Guardetxe, que el Sr. García declaró en el Pleno de diciembre de 2024 obraba en poder del Equipo de Gobierno?

3. En caso afirmativo, ¿qué pasos o trámites piensa dar al respecto?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Tiene el Equipo de Gobierno la intención de realizar una modificación de crédito de 50.000€ para la realización del proyecto de reforma del Guardetxe de Urgull?
6. En caso afirmativo, ¿cuándo?
7. En caso negativo, ¿por qué ha realizado unas declaraciones aseverándolo?
8. ¿Tiene el Equipo de Gobierno la intención de intervenir para evitar las continuas ocupaciones del edificio?
9. En caso afirmativo, ¿qué medidas van a adoptar?
10. En caso negativo, ¿por qué?
11. ¿Tienen el Equipo de Gobierno intención de negociar un convenio con AZGA?, ¿han mantenido algún tipo de contacto, como exigían para no continuar con la ocupación del Guardetxe?
12. En caso afirmativo, ¿cuales son las razones?
13. En caso negativo, ¿se ha llevado a cabo el desalojo de los ocupas?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Interviene en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los baños públicos ubicados en los jardines Menchu Gal.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del



artikuluaren babesean, Menchu Gal lorategietako komun publikoei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Amara auzoaren eta erdialdearen arteko alde hori udal-gobernuak ahaztuak dituen hainbat eta hainbat guneetako bat da. Lorategirik ez da existitzen; bankuak, lurzorua... parkea, oro har, abandonatuta daude.

Duela urte batzuk, gobernu-taldeak espazio hori biziberritzeko proiektu bat iragarri zuen, baina horren berri ez dugu inoiz izan.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du egokitzten hirian hainbeste jende dabilen eremu hori?
2. Gobernu-taldeak ba al du espazio hori biziberritzeko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Zer baldintzatan?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Gobernu-taldeak ba al du asmorik espazio horretan proiekturen bat egiteko eta komun publikoak zeuden eraikina eraitsi ez dadin?
6. Hala bada, zein? Noiz? Zer baldintzatan?
7. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia”

Juan Marrero jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

41.7.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Sagueseko proiektuari buruzkoa.

Jorge Mota jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko

Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre los baños públicos ubicados en los jardines Menchu Gal.

JUSTIFICACIÓN

La citada zona entre el barrio de Amara y el Centro es una de tantas zonas olvidadas por el Gobierno Municipal. Los jardines no existen, los bancos, el suelo... el parque, en general, está abandonado.

Hace años que el Equipo de Gobierno anunció un proyecto de regeneración de este espacio, del que nunca más se supo.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no acondiciona esta zona tan transitada de la ciudad?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de regenerar este espacio?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?, ¿en qué condiciones?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Tienen el equipo de gobierno intención de llevar a cabo algún proyecto en el mencionado espacio y evitar que el edificio de los antiguos baños públicos acabe derruido?
6. En caso afirmativo, ¿cuál?, ¿cuándo?, ¿en qué términos?
7. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Interviene en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

41.7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el proyecto de Sagüés.

El Sr. Mota Iglesias da por leída la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo



zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Sagasesko proiektuari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurralte Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Sagasesko berrurbanizazio-proiektua joan den mendetik datorren gai bat da. Eremu horretarako ideia asko egon dira, asko izan dira haueskunde-proposamenak –haueskundeen ondoren ahaztuta geratu direnak– baina oraindik ez dakigu legegintzaldi honetan Gobernru Taldeak zer egingo duen eremu horren inguruan.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du inolako pausorik eman Nazioarteko Ideia Lehiaketa egiteko, eta hortik Sagasesko zabalgunea berrurbanizatzeko proiektua aukeratzeko?
2. Gobernu Taldeak ba al du horri buruzko zerbait egiteko asmorik urtea amaitu baino lehen?
3. Erantzuna baiezkoa bada, zer urrats edo izapide egiteko asmoa du?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Gobernu Taldeak ba al du asmorik skate park bat eraikitzeko, Kiroletako eta Bizitza Osasungarriko zinegotzi ordezkariak 2024ko apirilean adierazi zuen bezala?
6. Hala bada, noiz?
7. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal taldeko zinegotzia"

Nekane Arzallus andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak

Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Planificación y Desarrollo del Territorio, sobre el proyecto de Sagüés.

JUSTIFICACIÓN

El proyecto de reurbanización de Sagüés es un tema que viene literalmente del siglo pasado. Muchas han sido las ideas, las propuestas electorales olvidadas tras las elecciones, pero seguimos sin conocer qué va a hacer el equipo de gobierno al respecto en la presente legislatura.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha dado ningún paso para que se realice el Concurso Internacional de Ideas del que salga el proyecto de reurbanización de la explanada de Sagüés?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto en lo que queda de año?
3. En caso afirmativo, ¿qué pasos o trámites ha dado o piensa dar al respecto?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Tienen el Equipo de Gobierno la intención de construir una pista de skate park, como manifestó el Delegado de Deportes y Vida Saludable en abril de 2024?
6. En caso afirmativo, ¿cuándo?
7. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Y, no habiendo más asuntos por tratar, la presidencia



bilera amaitutzzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko 15:01ean eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

declara terminada la sesión a las 15:01 horas de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O.E./

V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Juan Marrero Vizcaíno