

34. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2022-07-11

Ordua: 08:04

Tokia: Udaltzeta aretoa

Batzordeburua: Jon Insausti Maisterrena

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza (08:41ean bileratik irten da eta 08:42an sartu da berriro; 09:38an bileratik irten da eta 09:40an sartu da berriro; 10:02an atera da eta 10:06an sartu da berriro)

Pilar Arana Perez

Ricardo Burutaran Ferre (08:47an bileratik irten da eta 08:48an sartu da berriro)

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego (08:16an bileratik irten da eta 08:18an sartu da berriro; 09:28an 10:07an atera da berriro)

Duñike Agirrezabalaga Ugarte (08:05ean bertaratu da eta 09:09an irten da; 09:38an sartu da berriro eta 10:02an atera da; 10:12an sartu da berriro)

Cristina Lage Manich (08:05ean bertaratu da, 08:41ean atera da eta 08:47an sartu da berriro))

Borja Corominas Fisas (09:49an atera da eta 09:51ean sartu da berriro))

Haizea Garay Gallastegui

Beste zinegotziak:

Martin Ibabe Eceiza (08:26an bertaratu da)

Kerman Orbegozo Uribe (09:09an bertaratu da eta 09:54an atera da; 09:55ean sartu da berriro eta 09:57an atera da; 10:24an bertaratu da)

ACTA N.º 34

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 11-07-2022

Hora: 08:04 h

Lugar: Salón de Plenos

Presidente: Jon Insausti Maisterrena

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza (se retira a las 08:41 h y se reincorpora a las 08:42 h; se retira a las 09:38 h y se reincorpora a las 09:40 h; se retira a las 10:02 h y se reincorpora a las 10:06 h)

Pilar Arana Pérez

Ricardo Burutaran Ferré (se retira a las 08:47 h y se reincorpora a las 08:48 h)

Garbiñe Alkiza López de Samaniego (se retira a las 08:16 h y se reincorpora a las 08:18; se retira a las 09:28 h 10:07 h)

Duñike Agirrezabalaga Ugarte (se incorpora a las 08:05 h y se retira a las 09:09 h; se reincorpora a las 09:38 h y se retira a las 10:02 h; se reincorpora a las 10:12 h)

Cristina Lagé Manich (se incorpora a las 08:05 h, se retira a la 08:41 h se reincorpora a las 08:47 h)

Borja Corominas Fisas (se retira a las 09:49 h y se reincorpora a las 09:51 h)

Haizea Garay Gallastegui

Otros/Otras concejales:

Martin Ibabe Eceiza (se incorpora a las 08:26 h)

Kerman Orbegozo Uribe (se incorpora a las 09:09 h y se retira a las 09:54 h; se reincorpora a las 09:55 h y se retira a las 09:57 h ; se incorpora a las 10:24 h)



Zigor Insausti Maisterrena (09:41ean bertaratu da eta 10:20an ateratu da)

Marisol Garmendia Beloqui (10:20an bertaratu da)

Beste batzuk:

Josu Benaito Villagarcía, Ingurumen zuzendaria (08:44an bertaratu da eta 10:20an bileratik irten da)

Idazkaria: Ane Miren Irizar González, idazkari nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2022ko ekainaren 13an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 33. akta, 2022ko ekainaren 13an egindako bilerari dagokiona.

2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Okendo Alde Plan Bereziari eta Basque Culinary Center-i buruz.

Haizea Garay andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzi Haizea Garay Gallastegui, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Okendoalden —Basque Culinary Center-en egoitza berriaren ondoan— aurreikusitako zuzkidura-bizitokiei buruz, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Maiatzaren 24an eman zitzaion hasierako onespena Okendoalden Plan Bereziari. Hain zuzen ere, Basque Culinary Center-en egoitza berria eraikitzeko aurreikuspena jasotzen da plan horretan. Edonola ere, hedabideetan iragarritako eraikin horretaz gain (haren gastua, neurri handi batean, administrazio publikoek ordainduko dute), udal-gobernuak iragarri zuen eremuaren alboetan

Zigor Insausti Maisterrena (se incorpora a las 09:41 h y se retira a las 10:20 h)

Marisol Garmendia Beloqui (se incorpora a las 10:20 h)

Otros/Otras:

Josu Benaito Villagarcía, Director de Medio Ambiente (se incorpora a las 08:44 h y se retira a las 10:20 h)

Secretaria: Ane Miren Irizar González, por delegación del Secretario General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 13 de junio de 2022.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 33 correspondiente a la sesión celebrada el día 13 de junio de 2022.

2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el Plan Especial Okendo Alde y el Basque Culinary Center.

La Sra. Garay Gallastegui da por leída la siguiente interpelación:

“Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELAZIO a la concejala delegada de Urbanismo, Nekane Arzallusi, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a los alojamientos dotacionales previstos en Okendo Alde junto a la nueva sede del Basque Culinary Center.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 24 de mayo fue aprobado inicialmente el plan Especial de Okendo Alde donde está prevista la construcción de la nueva sede del Basque Culinary Center. Dentro del plan especial además del edificio anunciado en medios cuyo gasto va a ser sufragado en gran medida por administraciones públicas, también el gobierno municipal anunció la construcción de dos



bi eraikin eraikiko zirela, zuzkidura-bizitokitarako: 90 apartamentu guztira, gazteentzat eta adinekoentzat.

Gogora dezagun, plan berezi horri hasierako onespina eman baino lehen, duela ia urtebete, Tokiko Gobernu Batzarrak espediente bat hasi zuela Okendoalden dagoen udal-jabetzako 25.790,86 m²-ko finkan jabari publikoko emakida bat izapidetzeko 5.500 m²-ko lursail baten gainean, Basque Culinary Center fundazioak han irakaskuntzarako, ikerketarako eta ekintzailtzarako eraikin bat eraikitzea eskatu zuela eta.

Plan Bereziak dio g.001/AU.014 lursailean eraikuntza-obrak eta urbanizazio-obra osagarriak egitea bultzatuko dela. Eta ondorengo faseetan g.00.2A/AU.014 eta g.002B/AU.014 lursailetan eraikuntza-proiektuak gauzatzea ahalbidetuko dela.

Horiek horrela, uste dugu premiazkoa dela udal-gobernuak azaltzea ea zuzkidura-bizitokiak egiteko proiektu atzeratuko duen eta zer epe planteatzen dituen; izan ere, batetik, unibertsitate pribatu baten onurarako den proiektu bat dugu, eta, bestetik, auzo guztian ez dago ez etxebizitza babesturik eta ez zuzkidura-bizitokirik; hori dela eta, harrigarria da auzoaren beharrei erantzuten ez dien eraikin bat egiteari lehenasuna ematea eta etxebizitza babestuaren beharrei erantzuten dien proiektuaren zatia atzeratzea.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik lehenesten du Basque Culinary Center-en egoitza eraikitzea eta geroagoko fase baterako uzten zuzkidura-apartamentuak eraikitzea?
2. Noiz gauzatuko dira lursail bakoitzeko eraikuntza-proiektuak?
3. Kontuan hartuta Donejakue bidea igarotzen dela zuzkidura-apartamentuak eraikitzea aurreikusita dagoen lursailtako batetik eta, horren ondorioz, lursail hori kultura-ondasun gisa kalifikatuta dagoela, nola konponduko da kontu hori? Baloratu al da bizitoki horiek eremuko beste zona batean eraikitzeko aukera?
4. Gizarteak proiektuari emandako erantzuna ikusita, zergatik jarraitzen du udal-gobernuak plan berezi hori izapidetzen, kontuan izanda eremuaren zati handi bat galduko dela unibertsitate pribatu

edificaciones en los laterales del ámbito destinadas a alojamientos dotacionales con un total de 90 apartamentos para jóvenes y mayores.

Antes de llegar a la aprobación inicial de este plan especial, recordemos que se va a cumplir un año de la aprobación en Junta de Gobierno Local de la incoación del expediente para la tramitación de una concesión demanial sobre una porción de terreno de aproximadamente 5.500 m² de una finca de propiedad municipal de 25.790,86 m² en Okendo-Alde, con el fin de construir en ella un edificio destinado a la docencia, investigación y emprendimiento, solicitada por Basque Culinary Center Fundazioa.

El Plan Especial señala que “se impulsará la ejecución de las obras de edificación de la parcela g.001/AU.014 y las obras complementarias de urbanización. Se posibilita la ejecución de los proyectos de edificación de las parcelas g.00.2A/AU.014 y g.002B/AU.014 en fases posteriores”.

Ante estas circunstancias, consideramos urgente que el gobierno municipal explique si va a retrasar la ejecución de los alojamientos dotacionales y qué plazos plantean, ya que estamos ante un proyecto, por un lado, en beneficio de una universidad privada y, por otro, ante la ausencia de vivienda protegida y dotacional en todo el barrio, y es sorprendente que se priorice la ejecución de un edificio que no responde a las necesidades del barrio y que, por otra parte, se retrase la parte del proyecto que responde a las necesidades de vivienda protegida.

Por todo ello presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el gobierno municipal prioriza la construcción de la sede del Basque Culinary Center y relega a una fase posterior la construcción de los apartamentos dotacionales?
2. ¿Cuándo se van a llevar a cabo los proyectos de edificación en cada una de las parcelas?
3. Teniendo en cuenta que una de las parcelas donde está previsto la construcción de apartamentos dotacionales está calificado como bien cultural por ser camino de Santiago, ¿cómo está previsto solventar este aspecto? ¿Se ha valorado la posibilidad de trasladar la previsión de construcción de estos alojamientos a otra zona del ámbito?
4. Ante la contestación social al proyecto, ¿por qué motivo el gobierno municipal continúa la tramitación de este plan especial que va a ocasionar la pérdida de gran parte del ámbito para



baten proiektu bat egiteko?

5. Udal-gobernuak zergatik ez du itxaroten Plan Orokorra berrikusi arte, auzoaren beharrak zein diren ikusi eta, horrela, planteatutako proiektuarekin eremuaren zati handi bat gal ez dadin?

6. Tokiko Gobernu Batzarraren iazko abuztuaren 10eko akordioan, txostenak egitea onetsi zen, emakidan emateko eskatu zen lursailean proiektatutako erabilerak ezartzea egoki zen ikusteko. Bada, zer diote txosten horiek?

7. Ondareko txostenak emakidaren interes publikoa aztertu behar zuen. Zer dio txosten horrek?

Donostia, 2022ko martxoaren 4a

Sinatua: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzia”.

Nekane Arzallus andreak eta Haizea Garay andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:05ean Duñike Agirrezabalaga andrea eta Cristina Lage andrea bertaratu dira)

3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, HAPOn diagnostikoaren mahai sektorialeki buruz.

Haizea Garay andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzi Haizea Garay Gallastegui, INTERPELAZIO hau egiten dio Nekane Arzallus Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, HAPOn diagnostikoa egiteko mahai sektorialeki buruz, LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken bi hilabeteotan, HAPOn diagnostikoa egiteko fasea gauzatu da. Martxo amaieran egindako aurkezpen publikoaren ostean, mahai sektorial bidez lan egitea planteatu zen, eta, maiatzaren 18an, bi orduko saio bat egin zen, auzo-elkarteek parte har zezaten. Saio horretan,

un proyecto de una universidad privada?

5. ¿Por qué motivo el gobierno municipal no espera a la revisión del Plan General para determinar las necesidades del barrio y con ello evita perder gran parte del ámbito para el proyecto planteado?

6. ¿Qué dicen los informes que aprobaron realizar en el acuerdo de JGL del pasado 10 de agosto sobre la idoneidad de implantar los usos proyectados en la parcela cuya concesión se solicitaba en ese momento?

7. En el caso del informe de Patrimonio al objeto de examinar el interés público de la concesión solicitada, ¿qué dice ese informe?

Donostia, 4 de marzo de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y la Sra. Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:05 horas se incorporan la Sra. Agirrezabalaga Ugarte y la Sra. Lagé Manich)

3.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre las mesas sectoriales del diagnóstico del PGOU.

La Sra. Garay Gallastegui da por leída la siguiente interpelación:

“Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguiente INTERPELAZIÓN a la concejala delegada de Urbanismo Sostenible, Nekane Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a la mesas sectoriales celebradas para llevar a cabo el diagnóstico del PGOU.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos dos meses se ha llevado a cabo la fase de diagnóstico del PGOU. Tras la presentación pública a finales de marzo, se planteó un trabajo a través de unas mesas sectoriales y el 18 de mayo se llevó a cabo una sesión de dos horas de duración para la participación de las



elkarte bakoitzeko hiru pertsonak parte hartzea proposatu zen, planteatutako lan-dinamikarako egokia izan zedin.

Prozesuaren aurkezpen-saioan, HAPOn diagnostikoa egiteko fasean herritarrek nola parte hartuko zuten azaldu zen. Lehen fase horretarako, maiatzaren 31ra arteko kronograma bat planteatu zen, inkesta telematikoa eta mahai sektorialak egiteko. Aurkezpen horren ondoren, apirilko batzordeetan, interpelazio bat egin genion Hirigintzako zinegotzi ordezkariari, auzo-kolektiboek egindako kritiken inguruan; izan ere, herritarren eta auzo-kolektiboek edo elkarten parte hartze prezientziala hurrengo fase batera atzeratzea aurreikusitua zen, udazkenetik aurrera, jadanik auzoetan. Une horretan, adierazi genuen beharrezkoa zela prozesuan parte-hartzea aurreratzea, mahai sektorialetan berrikuspenaren esparru-gaie buruzko ekarpenak jaso ahal izateko. Auzo-elkarteek eta elkarte-mugimenduak, bai eta herritarrek ere, oro har, asko dute esateko hiriaren esparru globalari buruz eta ezarri diren aztergaiei buruz.

Udal-gobernuak herritarren eta kolektiboek ekarpenak eta gogoetak jasotzeko aukera izan du mahai sektorial horietan. Hala ere, oposizioko taldeek ezin izan dute mahai horietan parte hartu, eta, gainera, Gobernuak ez du landutako informazioa helarazi edo partekatu. Era berean, gogorarazi nahi dugu martxoan, prozesua aurkeztu zenean, planteatu zela ekainaren 23tik 26rako asterako emango zela partaidetza-diagnostikoaren emaitzari eta lehen esparru-ondorioei buruzko informazioa. Ez da diagnostikorik helarazi, ordea.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du partekatu udal-taldeekin Plan Orokorraren diagnostikorako mahai sektorialetan egindako ekarpen eta lanei buruzko informazioa?
2. Udal-gobernuak zergatik galarazi zien udal-taldee antolatutako mahai sektorialetan parte hartzea?
3. Zergatik ez da informazio-saiorik egin ekainaren 23tik 26ra bitarteko astean, aurreikusita zegoen bezala, orain arte egindako prozesuaren lehen esparru-ondorioak aurreratzeko? Noiz egingo da?

asociaciones vecinales. en la que se plantea la participación de tres personas por asociación para que pueda resultar adecuado a la dinámica de trabajo planteada.

En la sesión de presentación del proceso se explicó cómo se iba a llevar a cabo la participación ciudadana en la fase de diagnóstico del PGOU. Se planteó un cronograma temporal para esta primera fase hasta el 31 de mayo, plazo en el que se llevarían a cabo la encuesta telemática y las mesas sectoriales. Tras esta presentación, en las comisiones del mes de abril, interpelamos a la concejala delegada de urbanismo recogiendo las críticas que habían trasladado los colectivos vecinales, ya que, la participación presencial de ciudadanía y colectivos vecinales o asociativos estaba previsto que se retrasara a una fase posterior, a partir de otoño, ya en los barrios. En esos momentos planteamos la necesidad de avanzar su participación en el proceso de tal modo que se pudieran recoger sus aportaciones en las mesas sectoriales en relación a los temas marco de revisión. Las asociaciones vecinales y el movimiento asociativo, así como la ciudadanía en general, tiene mucho que decir sobre el marco global de la ciudad y sobre los temas a analizar que se han establecido.

El gobierno municipal ha podido recoger aportaciones y reflexiones de ciudadanía y colectivos en esas mesas sectoriales. Sin embargo, los grupos de la oposición no sólo no han podido participar en las citadas mesas, sino que además el gobierno no ha trasladado ni compartido la información trabajada. Queremos recordar igualmente que en la presentación del proceso en marzo se planteó que para la semana del 23 al 26 de junio se daría información del resultado del diagnóstico participativo y de las primeras conclusiones marco. Sin embargo, no se ha dado traslado de ese diagnóstico.

Es por este motivo por el que presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el gobierno municipal no ha compartido con los grupos municipales la información sobre las aportaciones y trabajos realizados en las diferentes mesas sectoriales para el diagnóstico del Plan General?
2. ¿Por qué motivo el gobierno municipal impidió la participación de los grupos municipales en las mesas sectoriales convocadas?
3. ¿Por qué motivo no se ha llevado a cabo ninguna sesión informativa en la semana del 23 al 26 de junio tal y como estaba previsto para avanzar las primeras conclusiones marco del



4. Ba al duzue taldeekin informazio-bilera bat egiteko asmorik, Plan Orokorra berrikusteko diagnostikoaren lehen faseko lanak eta esparru-ondorioak helarazteko?

Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Sin.: Haizea Garay Gallastegui
Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Haizea Garay andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:16an Garbiñe Alkiza andrea bileratik irten da)

4.-Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Zorroagako frontoia eraisteari buruz.

Borja Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikularen babespean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Zorroagako frontoia eraisteari buruzkoa, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzardean azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Zorroagako guneko eraikin itxi batean kokatuta dagoen frontoia —Donostiako frontoi estali zaharrena— eraisteko udal-lizentzia bat dago.

Frontoia titulartasun pribatukoa da (Zorroaga Fundazioarena da, ongintzako erakunde pribatua) eta hainbat hamarkada daramatza itxita. 1933an eraiki zuten, Reina Victoria babes-etxea handitzeko (1906. eta 1910. urteen artean eraiki zuten Zorroaga baserri zahararen lurretan), bertan artatutako gazteen garapen fisikoa bultzatzeko. Hainbat pabiloik eta kapera batek osatutako multzo zabalago baten parte da, eta multzo horrek balio historiko-arkitektoniko handia du. Multzoaren arkitektoak Lucas Alday eta Domingo Aguirrebengoa izan ziren, eta bertan aipagarriak dira anglo-normandiar eragineko eliza eta estilo gotiko viktoriarreko eraikin gusua.

proceso llevado a cabo hasta ahora? ¿Cuándo se va a llevar a cabo?

4. ¿Tienen intención de hacer una reunión informativa con los grupos para trasladar los trabajos y conclusiones marco de la primera fase de este diagnóstico de revisión del Plan General?

Donostia, 1 de julio de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y la Sra. Garay Gallastegui, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:16 horas se retira la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego)

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el derribo del frontón del complejo de Zorroaga.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre el derribo del frontón del complejo de Zorroaga.

JUSTIFICACIÓN

Existe una licencia municipal de derribo del frontón ubicado en un edificio cerrado del complejo de Zorroaga, que tiene la cancha cubierta más antigua de San Sebastián.

El frontón, de titularidad privada (pertenece a la Fundación Zorroaga, entidad benéfica de carácter privado) y cerrado desde hace décadas, fue construido en 1933 como una ampliación del Asilo Reina Victoria (erigido entre los años 1906 y 1910 en terrenos del antiguo caserío Zorroaga), para favorecer el desarrollo físico de los jóvenes acogidos en el mismo. Forma parte de un conjunto más amplio integrado por varios pabellones y una capilla, con gran valor histórico-arquitectónico. Los arquitectos del conjunto, destacable por su iglesia de influencia anglo-normanda y edificio central de estilo gótico victoriano, fueron Lucas Alday y Domingo Aguirrebengoa.



Gainera, Zorroagako Frontoia Eraisteko Udal Proiektuaren arabera, frontoi zaharreko sotoetan San Telmo Udal Museoaren jabetzako ondasun kopuru zehaztugabe bat dago.

Hori dela eta, honako hau aurkezten dugu:

INTERPELACIÓN

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du sartu eraikin hori Eraikitako Hiri Ondarea Babesteko Plan Berezian?
2. Gobernu Taldeak ba al du eraikinaren babesa birplanteatzeko asmorik?
3. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
4. Frontoiaren azpian utzitako objektuen zerrenda osorik ba al dago, objektu bakoitzaren inbentario-zenbakia, lekualdaketa data eta egungo kontserbazio-egoera adierazita?
5. Erantzuna baiezkoa bada, zerrenda hori publiko egin al daiteke?
6. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez dago horrelako inbentariarik?

Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak eta Batzordeko lehendakari jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:18an Garbiñe Alkiza andrea sartu da bilerara)

Bertaratutako guztien adostasunarekin batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta, ondorioz, jarraian 6. gaia aztertu dute.

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, hornikuntza elektrikoko instalazioek, segurtasunaren ikuspegitik, Alde Zaharrean

Además, según consta en el Proyecto Municipal de Derribo del Frontón de Zorroaga, en los sótanos del antiguo frontón, hay un número indeterminado de bienes que son propiedad del Museo Municipal de San Telmo.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha incluido en el PEPPUC este edificio?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de replantearse la protección del edificio?
3. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos?
4. ¿Existe una relación completa de los objetos depositados bajo la cancha del frontón con expresión en cada caso del Número de Inventario, la fecha del traslado y su estado actual de conservación?
5. En caso de respuesta positiva, ¿puede hacerse pública?
6. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos para que no exista dicho inventario?

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Ituriza y el Presidente de la Comisión, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:18 horas se incorpora la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego)

Con la conformidad de todos los y las presentes el Presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos y a continuación se trata el asunto n.º 6.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la situación que presentan las instalaciones de suministro eléctrico, desde el



duten egoerari buruz.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio alkateari, Lurrealde Garapen eta Planifikazio Batzordean eztabaida dadin. Parte Zaharra argindarrez hornitzeko instalazioek segurtasunaren ikuspegitik duten egoera eskasa da interpelazioaren arrazoia.

JUSTIFIKAZIOA

Parte Zaharrean ostalaritza-jarduera ugari biltzen dira eta, jakina, gero eta potentzia elektriko handiagoa behar dute; gainera, kaleak txikiak dira eta eraikinak, zaharrak. Hori dela-eta, funtsezkoa da instalazio elektrikoek egoera eta dimentsio egokiak izatea, hirigune historiko horretan ezbeharrik edo sutarik izan ez dadin.

Parte Zaharrean, lineek gainkarga jasotzeko arriskua dute, gerta baitaiteke, instalazio elektrikoek baldintzetarako eta egoerarako, potentzia gehiegi eskatzea. Bestalde, ixteko giltza batzuk atarian bertan ez egoteak zaildu egiten du Udaleko Prebentzio, Su Itzalketa eta Salbamendu Zerbitzuaren lana.

Prentsaren bidez, jakin dugu Udalak ordainduko duela zuntz optikoa Parte Zaharreko atarietara iristea. Baina, argindararen kontuan, segurtasuna jokoan dagoen arren, ez da hori bezalako erabakirik hartu.

Horiek horrela direla, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1.- Zergatik ez da erabakitzen Prebentzio, Su Itzalketa eta Salbamendu Zerbitzuak –Hirigintza Sostengagarriko Sailaren lankidetzarekin edo gabe– azterlan bat egin dezala energia elektrikoaren banatzeko azpiegiturak gaur egun duten egoera ikertzeko eta, arazorik aurkituz gero, horiek arintzeko edo konpontzeko egin beharreko jarduketak detektatzeko?

2.- Zergatik ez da biltzen Udal Gobernua alde horretan azpiegiturak dituzten hornidura elektrikoaren banatzaileekin, hartu beharreko

punto de vista de seguridad, en la Parte Vieja.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, para su debate en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la situación que presentan las instalaciones de suministro eléctrico, desde el punto de vista de seguridad, en la Parte Vieja.

JUSTIFICACIÓN

La concentración de múltiples actividades de hostelería en la Parte Vieja que cada vez demandan una mayor potencia eléctrica, las reducidas dimensiones de sus calles y la antigüedad de sus edificios hacen que el correcto estado y dimensionamiento de las instalaciones eléctricas resulte fundamental en aras a evitar posibles incidentes o incendios en el referido casco histórico.

Existe en la Parte Vieja un riesgo de sobrecarga a la que se puede someter a las líneas por una demanda de potencia excesiva con respecto a las condiciones y estado de las instalaciones eléctricas. Por otro lado, el hecho de que algunas de las llaves de paso no se encuentren ubicadas en el propio portal dificulta las labores de intervención del Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento del Ayuntamiento.

A través de la prensa se ha dado a conocer que el Ayuntamiento costeará la llegada de la fibra óptica a los portales de la Parte Vieja. Sin embargo y, a pesar de tratarse de una tema de seguridad, no se ha acordado nada similar con respecto a esta importante cuestión.

A la vista de todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué no se acuerda que desde el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento y/o con la colaboración del Departamento de Urbanismo Sostenible se haga un estudio que analice la situación que presentan en la actualidad las infraestructuras de distribución de energía eléctrica y que, en su caso, detecte las actuaciones a acometer para paliar o solventar las mismas?

2.- ¿Por qué no se reúne el Gobierno Municipal con las distribuidoras de suministro eléctrico que dispongan de infraestructura en la referida zona



neurrii buruz aritzeko, horrelakorik hartu beharrik izanez gero?

3.- Ba al du asmorik Udal Gobernuak beharrezko hobekuntza-lanak teknikoki eta ekonomikoki bultzatzeko, zuntz optikoaren instalazioarekin egiten ari den bezala? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Bertaratutako guztien adostasunarekin batzordeburuak Bozeramaileen Batzordeak bidalitako 5 ekimenak aztertzea erabaki du.

(08:26an Martin Ibabe jauna bertaratu da)

8.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

8.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Arriola pasealekuko goi-tentsioko dorrea dela eta.

Borja Corominas jaunak irakurriztat eman du interpelazio hau:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Arriola pasealekuan den goi tentsioko dorrearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoan Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Arriola pasealekuaren goialdean den goi tentsioko dorrea kentzea aspalditik ari dira aldarrikatzen hango auzotarrak.

Ematen duen utzikeria itxura alde batera utzita, Bernako Unibertsitateak egindako azterlan batek ondorioztatu zuen etxebizitzaren inguruan goi

para abordar, en su caso, las medidas necesarias a adoptar?

3.- ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de impulsar técnica y económicamente, al igual que está realizando con la instalación de la fibra óptica, las obras de mejora necesarias? En caso negativo, ¿por qué?

Donostia, a 1 de julio de 2022

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Con la conformidad de todos los y las presentes el Presidente decide tratar a continuación las 5 iniciativas remitidas por la Junta de Portavoces..

(A las 08:26 h se incorpora el Sr. Ibabe Eceiza)

8.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

8.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a la torreta de alta tensión ubicada en el Paseo de Arriola.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la torreta de alta tensión ubicada en el Paseo de Arriola.

JUSTIFICACIÓN

La eliminación de la torreta de alta tensión de la zona alta del Paseo de Arriola es una antigua reivindicación de los vecinos del barrio.

Al margen de la imagen de dejadez que proyecta, un estudio realizado por la Universidad de Berna llegó a la conclusión de que las torres de alta



tentsioko dorrea izateak handitu egiten duela Alzheimerre izateko arriskua.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du lur azpian sartzen goi tentsioko dorre hori Gobernu Taldeak?
2. Badu hori egiteko asmorik Gobernu Taldeak?
3. Pentsatuta badauka, noiz?
4. Eta ez badu, zergatik ez?

Donostian, 2022ko uztailaren 1ean.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.2.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, atmosferaren kutsadura eta Datorren Donostia dela eta.

Borja Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua babespean, atmosfera kutsadurari eta Datorren Donostia ekimenari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Hemendik gutxira Datorren Donostia ekimena aplikatzeko arazoien artean, besteak beste, klima-aldaketaren aurka borrokatzea eta emisio kaltegarriak murriztea aipatzen dira, «donostiarren bizi-kalitatea hobetzeko».

Hori dela eta, honako hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Zer ingurumen-arazoik justifikatzen dute Datorren Donostia ekimena sortzea?

tensión en las inmediaciones de las viviendas elevan el riesgo de contraer Alzheimer.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no soterra la citada torreta de alta tensión?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacerlo?
3. En caso de respuesta positiva, ¿cuándo?
4. En caso de respuesta negativa ¿cuáles son los motivos?

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a la contaminación atmosférica y Datorren Donostia.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre contaminación atmosférica y Datorren Donostia.

JUSTIFICACIÓN

La próxima implantación de Datorren Donostia se justifica, entre otros aspectos, por pretender luchar contra el cambio climático y en la búsqueda de la reducción de “las emisiones nocivas para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía donostiarra”.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos medioambientales que justifiquen la creación de Datorren Donostia”?



Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea”

Pilar Arana andreak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, manifestari batzuek egiten dituzten zaratak direla eta.

Borja Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak), manifestari batzuek egiten duten zarata dela-eta.

JUSTIFIKAZIOA

Manifestari batzuek sirenak eta bozgorailuak erabiltzen dituzte beren erreklamazioak sendotasun handiagoz adierazteko. Oihu egiten dute. Laburbilduz, zarata handia egiten dute, eta hori gogaikarria suertatzen zaie herritarrei.

Badakigu, manifestatzeko duten eskubidea dela-eta, nabarmendu egin daitezkeela beren aldarrikapenak adierazteko. Baina ez zaigu onargarria iruditzen inguruko bizilagunek astero jasan behar izatea manifestariak egiten dituzten zaratak.

Gainera, Gizabideari buruzko Udal Ordenantzaren I. kapituluko 8.3 artikulua araberan, “Ezin da herritarren atsedena eragozten duen zaratarik sortu...”. Hala ere, Gipuzkoa plazako bizilagunek astero jasan behar izaten dute Aldundiaren aurrean biltzen diren manifestariak sortutako zarata.

Bestalde, gure ustez, sirenak egiten duten zaratak nahasketa egin dezake, antz handia duelako ambulanzien sirenen soinuarena.

Hori dela-eta, honako interpelazio hau egiten dugu:

INTERPELAZIOA

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Arana Pérez y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a los ruidos que realizan algunos manifestantes.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre los ruidos que realizan algunos manifestantes.

JUSTIFICACIÓN

Algunos manifestantes suelen utilizar sirenas y altavoces para exponer sus reclamaciones de forma mas contundente. Profieren gritos. Resumiendo, realizan mucho ruido que resulta molesto para la ciudadanía..

Entendemos que en su derecho a manifestación, pueden hacerse notar para expresar sus reivindicaciones. Lo que no nos parece de recibo es que los vecinos de la zona tengan que soportar los ruidos que realizan los manifestantes semana tras semana.

Además, según recoge la Ordenanza Municipal de Civismo, en el capítulo I, artículo 8.3, no está permitido realizar ruidos que perturben a los vecinos, y los vecinos de la Plaza Gipuzkoa sufren, semana tras semana, los ruidos ocasionados por estos manifestantes que se concentran frente a la Diputación.

Por otro lado, consideramos que el ruido emitido por las sirenas puede llegar a llevar a equivoco por su similitud al sonido de las sirenas de las ambulancias.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN



1. Zergatik onartzen du Gobernu Taldeak gehiegizko zarata egitea manifestazioetan?

2. Manifestazioetako zarata neurtu ohi da?

3. Ba al du Gobernu Taldeak zarata horiek kontrolatzeko asmorik?

4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Borja Corominas Fisas,
Udaleko Talde Popularreko bozeramailea”

Martin Ibabe jaunak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Monpas-Sagues eremuko espazioaren aprobetxamendua dela eta.

Borja Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Talde Popularreko zinegotzi Mikel Lezama Zubeldiak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Monpas-Sagues ingurua aprobetxatzearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio alkateari, Eneko Goia Lasori, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2010eko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra Monpas-Sagues ingurua antolatzeko irizpide eta helburuen artean jarri zuen irizpide eta helburuetako bat Saguesko zabaldegia birmoldatzea zen, gune libre publiko finkatzea hura eta talasoterapia-zentro bat eta hotel berri bat ere jartzea han, bai eta kirol ekipamendu bat ere, itsasoarekin lotutako jardueretarako (surfa eta beste batzuk); eta zerbitzutarako, horniduratarako, jolaserako eta aisialdirako eskaintza handitzea hartara.

2016an, udal gobernuak zioen bazeukala urbanizazio-aurreproiektu bat, eta alkateak adierazi zuen galdetu ziela Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialari (EHAE) eta Arkitektura Eskolari proiektu osoa aurrera eramateaz.

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno permite los ruidos excesivos durante las manifestaciones?

2. ¿Se suelen realizar mediciones de ruido durante las mismas?

3. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de controlar estos ruidos?

4. En caso de respuesta negativa, ¿por qué razón?

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa al aprovechamiento del espacio de la zona de Monpás-Sagües.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Mikel Lezama Zubeldia, Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el aprovechamiento del espacio de la zona de Mompás- Sagüés.

JUSTIFICACIÓN

El Plan General de Ordenación Urbana de 2010 estableció como uno de los criterios y objetivos de ordenación de la zona de Mompás-Sagüés remodelar la explanada de Sagüés consolidándola como espacio libre público e integrando en dicho lugar la implantación de un centro de talasoterapia y de un nuevo hotel, así como de un equipamiento deportivo orientado a actividades relacionadas con el mar (práctica del surf y otros), ampliando así la oferta terciaria, dotacional, recreativa y de ocio.

En 2016, el gobierno municipal aseguraba disponer de un anteproyecto de urbanización y el Alcalde afirmó haber consultado al Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro (COAVN) y la Escuela de Arquitectura para materializar el conjunto del proyecto.



2019ko azaroan, Udaleko Talde Popularrak aurkeztutako mozio bat onartu zuen Donostiako Udalaren Osoko Bilkurak, Sagues-Monpas ingurua hobetu eta hirian errematatzeko geratzen zen itsasertzeko puntu bakarra urbanizatzeko ideia lehiaketa nazioartekoa egiteko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du Osoko Bilkuran onartutakoa egiten?
2. Gobernu Taldeak badu agindutakoa betetzeko asmorik?
3. Noiz?, baldin badu.
4. Zergatik ez?, ez badu.

Donostian, 2022ko uztailaren 1ean.

Mikel Lezama Zubeldia
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, hirian egiten diren kirol-ekitaldien zaratak direla eta.

Borja Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, hirian antolatzen diren kirol-ekitaldiek zarata ateratzen dutela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Gero eta kirol-ekitaldi gehiago antolatzen dira Donostiako erdialdean, eta bizilagunen kexak gero eta ugariagoak dira. Eragozpen batzuk ezin dira saihestu, baina beste batzuk, zalantzarik gabe, erraz konpon daitezke

En noviembre de 2019, El Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián aprobaba en una moción presentada por el Grupo Municipal Popular para convocar un Concurso Internacional de ideas para mejorar el ámbito de Sagüés-Monpás y llevar a cabo la urbanización del único punto del litoral que queda por rematar en la ciudad.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no lleva a cabo lo aprobado en Pleno?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de cumplir con lo acordado?
3. En caso de respuesta afirmativa, ¿cuándo?
4. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos?

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Mikel Lezama Zubeldia
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a los ruidos que emiten los eventos deportivos que se desarrollan en la ciudad.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre los ruidos que emiten los eventos deportivos que se desarrollan en la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

Son cada vez más los eventos deportivos que se organizan en el centro de San Sebastián, y cada vez son más numerosas las quejas de los vecinos. Hay molestias que no se pueden evitar, pero otras, sin duda, tienen fácil solución



Kasu askotan, gehiegizkoak dira hala animatzaileen ahotsa proiektatzen duten bozgorailuetako bolumena nola ekitaldietako musika.

Kontuan hartuta berriki onetsi dela zaratak eragindako hots-kutsadurari aurre egiteko udal-jarduera arautzen duen ordenantza, auzotarrek zenbat zarata jasan dezaketen behar bezala arautzen duena, uste dugu beharrezkoa dela UOKUK prebentzioz esku hartzea, ekitaldi horiek eragin ditzaketen eragozpenak saihesteko.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da benetan kontrolatzen Donostiako kirol-ekitaldietako dezibelioen maila?
2. Gobernu-taldeak ba al du horretarako asmorik?
3. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2022ko uztailaren 1a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Martin Ibabe jaunak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

*(08:41ean Nekane Arzallus andrea eta Cristina Lage andrea bileratik irten dira)
(08:42an Nekane Arzallus andrea sartu da berriro)
(08:44an Ingurumeneko zuzenari Josu Benaïto jauna bertaratu da)*

Jarraian, bertaratutakoen adostasunarekin, 7. gaia aztertu da eta honen ondoren, 8.6. gaia (Bozeramaileen Batzardeak bidalitako 6. ekimena).

7.-Ingurumeneko zuzendariaren agerraldi eskaera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, klima-larrialdia deklaratzeko ibilbide-orriari

Es el caso del volumen de los altavoces que proyectan la voz de los animadores y la música de los eventos que, en muchos casos, son claramente excesivas.

Teniendo en cuenta la aprobación reciente de la Ordenanza reguladora de la actuación municipal frente a la contaminación acústica por ruidos, en la que queda perfectamente regulado el ruido que pueden soportar los vecinos, creemos necesaria la intervención de la UCOM en dichos eventos de manera preventiva, para evitar las molestias que dichos eventos puedan ocasionar.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuales son los motivos por los que no se controla de manera efectiva el nivel de decibelios de los eventos deportivos en San Sebastián?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de controlarlos?
3. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos?

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

*(A las 08:41 h se retira la Sra. Arzallus Iturriza y la Sra. Lagé Manich)
(A las 08:42 h se reincorpora la Sra. Arzallus Iturriza)
(A las 08:44 h se incorpora el Director de Medio Ambiente, el Sr. Benaïto Villagarcía)*

A continuación, con la conformidad de las y los presentes, se trata el asunto n.º 7 y tras éste el asunto n.º 8.6 (sexta iniciativa remitida por la Junta de Portavoces).

7.- Solicitud de comparecencia, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, del Director de Medio Ambiente, sobre la hoja de ruta de la



buruz.

Haizea Garay andreak agerraldi eskaera hau justifikatu du:

“Haizea Garay Gallastegui Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotziak, Udaltzataren Araudi Organikoaren 136. artikulua oinarri, Josu Benaito Ingurumen Saileko zuzendaria LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN agertzeko eskatzen du, larrialdi klimatikoaren deklarazioaren ibilbide-orrian adostutako neurrien balantzeaz eta, datozen urteotan, klima-aldaketara egokitzeko eta haren ondorioak arintzeko hiriak erantzun beharreko erronkez informazioa emateko.

JUSTIFIKAZIOA

Aspaldi ez duela, Atlantic Cities Atlantikoko Hirien sarearen urteroko Mintegia eta Batzar Nagusia egin dira gure hirian. Donostiak parte hartu izan du bertan, klima-aldaketaren ebidentziak eta hori kostaldean sortzen ari den ondorioak partekatzeke.

Lehenengo jardunaldiak sareko kide diren hirietan lantzen ari diren estrategiak eta ekintza-planak partekatzea zuen helburua. Hala, Ingurumen Saileko zuzendariaren hitzaldi batera joateko aukera izan genuen. Bertan, zuzendariak, KLIMA 2050 Estrategiaren barruan, hirian lantzen ari diren ardatz nagusiei buruz hitz egin zuen. Esku-hartze hori interes orokorrekoa zela jo genuen, oso balio handikotzat; gainera, ekarpen asko egin zituen, Udalean praktikan jartzeko kontuan hartu beharrekoak.

Eman zituen azalpenen artean, besteak beste, hirian espero diren erasanei buruzko kontu batzuk azaldu zituen, bai eta larrialdi klimatikoari aurre egiteko plana ere, larrialdi klimatikoaren deklaraziotik eratorritako ekintza-planarekin bat datorrena. Ildo horretatik, garrantzitsua iruditzen zaigu balantze bat egitea, orain arte egin dena, aurreikusitako neurriak eta neurri horiek hirian onartzen ari diren proiektuekin bateratzeko modua biltzen dituen. Benaito jaunak landu zituen gaietako bat, gure ustez garrantzitsua, bero-boladek hiriko hainbat puntutan dituzten erasanak eta inpaktua dira, eta, horri lotuta, kontuan hartu behar dela hirian kalteberatasun handiagoa duten puntuak daudela. Gure iritziz, interesgarria litzateke Ingurumen Sailean gai honetan egiten ari diren lana eta dituzten datuak eta informazioak sakonago ezagutzea, erasan horiek arintzeko neurriak eta, oro har, larrialdi klimatikoari aurre egiteko neurri

declaración de emergencia climática.

La Sra. Garay Gallastegui justifica la siguiente solicitud de comparecencia:

“Haizea Garay Gallastegui, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la COMPARECENCIA del Director del Departamento de Medio Ambiente, D. Josu Benaito, en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, al objeto de que informe sobre el balance de las medidas acordadas en la hoja de ruta de la declaración de emergencia climática así como de los retos que enfrenta la ciudad en los próximos años de adaptación y mitigación del cambio climático.

JUSTIFICACIÓN

Recientemente se ha celebrado en nuestra ciudad el seminario y la Asamblea General anual de la red de las Ciudades del Atlántico Atlantic Cities, en la que Donostia ha tenido su participación, con el objetivo de poner en común las evidencias del cambio climático y los efectos que está provocando en el entorno costero.

En la primera jornada del encuentro, enfocada a compartir las diferentes estrategias y planes de acción que se están trabajando en las distintas ciudades miembros de la red, hemos tenido la oportunidad de asistir a una intervención del director del Departamento de Medio Ambiente que trató sobre los principales ejes en los que se está trabajando en la ciudad, dentro del marco de la Estrategia KLIMA 2050; intervención que consideramos de sumo interés general y con muchas aportaciones a tener en cuenta para la puesta en práctica en el ayuntamiento.

Dentro de su exposición, explicó una serie de cuestiones relativas a las afecciones que se esperan en la ciudad y el plan para hacer frente a la emergencia climática, en línea con el plan de acción derivado de la declaración de emergencia climática. En este sentido, nos parece importante hacer un balance de lo que se ha realizado hasta ahora, de las medidas previstas, de cómo anular esas medidas con proyectos que se están aprobando en la ciudad. Una de las cuestiones que trató y que consideramos de relevancia, se trata de las afecciones e impacto de las olas de calor en distintos puntos de la ciudad y de la existencia de unos puntos de mayor vulnerabilidad. Creemos que sería de interés conocer con mayor profundidad el trabajo que se está realizando en el Departamento de Medio Ambiente en esta cuestión y los datos e informaciones con las que cuentan, al objeto de poder implementar medidas



posible guztiak ezarri ahal izateko; batez ere, kontuan hartuta HAPOn berrikuspenaren atarian gaudela, eta oraindik garaiz gaudela hartan sartzeko sailean egiten ari den lanean oinarritutako ekintza eta neurri guztiak.

Donostia, 2022ko ekainaren 3a

Izpta.: Haizea Garay Gallastegui,
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

Ingurumen zuzendari Josu Benaito jaunak agerraldia egin du.

Garbiñe Alkiza andreak, Haizea Garay andreak eta Josu Benaito jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:47an Ricardo Burutaran jauna bileratik joan da eta Cristina Lague andrea bertaratu da)
(08:48an Ricardo Burutaran jauna berrir sartu da)

(09:09an Duñike Agirrezabalaga andrea bileratik joan da eta Kerman Orbegozo jauna bertaratu da)
(09:28an Garbiñe Alkiza andrea bileratik joan da)

(09:38an Nekane Arzallus andrea bileratik joan da eta Duñike Agirrezabalaga andrea bertaratu da)
(09:40an Nekane Arzallus andrea berrir sartu da)

(09:41ean Zigor Etxeburua jauna bertaratu da)

8.6.- Agerraldi eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Altzako Larres ibarra eta inguruko lurzoruak berreskuratzeko lanak direla eta.

Zigor Etxeburua jaunak agerraldi eskaera hau justifikatu du:

“Altzako Larres ibarrean amianto kutsadura handia eta larria gertatu zen Fibrocementos Vascos SL lantegiaren urtetako jarduerak eraginda. Ibarra deskontaminatzeko, eremu zabal bat estali zuen Donostiako Udalak, gainean 176.052 m3 lur garbi isurita, 2018. urtean.

que mitiguen esas afecciones y en general, implementar todas las medidas posibles para hacer frente a la situación de emergencia climática; sobre todo además, teniendo en consideración que estamos en los preliminares de la revisión del PGOU y que estamos a tiempo de incluir en él todas las acciones y medidas que se puedan adoptar a partir de todo ese trabajo que se está realizando en el departamento.

Donostia, 3 de junio de 2022

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

Comparece el Sr. Benaíto Villagarcía, Director de Medio Ambiente.

Intervienen en este punto la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego, la Sra. Garay Gallastegui y el Sr. Benaíto Villagarcía, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:47 h se retira el Sr. Burutaran Ferré y se incorpora la Sra. Lagué Manich)
(A las 08:48 h se reincorpora el Sr. Burutaran Ferré)

(A las 09:09 h se retira la Sra. Agirrezabalaga Ugarte y se incorpora el Sr. Orbegozo Uribe)
(A las 09:28 h se retira la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego)

(A las 09:38 h se retira la Sra. Arzallus Iturriza y se incorpora la Sra. Agirrezabalaga Ugarte)
(A las 09:40 h se reincorpora la Sra. Arzallus Iturriza)

(A las 09:41 h se incorpora el Sr. Etxeburua Urbizu)

8.6.- Solicitud de comparecencia, presentada por el Grupo EH BILDU, relativa a los trabajos de recuperación de la vaguada de Larres y los suelos del entorno.

El Sr. Etxeburua Urbizu justifica la siguiente solicitud de comparecencia:

“En la vaguada de Larres, la mayor y más grave contaminación se produjo por los años de actividad de Fibrocementos Vascos SL. Para la descontaminación de la vaguada, en el año 2018, el Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián cubrió una amplia zona mediante el vertido de 176.052 m3 de tierra limpia sobre ella.



A) 2. itema, fabrikako instalazioen eraspén materialak hartu zituen lursaila; 3. itema, enpresaren industria isurketek erasandako eremua.

Larres ibarreko ingurumena lehengoratzeko proiektua AFESA Medio Ambiente enpresak idatzi zuen, gerora lurzorua azken egoeraren ikerketa egin zuen enpresa berberak¹, baina bere programan² zehazten dituen lurren egonkortasunaren gaineko bi ikerketen berririk ez du ezagutarazi Udal Gobernuak, ezta horien inguruan Eusko Jaurlaritzak emandako iritzienik ere. EH Bilduk, ordea, eskuratu ditu Udal Gobernuak oraindik argitaratu ez dituen hainbat dokumentu. Honako hau irakur daiteke "Control post-clausura de la recuperación de la Vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa) / INFORME SEMESTRAL Y ANUAL / P-180165_4 / Junio 2020 / AFESA" txostenea

n:

Tal como requiere la Resolución de aplicación, desde el 24 de julio de 2019, día en el que se procedió a la firma del Acta de Recepción de la obra "Recuperación de la vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián", dándose por finalizados los trabajos, tal como queda reflejado en el escrito "Comunicación de finalización de la obra de recuperación de la Vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián. Control post-clausura" remitido por DONOSTIAKO UDALA-AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN al órgano ambiental, se han ido realizando visitas mensuales al emplazamiento.

Respecto a la integridad de las superficies del relleno, destacar que no se ha observado variaciones de importancia en el aspecto superficial de los materiales utilizados para rellenar la vaguada, lo que permite validar tanto la calidad de los mismos como la compactación alcanzada durante el proceso de recuperación.

Txostenak ez du adierazten balizarik ezarri denik sakonean lur mugimendurik izaten ari diren zaintzeko. Horrek zalantza eragiten digu, konpaktazio egokia lortu dela adierazteko, begiratu hutsez egindako azaleko lurren zaintza aski fidagarria ote den.

Ildo horretan, 2020ko martxoaren 5ean, Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren zuzendariak txostena egin zuen eskatzeko Donostiako Udalari, beste gauzen artean, argitzeko "Eraikuntzaren Kalitatea bermatzeko eta zaintzeko" programako zenbait alderdi. Besteren artean, aipatzen du ez dagoela egindako laginketen

A) Ítem 2, correspondiente al terreno ocupado por los materiales de demolición de las instalaciones de la fábrica e ítem 3, correspondiente a la zona afectada por los vertidos industriales de la empresa.

El proyecto de restauración ambiental de la vaguada de Larres fue redactado por AFESA Medio Ambiente, la misma empresa que posteriormente realizó la investigación del estado final del suelo¹, pero el Gobierno Municipal no ha dado a conocer los resultados de los dos estudios que detalla en su programa² para verificar la estabilidad del suelo, ni tampoco la opinión del Gobierno Vasco al respecto. EH Bildu, sin embargo, ha obtenido una serie de documentos que aún no han sido publicados por el Gobierno Municipal. En el informe «Control post-clausura de la recuperación de la Vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa) / INFORME SEMESTRAL Y ANUAL / P-180165_4 / Junio 2020 / AFESA» se puede leer lo siguiente:

Tal como requiere la Resolución de aplicación, desde el 24 de julio de 2019, día en el que se procedió a la firma del Acta de Recepción de la obra «Recuperación de la vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián», dándose por finalizados los trabajos, tal como queda reflejado en el escrito «Comunicación de finalización de la obra de recuperación de la Vaguada de Larres en Donostia-San Sebastián. Control post-clausura» remitido por DONOSTIAKO UDALA-AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN al órgano ambiental, se han ido realizando visitas mensuales al emplazamiento.

Respecto a la integridad de las superficies del relleno, destacar que no se ha observado variaciones de importancia en el aspecto superficial de los materiales utilizados para rellenar la vaguada, lo que permite validar tanto la calidad de los mismos como la compactación alcanzada durante el proceso de recuperación.

El informe no indica que se hayan establecido balizas para vigilar movimientos de tierra en profundidad. Esto nos lleva a cuestionar si se ha conseguido una compactación adecuada; es decir, si la verificación de los terrenos superficiales realizada a simple vista es suficientemente fiable.

En este sentido, con fecha 5 de marzo de 2020, el Director de Administración Ambiental del Gobierno Vasco emite informe solicitando al Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián que aclare, entre otros aspectos, aspectos relativos al «Programa de Garantía y Vigilancia de la Calidad de la Edificación». Entre otras cuestiones, señala que no



emaitzen inguruko baloraziorik. Horrez gain, ez dator bat Udalak egindako zenbait baieztapenekin; batetik, ez ditu ontzat ematen materialak berrerabiltzeari buruz ateratako ondorioak, eta bestetik, zuzendu egiten ditu parke publikorako eta haur jolasen eremurako VIE-B adierazleei buruz Udalak aipatutakoak, zehaztuta artsenikoa ageri dela lehenengoaren lagin batean, eta bigarrean, ez dela lagin bakarra hiru baizik artsenikoa eta beruna dutenak.

Gauzak horrela, Udal Gobernuak oraindik ez ditu eskuratu 2. eta 3. itemei dagozkien lurzoruaren azken egoeraren ikerketen gaineko Eusko Jaurlaritzaren iritziak. Kontuan izan behar da ekainaren 25eko 4/2015 Legeak, lurzoria kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzekoak, ezartzen duela Autonomia Erkidegoko ingurumen organoak zuzen zigitatu dela onartu beharra duela, itxiera osteko aldia hastea erabakitzeko; ebazpen horrek lurzoruaren kalitatearen adierazpenaren ondorioak ditu. Hain zuzen ere, EH Bilduk galdetuta, Udal Gobernuak erantzun zuen Jaurlaritzak informazio osagarria eskatu izan diola, eta azken txostena ez duela emango kanpoko igerilekua amaitu arte.

Bestalde, 2019ko uztailaren 1ean, oharturik berriz ere airearen kalitatearen neurketetan amianto bidezko positiboak gertatu zirela, Oleta-Harri Berri ikastetxeko Eskola Kontseiluak eskatu zion Eusko Jaurlaritzari kontuan izateko 2018ko abenduaren 13an egindako eskaria, Osakidetzak aipatu zezan, ikastetxeko partaide diren pertsona bakoitzaren mediku historialean, obren eraginez jasandako amianto emisioekiko esposizio jarraitua. Udal Gobernuak ez du jakinarazi horren inguruko urrats edo jarraipen berriak egin izana.

B) 4. itema, Larres ibarreko baratzeak.

2021ean, Larres ibarreko baratzeetan zeuden hondakin guztien inbentarioa egin zen, amiantozkoak zein bestelakoak (plastikoak, zurak, bidoiak...). Material kutsatzaileak zeudela egiaztatuta, eremua garbitu eta hesitu egin zen. Udal Gobernuak kaleratutako ohar baten arabera, azaleko lurzoruaren azterketa eta laginketa bat ere egin zen afekzio maila zehazteko, lurlean sakabanatutako plakak ageri baitziren, horietako batzuk zatikatuta eta lurperatuta baratze lanen ondorioz. Edonola, egiteke daude Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariak, 2021eko azaroan, egitea onartu zituen lurzoruaren kalitatearen azterketa (amiantoaren eragina neurtzeko azalean eta sakonean), arriskuen azterketa, eta horien araberako Alternatiben Azterketa eta ekintza plana.

hay valoración de los resultados de los muestreos realizados. Tampoco comparte las afirmaciones realizadas por el Ayuntamiento en relación a las conclusiones sobre reutilización de materiales y corrige las citadas por el Ayuntamiento sobre los indicadores VIE-B para el parque público y el área de juegos infantiles, precisando que en una muestra del primero figura arsénico y en el segundo que no es una única muestra sino tres en las que figuran arsénico y plomo.

En este sentido, el Gobierno Municipal aún no ha tenido acceso a las opiniones del Gobierno Vasco sobre las investigaciones del estado final del suelo correspondientes a los ítems 2 y 3. Hay que tener en cuenta que la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo establece la necesidad de que el órgano ambiental de la Comunidad Autónoma apruebe el correcto sellado del terreno para acordar el inicio del periodo post-clausura; y que dicha resolución tiene efectos sobre la declaración de la calidad del suelo. Ante la pregunta planteado por EH Bildu, El Gobierno Municipal respondió que el Gobierno le había solicitado información complementaria y que el informe final no se emitiría hasta la finalización de la piscina exterior.

Por otra parte, con fecha 1 de julio de 2019, y una vez constatada de nuevo la existencia de positivos por amianto en las mediciones de la calidad del aire, el Consejo Escolar del centro escolar Oleta-Harri Berri solicitó al Gobierno Vasco que tuviera en cuenta la solicitud realizada el 13 de diciembre de 2018 para que Osakidetza hiciera referencia a la exposición continuada a las emisiones de amianto sufridas por causa de las obras en el historial médico de cada una de las personas que forman parte del centro. El Gobierno Municipal no ha informado de nuevos pasos o seguimientos al respecto.

B) Ítem 4, huertas de la vaguada de Larres.

En 2021 se elaboró un inventario de todos los residuos presentes en las huertas de la vaguada de Larres, tanto de amianto como de otro tipo (plásticos, maderas, bidones...). Tras constatar la presencia de materiales contaminantes, se procedió a la limpieza y cercado de la zona. Según una nota emitida por el Gobierno Municipal, se realizó también un estudio y muestreo del suelo de superficie para determinar su grado de afección, ya que se detectó la presencia de placas dispersas en el suelo, algunas de ellas fragmentadas y enterradas como consecuencia de las labores hortícolas. En cualquier caso, queda pendiente la realización de un estudio de calidad del suelo (de la exposición al amianto en superficie y en profundidad), un análisis de riesgos y un estudio de alternativas y un plan de acción en función de los mismos, aprobados por el director de Calidad



Kontuan izan behar da 4. itema Berra zaharren egoitzaren alboan dagoela, eta horregatik, komeniko litzateke proposatuko den irtenbidea egoitzako erabiltzaileen eta euren senideen mesederako ere izatea; EH Bilduren ustez, irtenbide egokia litzateke Larreseko parke berriari jarraipena ematea, 4. itema berreskuratuta, Berra egoitzaraino.

C) 5. eta 6. itemak, ikastetxeko Harri Berri eraikinaren eta kiroldegiaeren arteko eremua.

2019ko azaroan, amiantoak lurzoruan eragindako kutsadura nabarmena antzeman zuen AFESAK ikastetxeko Harri Berri eraikinaren ipar-ekialdean. "Caracterización ambiental del ITEM 5 del emplazamiento inventariado VAGUADA DE LARRES / P-180100_3 / Diciembre, 2019" txostenean agerienez, lau laginetatik hirutan gaititu zen neerlandar erreferentzia (100 mg/kg). Edonola, 2020ko otsailan, aipatu AFESAREN txostenaren inguruan egindako balorazioan, Ingurumen Administrazioaren zuzendariak adierazi zuen 1.900 mg/kg amianto neurtu zela 5. itemean. Horregatik, ingurumen organoak agindu zuen premiaz eta behin-behinean estaltzeko eremua.

Era berean, eta kontuan izanik eskola eremu batez ari zela, ez zuen ontzat eman AFESAK egindako aipamen bat, adierazi baitzuen airean neurtutako amianto kopurua lan esparruko esposizio mugaren azpitik zegoela. Gainera, AFESAK aipatu zuen litekeena zela airean neurtutako amianto kiroldegiko eremuan egindako jarduketan ondoriozkoa izatea, baina horri ere ihardetsi zion ingurumen organoak adieraziz izan zitekeela 5. itemekoa bertakoa, oso kontzentrazio handiak neurtu zirelako eremu horretan.

Gauzak horrela, 2020ko ekainean, AFESAK beste azterketa bat egin zuen, sakonagoa, eta emaitzak jaso zituen "Investigación complementaria de la calidad del suelo de las parcelas ITEM 5 e ITEM 6 en Altza, Donostia-San Sebastián / P-200040_2 / Noviembre 2020" txostenean. Horren arabera, bosgarren itema 2020ko martxoan estali zuten (Udal Gobernuaren ohar batean urtebete lehenago egin izana aipatzen bada ere). Hartutako hamar laginetatik zazpitan gaititu zen neerlandar erreferentzia (100 mg/kg), eta amianto gehienetan hauskorra ez bazen ere, lau laginetan hauskorra ere detektatu zen (15 mg/kg-ko mailara iritsi zen 6. itemeko lagin batean). Gainera, txostenak argitzen du 5. item osoan hedatuta dagoela amiantoak kutsadura, azalean bezala sakonean ere, eta alboko lorategian ere amianto kontzentrazio handia

Ambiental y Economía Circular en noviembre de 2021.

Hay que tener en cuenta que el ítem 4 está al lado de la residencia Berra de personas mayores, por lo que sería conveniente que la solución que se proponga fuera también en beneficio de las personas usuarias de dicha residencia y de sus familiares; EH Bildu considera que dar continuidad al nuevo parque de Larres sería una solución adecuada, recuperando de esta forma el ítem 4 hasta la residencia Berra.

C) Ítems 5 y 6, correspondientes al espacio entre el edificio del centro escolar Harri Berri y el polideportivo.

En noviembre de 2019 AFESA detectó contaminación significativa del suelo por amianto en la zona noreste del edificio del centro escolar Harri Berri. Tal y como se observa en el informe «Caracterización ambiental del ITEM 5 del emplazamiento inventariado VAGUADA DE LARRES/P-180100_3/Diciembre, 2019», en tres de las cuatro muestras se superó la referencia neerlandesa (100 mg/kg). En cualquier caso, en febrero de 2020, en la valoración realizada en relación con el citado informe de AFESA, el director de Administración Ambiental indicó que se había medido 1.900 mg/kg de amianto en el ítem 5. Por ello, el órgano ambiental ordenó la cobertura urgente y provisional de la zona.

Asimismo, y teniendo en cuenta que se trataba de una zona escolar, no dio por válida una mención de AFESA en la que se indicaba que la cantidad de amianto medida en aire estaba por debajo del límite de exposición laboral. Además, AFESA comentó que el amianto medido en aire podía ser consecuencia de las actuaciones llevadas a cabo en la zona del polideportivo, a lo que el órgano ambiental también replicó señalando que podría provenir del propio ítem 5, ya que se midieron concentraciones muy elevadas en dicha zona.

Ante esta situación, en junio de 2020, AFESA realizó un nuevo análisis, más exhaustivo, cuyos resultados se incluyeron en el informe «Investigación complementaria de la calidad del suelo de las parcelas ITEM 5 e ITEM 6 en Altza, Donostia-San Sebastián/P-200040_2/Noviembre 2020». Según este informe, el quinto ítem se cubrió en marzo de 2020 (aunque en una nota del Gobierno Municipal se menciona que se realizó un año antes). En siete de las diez muestras tomadas se superó la referencia neerlandesa (100 mg/kg) y aunque el amianto no era friable en la mayoría de las muestras, también se detectó amianto friable en cuatro muestras (15 mg/kg en una muestra del ítem 6). Además, el informe aclara que la contaminación por amianto está extendida en todo el ítem 5, tanto en superficie como en profundidad,



neurtu dela. Era berean, petrolioizko hidrokarburoak eta (TPH) hidrokarburo aromatikoak (PAH) ere neurtu ziren.

Ondorioz, alternatiben azterketan AFESAK bi aukera proposatu zituen 5. eta 6. itemetarako: eremua lur garbiz estaltzea, azpian geruza geotextil bat jarrita eta gainean landaketa eginda; edo eremua zoru gogor baten bidez estaltzea.

2022ko apirilaren 1ean, Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariak zehaztu zuen, Donostiako Udalaren proposamenari bidalitako balorazioan, egokiagozat jotzen zutela zoru gogor baten bidez estaltzea 5. eta 6. itemak. Edonola, eskatu zuen lehenbailehen aurkezteko proposatutako irtenbidea gauzatzeko plana.

Maiatzean, EH Bilduk galdetuta, Udal Gobernuak jakinarazi zuen moldatzen ari dela eremu hori berrurbanizatzeko proiektua. Edonola, kontuan izan behar da Harri Berri-Oleta ikastetxeko Harri Berri eraikinak zuzenki jasan dituela kalteak amiantoz kutsatutako lursailen eragina dela eta. Horregatik, beharrezkoa iruditzen zaigu Harri Berri-Oleta ikastetxeko hezkuntza komunitatearen iritzia ere kontuan izatea, bi item horiek berreskuratzeko proposamenak egiteko garaian.

AGERRALDI ESKAERA

Horiek direla eta, EH Bildu udal taldeko zinegotzi Zigor Etxeburua Urbizuk eskatzen du, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 136. artikuluari jarraiki, OSASUNEKO ETA INGURUMENENKO ZUZENDARI JOSU BENAITOK AGERRALDIA egin dezala Gune Publikoen Batzardean, Altzako Larres ibarra eta inguruko lurzoruak berreskuratzeko lanen inguruko hainbat alderdiren inguruan; eta zehazki:

- 2. itemean konpaktazio egokia lortu dela adierazteko, begiratu hutsez egindako azaleko lurren zaintza aski fidagarria ote den; lubetaren egonkortasunari jarraipen egokia egiteko eredu inguruan.
- Zergatik ingurumen organoak ez dion eman 3. itemari lurzoruaren kalitatearen ebazpena, kanpoko igerilekuko egitasmoarekiko banatuta egonik.
- Ingurumen organoaren lurzoruaren kalitatearen ebazpenak jaso ez direnez, noiz hasiko diren 2. eta 3. itemen itxiera ostekoaldiak.

y que en el jardín contiguo también se ha medido una alta concentración de amianto. Se midieron también hidrocarburos petrolíferos (TPH) e hidrocarburos aromáticos (PAH).

En consecuencia, en el estudio de alternativas AFESA planteó dos alternativas para los ítems 5 y 6: cubrir la zona con tierra limpia, con una capa geotextil debajo y una plantación sobre ella; o cubrir la zona con un suelo duro.

Con fecha 1 de abril de 2022, el director de Calidad Ambiental y Economía Circular, en la valoración remitida a la propuesta del Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián, determinó que se consideraba más adecuado cubrir con un suelo duro los ítems 5 y 6. En cualquier caso, pidió que a la mayor brevedad posible se presentara un plan de ejecución de la solución propuesta.

En el mes de mayo, ante la pregunta de EH Bildu, el Gobierno Municipal comunicó que se está modificando el proyecto de reurbanización de este ámbito. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el edificio Harri Berri del centro escolar Harri Berri-Oleta ha sufrido daños directos por la afección de parcelas contaminadas con amianto. Por ello, consideramos necesario tener en cuenta también la opinión de la comunidad educativa del centro Harri Berri-Oleta a la hora de realizar propuestas para recuperar ambos ítems.

SOLICITUD DE COMPARECENCIA

Por todo ello, el concejal del grupo municipal EH BILDU Zigor Etxaburua Urbizu, al amparo del artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la COMPARECENCIA DE JOSU BENAITO, DIRECTOR DE SALUD Y MEDIO AMBIENTE en la Comisión de Espacios Públicos, con motivo de diversos aspectos relacionados con la recuperación de la vaguada de Larres y de los suelos colindantes en Altza; y para que concretamente, informe sobre los siguientes aspectos:

- Para indicar si en el ítem 2 se ha conseguido una compactación adecuada, si la verificación de las superficies a simple vista es suficientemente fiable en relación con los modelos de seguimiento adecuado de la estabilidad del terraplén.
- Motivos por los que el órgano ambiental no ha dictado resolución sobre la calidad del suelo del ítem 3, cuando se encuentra separado del proyecto de piscina exterior.
- Dado que no se han recibido las resoluciones de calidad del suelo por parte del órgano ambiental, cuándo se dará inicio de los periodos posclausura de los ítems 2 y 3.



- Egiteke dagoen 4. itemeko lurzorua kalitatearen azterketa, Alternatiben Azterketa eta ekintza plana egiteko epeen inguruan.
- 5. eta 6. itemen azterketetan AFESA ez ote den arinegi aritu, ingurumen organoak egin dizkion zuzenketak eta ihardespak ikusita; ingurumen organoak zergatik behar izan dituen bi urte AFESAren ikerketa osagarriari erantzuteko.
- Harri Berri-Oleta ikastetxeko hezkuntza komunitatearen iritzia ere kontuan izaten ari den 5. eta 6. itemak berreskuratzeko proposamenak egiteko garaian.

Donostian, 2022ko uztaillaren 1ean

Zigor Etxeburua Urbizu
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

1. Irragularitasun horren inguruko lege txostena eskatu zuen EH Bildu udal taldeak Elkarrekin Donostia taldearekin batera, Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko 4/2015 Legeko 14. artikulua araberako, lurzorua berreskuratzeko neurriak bete osteko ikerketa egingo duen baimendutako entitatea ezin baita izan berreskuratze planean ezarriko den metodologiaren arabera neurriak diseinatu, gainbegiratu edo bete dituen entitate bera.

2. ANEJO Nº 7 PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL
“2.7. SEGUIMIENTO DE LA EVOLUCIÓN POSTERIOR AL RELLENO Una vez ejecutados los trabajos el emplazamiento deberá estar sujeto a un seguimiento de su evolución, en particular en lo que respecta a la estabilidad de los taludes y a la eficacia de la revegetación.

Estabilidad de taludes. Buena parte de los terrenos a cubrir presentan una pendiente significativa, por lo que el proyecto de ejecución ha previsto las medidas de contención adecuadas en cada zona. No obstante, y puesto que el espesor de relleno es uno de los parámetros críticos del proyecto, deberá verificarse que no se producen deslizamientos que pudieran dar lugar a huecos en los que el suelo afectado por la presencia de amianto pudiera quedar al descubierto o insuficientemente protegido.

(...) Al cabo de seis meses y un año tras la finalización del proyecto se redactarán sendos informes que recojan las observaciones y conclusiones del seguimiento. Estos informes se remitirán al órgano ambiental para su evaluación. La necesidad y, en su caso, la periodicidad de inspecciones posteriores se establecerá en función de los resultados y conclusiones del informe anual.

Haizea Garay andreak, Zigor Etxeburua jaunak eta Josu Benaito jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:49an Borja Corominas jauna bileratik joan da eta 09:51n sartu da berriro)

(09:54an Kerman Orbegoza jauna bileratik joan da eta 09:55ean sartu da berriro; 09:57an bileratik irten da)

(10:02an Duñike Agirrezabalaga andrea eta

- Análisis de la calidad del suelo del ítem 4 que está pendiente, análisis de alternativas y plazos de elaboración del plan de acción.

- La posible precipitación de AFESA en los análisis de los ítems 5 y 6, a la vista de las correcciones y réplicas realizadas por el órgano ambiental, así como el motivo por el que el órgano ambiental haya necesitado dos años para dar una respuesta al estudio complementario de AFESA.

- Saber si se tiene en cuenta la opinión de la comunidad educativa del centro Harri Berri-Oleta a la hora de realizar propuestas para recuperar los ítems 5 y 6.

En San Sebastián, a 1 de julio de 2022

Zigor Etxeburua Urbizu,
concejal del grupo municipal EH Bildu”

1. Irragularitasun horren inguruko lege txostena eskatu zuen EH Bildu udal taldeak Elkarrekin Donostia taldearekin batera, Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko 4/2015 Legeko 14. artikulua araberako, lurzorua berreskuratzeko neurriak bete osteko ikerketa egingo duen baimendutako entitatea ezin baita izan berreskuratze planean ezarriko den metodologiaren arabera neurriak diseinatu, gainbegiratu edo bete dituen entitate bera.

2. ANEJO Nº 7 PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL
“2.7. SEGUIMIENTO DE LA EVOLUCIÓN POSTERIOR AL RELLENO Una vez ejecutados los trabajos el emplazamiento deberá estar sujeto a un seguimiento de su evolución, en particular en lo que respecta a la estabilidad de los taludes y a la eficacia de la revegetación.

Estabilidad de taludes. Buena parte de los terrenos a cubrir presentan una pendiente significativa, por lo que el proyecto de ejecución ha previsto las medidas de contención adecuadas en cada zona. No obstante, y puesto que el espesor de relleno es uno de los parámetros críticos del proyecto, deberá verificarse que no se producen deslizamientos que pudieran dar lugar a huecos en los que el suelo afectado por la presencia de amianto pudiera quedar al descubierto o insuficientemente protegido.

(...) Al cabo de seis meses y un año tras la finalización del proyecto se redactarán sendos informes que recojan las observaciones y conclusiones del seguimiento. Estos informes se remitirán al órgano ambiental para su evaluación. La necesidad y, en su caso, la periodicidad de inspecciones posteriores se establecerá en función de los resultados y conclusiones del informe anual.

Intervienen en este punto la Sra. Garay Gallastegui, el Sr. Etxeburua Urbizu y el Sr. Benaito Villagarcía, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:49 h se retira el Sr. Corominas Fisas y se incorpora a las 09:51 h)

(A las 09:54 h se retira el Sr. Orbegoza Uribe y se reincorpora a las 09:55 h; se retira a las 09:57 h)

(A las 10:02 h se retira la Sra. Agirrezabalaga



*Nekane Arzallus andrea bileratik joan dira)
(10:06an Nekane Arzallus andrea bertaratu da)
(10:07an Garbiñe Alkiza andrea bileratik irten da
eta 10:11n sartu da berriro)
(10:12an Duñike Agirrezabalaga andrea bertaratu
da)
(10:20an Marisol Garmendia andrea bertaratu da
eta Zigor Etxeburua jauna eta Josu Benaño jauna
bileratik irten dira)*

* * *

Bertaratutakoen adostasunarekin, ondoren gairerendako 5. gaia aztertu dute.

* * *

5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, 2021eko Iraunkortasunari eta klimari buruzko urteko txostena dela eta.

Garbiñe Alkiza andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Ekologia eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkari Marisol Garmendia Beloki andreari Donostiako Iraunkortasunaren eta Klimaren 2021eko Txostena dela eta, hari buruzko azalpenak Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Ekainaren 8an Cristina Enea Fundazioak Donostiako Iraunkortasunaren eta Klimaren 2021eko Txostena argitaratu zuen. Bertan hainbat datu ematen zituzten, non eta Larrialdi Klimatikoa gogor, kezkarriak iruditzen zaizkigun.

Txostenaren sarreran jada aipatzen da 2021a inoiz izandako zazpi urterik berorenetako bat izan dela eta emisioak berriro igo direla.

- Lurzoru artifizializatua: txostenaren arabera, artifizializatutako lurra % 43,39 da Donostian. Bertan esaten da, baita ere, hirigintza plangintzan ahalegina egiten dela udal lurzoruaren % 45 baino gehiago ez artifizializatzeko. Beraz, oso gertu gaude mugatik. Baina ez hori bakarrik: 2019an Eusko Jaurlaritzak argitaratutako “EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidaleroak” kontuan hartzen baditugu, bertan jada aipatzen da lurzoruaren artifizializazioa elementu kritikoa dela gure

*Ugarte y la Sra. Arzallus Iturriza)
(A las 10:06 h se incorpora la Sra. Arzallus Iturriza)
(A las 10:07 h se retira la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego y se reincorpora a las 10:11 h)
(A las 10:12 h se reincorpora la Sra. Agirrezabalaga Ugarte)
(A las 10:20 h se incorpora la Sra. Garmendia Beloqui y se retiran los Sres. Etxeburua Urbizu y Benaño Villagarcía)*

* * *

Con la conformidad de las y los presentes, se trata a continuación el asunto n.º 5 del Orden del Día.

* * *

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, en relación al Informe anual sobre sostenibilidad y clima 2021.

La Sra. Alkiza Lopez de Samaniego da por leída la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta a la concejala delegada de Ecología y Salud Pública, Marisol Garmendia Beloki, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al Informe Anual de Sostenibilidad y Clima de San Sebastián 2021, para que dé las explicaciones pertinentes en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio.

JUSTIFICACIÓN

El 8 de junio, la Fundación Cristina Enea publicó el Informe de Sostenibilidad y Clima de San Sebastián correspondiente al año 2021. Este informe recogía una serie de datos que, teniendo en cuenta que nos encontramos en una situación de Emergencia Climática, resultan preocupantes.

En la introducción del informe se menciona que el año 2021 ha sido uno de los siete años más cálidos jamás registrados, y que las emisiones han vuelto a aumentar.

- Suelo artifizializado: según el informe, el porcentaje de suelo artifizializado en San Sebastián es del 43,39 %. También se señala que en el planeamiento urbanístico se intenta no artifizializar más del 45 % del suelo municipal. Por lo tanto, estamos muy cerca del límite. Pero no sólo eso: En las "Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco", publicadas por el Gobierno Vasco en 2019, se menciona que la artifizialización del suelo



lurraldean eta dagoeneko artifizializazioa mugatu egin behar dela.

- Natura eta biodibertsitatea: ekosistema kontserbatu edo berrezarri egin behar dela adierazten du txostenak, horrela berotegi efektuko gasak murrizteko. Helburu gisa, 2030. urtean espazio publiko kontsolidatuaren azalera berde eta iragazkorra % 15 areagotzea ezarri da eta berdeguneen konektibitatea hobetzea. Baina txosten berean azaltzen da lurzoru babestuaren portzentajea ia ez dela aldatu 2008tik hona.

- Mugikortasuna: mugikortasuna da hirian gertatzen diren emisioen arduradun nagusia: jasotako datuen arabera, emisio guztien % 41 suposatzen du eta eta ibilgailu pribatua da foku nagusia. Datuen arabera, ibilgailu motordunen joan etorriek gora egin dute gure hirian aurreko urteetakoekin alderatuta; % 49,3 garraiobide motordunen bidez egiten da, eta horietatik % 64 autoetan edo motorretan. Hala ere, helburu gisa ezarri da 2030ean % 20 murriztea motordun ibilgailuetan egiten diren ibilbideak, eta garraio publikoaren eta pribatuaren arteko joan-etorrien proportzioa inbertitzea.

- Hondakinak: 2021ean hondakinen sorkuntza % 2,67 handitu da 2020rekin alderatuta (455 kg biztanle/urteko; hau da, donostiar bakoitzak 13 kg gehiago). Hondakinen gaikako bilketaren tasak, bestalde, behera egin du: bildutako material guztiaren % 41,77 izan da (beste parte handi bat Zubietako errauskailura bidali da); biztanleko 190 kilo hondakin jaso dira gaika, aurreko urteetan baino zertxobait gutxiago, eta % 4,5 gehitu dira zabortejira eramandako edo erraustegian erretako hondakinak (265 kilo biztanleko). Datu hauek ikusita zalantzarik egiten zaigu txostenean bertan jartzen diren helburuak betetzea (hau da, Larrialdi Klimatikoaren adierazpenean planteatzen den 2025erako gaikako bilketa % 60ra iristea).

Argi dago, beraz, datuok ikusita, Donostia ez doala klima aldaketaren kontra borrokatzeko norabide egokian.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Donostiako artifizializatutako lurrak mugatzeko neurririk hartu? Zer eremu berri aurrekusi du Udal Gobernuak artifizializatzea? Zer neurri hartuko du Udal Gobernuak eremu berriak ez artifizializatzeke, portzentajea ez igotzeko, eta 2019an Eusko Jaurlaritzak argitaratutako "EAEko Lurralde

es un elemento crítico en nuestro territorio y que ya resulta necesario limitarla.

- Naturaleza y biodiversidad: el informe señala la necesidad de conservar o restablecer el ecosistema para reducir así los gases de efecto invernadero. Como objetivo, para el año 2030, se establece un incremento del 15 % de la superficie verde y permeable del espacio público consolidado y una mejora de la conectividad entre las zonas verdes. Sin embargo, en el mismo informe se explica que el porcentaje de suelo protegido apenas ha variado desde 2008.

- Movilidad: la movilidad es la principal responsable de las emisiones que se producen en la ciudad: según los datos recogidos supone el 41 % de las emisiones totales, y el vehículo privado es el foco principal. Los datos revelan que los desplazamientos de vehículos a motor han aumentado en nuestra ciudad respecto a años anteriores; en el 49,3 % de los desplazamientos, se utilizan medios de transporte que funcionan con motor, de los cuales el 64 % son turismos o motocicletas. Frente a esta situación, se establece como objetivo reducir un 20 % los trayectos realizados en vehículos a motor en 2030, así como invertir la proporción de desplazamientos entre el transporte público y el privado.

- Residuos: En 2021, los residuos generados han aumentado un 2,67 % respecto a 2020 (455 kg por habitante/año; es decir, 13 kg más por cada donostiarra). La tasa de recogida selectiva de residuos, por su parte, ha descendido, suponiendo el 41,77 % del total del material recogido (otra gran parte se ha enviado a la incineradora de Zubieta); se han recogido selectivamente 190 kilos de residuos por habitante, es decir, algo menos que en años anteriores; y han aumentado un 4,5 % los residuos depositados en vertedero o quemados en la incineradora (265 kg por habitante). A la vista de estos datos, se nos plantean dudas sobre si se cumplirán los objetivos que se plantean en el propio informe (es decir, que la recogida selectiva alcance el % 60 para 2025, tal como se plantea en la declaración de Emergencia Climática).

Estos datos muestran claramente que San Sebastián no va en la dirección adecuada para luchar contra el cambio climático.

Es por ello por lo que la concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha adoptado medidas para limitar la existencia de terrenos artifizializados en San Sebastián? ¿Qué nuevos ámbitos prevé artifizializar? ¿Qué medidas va a adoptar para evitar la artifizialización de nuevas zonas, para no incrementar su porcentaje y para dar cumplimiento a lo que señala el Informe



Antolamenduaren "Gidalerroak" txostenak dioena betetzeko?

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak neurririk hartu espazio publikoak berdetzeko eta berdeguneen konektibitatea hobetzeko? Zer neurri hartuko du 2030. urtean espazio publiko kontsolidatuaren azalera berde eta iragazkorra % 15 areagotzeko?

- Txostenean aipatzen den bezala, 2021a inoiz izandako zazpi urterik berorenetako bat izan bada, zer neurri hartuko du Udal Gobernuak egoera horri aurre egiteko eta espazio berdeak babesteko?

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak neurririk hartu ibilgailu motordunen joan etorriak mugatzeko? Zer neurri hartuko du helburu gisa ezarri den 2030ean %20 murriztea motordun ibilgailuetan egiten diren ibilbideak, eta garraio publikoaren eta pribatuaren arteko joan-etorrien proportzioa inbertitzeko? Uda garaia datorrela aurreikusiz eta gure hirian 2021ean turisten % 68,1 ibilgailu pribatu motordunetan sartu direla jakinik, zer neurri hartuko du Udal Gobernuak portzentaje hori jaisteko eta ibilgailu pribatu motordunak hirigunean ez sartzeko?

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak neurririk hartu hondakinen gaikako bilketaren tasa handitzeko eta erraustegira eramandako hondakinen kopurua jaisteko? Zer neurri hartuko du kopuru horiek aldatzeko eta 2025erako gaikako bilketa % 60ra iristeko?

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak oraindik ere errefusaren edukiontzia txartel bidez irekitzeko sistema ezarri? Noiz eta nola du hori egiteko asmoa?

- Benetan uste du Udal Gobernuak datu hauekin Larrialdi Klimatikoari aurre egiteko moduan gaudela? Hauek al dira Larrialdi Klimatikoaren adierazpenari lotutako ekintzak betetzeko neurriak? Zer neurri ezarriko dira ekintzak betetzeko?

Donostian, 2022ko uztailaren 1ean

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

de las "Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV", publicadas en 2019 por el Gobierno Vasco?

- ¿Cuáles son las razones por las que el Gobierno Municipal no ha adoptado medidas para reverdecer los espacios públicos y para mejorar la conectividad entre las zonas verdes? ¿Qué medidas va a adoptar para que, en el año 2030, la superficie verde y permeable del espacio público consolidado experimente un aumento del 15 %?

- Tal como se menciona en el informe, si el año 2021 ha sido uno de los siete años más calurosos que se registran, ¿qué medidas va a adoptar el Gobierno Municipal para hacer frente a esta situación y proteger los espacios verdes?

- ¿Cuál es la razón por la que el Gobierno Municipal no ha adoptado medidas para limitar los desplazamientos de vehículos a motor? ¿Qué medidas va a tomar para reducir un 20 % los desplazamientos en vehículos motorizados e invertir la proporción de desplazamientos entre transporte público y privado, cumpliendo así el objetivo establecido para 2030? En previsión de la llegada de la época estival y sabiendo que en 2021 el 68,1 % de los turistas han entrado en nuestra ciudad en vehículos privados a motor, ¿qué medidas va a adoptar el Gobierno Municipal para reducir este porcentaje y para evitar que los vehículos privados a motor entren en el casco urbano?

- ¿Cuáles son las razones por las que el Gobierno Municipal no ha adoptado medidas para aumentar la tasa de recogida selectiva de residuos y disminuir la cantidad de residuos que acaban en la incineradora? ¿Qué medidas va a tomar para modificar estas cifras y llegar al 60 % de recogida selectiva para 2025?

- ¿Cuál es la razón por la que el Gobierno Municipal todavía no ha implantado el sistema de apertura mediante tarjeta de los contenedores de la fracción resto? ¿Cuándo y cómo piensa hacerlo?

- ¿Realmente cree el Gobierno Municipal que con estos datos estamos en condiciones de hacer frente a la Emergencia Climática? ¿Son estas las medidas a adoptar para el cumplimiento de las acciones asociadas a la declaración de Emergencia Climática? ¿Qué medidas se van a implementar para el cumplimiento de dichas acciones?

San Sebastián, 1 de julio de 2022

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal"



Marisol Garmendia andreak eta Garbiñe Alkiza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:24an Kerman Orbegozo jauna bertaratu da)

8.7.- Alkatearen agerraldi eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Altzako Larres ibarraren inguruko zenbait informazio ukatu izana dela eta.

Ekimena proposatu duen talde politikoaren adostasunarekin, mahai gainean geratzen da agerraldi eskaera. Iraileko batzordera eramango da ekimena.

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko goizeko hamaikak hogeita bi gutxiagotan, eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

**BATZORDEBURUAK O.E./
V.º B.º DEL PRESIDENTE:**

Jon Insausti Maisterrena

Intervienen en este punto la Sra. Garmendia Beloqui y la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:24 h se incorpora el Sr. Orbegozo Uribe)

8.7.- Solicitud de comparecencia del Alcalde, presentada por el Grupo EH BILDU, en relación a la información denegada sobre la vaguada de Larres.

Con la conformidad del Grupo político proponente, queda sobre la mesa la solicitud de comparecencia. Se tratará en la Comisión de septiembre.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las diez y treinta y ocho minutos de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.