

37. AKTA

Ogasun Batzordea

Batzar mota: Ohikoa
Eguna: 2025-03-17
Ordua: 08:00
Tokia: Loretope Aretoa
Batzordeburua: Jabier Vitoria Roma

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Kerman Orbegozo Uribe
Ana Lopez Loiarte
Jon Insausti Maisterrena
Juan Ramon Viles Mitxelena
Ricardo Burutaran Ferre
Markel Ormazabal Gaztañaga
Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaino
Vanesa Velez de Pablos
Arantza Gonzalez Garcia

Beste batzuk:

Laura Muguerza Montero, Udalaren Menpeko
Entitateen Barruko Kontrolaren arduraduna.

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari
Nagusia eskudetarik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi
ondoren, ondoko GAI-ZERRENTA hau lantzeari
ekin diote:

1.- 2025eko otsailaren 17an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat jotz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 36. akta,

ACTA Nº 37

Comisión de Hacienda

Sesión: Ordinaria
Día: 17-03-2025
Hora: 08:00
Lugar: Sala Loretope
Preside: Jabier Vitoria Roma

Asistentes:

Concejales y concejales:

Kerman Orbegozo Uribe
Ana López Loiarte
Jon Insausti Maisterrena
Juan Ramón Viles Mitxelena
Ricardo Burutaran Ferré
Markel Ormazabal Gaztañaga
Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaíno
Vanesa Vélez De Pablos
Arantza González García

Otros/Otras:

Laura Muguerza Montero, Responsable de Control
Interno de Entes Dependientes.

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por
delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA,
se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL
DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 17 de febrero de 2025.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 36,



2025eko otsailaren 17an izandako bilerari dagokiona.

2.- Aurrekontu transferentzien eta aldaketen berri ematea.

Jabier Vitoria jaunak eta Laura Muguerza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Batzordea jakitun geratu da.

3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, kultuan aritzen ez diren elizaren jabetzei OHZ kobratzeko aukerari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia udal-taldeko bozeramaile Víctor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Eneko Goia alkateari, kulturako erabiltzen ez diren Elizaren jabetzengatik OHZ kobratzeko aukerari buruz, Ogasun Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Europar Batasuneko Justizia Auzitegiak (EJJA) zehaztu duenez, erlijio-jardueretarako erabiltzen ez diren Elizaren jabetzako higiezinak OHZ ordaindu beharra izan dezakete (C74/16 Epaia, 2017ko ekainaren 27koa)¹. Ildo horretan, Donostiako Udalak zerga hori eska dezake, baldintza hauek betetzen badira:

- Irabazizko helburuekin erabiltzen dira, hala nola merkataritza-lokalak, alokairuko pisuak eta ordainpeko aparkalekuak.
- Ez dira erabiltzen erlijiorako edo laguntzeko.
- Legeak berariaz salbuesten ez dituen jabetzak dira.

Estatuko udalerri batzuetan, hala nola Valentzian, Zaragozan eta Bartzelonan, berrikusi egin dira Elizaren higiezinak, salbuespen-baldintzak betetzen dituzten egiaztatzeko. Donostiako Udalak

correspondiente a la sesión celebrada el día 17 de febrero de 2025.

2.- Dar cuenta de transferencias y modificaciones presupuestarias.

Intervienen en este punto el Sr. Vitoria Roma y la Sra. Muguerza Montero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

La Comisión queda enterada.

3.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la posibilidad de cobrar el IBI a las propiedades de la iglesia que no se dedican al culto.

La Sra. González García da por leída la siguiente interpelación:

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, Sr. Goia, para su tratamiento en la Comisión de Hacienda, relativa a la posibilidad de cobrar el IBI a las propiedades de la iglesia que no se dedican al culto.

JUSTIFICACIÓN

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) determina que los inmuebles propiedad de la Iglesia que no se dedican a actividades religiosas pueden estar sujetos al pago del IBI (Sentencia C-74/16, de 27 de Junio de 2017)¹. En este sentido, el Ayuntamiento de San Sebastián podría exigir el impuesto si:

- Se utilizan con fines lucrativos, como locales comerciales, pisos en alquiler o estacionamientos de pago
- No tienen uso religioso ni asistencial
- Son propiedades que no están expresamente exentas por la ley

En algunos municipios del Estado, como Valencia, Zaragoza o Barcelona, se ha llevado a cabo una revisión de los inmuebles de la Iglesia para comprobar si cumplen con los requisitos de

1 <https://laicismo.org/sentencia-del-tjue-sobre-cobro-del-ibi-a-bienes-de-la-iglesias-que-tienen-actividades-comerciales/>



gauza bera egin lezake eta OHZ erreklamatzeko prozesu bati ekin, kultukoak ez diren eta helburu sozialik ez duten higieizinei dagokienez.

Horiek horrela, hauxe da gure

•

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da Elizaren jabetzen zentsurik egin OHZ ordaintzetik salbuetsita zein dauden eta zein ez identifikatzeko?

2. Eskatuko da txosten juridiko bat, jabetza batzuk zergapetu daitezkeen aztertzeko?
Egin al da estimaziorik Elizaren Donostiako jabetzei OHZren karga ezartzeak zer diru-sarrera ekar ditzakeen jakiteko?

3. Egin al da estimaziorik Elizaren Donostiako jabetzei OHZren karga ezartzeak zer diru-sarrera ekar ditzakeen jakiteko?

Victor Lasa

Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”

Kerman Orbegozo jaunak eta Arantza González andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Zmare kontzesioan antzemandako hainbat irregulartasunei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Zmareren emakidan hautemandako hainbat irregulartasunei buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Pertsonak, Ekonomia eta Aurrekontua kudeatzeko zinegotzi ordezkariari, Ogasun Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko otsailaren 5ean, Kostaldeen Zerbitzuaren Gipuzkoako Ordezkaritzaren 2025eko otsailaren 3ko Ebazpena jaso zen. Ebazpen horren bidez, Udalari zehapen-espediente ireki zitzaion, Zurriola pasealekuko ZMAREren emakidaren baldintzak ez betetzeagatik. Dirudienez, 2024ko irailaren 16ko salaketa-buletina dela-eta jarri zen abian

exención. El Ayuntamiento de San Sebastián podría hacer lo mismo e iniciar un proceso para reclamar el IBI sobre aquellos inmuebles que no sean de culto ni tengan fines sociales.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se ha realizado un censo de propiedades de la Iglesia para identificar cuáles están exentas y cuáles podrían estar sujetas al pago del IBI?

2. ¿Se va a proceder a solicitar un informe jurídico para estudiar si algunas propiedades pueden ser gravadas?

3. ¿Se ha realizado una estimación de ingresos potenciales asociados al gravamen de IBI a propiedades de la Iglesia en San Sebastián?

Dr Victor Lasa

Portavoz Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto el Sr. Orbegozo Uribe y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre diversas irregularidades detectadas en la concesión del Zmare.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Delegado de Personas, Gestión Económica y Presupuestaria, para su respuesta oral en la Comisión de Hacienda, sobre diversas irregularidades detectadas en la concesión del Zmare.

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 5 de febrero de 2025 se recibe Resolución de 3 de febrero del 2025 del Servicio provincial de costas de Gipuzkoa por el que se incoa expediente sancionador al Ayuntamiento por varios incumplimientos en las condiciones de la Concesión del ZMARE en el Paseo de la Zurriola. Al parecer, la incoación del referido

espediente hori.

Espedientea hasteko ebazpenean adierazten da instruktoreak egindako kargu-orria adierazitakoaren arabera, 9 ez-betetze antzeman direla. Irekitako arau-haustearen espedienteak zehapen bat proposatzen du antzemandako 9 ez-betetzeetako bakoitzeko, eta gauzak arau-haustearen aurreko egoerara lehengoratzeko eta itzultzeko errekerimendua ezartzen du, bai eta legez kontra lortutako irabazi guztiak itzultzeko betebeharra ere. Hori guztia kontuan hartuta, 584.337,60 euroko kalkulia egiten da.

Kostaldeen Zerbitzuaren ebazpen horren aurka, Tokiko Gobernu Batzarrak alegazio-idazki bat aurkeztea onartu du.

Hori guztia dela eta, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1.- Zer arrazoi direla eta iritsi gara egoera honetara? Zehazki, zergatik ez zen antzeman, besteak beste, ostalaritzara bideratutako eraikin itxiaren azalerak gehiegizko okupazioa zekarrela —374 m² okupatzen baititu—, kontuan hartuta erabilera horretarako baimendutako azalera 150 m² zela? Zergatik ez zen antzeman ostalaritzako jardueretara bideratutako kanpoko terrazaren azalera 120 m²-tik gorakoa zenik, hori handitzeko emandako baimenaren ondoren?

2.- Noiztik jakin da Udalean ZMAREren emakidaren baldintzak betetzen ez zirela? Zehatzago esanda, Udalak noiz izan zuen Kostaldeen Zerbitzuaren Gipuzkoako Ordezkaritzak erreferentziako zehapen-espedientea irekitzea eragin duten 9 arau-hausteen berri?

3.- Udalak ireki al du espedienterik ZMAREren emakida arautzen duten baldintzak hausteagatik? Noiz? Zer arau-hausterengatik? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

4.- Udalak ordaindu al ditu eraikinaren inguratzailea birgaitzeko konprometitutako 300.000 eurora arteko gastuak? Noiz?

5.- Zein dataz geroztik du Udalak ZMAREren obren amaieraren berri? Establezimendu horrek noiztik dauka jarduera-lizentzia? Jarduera-lizentziaren espedientea bat al dator emakida-agirian baimendutako espazio eta erabileren banaketarekin?

Donostia, 2025eko martxoaren 7a

expediente, trae su origen en el Boletín de denuncia de 16 de septiembre de 2024.

En la resolución de incoación se indica que el pliego de cargos elaborado por la instructora señala que se han detectado 9 incumplimientos. El expediente de infracción aperturado propone una sanción por cada una de los 9 incumplimientos detectados, el requerimiento a la restitución de las cosas y su reposición al estado anterior a la infracción, así como la obligación de devolver la totalidad del beneficio obtenido de manera ilícita, para lo que se realizan un calculo que cifran en 584.337,60 euros.

Contra la referida resolución del Servicio de Costas la Junta de Gobierno Local ha aprobado la presentación de un escrito de alegaciones.

Al hilo de lo antedicho, es por lo que el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones se ha llegado a esta situación?, más concretamente, ¿por qué razones no se había advertido, entre otras, que la superficie de la edificación cerrada dedicada a la hostelería suponía un exceso de ocupación, pasando a ocupar 374 m², frente a los 150 m² autorizados para dicho uso?, ¿por qué razones no se ha advertido que la superficie de la terraza exterior dedicada a actividades de hostelería superaba los 120 m² autorizados tras la ampliación concedida?

2. ¿Desde cuándo se ha tenido conocimiento en el Ayuntamiento sobre la existencia de posibles incumplimientos de las condiciones de la concesión del ZMARE?, más concretamente, de las 9 infracciones que motivan por parte del Servicio de Costas de Gipuzkoa la incoación del expediente sancionador de referencia?

3. ¿Han aperturado algún tipo de expediente por infracción de las condiciones reguladoras de la concesión del ZMARE?, ¿en qué fecha?, ¿por qué infracciones?, en caso negativo, ¿por qué razones?

4. ¿El Ayuntamiento ha pagado los hasta 300.000 euros comprometidos por la rehabilitación de la envolvente del edificio?, en su caso, ¿en qué fecha?

5. ¿Desde qué fecha tiene el Ayuntamiento el fin de las obras del ZMARE?, ¿desde cuándo cuenta con licencia de actividad?, ¿el expediente de licencia de actividad se corresponde con la distribución de espacios y usos autorizados en el Pliego de Concesión?

Donostia, a 07 de marzo del 2025



Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Kerman Orbegozo eta Ricardo Burutaran jaunek
hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren
Egunerokoan grabatu dira.

**5.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako
ekimenak, baldin bada.**

Ez da bat ere bidali.

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto los Sres. Orbegozo Uribe
y Burutaran Ferré, en los términos que resultan de
la grabación de la sesión incorporada al Diario de
Sesiones.

**5.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la
Junta de Portavoces.**

No se ha remitido ninguna.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela,
Batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko
zortziak eta hogeita hemezortzietan amaitutzat jo
du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE
EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, el Presidente declara
terminada la sesión a las ocho horas y treinta y
ocho minutos de la fecha expresada en el
encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL
SECRETARIO, DOY FE.

O.E./Vº Bº
BATZORDEBURUA / EL PRESIDENTE

Jabier Vitoria Roma