



## 9. AKTA

## ACTA N.º 9

### Lurralte Garapen eta Planifikazio Batzordea

### Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

**Batzar mota:** Ohikoa

**Sesión:** Ordinaria

**Eguna:** 2024-02-12

**Día:** 12-02-2024

**Ordua:** 09:05

**Hora:** 09:05

**Tokia:** Loretope Aretoa

**Lugar:** Sala Loretope

**Batzordeburua:** Nekane Arzallus Iturriza

**Preside:** Nekane Arzallus Iturriza

#### **Etorritakoak:**

#### **Asistentes:**

#### **Batzordeko kide diren zinegotziak:**

**Concejales y concejalas miembros de la Comisión:**

Olatz Yarza Garagorri

Olatz Yarza Garagorri

Jon Insausti Maisterrena

Jon Insausti Maisterrena

Kerman Orbegozo Uribe

Kerman Orbegozo Uribe

Ricardo Burutaran Ferre

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa

Ane Oyarbide Ochoa

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Vanessa Velez De Pablos

Vanessa Vélez De Pablos

Arantza Gonzalez Garcia

Arantza González García

#### **Beste zinegotzi batzuk:**

#### **Otros/Otras concejales:**

Itziar Iturri Arrazola (09:50ean bertaratua da)

Itziar Iturri Arrazola (*se incorpora a las 09:50 h*)

**Idazkaria:** Ane Miren Irizar Gonzalez, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

**Secretaria:** Ane Miren Irizar González, por delegación de la Secretaria General.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:



**1.- 2024ko urtarrilaren 15ean izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.**

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 8. akta, 2024ko urtarrilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

**2.- Expediente auzitegira bidaltzea eta Lege Zuzendaritzari agintza babestu dezala Udalak hartu zuen erabaki bat: "AÑ.13 Belatzagoia" sektoreko Plan Partzialaren behin betiko onarpenari buruzko Alkatearen ebaizpena berresteko proposamena.**

Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

Ricardo Burutaran jaunak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

**3.- Behin betiko onarpena ematea hiria antolatzeko plan orokorraren aldaketa puntuala "IB.13 Igara" eta "IB.14 Illara Berri" hirigintza-eremuei dagokienez, bai eta Erregenea inguruko lursail bat birsailkatzea ere, espacio libre sistema orokorra zabaltzeko.**

Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

**1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 15 de enero de 2024.**

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 8, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de enero de 2024.

**2.- Propuesta de ratificación de la Resolución de Alcaldía por la que se acuerda la remisión de expediente y encargo a la Dirección Jurídica de la defensa del recurso a la aprobación definitiva del Plan Parcial del sector "AÑ.13.1 Belartzagoa".**

Expone la Sra. Arzallus Iturriiza el contenido del asunto.

Intervienen en este punto el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Arzallus Iturriiza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).

**3.- Aprobación definitiva de la modificación puntual de Plan General de Ordenación Urbana referida a los Ámbitos Urbanísticos "IB.13 Igara" e "IB.14 Illara Berri", así como a la reclasificación de un terreno en el entorno de Erregenea para la ampliación del sistema general de espacios libres.**

Expone la Sra. Arzallus Iturriiza el contenido del asunto.

Sometido a votación el asunto n.º 3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).



\* \* \* \*

\* \* \* \*

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak erabaki du, gai-zerrendako 4., 7. eta 9. gaiak batera aztertzea.

\* \* \* \*

#### **4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Txalinen (Igeldo) eraikitako txaletari buruz.**

Vanessa Velez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluaren babespean, Txalin ingurunean (Igeldo) eraikitako etxearen inguruko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurraldetako Garapen eta Planifikazio Batzordean azter dadin.

#### **JUSTIFIKAZIOA**

Jakin berri da urtarrilaren 23an Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak legez kontrakotzat jo duela Donostiako Igeldo auzoko Txalin inguruuan dagoen txaleta eraikitzeko lizentzia, Tavarro XXI SL enpresarena.

Autoak hein batean onesten du Haritzalde Naturzaileen Elkarteak eta Ieltxo Kultur Elkarteak 2022ko azaroan aurkeztutako demanda. Zehazki, autoak baliogabetu egiten du Donostiako Udalak 2018an emandako lizentzia, «ez datorrelako bat zuzenbidearekin», ez baita berreraiki jatorrizko eraikina –Martuteneko Goiatz Berri baseria, AHTren obregatik desjabetua izan zena–. Autoak ziurtatzen du eraikin berria ez datorrela bat jatorrizko tipologiarekin.

Udal arkitektoaren txostenak dioenez, eraikuntza berriak bete egin behar du lurzoru urbanizaezinean aplika daitezkeen eraikuntza osagarriei buruzko ordenantzen 3. kapituluko 35. artikulua. Artikulu horrek xedatutakoaren arabera, eraikinak, konfigurazio orokorrari eta bolumetriari dagokienez, udalerrian dauden landa-eraikuntza tradizionalen tipologietara egokituko dira, eta horrek, besteak beste, eskatzen du estalki inklinatua egotea, 2, 3 edo 4 isurkikoa, % 40ko gehieneko malda baimendua duena. Eraikin beriek paisaian duten eragina murritzeko, espezie autoktonoak landatu behar dira, ratio honetan: gutxienez zuhaitz bat, azalera eraikiko 15 m<sup>2</sup> bakoitzeko.

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.<sup>º</sup> 4, n.<sup>º</sup> 7 y n.<sup>º</sup> 9 del Orden del día.

\* \* \* \*

#### **4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la villa construida en Txalin (Igeldo).**

La Sra. Vélez De Pablos da por leída la siguiente interpelación.

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la villa construida en Txalin (Igeldo)

#### **JUSTIFICACIÓN**

Se ha conocido recientemente que con fecha 23 de enero, el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián ha declarado ilegal la licencia de construcción del chalet situado en el paraje de Txalin en el barrio donostiarra de Igeldo, propiedad de la empresa Tavarro XXI S.L

El auto estima en parte una demanda presentada por Haritzalde Naturzaileen Elkarteak e Ieltxo Kultur Elkarteak en noviembre de 2022. Concretamente el auto anula la licencia concedida por el Ayuntamiento de Donostia en el año 2018 «por no ser ajustada a derecho» al no haberse reconstruido el edificio original -el caserío Goiatz Berri de Martutene, expropiado por las obras del TAV. El auto asegura que la nueva edificación «no se ajusta» a la tipología original.

El informe del arquitecto municipal dice que la nueva construcción debe cumplir el artículo 35 del capítulo 3 de las Ordenanzas Complementarias de Edificación Aplicables en Suelo no Urbanizable, que establece que las edificaciones se ajustarán, en cuanto a su configuración general y volumetría, a las tipologías de las construcciones rurales tradicionales existentes en el término municipal que, entre otras cosas, exige que haya una cubierta inclinada a 2, 3 o 4 aguas con pendiente máxima autorizada del 40%. Para aminorar el impacto del paisaje de las nuevas edificaciones, la plantación de arbolado de especies autóctonas con una ratio mínima de 1 árbol por cada 15m<sup>2</sup> de superficie edificada.



Txosten horretan bertan, etxe berriaren diseinua onartzen da, ingurumena gehiago errespetatzen duela eta paisaiarekin mimetizatzen dela argudiatuz; beraz, aurreko proposamenekoa baino gutxiago nabaritzen da eta HAPOren 64. artikuluan adierazitako helburua lortzen du, hau da, paisaia- edo ingurumen-eragin oro murriztea eta minimizatzea.

Autoak eraispena agintzen ez badu ere, Udalak emandako eraikitzeko baimenak araudia betetzen ez duela ebatzi du.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duenak egindako

#### INTERPELAZIOA

1. Zergatik eman zen Igeldoko Txalin gailurrean kokatutako txaleta eraikitzeko lizentzia, nahiz eta ez zuen zerikusirik Goiatz Berri baserriaren itxurarekin?

2. Emandako lizenziak HAPOA betetzen al du? Zer artikuluren arabera?

3. Zergatik eman zitzaison lehentasuna paisaia-inpaktu murritzeari (HAPOko 64. artikulua) jatorrizko proiektua errespetatzeari (Lurzoru Urbanizaezinean Aplikatzeko Eraikuntza Ordenantza Osagarrien 3. kapituluko 35. artikulua) eta paisaia autoktonoa kontserbatzeari, hain zuzen ere Goiatz Berri baserriaren kasuan?

4. Udalak oniritzia eman al zion Goiatz Berri baserriaren jabeek aurkeztutako eraikuntza-proiektuari?

5. Zenbat bisita egin dituzte Udaleko teknikariek obrak eraikitzen hasi zirenetik?

6. Zenbat salaketa jarri ziren Udalean eraikuntza-espediente horren inguruaren?

7. Udalak errekurtsorik aurkeztuko al dio epai horri? Zer terminotan oinarrituta? Lehentasuna eman al zaio paisaiaren errespetuari, Igeldo bezalako ingurune batean bertako paisaia errespetatzeari baino?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Borja Corominas Fisas,  
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

**7.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Txalin-Igeldoko eraikuntzari buruz.**

En el mismo informe, se acepta el diseño de la nueva casa alegando que es más respetuosa con el entorno y se mimetiza con el paisaje, por lo que su presencia pasa más inadvertida que la de la propuesta anterior y consigue el fin señalado en el artículo 64 del PGOU de reducir y minimizar todo tipo de impacto paisajístico o ambiental.

Si bien el auto no ordena el derribo, sí resuelve que el permiso de construcción concedido por el Ayuntamiento no cumple la normativa.

Por estas razones, el abajo firmante presenta la siguiente

#### INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que se concedió la licencia de construcción del chalet situado en la cumbre de Txalin (Igeldo) pese a que nada tenía que ver con la edificación del caserío Goiatz Berri?

2. ¿La licencia concedida cumple con el PGOU? ¿Según qué artículo?

3. ¿Por qué se dio prioridad a la reducción del impacto paisajístico (artículo 64 del PGOU) frente al respeto del proyecto original (artículo 35 del capítulo 3 de las Ordenanzas Complementarias de Edificación Aplicables en Suelo No Urbanizable) y la conservación de un paisaje autóctono, como era el caserío Goiatz Berri?

4. ¿Dio el visto bueno el Ayuntamiento al proyecto de construcción presentado por los propietarios del caserío Txolin?

5. ¿Cuántas visitas a las obras ha habido por parte de los técnicos del Ayuntamiento desde que se inició la construcción?

6. ¿Cuántas denuncias se interpusieron, sobre este expediente de construcción, ante el Ayuntamiento?

7. ¿El Ayuntamiento va a presentar recurso a la citada sentencia? ¿En base a qué términos? Se ha antepuesto el respeto paisajístico frente al respeto al paisaje autóctono en un entorno como es Igeldo?

San Sebastián, a 2 de febrero de 2024

Borja Corominas Fisas  
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

**7.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la sentencia**



Arantza Gonzalez andreak hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

“Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garcíak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesak aintzakotzat hartu eta Txalingo (Igeldo) eraikinaren gainean izandako epaiari buruzko INTERPELACIO hau egin behar dio Hirigintza Plangintzako eta Etxebitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallus, LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

#### JUSTIFIKAZIOA

Joan den hilean, Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak, baliogabetu egin zuen, zuzenbidearekin bat ez zetorrela-eta, Udalak 2018-12-26an emandako obra-lizentzia, Martutenen zen Goiatz-Berri baseria Igeldoko Txalin lursailean berriz altxatzeko emandakoa.

Alkateak jakinarazi du errekurritu egingo duela epai hori Udalak. Udal-lizentzia zuzenbidearen araberakoa ez izateagatik baliogabetu dela baieztagatuz gero, eta sustatzaileak, azkenean, egindako eraikina bota egin beharko balu, bi milioi euro inguruko kostua ekar lezake (botatzearen eta kalte-ordinaren artean) Udalaren, hau da, donostiar guztien, dirukutxarentzat.

Hala ere, 2022ko azaroan, salaketa bat aurkeztu zioten Udalari –eta handitu egin zuten hura 2023ko otsailaren 9an–, adierazten duena Udalak emandako lizentzia eta benetan egindako obra ez direla gauza bera, eta obraren sustatzaileak ez ziola horren berri eman Udalari. Hala ere, Udalak ez dio salaketa horri erantzun; eta horrek, baldin eta egindako obra emandako lizentziarekin ez datorrela bat egiaztatuko balitz, aukera emango lioke Udalari botatzearen eta dagokion kalte-ordinaren kostuei aurre egin beharrik ez izateko.

Horiek horrela direla, hau da gure

#### INTERPELACIOA

1. Udal gobernuak zergatik ez dio erantzun 2022ko azaroan aurkeztu eta 2023ko otsailaren 9an handitutako salaketari, Igeldoko Txalin lursailean Martutenen zen Goiatz-Berri baseria berreraikitzeko emandako lizentzia eta egindako obra ez datozena bat dioenari?

#### sobre la edificación en Txalin-Igeldo.

La Sra. González García presenta la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a la sentencia sobre la edificación en Txalin-Igeldo.

#### JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de enero, el Juzgado Contencioso-Administrativo N.º 3 de Donostia-San Sebastián ha anulado la licencia municipal de obra de fecha 26-12-2018, por no ser ajustada a derecho, para la reconstrucción del caserío Goiatz-Berri ubicado en Martutene, en la parcela Txalin de Igeldo.

El Alcalde ha hecho público que el Ayuntamiento recurrirá la citada sentencia. En caso de confirmarse la anulación de la licencia municipal por no ser ajustada a derecho, y si la promotora tuviera que derribar finalmente el edificio construido, podría suponer un coste de derribo e indemnizaciones a las arcas municipales, es decir, a todos los y las donostiarras, de unos dos millones de euros.

No obstante, en noviembre de 2022 se presentó una denuncia en el Ayuntamiento, ampliada el 9 de febrero de 2023, que pone de manifiesto que la licencia concedida y la obra realmente ejecutada no es la misma, sin que el promotor de la obra haya comunicado en ningún momento esta circunstancia al Ayuntamiento. Sin embargo, esa denuncia no ha sido respondida por el Ayuntamiento, lo que en caso de confirmarse la no coincidencia de la obra ejecutada con la licencia concedida, posibilitaría al Ayuntamiento no tener que hacer frente a los costes de un posible derribo e indemnización correspondiente.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

#### INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha contestado a la denuncia presentada en noviembre de 2022 y ampliada el 9 de febrero de 2023 relativa a la no coincidencia de obra ejecutada con la licencia otorgada para la reconstrucción del caserío Goiatz-Berri (Martutene), en Txalin (Igeldo)?



2. Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak Udalak emandako lizentzia zuzenbidearen aurkakoa dela-eta baliorki gabe utzi duen epaia ikusirik, erantzun behar al dio Udal gobernuak 2022ko azaroan aurkeztu eta ondoren, 2023ko otsailaren 9an, handitutako salaketari, lege aldetik duen betebeharra bete – Administrazio Publikoen Administrazio Procedura Erkidearen gaineko 39/2015 Legearen 21. artikulua– eta bihar edo etzi Udalaren kontura ez izateko eraikina botatzeak eta eman beharreko kalte-ordinak eragindako kostuak ordaintza?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Arantza Gonzalez Garcia,  
Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotzia.”

**9.- Interpelazoa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Hirigintza Jasangarriko zinegotziaren 2018ko abenduaren 26ko obra handiko lizentziari buruzkoa.**

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazoa aurkeztu du:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferré, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babes aintzakotzat hartu eta Hirigintzako zinegotziak 2018ko abenduaren 26an hartutako ebaZen baten bidez obra handia egiteko emandako lizentziaren gaineKO INTERPELACIO hau egin behar Hirigintzako eta Etxebitzako zinegotzi ordezkariari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

**JUSTIFIKAZIOA**

Orain dela gutxi, Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiak urtarrilaren 23an emandako 12/2024 Epaiaren berri izan dugu. Epai horren bidez, baliogabetu egin zen Hirigintza Sostengagarriko aurreko zinegotzi ordezkariak 2018ko abenduaren 26an obra handia egiteko emandako lizentzi bat.

Hala, lurzoru urbanizaezinean obra handia egiteko lizentzia hori zergatik emana den jakiteko, auzitegiek baliogabetu egin baitute, hauxe da idazki hau sinatu duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELACIOA:

1.- Zergatik izan zen lurzoru urbanizaezinean obra handia egiteko lizentzia AHTren obren ondorioz botatako baserri bat berreraikitzeko

2. Ante la sentencia del Tribunal Contencioso-Administrativo Nº3 de Donostia/San Sebastián que anula la licencia otorgada por ser contraria a derecho, ¿va a responder el gobierno municipal a la denuncia presentada noviembre de 2022 y posteriormente ampliada el 9 de febrero de 2023, para cumplir con su obligación legal -artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas- e intentar impedir que sean las arcas municipales quienes tengan que hacer frente a futuros costes de derribo e indemnizaciones?

Donostia, a 2 de febrero de 2024

Arantza González García  
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

**9.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la licencia de Obra Mayor de la Concejala de Urbanismo Sostenible de fecha 26 de diciembre de 2018.**

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la Licencia de Obra Mayor concedida por resolución de la concejala de Delegada de Urbanismo de fecha 26 de diciembre de 2018.

**JUSTIFICACIÓN**

Recientemente hemos tenido conocimiento de la Sentencia 12/2024, de 23 de enero del corriente del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 3 de Donostia por el que se anula la Licencia de Obra Mayor de la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible de fecha 26 de diciembre de 2018.

Al hilo de ello y, al objeto de conocer los motivos por los que se ha concedido una Licencia de Obra Mayor en suelo no urbanizable que ha sido anulada por los Tribunales es por lo que, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué motivos fue una Licencia de Obra Mayor en suelo no urbanizable para reconstrucción de un caserío derribado como



hori, nekazaritza eta abeltzaintza jarduerarekin, eta botatako baseriaren bolumenarekin batere zerikusirik ez izan arren?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré,  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia."

Nekane Arzallus andreak, Vanessa Velez andreak, Arantza Gonzalez andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

\* \* \* \*

Deialdian aurreikusitako ordenari ekiten zaio berriro eta jarraian, 5. gaia aztertu dute.

\* \* \* \*

#### **5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Loiolako kuartelak saldu ostean ejertzitoaren gelditzeari buruz.**

Vanessa Velez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Jorge Mota Iglesias Talde Popularreko zinegotziak, Udalatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Loiolako kuartelak saldu ondoren Armadak Donostian jarraitzeari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean azterzeko.

#### **JUSTIFIKAZIOA**

Donostiako Udalak Loiolako Kuartelen salerosketa sinatu zuen joan den abenduan. Erosketa horrek aukera emango du hiriko bizitegi-eskaintza hobetuko duen etxebizitzaparke bat sortzeko, ekipamendu publiko berriaz ezartzeko eta Urumea ibaia eremu berrian erabat integratzeko, haren balio natural, paisajistiko eta ekologikoa indartzeko, donostiar guztien ustez, hori aldaketa positiboa izango baita.

Gainera, adostutako itunak aurreikusten du Armadak beste lau urtez bertan jarraituko duela kuarteletan, eta denbora horretan Defentsak beste kokapen bat bilatu beharko duela instalazio militarrentzat; hala ere, ez zaio Armadarentzako

consecuencia de las obras del TAV que no guarda ninguna relación ni con la actividad agropecuaria, ni con el volumen del caserío derribado?.

Donostia, a 2 de febrero de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,  
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU"

Intervienen en estos puntos la Sra. Arzallus Iturriza, la Sra. Vélez De Pablos, la Sra. González García y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

\* \* \* \*

Se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria y, a continuación, se trata el asunto n.º 5.

\* \* \* \*

#### **5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la permanencia del ejercito en San Sebastián tras la venta de los Cuarteles de Loiola.**

La Sra. Vélez De Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Jorge Mota Iglesias, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la permanencia del ejercito en San Sebastián tras la venta de los Cuarteles de Loiola.

#### **JUSTIFICACIÓN**

El Ayuntamiento de San Sebastián firmó el pasado diciembre la compraventa de los Cuarteles de Loiola, una compra que va a permitir la creación de un parque de vivienda que mejore la oferta residencial de la ciudad, la dotación de equipamientos públicos y la plena integración del río Urumea en el nuevo ámbito, para reforzar su valor natural, paisajístico y ecológico, algo que todos los donostiarras ven positivo.

Además, el pacto alcanzado prevé que el Ejército se mantenga en el lugar otros cuatro años más, un tiempo en el que Defensa deberá buscar otra ubicación para las instalaciones militares, sin embargo no ha quedado resuelta ni su nueva



kokapen berriari buruzko konponbiderik eman, ez eta Armadak hirian jarraitzeari buruz. Horrez gain, gaur egun jardunean eta erreserban dauden militar eta militarren senideekin bizi diren etxebizitzekin zer gertatuko den ere ez da argitu. Hori dela eta, hauxe da Talde Popularraren

#### INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zer arrazoi ditu Udalak erosituenten lursailetan kokatutako militarren etxebizitzentzen maizterrei oraindik azalpenik ez emateko etxebizitza haien inguruan duen asmoari buruz? Zer baldintzatan geratuko dira militarren etxebizitzetako maizterrak Udalak erosituenten lursailetan?

2. Gobernu Taldeak ba al du etxebizitza horiek eraisteko asmorik?

3. Erantzuna baiezkoa bada, Gobernu Taldeak non birkokatuko ditu etxebizitza horietan bizi diren pertsonak? Zer errentamendu-kontratu mota eskainiko zaie? Egungo baldintzak mantentzeko asmorik al du?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Jorge Mota Iglesias,  
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia..”

Vanessa Velez eta Nekane Arzallus andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

#### 6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Villa María del Carmenen egiten ari diren obrak legearen araberakoak ote direnari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak honako interpelazio hau aurkezu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Villa María del Carmen etxeen egiten ari diren obrek legea betetzeari buruzkoa INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurrade Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

#### JUSTIFIKAZIOA

Villa María del Carmen, Ategorrietako Galtzada

ubicación ni la permanencia del Ejercito en nuestra ciudad ni qué va a suceder con las viviendas que en la actualidad residen familiares de militares y militares en activo y en la reserva. Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente

#### INTERPELACION

1. ¿Qué motivos tiene el Equipo de Gobierno para no haber ofrecido una explicación, todavía, a los inquilinos de las viviendas de los militares ubicadas en los terrenos que ha comprado el Ayuntamiento, sobre la intención que tiene con las mismas? ¿En qué condiciones se van a quedar los inquilinos de las viviendas de los militares ubicadas en los terrenos que ha comprado el Ayuntamiento?

2. ¿Tiene en Equipo de Gobierno intención de demoler dichas viviendas?

3. En caso de respuesta positiva, ¿dónde van a reubicar a los residentes de estas viviendas? ¿qué tipo de contrato de arrendamiento les van a ofrecer?, ¿tienen intención de mantener las condiciones actuales?

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2024

Jorge Mota Iglesias  
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto las Sras. Vélez De Pablos y Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

#### 6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la adecuación a la legalidad de las obras que se están ejecutando en villa María del Carmen.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la adecuación a la legalidad de las obras que se están ejecutando en Villa María del Carmen.

#### JUSTIFICACIÓN

Villa María del Carmen, sita en el número 21 de la



Zaharreko 21. zenbakian kokatua, HOEBPBan D mailako eraikin babestu gisa ageri da. Aipatutako eraikinaren fitxa partikularrak, babes-araubide espezifikoari dagokionez, honako hau ezartzen du:

1. Babesetik kanpo utzitako fatxadako elementuak edo zatiak: Ez.

2.- Fatxadako elementu edo zati iraunkorrak: harria eta bilbadurak, estalkia.

3.- Esku hartzte partikularren murrizketak: Jasodurarik gabe. Ordenantza orokoren 21.8 artikuluan baimendutako jarduketak hiribilduaren iparraldeko fatxadari lotuta baimenduko dira.

4.Nahitaezko lehengoratzeak: Ez.

Udal Gobernuak, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariaren 2022ko irailaren 14ko erabakiarekin, obra handiko lizentzia ematea ebatzi zuen 2021/176 expediente an.

2023ko apirilaren 3an, ondarea kontserbatzeko Ancora elkartek salaketa bat aurkeztu zuen zen Gipuzkoako Fiskaltzan. Salaketaren arrazoia da ustez lizentzia eman dela babestutako elementuak eraisteko.

Dakigunez, 2023ko uztailaren 7an, Gipuzkoako Probintzia Fiskaltzak prozesu aurreko 37/2023 aurretiazko eginbideak hastea erabaki zuen.

Esandakoaren ildotik, ez dakigu zer egoeratan dauden aipatutako aurretiazko eginbideak, eta ez dakigu benetan egiten ari diren obrak bat datozen aplikatzeko den hirigintza-araudian eta Udal Gobernuak emandako obra handiko lizentzian baimendutakoarekin.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatu duen zinegotziak egindako INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik iritsi gara egoera honetara? Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariaren ustez, Ategorrieta Galtzada Zaharreko 21. zenbakian dagoen Villa María del Carmenen egiten ari diren obrek behar bezala betetzen al dute aplikatzeko den hirigintza-araudian xedatutakoa eta horiek guztiak Obra Handiko 2021/176 lizentzian jasota al daude?

2.- Zein egoeratan dago 37/2023 Prozesu Aurreko Ikerketa Eginbideen prozedura?

Calzada Vieja de Ategorrieta, figura en el PEPPUC como edificio protegido con el grado D. La ficha particular del citado edificio establece, en cuanto al régimen de protección específico, lo siguiente:

1.- Elementos o partes de la fachada excluidos de protección: No.

2.- Elementos o partes de la fachada permanentes: La piedra y los entramados, la cubierta.

3.- Restricciones de intervención particulares: Sin levantes. Las actuaciones permitidas en el artículo 21.8 de las ordenanzas generales se autorizarán en contacto con la fachada norte de la villa.

4.- Restituciones obligadas: No.

El Gobierno Municipal, con fecha de la concejala delegada de Urbanismo Sostenible de 14 de septiembre de 2022, resolvió conceder Licencia de Obra Mayor en el expediente 2021/176.

Con fecha 3 de abril de 2023, tuvo entrada en la Fiscalía de Gipuzkoa una denuncia presentada por la asociación Áncora para la conservación del patrimonio. El motivo de la denuncia se justifica en una presunta concesión de licencia para derribar elementos protegidos.

Según nos consta, con fecha 7 de julio de 2023, la Fiscalía Provincial de Gipuzkoa decidió incoar Diligencias Previas Preprocesales número 37/2023.

Al hilo de lo antedicho, desconocemos en qué situación se encuentran las citadas diligencias preliminares, así como si las obras que se están realmente ejecutando coinciden con lo autorizable en la normativa urbanística de aplicación y en la Licencia de Obra Mayor otorgada por el Gobierno Municipal.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones se ha llegado a esta situación? ¿Considera la delegada de Urbanismo Sostenible que las obras que se están ejecutando en Villa María del Carmen, sita en la Calzada Vieja de Ategorrieta n.º 21, respetan la normativa urbanística de aplicación y resultan todas ellas amparadas en la Licencia de Obra Mayor 2021/176?

2.- ¿En qué situación se encuentra el procedimiento de Diligencias de Investigación Preprocesales 37/2023?



3.- Obrak hasi ondoren eta aurkeztutako salaketan aurrean, udal-zerbitzu teknikoei agindu al zaie ikuska dezatela egiten ari diren obrak benetan xedatutakoarekin eta baimendutakoarekin bat datoza? Erantzuna baiezkoa bada, egindako bisitan edo bisitatan egiaztatu al da emandako lizentzian jasota ez dauden jarduketak egin direla?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Sinatura: Ricardo Burutaran Ferré,  
EH BILDU udal taldeko zinegotzia."

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

**8.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, hiriko etxebizitza publikoaren alokairuari buruz.**

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau aurkezu du:

"Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garcia, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babes aintzakotzat hartu eta Donostia eta alokairuko etxebizitza publikoaren gaineko INTERPELACIO hau egin behar dio Hirigintza Plangintzako eta Etxebitztako zinegotzi ordezkarri Nekane Arzallusi, LURRALDEAREN GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN aztertzeko.

**JUSTIFIKAZIOA**

Euskadiko Etxebitztari buruzko 3/2015 Legearen azken xedapeneko laugarrenak dio: "Lege honetako 7.4 artikuluan aipatzen diren etxebizitza-politiketan, non etxebizitza arloko baliabide publikoen % 80, birgaitzera bideratutako baliabideak salbuetsita, alokatzera bideratuko baita, portzentaje hori % 100eraino handituko da lege hau argitaratu eta hurrengo bost urtean".

Zazpigaren artikulu horrek, etxebizitza duin eta egoki bat izateko eskubideari eta etxebizitza edo bizitoki bat legez okupatzeko eskubideari buruzkoak, hauxe dio laugarren puntuan: "Eusko Jaurlaritzak eta lurralte-izaerako administrazio publikoek erabilgarri dauden etxebizitza-baliabideak, lehentasunez, egoera txarrenean dauden kolektiboentzako alokairuko etxebizitzak sustatzera bideratuko dituzte. Lehentasun horrek

3.- Una vez comenzadas las obras y ante las denuncias presentadas, ¿se ha dado orden a los servicios técnicos municipales de que inspeccionen que las obras que se están ejecutando realmente se ajustan a lo realmente autorizado y autorizable? En caso afirmativo, ¿de la visita o visitas efectuadas se verifica la realización de actuaciones no contempladas en la licencia otorgada?

Donostia, a 2 de febrero de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,  
Concejal del grupo municipal EH BILDU"

Interviene la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**8.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la vivienda pública en alquiler en la ciudad.**

La Sra. González García presenta la siguiente interpelación:

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, para su tratamiento en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, relativa a la vivienda pública en alquiler en la ciudad.

**JUSTIFICACIÓN**

La disposición final cuarta de la ley 3/2015 de Vivienda de Euskadi señala que: "En las políticas de vivienda a las que se refiere el artículo 7.4 de esta ley, en las que la asignación de recursos públicos en materia de vivienda se destinará al alquiler en un 80 %, exceptuando los destinados a rehabilitación, dicho porcentaje se incrementará hasta llegar al 100 % en los cinco años siguientes a la fecha de publicación de esta ley".

El citado artículo 7 relativo al Derecho al disfrute de una vivienda digna y adecuada y derecho de acceso a la ocupación legal de una vivienda o alojamiento plantea en su punto cuarto: "El Gobierno Vasco y las administraciones públicas de carácter territorial orientarán los recursos disponibles en materia de vivienda preferentemente a la promoción de viviendas en régimen de alquiler, para destinarlas a los



esan nahi du etxebizitza-baliabideen % 80, birgaitzera bideratutako baliabideak salbuetsita, alokatze-politiketara bideratuko dela, eta babes publikoko araubidean eraikitakoaren bolumena ez dela ehuneko hori baino txikiagoa izango".

Kontuan hartuta zortzi urte baino gehiago pasa direla aipatutako lege hori argitaratu zenetik, eta etxebizitza-baliabide publikoen % 100 alokatzera bideratzeko jarritako bost urteko epea ere igaro dela, ez du ematen Plan Orokorraren aurrerapen-zirriborroak etxebizitza publikorako proposatzen duena Etxebitzitzaren Euskal Legean ezarritakoarekin koherentea denik.

Alde horretatik, Plan Orokorraren aurrerapenaren zirriborroak etxebizitza tasatuak gordetzea planteatzen du etxebizitza jarduketak zehazten diren eremu gehienetan. Hori etxebitzitzaren legean ezarritako planteamenduen aurkakoa da, ordea. Hori dela eta, hauxe da gure

#### INTERPELAZIOA

1. Euskadiko Etxebitzitzari buruzko 3/2015 Legearen azken xedapenetako laugarrenak zer jartzen duen kontuan izanda, zergatik planteatu da etxebizitza tasatua eraikitza Plan Orokorraren aurrerapenaren zirriborroan?
2. Udal gobernuak ba al du asmorik Plan Orokorraren aurrerapenaren zirriborroan etxebizitza tasatutarako planteatu diren erreserben lekuak alokairuko etxebizitza publikoak jartzeko?
3. Zer neurri hartu behar du Udal gobernuak Euskadiko 3/2015 Legearen zehaztapenak bermatu eta etxebizitza-baliabide publiko guztiak alokatzera bideratzeko?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Arantza Gonzalez Garcia,  
Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotzia."

Nekane Arzallus eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:50ean Itziar Iturri bertaratu da)

\*\*\*\*\*

colectivos más desfavorecidos. Dicha preferencia significa que, exceptuando los destinados a rehabilitación, el 80 % de los recursos en materia de vivienda se destinarán a políticas de alquiler, no siendo inferior a ese porcentaje el volumen edificatorio de protección pública".

Teniendo en cuenta que han transcurrido más de ocho años desde la publicación de la citada ley, y habiéndose superado el plazo establecido de cinco años para destinar el 100% de los recursos públicos en materia de vivienda al alquiler, la propuesta en materia de vivienda pública que propone el borrador de avance del Plan General no parece ser coherente con lo establecido en la Ley de vivienda vasca.

En este sentido, el borrador del avance del Plan General plantea la reserva de viviendas tasadas en la mayor parte de los ámbitos en los que se determinan actuaciones en materia de vivienda. Este hecho es contrario a los planteamientos establecidos en la ley de vivienda. Por este motivo, realizamos la siguiente:

#### INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo se ha planteado la construcción de vivienda tasada en el borrador del avance del Plan General teniendo en cuenta lo establecido en la disposición final cuarta de la ley 3/2015 de vivienda de Euskadi?
2. ¿Tienen intención el gobierno municipal de sustituir las reservas que se han planteado para vivienda tasada en el borrador del avance del Plan General por vivienda pública de alquiler?
3. ¿Qué medidas va a tomar el gobierno municipal para garantizar las determinaciones de la ley 3/2015 de Euskadi para destinar todos los recursos públicos en materia de vivienda al alquiler?

Donostia, a 2 de febrero de 2024

Arantza González García  
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia"

Intervienen las Sras. Arzallus Iturri y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:50 h se incorpora la Sra. Iturri Arrazola)

\*\*\*\*\*



Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak erabaki du, gai-zerrendako 10. eta 11.1 gaiak (Bozeramaileen batzordeak bidalitako lehen ekimena) batera aztertzea.

\* \* \* \*

**10.- Galdera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Arbaizeneako finkaren inguruau eskatutako edota proposatutako erabilerei buruzkoa.**

Ricardo Burutaran jaunak galdera hau aurkeztu du:

"EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferré, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluak ematen duen babesak aintzakotzat hartu eta Arbaizenerako eskatu eta/edo proposatu dituzten erabileren gaineKO GALDERA hauek egin behar dizkio alkateari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

**JUSTIFIKAZIOA**

Komunikabideen bitartez jakin dugu alkateak eta Hirigintzako ordezkarriak bilera izan dutela Arbaizenearen jabearekin.

Albistearen arabera, erabilera aldatzeko moduaren gaineKO proposamen batzuk adierazi zizkien jabeak udal-arduradunei. Berria irakurrita, ematen du erabilera horietako bat jatetxearena izan daitekeela.

Hizpide dugun albisteak dioenez, "alkatetzaiturrien" arabera, udal-arduradunek ondo hartzute proposamena, eta, hala, aztertuko du "Alba Etxearen ekimena" Udalak.

Bestalde, ez dakigu proposatutako erabilera posible horien artean jatxetxearena eta/edo ostattuarena ere badiren.

Hori dela eta, hauek dira nire GALDERAK:

1.- Pentsatzen al du Udal Gobernuak Arbaizenean jatetxe eta/edo ostattu-erabilera jartzeko baimena emateko modurik izatea?

2.- Jabeak adierazitako erabilera posible horiek ba al dakarte planeamendu-tresnaren bat

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 10 y n.º 11.1 (primera iniciativa remitida por la Junta de Portavoces) del Orden del día.

\* \* \* \*

**10.- Pregunta, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre usos solicitados y/o propuestos en relación a la finca de Arbaizenea.**

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente pregunta.

"Ricardo Burutaran Ferre, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico de Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL al alcalde, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre usos solicitados y/o propuestos en relación a la finca de Arbaizenea.

**JUSTIFICACIÓN**

A través de los medios de comunicación hemos tenido conocimiento de la celebración de una reunión entre el alcalde y la delegada de Urbanismo Sostenible, de un lado y, de otro, el propietario de la finca Arbaizenea.

Según refiere la citada noticia, la propiedad habría trasladado a los citados responsables municipales diversas propuestas en relación a una posible modificación de usos. De la lectura de la citada noticia parece desprenderse que entre tales usos podrían estar, entre otros, los ligados a la restauración.

La referida noticia relata que, según "fuentes de Alcaldía", la propuesta ha sido bien acogida por los responsables municipales y que el Ayuntamiento analizará "la iniciativa de la Casa de Alba".

Desconocemos, por otra parte, si entre los posibles usos propuestos está efectivamente el de restauración y/o el de hospedaje.

Por ello, el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS:

1.- ¿Contempla el Gobierno Municipal la posibilidad de autorizar que en la finca de Arbaizenea se autorice la implantación de usos de restauración y/o hospedaje?

2.- ¿Las propuestas de posibles usos trasladadas por la propiedad implican la necesidad de tramitar



izapidetu beharrik? Baldin badute, zer plangintza-tresna mota?

Donostia, 2024ko otsailaren 2a

Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré,  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia."

**11.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Arbaizeneako Jauregiari erabilera berriak emateko egindako bilerak.**

Vanessa Velez andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluaren babesean, Arbaizenea jauregiari erabilera berriak emateko egindako bilerei buruzko INTERPELACIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

**JUSTIFIKAZIOA**

Berriro ere, prentsaren bidez jakin dugu alkateak eta bere gobernu-taldeak bilerak egin dituztela Cayetano Martínez de Irujorekin, Arbaizenea jauregiko finkari erabilera berriak emateko eta finka hori ustiatzeko.

Komunikabide horren beraren arabera, hau da, gobernu-taldeak komunikabide horri emandako informazioaren arabera, Salvatierrako kondea konsulta-prozesu batean dago murgilduta Donostiako Udalarekin, helburu hori lortzeko jarraitu beharreko hirigintza-proceduren berri izateko. Martínez de Irujo jaunak alkateari berari planteatu dio partzela Udalak berak bere ekitalditarako ere erabili ahal izateko aukera.

Hori dela-eta, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

**INTERPELACIOA**

1 Zer arrazoi ditu Gobernu Taldeak finkaren jabeak planteatzen dituen erabilera berriak aztertzeko?

2 Zein arrazoi dela eta lortu da akordio bat?

3 Hala bada, zertan datza akordio horrek?

4 Erantzuna evezkoa bada, zergatik?

algún tipo de instrumento de planeamiento? En caso afirmativo, ¿de qué tipo de instrumento de planeamiento?

En Donostia, a 2 de febrero de 2024

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré  
Concejal del grupo municipal de EH BILDU"

**11.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a los encuentros mantenidos para darle nuevos usos al Palacio de Arbaizenea.**

La Sra. Vélez De Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre los encuentros mantenidos para darle nuevos usos al Palacio de Arbaizenea.

**JUSTIFICACIÓN**

Una vez más, nos enteramos por la prensa que el Alcalde y su Equipo de Gobierno ha mantenido encuentros con Cayetano Martínez de Irujo para darle nuevos usos a la finca del Palacio de Arbaizenea y explotarla.

Según este mismo medio, es decir, según la información que el equipo de gobierno le haya trasladado, el Conde de Salvatierra está en un proceso de consultas con el Ayuntamiento de San Sebastián para informarse de los procedimientos urbanísticos que tendría que seguir para lograr este objetivo. El Sr. Martínez de Irujo ha planteado al propio Alcalde su idea de que la parcela pueda ser utilizada también por el propio consistorio para sus eventos.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

**INTERPELACIÓN**

1 ¿Qué motivos tiene el equipo de gobierno para analizar los nuevos usos que plantea el propietario de la finca?

2 ¿Cuales son los motivos por los que se ha llegado a un acuerdo?

3 En caso afirmativo, ¿en qué términos?

4 En caso negativo, ¿por qué?



Donostia, 2024ko otsailaren 1a.

Vanesa Vélez De Pablos  
PP udal taldeko zinegotzia."

Nekane Arzallus andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Vanessa Vélez andreak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

**11.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.**

**11.2.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, udal eraikinetan eguzki plakak instalatzea dela eta.**

Itziar Iturri andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

"Itziar Iturri Arrazola, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, udal eraikinetan eguzki plakak instalatzeari buruzko interpelazioa egiten dio Marisol Garmendia Beloki zinegotzi andereari, hari buruzko azalpenak Gune Publikoen Batzordean eman ditzan.

**JUSTIFIKAZIOA**

Euskal Autonomía Erkidegoko Jasangarritasun Energetikoari buruzko 4/2019 Legeak 2030. urterako EAEko administrazio publiko bakoitza behartzen du energia kontsumoa % 35 murrizterea eraikin guztiengatik, eta energia berritzagariak aprobetatzeko instalazio nahikoak izatera, aipatutako administrazioaren kontsumoaren % 32 hornitzeko, aprobetxamendu termikoko zein elektrizitatea sortzeko sistemak barne.

Donostiako Tokiko Agenda 21en gidalerroen artean, udal bulegoetan energia berritzagarien erabilera sartzen duten inbertsioak sustatzea dago. Birgaitzen ari diren eraikin edo eraikin berrien estalkiak aprobetxatzea proposatzen da.

2021eko otsailaren 8an Donostiako Gobernuak Eraikinen Eraginkortasun Energetikoari eta Ingurumen Kalitateari buruzko Udal Ordenantza berria onartu zuen. Udal arauak, batetik, eraginkortasun energetiko handia sustatu nahi du eraikin berrietan zein lehendik eraikita daudenetan, eta, bestetik, eraikuntzan energia berritzagarien ezarpesa handitzea ere. Finean, eraikita dagoen parkearen energia eta karbono

En San Sebastián, a 1 de febrero de 2024

Vanesa Vélez De Pablos  
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen en estos puntos la Sra. Arzallus Iturri, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Vélez De Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**11.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.**

**11.2.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, relativa a la instalación de placas solares en edificios municipales.**

La Sra. Iturri Arrazola da por leída la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del Grupo Municipal de EH BILDU, presenta, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente interpelación a la concejala delegada Marisol Garmendia Beloki, relativa a la instalación de placas solares en edificios municipales, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

**JUSTIFICACIÓN**

La Ley 4/2019 de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca obliga para el año 2030 a cada Administración Pública Vasca a reducir el consumo de energía en un 35 % en todos los edificios y a disponer de instalaciones suficientes para el aprovechamiento de las energías renovables para abastecer el 32 % del consumo de dicha Administración, incluidos los sistemas de aprovechamiento térmico y generación de electricidad.

Entre las directrices de la Agenda Local 21 de San Sebastián se encuentra el fomento de inversiones que incorporen el uso de energías renovables en las oficinas municipales. Se propone aprovechar las cubiertas de los nuevos edificios o edificios en rehabilitación.

El 8 de febrero de 2021 el Gobierno de San Sebastián aprobó la nueva Ordenanza Municipal de Eficiencia Energética y Calidad Ambiental de los Edificios. La norma municipal pretende fomentar la alta eficiencia energética tanto en edificios nuevos como en edificios existentes y aumentar la implantación de energías renovables en la edificación. En definitiva, pretende reducir la huella energética y de carbono del parque



aztarna murriztea du helburu, eta, aldi berean, sustatatu nahi du eraikinen barruko klima konforta hobetzea ingurumenaren aldetik modu jasangarriagoan. Hala, Eraikuntzako Eraginkortasun Energetikoari buruzko Udal Ordenanza berria DSS 2050 Klima Ekintzarako Planean definitutako helburuak lortzera hurbiltzeko beste tresna bat da (hau da, 2030ean udal isuriak % 40 murriztea, 2007 oinarri urtearekin alderatuta, eta % 80, 2050ean).

Azken urteetan hainbat instalazio fotovoltaiko jarri dira martxan udal eraikinetan; Zuhaitz-Aldakoeneko eskolan, Amara Berri eskolan, Aieteko eskolan, Igeldoko eskolan, Urdanetako udal bulegoetan, Portuetxeko udal brigadaren eraikinean, Pío Barojako kirodegian, Paco Yoldi kirodegian, eta Manteoko kirodegian, adibidez.

Urtarrileko azken ostiralean Donostiako EH Bildu taldea Altzako kirodegian izan ginen Plazatik ekimenaren baitan. Kirodegia hori udal kirodegirik berriena da, energia kontsumorik altuena duena eta ez du eguzki plakarik.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez da eguzki plakarik jarri Altzako kirodegian? Zergatik galdu da alferrik hainbeste metro karratu teilatu aprobetatzeko aukera?
- Nola espero du Udal Gobernuak Euskal Autonomia Erkidegoko Jasangarritasun Energetikoari buruzko 4/2019 Legeak agintzen duena betetzea kasu honetan (hainbesteko energia kontsumoa duen instalazioa izanda)?
- Ez al litzateke nahitaezkoa izan beharko eraikitzen diren udal eraikin berri guztietan eguzki plakak jartzea? Ba al du asmorik Udal Gobernuak halako betebeharrik ezartzeko hemendik aurrera eraikitzen diren udal eraikinen baldintza agrietan?

Donostian, 2024ko otsailaren 2an

Itziar Iturri Arrazola  
EH Bildu udal taldeko zinegotzia."

Iñaki Gabarain jaunak hitz egin du. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

edificado, al tiempo que promueve la mejora del confort climático en el interior de los edificios de una manera más medioambientalmente sostenible. Así, la nueva Ordenanza Municipal de Eficiencia Energética en la Edificación es un instrumento más para acercarse a la consecución de los objetivos definidos en el Plan de Acción Climática DSS 2050 (es decir, reducir las emisiones municipales en un 40 % en 2030 respecto al año base 2007 y en un 80 % en 2050).

En los últimos años se han puesto en marcha diversas instalaciones fotovoltaicas en edificios municipales, como la de la escuela Zuhaitz-Aldakoenea, la escuela Amara Berri, la escuela de Aiete, la escuela de Igeldo, las oficinas municipales de Urdaneta, el edificio de la brigada municipal de Portuetxe, el polideportivo de Pío Baroja, el polideportivo Paco Yoldi, y el polideportivo de Manteo.

El último viernes de enero, el grupo EH Bildu de Donostia acudimos al polideportivo de Altza dentro de la iniciativa Plazatik. Este polideportivo es el polideportivo municipal más reciente, el de mayor consumo energético y carece de placas solares.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo no se han colocado placas solares en el polideportivo de Altza? ¿Por qué se ha perdido la oportunidad de aprovechar tantos metros cuadrados de cubierta?
- ¿Cómo espera el Gobierno Municipal que en este caso se cumpla con lo establecido por la Ley 4/2019 de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca (siendo una instalación que consume tanta energía)?
- ¿No debería ser obligatorio instalar placas solares en todos los nuevos edificios municipales que se construyan? ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de imponer esta obligación en los pliegos de condiciones de los edificios municipales que se construyan a partir de ahora?

San Sebastián, 2 de febrero de 2024.

Itziar Iturri Arrazola  
concejala del grupo municipal EH Bildu"

Interviene el Sr. Gabarain Gaztelumendi, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



-----

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko goizeko hamarrak eta batean bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idatzari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, la presidenta declara terminada la sesión a las diez horas y un minuto de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

O.E./Vº Bº  
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Nekane Arzallus Iturriza