

30. AKTA

Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordea

Batzar mota: Ohikoa
Eguna: 2026-02-16
Ordua: 08:47
Tokia: Loretope Aretoa
Batzordeburua: Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Idoia Gracia Monge (11:25etan bilkuratik atera da eta 11:28an berriro sartu da).

Maria Jesus Idoeta Madariaga (09:30etan bilkuratik atera da eta 09:32etan sartu da).

Martin Ibabe Eceiza (09:40an bilkuratik atera da eta 09:42etan berriro sartu da. 10:19etan bilkuratik atera da eta 10:25etan berriro sartu da).

Kerman Orbegozo Uribe (10:49an bilkuratik atera da eta 10:52an berriro sartu da).

Sandra Barrenetxea Diez

Markel Ormazabal Gaztañaga (09:51n bilkuratik atera da eta 10:02an berriro sartu da. 10:30etan bilkuratik atera da eta 10:40an berriro sartu da. 11:29etan bilkura utzi du).

Izar Hernando Ibero (10:51n bilkuratik atera da eta 10:52an sartu da)

Iñigo García Villanueva

Vanesa Vélez de Pablos (10:48an bilkuratik atera da eta 10:50etan berriro sartu da).

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Olatz Yarza Garagorri (09:37an bilkurara bertaratu da eta 9:49an bilkuratik atera da).

Ana Lopez Loiarte (11:12etan bertaratu da).

ACTA N.º 30

Comisión de Servicios a las Personas

Sesión: Ordinaria
Día: 16-02-2026
Hora: 08:47
Lugar: Sala Loretope
Presidente: Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Asistentes:

Concejales y concejales miembros de la Comisión:

Idoia Gracia Monge (se retira de la sesión a las 11:25h y se reincorpora a las 11:28h)

María Jesus Idoeta Madariaga (se retira de la sesión a las 09:30h y se reincorpora a las 09:32h)

Martin Ibabe Eceiza (se retira de la sesión a las 09:40h y se reincorpora a las 09:42h. A las 10:19h se retira de la sesión y se reincorpora a las 10:25h).

Kerman Orbegozo Uribe (se retira de la sesión a las 10:49h y se reincorpora a las 10:52 h).

Sandra Barrenetxea Díez

Markel Ormazabal Gaztañaga (se retira de la sesión a las 09:51h y se reincorpora a las 10:02 h. A las 10:30h se retira de la sesión y se reincorpora a las 10:40h. A las 11:29h abandona la sesión).

Izar Hernando Ibero (se retira de la sesión a las 10:51h y se reincorpora a las 10:52h).

Iñigo García Villanueva

Vanesa Velez de Pablos (se retira de la sesión a las 10:48 h y se incorpora a las 10:50 h)

Arantza González García

Otros/as concejales/as:

Olatz Yarza Garagorri (se incorpora a la sesión a las 09:37h y se retira a las 9:49h).

Ana López Loiarte (se incorpora a la sesión a las



Nekane Arzallus Iturriza (11:48an bertaratu da).

Itziar Iturri Arrazola (11:39an bertaratu da).

Ricardo Burutan Ferre (11:39an bertaratu da).

Victor Lasa Briz (9:28an bilkuratik atera da eta 10:05ean berriro sartu da. 10:48an bilkura utzi du).

Beste batzuk:

Jon Insausti Maisterrena Alkatea (09:28an bilkuratik atera da).

Borja Corominas Fisas (10:28an bertaratu da eta 10:46an irten da).

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkariak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

GZK 1.- Premiazko agerraldi eskaera, Alkatearena, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Donostian atxilotutakoen jatorria argitaratzeari buruzkoa.

Aldez aurretik, Batzordeburuak adierazi du, Elkarrekin Donostia Taldeak Alkatearen premiazko agerraldia eskatu duela Donostian atxilotutakoen jatorria argitaratzeari buruzkoa. Gai zerrendan sartu gabe dagoenez, aztertuko bada, aldez aurretik premiazkoztat jo behar da gehiengo osoz.

Bozketa egin eta premiaz aztertu beharra onartu egin da aho batez, beraz gai zerrenda bukatutakoan aztertuko da.

Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

GZK 2.- Premiazko Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Donostian atxilotutakoen jatorria argitaratzeari buruzkoa.

11:12h).

Nekane Arzallus Iturriza (se incorpora a las 11:48h).

Itziar Iturri Arrazola (se incorpora a las 11:39h)

Ricardo Burutan Ferré (se incorpora a las 11:39h)

Victor Lasa Briz (9:28h se retira de la sesión y se incorpora a las 10:05. A las 10:48 abandona la sesión).

Otros asistentes:

El Sr. Alcalde Jon Insausti Maisterrena (se retira de la sesión a las 09:28 h).

Borja Corominas Fisas (se incorpora a las 10:28h y se ausenta a las 10:46h).

Secretaria: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

FOD 1.- Solicitud de comparecencia del Alcalde, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la publicación de la procedencia de detenidos en San Sebastián.

Con carácter previo, la Presidenta de la Comisión señala que el Grupo Elkarrekin Donostia ha presentado una solicitud de comparecencia del Alcalde, sobre la publicación de la procedencia de los detenidos en San Sebastián. Al no figurar en el orden del día, requiere para su tratamiento que se declare previamente la urgencia, por mayoría absoluta.

Sometida a votación, se aprueba la urgencia del asunto por unanimidad, por lo que se tratará al finalizar el orden del día.

Todo ello en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

FOD 2.- Interpelación urgente presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la publicación de la procedencia de detenidos en



Errepikakor gisa kalifikatu da, eta, beraz, ez da onartu.

GZK 3.- Premiazko agerraldi eskaera, Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkariarena, EAJ/PNV Taldeak aurkeztua, etxerik gabeko pertsonen arreta emateko Aukerak programari buruzkoa.

Aldez aurretik, Batzordeburuak adierazi du, EAJ/PNV Taldeak premiazko agerraldia eskatu duela, Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkariarena, etxerik gabeko pertsonen arreta emateko Aukerak programari buruz. Gai zerrendan sartu gabe dagoenez, aztertuko bada, aldez aurretik premiazkotzat jo behar da gehiengo osoz.

Bozketan egin eta premiaz aztertu beharra onartu egin da aho batez, beraz gai zerrenda bukatutakoan aztertuko da.

Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

GZK 4.- Premiazko agerraldi eskaera, Aniztasun, Inklusio eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkariarena, PSE-EE Taldeak aurkeztua, Ondarreta – La Sirenako Gazte Aterpetxearen egoerari buruzkoa.

Aldez aurretik, Batzordeburuak adierazi du, PSE-EE Taldeak premiazko agerraldia eskatu duela, Aniztasun, Inklusio eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkariarena, Ondarreta – La Sirenako Gazte Aterpetxearen egoerari buruzkoa. Gai zerrendan sartu gabe dagoenez, aztertuko bada, aldez aurretik premiazkotzat jo behar da gehiengo osoz.

Bozketan egin eta premiaz aztertu beharra onartu egin da aho batez, beraz gai zerrenda bukatutakoan aztertuko da.

Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

San Sebastián.

Ha sido calificada como reiterativa y, por lo tanto, quedado inadmitida.

FOD 3.- Solicitud de comparecencia urgente de la Concejala Delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, presentada por el Grupo EAJ/PNV, sobre el programa Aukerak de atención a personas sin hogar.

Con carácter previo, la Presidenta de la Comisión señala que el Grupo EAJ/PNV ha presentado una solicitud de comparecencia urgente de la Concejala Delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, sobre el programa Aukerak de atención a personas sin hogar. Al no figurar en el orden del día, requiere para su tratamiento que se declare previamente la urgencia, por mayoría absoluta.

Sometida a votación, se aprueba la urgencia del asunto por unanimidad, por lo que se tratará al finalizar el orden del día.

Todo ello en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

FOD 4.- Solicitud de comparecencia urgente del Concejal Delegado de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente, presentada por el Grupo PSE-EE, sobre la situación del Albergue Juvenil de Ondarreta – La Sirena.

Con carácter previo, la Presidenta de la Comisión señala que el Grupo PSE-EE ha presentado una solicitud de comparecencia urgente del Concejal Delegado de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente, sobre la situación del Albergue Juvenil de Ondarreta – La Sirena. Al no figurar en el orden del día, requiere para su tratamiento que se declare previamente la urgencia, por mayoría absoluta.

Sometida a votación, se aprueba la urgencia del asunto por unanimidad, por lo que se tratará al finalizar el orden del día.

Todo ello en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



1.- 2026ko urtarrilaren 15ean izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu da 29. akta, 2026ko urtarrilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

GZK 1.- Premiazko agerraldi eskaera, Alkatearena, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Donostian atxilotutako en jatorria argitaratzeari buruzkoa.

“Víctor Lasak, Elkarrekin Donostia Udal Talde Mistoaren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 102. artikulua babesean, Udalbatzaren aurrean AGERTZEKO ESKAERA egiten dio Jon Insausti alkateari, Donostian atxilotutako pertsonen jatorria argitaratzeko aukeraren inguruan.

JUSTIFIKAZIOA

Duela gutxi, Jon Insausti Donostiako alkateak komunikabideetan iragarri du Udalak atxilotuen jatorria argitaratuko duela hemendik aurrera. Kontuan hartuta hirian aurrekaririk ez duen neurri bat dela, Gipuzkoako gainerako udalderiek eta Euskadiko beste bi hiriburuek aukera hori baztertu egin dutela eta erabaki hori ustekabean iragarri dela, alkatearen premiazko agerraldia eskatzen dugu, dagozkion azalpenak eman ditzan.

Donostia, 2026ko otsailaren 11

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”.

Victor Lasa jaunak, Jon Insausti Alkate jaunak, Vanessa Velez andreak, Iñaki Gabarain jaunak, Izar Hernando andreak eta Martin Ibabe jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:28an Alkate jauna eta Victor Lasa jauna bileratik atera dira).

2 – Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Paco Yoldiren instalazioei buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

Se aprueba por unanimidad el acta número 29, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

FOD 1.- Solicitud de comparecencia del Alcalde, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la publicación de la procedencia de detenidos en San Sebastián.

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del Grupo Municipal Mixto Elkarrekin Donostia, al amparo de lo establecido en el artículo 102 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente SOLICITUD DE COMPARECENCIA ante el Pleno, dirigida al Alcalde, Sr. Jon Insausti, relativa a la posible publicación de la procedencia de los detenidos en San Sebastián.

JUSTIFICACIÓN

El Alcalde de San Sebastián, Sr. Jon Insausti, ha anunciado recientemente en los medios de comunicación que el Ayuntamiento procederá a publicar la procedencia de los detenidos a partir de ahora. Tratándose de una medida sin precedentes en la ciudad, y rechazada por el resto de municipios de Gipuzkoa, así como por las otras dos capitales de Euskadi, y habiéndose anunciado por sorpresa, solicitamos la comparecencia urgente del Alcalde para dar las explicaciones pertinentes.

Donostia, a 11 de Febrero de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto el Sr. Lasa Briz, el Sr. Alcalde Insausti Maisterrena, la Sra. Vélez de Pablos, el Sr. Gabarain Gaztelumendi, la Sra. Hernando Ibero y el Sr. Ibabe Eceiza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:28h el Sr. Alcalde y el Sr. Victor Lasa se retiran de la sesión).

2. – Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre las instalaciones del Paco Yoldi.

Se da por leída la siguiente interpelación:



“Talde popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Paco Yoldiko instalazioei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Interpelazio honetan jasotako irudia otsailaren hasieran hartu zen, Paco Yoldi kiroldegiko instalazioetan. Salatzailak, instalazio horien ohiko erabiltzailea bera, ziurtatzen du itoginen arazoa ez dela berria, baizik eta duela urte eta erditik baino gehiagotik pairatzen dutela.

Ez da onargarria udal-instalazioak egoera horretan edukitzea eta hori konpontzeko ezer ez egitea. Mantentze txar bat, luzera, garestia da, eta, beraz, uste dugu beharrezkoa dela ahalik eta lasterren esku hartzea.

Hori dela eta, hau da behean sinatu duen zinegotziak dakarren INTERPELAZIOA:

- Zergatik ez da esku hartu Paco Yoldiko instalazioetan itoginak konpontzeko?
- Noiztik duzue arazo horren berri?
- Zergatik iragazten da ura eta kirol-kantxetaraino iristen?
- Noiz esku hartuko duzue arazo hori konpontzeko?
- Gobernu-taldeak zer egiteko asmoa du horren inguruan? Noiz?
- Ba al dago aurrekonturik konponketak egiteko?
- Erantzuna baiezkoa bada, zenbatekoa da?
- Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez?

Donostia, 2026ko otsailaren 7a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”.

Iñaki Gabarain jaunak eta Vanessa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre las instalaciones del Paco Yoldi

JUSTIFICACIÓN

La imagen que ilustra esta interpelación está tomada a primeros de este mes de febrero en las instalaciones del polideportivo Paco Yoldi. El denunciante, un usuario habitual de estas instalaciones, asegura que el problema de las goteras no es nuevo, sino que lo sufren desde hace más de año y medio.

No es de recibo tener una instalaciones municipales en este estado y no hacer nada para solucionarlo. El mal mantenimiento, a la larga, sale caro así que consideramos que es necesario una intervención a la menor brevedad posible.

Es por lo que el abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuáles son las razones por la que no se ha intervenido para arreglar las goteras en las instalaciones del Paco Yoldi?
2. ¿Desde cuándo son conscientes de este problema?
3. ¿Cuál es el problema que hay para que el agua se filtre y llegue hasta las canchas deportivas?
4. ¿Cuándo piensan tomar cartas en el asunto?
5. ¿Qué piensa hacer al respecto? ¿Cuándo?
6. ¿Hay un presupuesto ya para realizar los arreglos?
7. En caso afirmativo ¿A cuánto asciende?
8. En caso negativo ¿Cuáles son las razones para no tenerlo?

En San Sebastián, a 7 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto el Sr. Gabarain Gaztelumendi y la Sra. Vélez De Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



(09:30ean M^a Jesus Idoeta andrea bileratik irten da eta 09:32etan berriro bertaratu da).

3 – Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Francisco Escudero Kontserbatorioa handitzeari buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Francisco Escudero Kontserbatorioa handitzeari buruz, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Francisco Escudero Kontserbatorioa handitzeko jorratu beharreko gai guztien inguruan Udalaren eta Eusko Jaurlaritzaren artean izandako elkarrizketen egoeraren berri izan genuen azken aldia iazko ekainean izan zen, oposizioko talde batek hala eskatuta.

Proposatutako irtenbide posiblea hau izan zen: udal zerbitzuak lekuz aldatzea, eta zehazki, egun Obra eta Zerbitzuen Atalak Suhiltzaileen eraikinean erabiltzen duen solairua Amarako topo geltokira eramatea, ETSren bulegoak hutsik geratzen badira.

Garai hartan, Hezkuntza Sailak ez zuen idatzita kontserbatorio berriaren proiektua, zeina, jakina, beharrezkoa baitzen hura handitzeko.

Nolanahi ere, une hartan alkate zen Goia jaunak konpromisoa hartu zuen gainerako talde politikoei gai horren berri emateko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez die gainerako taldeei jakinarazi zein egoeratan dagoen Udalaren eta Eusko Jaurlaritzaren arteko trukea, hain zuzen ere Francisco Escudero Kontserbatorioa handitzeko beharrezkoa dena?
2. Gobernu Taldeak ba al du hori egiteko asmorik?

(A las 09:30h la Sra. Idoeta Madariaga se retira de la sesión y se incorpora a las 09:32).

3. – Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la ampliación del Conservatorio Francisco Escudero.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Martiarena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la ampliación del Conservatorio Francisco Escudero.

JUSTIFICACIÓN

La última ocasión que tuvimos conocimiento de la situación de las conversaciones entre el Ayuntamiento y el Gobierno Vasco en torno a todas las cuestiones a abordar para la ampliación del Conservatorio Francisco Escudero fue en junio del año pasado, a petición de uno de los grupos de la oposición.

La posible solución que se planteó para la reubicación de los servicios municipales que tendrían que salir del edificio de bomberos y la planta ocupada actualmente por Obras y Servicios era la de la estación de topo de Amara, siempre y cuando las oficinas ocupadas por ETS fueran desalojadas.

En aquel momento, el Departamento de Educación no tenía redactado el proyecto del nuevo conservatorio, necesario, obviamente, para la ejecución de su ampliación.

En todo caso, el, en ese momento Alcalde, el Sr. Goia, se comprometió a mantenernos informados a los demás grupos políticos sobre la marcha de esta cuestión.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha compartido con los demás grupos en qué situación se encuentra la permuta necesaria entre el Ayuntamiento y el Gobierno Vasco para la ampliación del Conservatorio Francisco Escudero?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacerlo?



- | | |
|--|--|
| <p>3. Erantzuna baiezkoa bada, zer egoeratan daude inplikaturako bi erakundeen arteko elkarrizketak truke horri dagokionez?</p> <p>4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?</p> <p>5. Alkate berriak izan al du hartu-emanik Eusko Jaurlaritzarekin gai horren inguruan?</p> <p>6. Erantzuna baiezkoa bada, zein izan da emaitza?</p> <p>7. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?</p> <p>8. Amarako topoaren geltokia izango al da konponbidea; hau da, kontserbatorioa handitu ahal izateko eraikinetik atera beharreko udal zerbitzuak birkokatzeke aukera?</p> <p>9. Uneren batean aipatu zen moduan, Villa San Antonio truke horren zati bat al da?</p> <p>10. Gobernu Taldeak pentsatu al du zer egin San Martin 48 eraikinarekin?</p> <p>11. Erantzuna baiezkoa bada, Udal Gobernuak parteka al dezake erabaki hori gainerako talde politikoekin?</p> <p>12. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?</p> | <p>3. En caso afirmativo, ¿en qué situación se encuentran las conversaciones entre las dos instituciones implicadas respecto a esta permuta?</p> <p>4. En caso negativo, ¿por qué?</p> <p>5. ¿Ha mantenido el nuevo Alcalde contactos con el Gobierno Vasco a este respecto?</p> <p>6. En caso afirmativo, ¿con quién y con qué resultado?</p> <p>7. En caso negativo, ¿por qué?</p> <p>8. ¿Será la estación del topo de Amara la solución a la reubicación de los servicios municipales que tendrían que salir de donde están para que se pueda realizar la ampliación del conservatorio?</p> <p>9. ¿Es Villa San Antonio, como se ha hablado en algún momento, parte de esa permuta?</p> <p>10. ¿Tiene el equipo de Gobierno pensado qué hacer con el edificio de San Martín 48?</p> <p>11. En caso afirmativo, ¿puede compartir esa decisión con el resto de grupos políticos?</p> <p>12. En caso negativo, ¿por qué?</p> |
|--|--|

Donostia, 2026ko otsailaren 2a.

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”.

Kerman Orbegozo jauna eta Vanessa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(09:37an Olatz Yarza andrea bilerara bertaratu da).

(09:40etan Martin Ibabe jauna bileratik irten da).

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 4., eta 7. gaiak batera jorratzea erabaki du.

* * *

4. – Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Gurera-ri buruzkoa.

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”.

Intervienen en este punto el Sr. Orbegozo Uribe y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 09:37h la Sra. Yarza Garagorri se incorpora a la sesión).

(A las 09:40h el Sr. Ibabe Eceiza se ausenta de la sesión).

* * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 4 y n.º 7.

* * *

4. – Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre Gurera.



Vanessa Velez andreak bere talde politikoaren interpelazioa irakurritzat eman du:

“Vanessa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Gurerari buruzko INTERPELAZIO hau egin dio Jon Insausti Martiarena alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Berriro ere, urtarrilaren 31n, prentsaren bidez jakin genuen gobernu-taldeak kanpaina "berri" bat aurkeztu zuela, Gurera izenekoa.

Hala ere, horri buruz jakin ahal izan duguna kontuan hartuta, egia da ez duela berritasunik. Hala ere, ez dugu ulertzen udal-foro batean ere horri buruzko informaziorik jaso ez izana, bereziki Donostia Turismon, ustez, erakunde horrek antolatu baitzuen kanpaina horren aurkezpena.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du kanpaina hori Donostia Turismoko azken kontseiluan aurkeztu, ez eta Turismo Jardueraren Jasangarritasunari buruzko Batzorde Ez Iraunkorrean ere?
2. Gobernu Taldeak ba al du asmorik kanpainaren edukia gainerako talde politikoekin partekatzeko?
3. Hala bada, noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Zein da hizpide dugun kanpainaren kostua?
6. Zergatik ez ziren gonbidatu Donostia Turismoko kontseilukideak aurkezpena?

Donostia, 2026ko otsailaren 3a

Vanessa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”.

7. – Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Donostian turismoa kudeatzeko eredu berria aurkezteko moduari buruzkoa.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la interpelación relativa a su grupo político:

“Vanessa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Martiarena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre Gurera.

JUSTIFICACIÓN

Una vez más, el pasado 31 de enero, nos enteramos por la prensa de que el el equipo de gobierno había presentado una “nueva” campaña, Gurera.

Si bien es cierto, por lo que hemos podido conocer al respecto, no presenta ninguna novedad. Sin embargo, no entendemos que no se nos haya informado al respecto en ninguno de los foros municipales, especialmente San Sebastián Turismo, quien supuestamente organizó dicha presentación.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha presentado la mencionada campaña en el último consejo de San Sebastián Turismo, ni en la Comisión No Permanente sobre la Sostenibilidad de la Actividad Turística?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de compartir con el resto de grupos políticos el contenido de la campaña?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Cual es el coste de la campaña a la que nos referimos?
6. ¿Cuáles son los motivos por los que no fueron invitados los consejeros de San Sebastián Turismo a la presentación?

En San Sebastián, a 3 de febrero de 2026

Vanessa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”.

7. – Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la forma de presentar un nuevo modelo de gestión turística en Donostia.



Markel Ormazabal jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du.

“Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Donostiako alkatea Jon Insausti Maizterrenari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Duela gutxi Donostiako Udalak, Donostia-San Sebastián Turismoaren bidez, Gurera turismoa kudeatzeko eredu berria aurkeztu du. Agerraldian adierazitakoaren arabera, parte hartzea da egitasmoaren funtsezko oinarrietako bat, eta, besteak beste, lankidetzako gobernantza edo erantzukidetasuna bilatzen ditu. Horrek are deigarriagoa egiten du ekimena, aldez aurretik ez landu izana ez Donostia Turismo udal sozietatean, ez Turismo Jasangarriaren batzorde eziraunkorren.

Turismoko zinegotzi ordezkariak berriki aurreratu digu aurki bilduko dela aipatu batzorde eziraunkorra, hain zuzen ere, Gurera egitasmoaren berri emateko. Baina horrek ez du desegokitzat jotzen dugun egiteko modua zuzentzen, berretsi baizik.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta aurkeztu da Gurera egitasmoa aldez aurretik Donostia Turismo udal sozietatean edo Turismo Jasangarriaren batzorde ez-iraunkorren informatu gabe? Erantzukidetasuna aldarrikatzen delarik, Udal Gobernuak arlo honetan egiten duen bezala, zein da horrela jarduteko arrazoia? Uste al du Udal Gobernuak ondo jokatu duela?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

(09:42an Martin Ibabe jauna bertaratu da).

Vanessa Velez andreak, Markel Ormazabal jaunak eta Olatz Yarza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

El Sr. Ormazabal Gaztañaga da por leída la siguiente interpelación:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde de San Sebastián, Jon Insausti Maizterrena, para su tratamiento en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

Recientemente el Ayuntamiento de San Sebastián, a través del San Sebastián Turismo, ha presentado Gurera, el nuevo modelo de gestión turística. En dicha presentación se señaló que la participación es uno de los pilares fundamentales del proyecto y que busca, entre otros, la gobernanza colaborativa o la corresponsabilidad. Por ello, llama aún más la atención el hecho de que la iniciativa no haya sido previamente abordada ni en la sociedad municipal San Sebastián Turismo ni en la Comisión No Permanente de Turismo Sostenible.

La concejala delegada de Turismo nos ha adelantado recientemente la próxima reunión de la citada comisión no permanente, para presentar y dar cuenta del proyecto Gurera. Pero esto no corrige la forma de hacer que consideramos inadecuada, sino que la confirma.

Es por ello por lo que el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo se ha presentado el proyecto Gurera, sin haber informado previamente a la sociedad municipal Turismo San Sebastián o haberlo presentado en la Comisión No Permanente de Turismo Sostenible? Cuando el Gobierno Municipal reivindica corresponsabilidad en este ámbito, ¿cuál es el motivo por el que actúa de esta forma? ¿Cree que el Gobierno Municipal que ha actuado correctamente?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu”.

(A las 09:42h el Sr. Ibabe Eceiza se incorpora a la sesión).

Intervienen en este punto la Sra. Vélez de Pablos, el Sr. Ormazabal Gaztañaga y la Sra. Yarza Garagorri, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de



(09:49etan Olatz Yarza andrea bileratik atera da).

5. – Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Emakumeen Etxea Loiolako Erriberan kokatzeari buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“EH BILDU Udal Taldeko zinegotzi Sandra Barrenetxea Díezek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Emakumeen Etxea Amara Loiolako Erriberan kokatzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Ana Oyarbide zinegotzi ordezkariari, Personentzako Zerbitzuen Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Behin eta berriz errepikatzen den gai bat ekartzen dugu batzorde honetara, Gobernu Taldeak ez baitu konpondu oraindik.

Gogoan dugun moduan, 2023an, Emakumeen Etxearen koordinatzaileak berriazko eskaera bat egin ondoren, Udalbatzak konpromisoa hartu zuen Emakumeen Etxea espazio handiago batera lekualdatzeko, bertan jarduerak modu duinean garatzen direla bermatzeko eta instalazioen kalitatea bermatzeko, bai eta irisgarritasun unibertsala eta espazioaren beraren erreferentzialtasuna bermatzeko ere.

Ezin dugu ahaztu Emakumeen Etxea ekipamendu publiko bat dela, eta Donostiako emakume guztientzako irisgarria izan behar dela. Gainera, kontuan hartu behar da inguruko udalerrietako emakumeek ere erabiltzen dutela baliabide hori, bai lantokia Donostian dutelako, bai bertan jarduera eta zerbitzu gehiago eskaintzen dituztelako.

Emakumeen Etxearen kokapen berrirako kontuan hartu diren aukeren artean, honako hauek baloratu dira: Suhiltzaile Zerbitzuaren eraikin zaharra; oraindik Amara kalean eraikita ez dauden lokal batzuk; eta Lizarra kaleko lokal bat, non jarduera modu duinean gauzatzeko behar diren ezaugarrietako bat ere betetzen ez zen. Egoera horretan, iaz, azkenean, Gobernu Taldeak aitortu zuen ez ziola irtenbiderik emango Emakumeen Etxearen egoerari, gobernu-programan hori zehazki jasota egon arren.

Azken Berdintasun Kontseiluan, Ane Oyarbide zinegotziak jakinarazi zuen, Amara kaleko aukera baztertu ondoren, Emakumeen Etxea Loiolako Erriberara lekualdatzea dela egungo proposamena.

Sesiones.

(A las 09:49h la Sra. Yarza Garagorri se ausenta de la sesión).

5. – Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la ubicación de la Casa de las Mujeres en Riberas de Loiola.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Sandra Barrenetxea Díez, concejala del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada Ana Oyarbide para su respuesta oral en la Comisión de Servicios a las Personas, sobre la ubicación de la Casa de las Mujeres en Riberas de Loiola

JUSTIFICACIÓN

Traemos de nuevo a esta Comisión un tema recurrente que el equipo de Gobierno no termina de resolver.

Como recordamos, en el año 2023 y tras la solicitud expresa de la Coordinadora de la Casa de las Mujeres, el Pleno adquiere el compromiso de trasladar la ubicación de la misma a un espacio amplio y acorde a garantizar el desarrollo de sus actividades de forma digna y garantizando la calidad de las instalaciones, además de la accesibilidad universal y la referencialidad del propio espacio.

No podemos olvidar que la Casa de las Mujeres es un equipamiento público que debe ser accesible a todas las mujeres de Donostia, considerando además, que las mujeres de municipios del entorno también lo utilizan, bien porque su lugar de trabajo está en esta ciudad, bien porque tienen más actividades y servicios.

Entre las opciones que se han barajado para la nueva ubicación de la Casa de las Mujeres se han valorado: el antiguo edificio del servicio de extinción de incendios, unos locales que aún no están contruidos en la calle Amara, y un local en la calle Lizarra que no cumplía ninguna de las características necesarias para llevar a cabo la actividad de forma digna. En esta situación, por fin, el equipo de Gobierno reconoce el pasado año que no va a dar solución a la situación de la Casa de las Mujeres, a pesar de que en su Programa lo recoge de forma explícita.

En el último Consejo de Igualdad, la concejala Ane Oyarbide comunicó que la propuesta actual, una vez descartada la calle Amara, era trasladar a Riberas de Loiola la Casa de las Mujeres. Una



Leku hori Erdialdetik urrun dago, zaraten eta trafikoaren eraginagatik ia "biziezin" gisa kalifikatutako espazio batean kokatuta; era berean, zailtasunak ditu hiriko auzoekin lotura zuzena izateko.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELAZIOA:

1. Zergatik erabaki da Erdialdetik ateratzea hiri osoari zerbitzua eman behar dion ekipamendu publiko bat, Emakumeen Etxea, hain zuzen ere?
2. Emakumeen Etxearen koordinatzailea ados al dago proposamen horrekin? Zer iritzi du? Zer balorazio egiten du proposamenari buruz?
3. Baloratu al da beste aukerarik? Zein? Zergatik baztertu dira?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Sandra Barrenetxea Díez
EH BILDU UDAL TALDEKO ZINEGOTZIA”.

(09:51n Markel Ormazabal jauna bileratik atera da).

Iñigo Garcia jaunak eta Sandra Barrenetxea andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6. – Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Oporretan Euskaraz programan sartzeko familia batzuen zailtasunen gainean.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Izar Hernando Ibero, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzatzen Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, interpelazioa egiten dio Iñigo Garcia zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Oporretan Euskaraz programak aukera ematen die 5-11 urte bitarteko donostiar haurrei uztailaren zehar jarduera ludiko desberdinen bidez euskararekiko harremana sendotzeko. Lehenago ere esan izan dugun moduan, baina, jakitun gara haur eta nerabeen heziketa edo aisialdia helburu duten ekintzek kontziliazioa errazteko funtzioa ere betetzen dutela maiz. Oporretan Euskaraz bada horren adibide, uztailaren zehar, goizetan eta 9:00etatik

ubicación lejana, descentrada, en un espacio calificado prácticamente como “inhabitable” por la afección de ruidos y tráfico y con dificultades de conexión directa con los barrios de la ciudad.

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo se ha decidido sacar del centro la ubicación de un equipamiento público que debe dar servicio a toda la ciudad, como es la Casa de las Mujeres?
2. ¿Está de acuerdo la Coordinadora de la Casa de las Mujeres con esta propuesta? ¿Cuál es su opinión? ¿Qué valoración hacen de la propuesta?
3. ¿Se han valorado otras posibilidades? ¿Cuáles? ¿Por qué se han descartado?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Sandra Barrenetxea Díez
EH BILDU UDAL TALDEKO ZINEGOTZIA”.

(A las 09:51h el Sr. Ormazabal gaztañaga se ausenta de la sesión).

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Barrenetxea Díez, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6. – Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre las dificultades de algunas familias para acceder al programa Oporretan Euskaraz.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación a Iñigo García, concejal delegado de Educación, para su tratamiento en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

El programa Oporretan Euskaraz permite a niñas y niños donostiaras de 5 a 11 años reforzar su relación con el euskera a través de diferentes actividades lúdicas a lo largo del mes de julio. Como ya hemos mencionado más de una vez, somos conscientes de que, muchas veces, las acciones que tienen por objeto la educación o el ocio de niñas, niños y adolescentes cumplen también una función facilitadora de la conciliación.



13:00etara bada ere, lanean ari diren zenbait gurasorentzat arnagunea baita, beste udaleku pribatuen aldean ekonomikoki eskuragarriagoa den jarduera hau. Zentzu horretan, gainera, aipagarria da Oporretan Euskaraz jardueran parte hartzeagatik ordaindu beharreko kopuruaren baitan jasotzen direla egoera desberdinetan egon daitezkeen familientzako tasa desberdinak.

Hala ere, jakin dugu atzerritik datozen zenbait familia (kasu askotan ama bakarreko) batzuk eskaintza honetatik kanpo gelditzen dira, udal egitasmo honek aurreikusitako kasuistikan sartzen ez direlako: esaterako, egoera administratiboa erregularizatzeko prozesuan dauden edota kontraturik gabe lanean ari diren emakumeekin lanean ari den elkarte baten eskutik, zenbait emakume eskaintza honetatik kanpo gelditu izan dela jakin dugu, eta hain justu, zerbitzu honen behar handiena izan dezaketenak familia hauek dira, haur horiek kalitatezko aisialdia izateko zein euskararekiko harremana estutzeko beharra dutelako, eta baita ere guraso horiek kontziliaziorako zailtasun gehiago dituztelako.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak aurreikusten erregularizazio prozesuan dauden familientzat (edo beste modu batera ere, aurreikusitako kasuistikatik kanpo gelditzen diren familientzat) Oporretan Euskaraz programan sartzeko aukerarik? Plaza kopuru zehatz bat gordetzeko aukerarik balegoke?
2. Guztira zenbat hurrek parte hartu zuten Oporretan Euskaraz programan azken udan? Zenbat pertsona gelditu ziren itxaron zerrendetan?
3. Oporretan Euskaraz ordutegiak motz gelditzen zaizkien familientzat kontziliazioa errazteko bestelako formularik bilatu al du Udalak?
4. Oporretan Euskaraz abuztura luzatzeko aukera baloratu du Udal Gobernuak?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Kerman Orbegozo jaunek eta Izar Hernando andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Un ejemplo de ello es Oporretan Euskaraz: a lo largo del mes de julio, por las mañanas, entre las 9:00 y las 13:00 horas, esta actividad, que resulta económicamente más asequible que otras colonias privadas, supone un respiro para algunos padres y madres que están trabajando. En este sentido, además, cabe destacar que el importe a abonar por la participación en la actividad Oporretan Euskaraz incluye diversas tasas para las familias que pueden encontrarse en diferentes situaciones.

Sin embargo, hemos sabido que algunas familias procedentes del extranjero (en muchos casos monomarentales) quedan fuera de este programa municipal por no encajar en las casuísticas previstas: por ejemplo, una asociación que trabaja con mujeres en proceso de regularización de su situación administrativa o que trabajan sin contrato, nos ha contado que algunas mujeres han quedado fuera del programa y son precisamente estas familias las que más pueden necesitar de este servicio, porque estos niños y niñas necesitan un tiempo de ocio de calidad y estrechar su relación con el euskera, y también porque estos padres y madres tienen más dificultades para la conciliación.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuál es la razón por la que el Gobierno Municipal no prevé la posibilidad de que aquellas familias que se encuentran en proceso de regularización (o que de otra manera quedan fuera de la casuística prevista) puedan acceder al programa Oporretan Euskaraz? ¿Podría reservarse un número determinado de plazas para estos casos?
2. ¿Cuántos niños y niñas participaron en el programa Oporretan Euskaraz el pasado verano? ¿Cuántas personas quedaron en lista de espera?
3. ¿Ha buscado el Ayuntamiento fórmulas alternativas para facilitar la conciliación de las familias a las que los horarios de Oporretan Euskaraz se les quedan cortos?
4. ¿Ha valorado el Gobierno Municipal la posibilidad de ampliar Oporretan Euskaraz al mes de agosto?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Izar Hernando Ibero

concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto el Sr. Kerman Orbegozo y la Sra. Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al



8. – Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, identifikatuen jatorriagatiko datuak ematearen gainean.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, interpelazioa egiten dio Martin Ibabe zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Personentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Azaroko batzordeetan Alderdi Popularrak egindako galdera batzuei erantzunez, segurtasuneko zinegotzi delegatuak hiriko kokaleku batean zeuden pertsonen jatorriagatiko datuak eman zituen, aurrekari polizialen inguruko datuak ematearekin batera. Horri dagokionez, kezkatzen gaitu jatorriagatiko datuak gardentasunaren izenean zabaltzeak dakarren arriskuak, diskurtso arrazista zabaltzeko eta elikatzeko balio dezakeelako.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta eman zituen Udal Gobernuak batzordeetan, Alderdi Popularraren eskariei erantzunez, kokaleku batean identifikatutako pertsonen jatorriagatiko datuak?
- Zein da Udal Gobernuaren eta segurtasuneko zinegotzi delegatuaren iritzia jatorriagatiko datuak ematearen inguruan? Segurtasunari mesede egiten dioten irizpideetan oinarrituta al dago jatorriagatiko datuak ematea? Jakitun al da segurtasuneko zinegotzi delegatua jatorriagatiko datuak emateak diskurtso arrazistak zabaltzeko balio dezakeela?

Donostian, 2026ko otsailaren 6a

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Izar Hernando andreak eta Martin Ibabe jaunak hitz

8. – Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la comunicación de datos referentes al origen de los identificados.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente interpelación al concejal delegado de Seguridad, Martín Ibabe, para su tratamiento en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

En respuesta a algunas de las preguntas formuladas por el Partido Popular en las comisiones de noviembre, el concejal delegado de Seguridad aportó datos referentes al origen las personas que se encontraban en un asentamiento de la ciudad, así como datos sobre sus antecedentes policiales. A este respecto, nos preocupa el riesgo que supone la difusión de datos referentes al origen de las personas en nombre de la transparencia, porque puede servir como acicate para difundir y alimentar discursos racistas.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal aportó en la comisión, en respuesta a las peticiones del Partido Popular, datos referentes al origen de las personas identificadas en un asentamiento?
- ¿Qué opinión tienen el Gobierno Municipal y el concejal delegado de Seguridad sobre la aportación de datos referentes al origen de las personas? ¿La aportación de datos referentes al origen se basa en criterios que favorezcan la seguridad? ¿Es consciente el concejal delegado de Seguridad de que la aportación de datos referentes al origen pueden servir de acicate para difundir discursos racistas?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Izar Hernando Ibero
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto la Sra. Hernando Ibero y



egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:02an Markel Ormazabal jauna bilerara bertaratu da).

(10:05etan Victor Lasa jauna bilerara bertaratu da).

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 9., GZK 3. eta GZK 4. gaiak batera jorratzea erabaki du.

* * *

9.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Aukerak programari buruzkoa.

Izar hernando andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzataren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, interpelazioa egiten dio Maria Jesús Idoeta zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Urtarrilaren 26an Herrerako Jolastokieta 4n emandako desalojoaren biharamunean alkateak emandako agerraldian jakinarazi zuenez, “Aukerak” programa abiarazi du Udalak. Programaren inguruan emandako azalpenak ordea, ez dira oso argigarriak izan. Antza, ikasketa-plan bat, gizarte larrialdietarako udal zerbitzuarekin lankidetzan aritzea edo Donostian errotzea dira “Aukerak” programaren baliabide hartzaile izateko baldintzak. Martxoaren 31ra bitarte udal baliabideetan lo egiteko aukeraz gain, “ibildide pertsonalizatuak” garatzeko baliabideak ere sartuko lirateke “Aukerak” programaren baitan. Ordea, programa honek jasoko dituen baliabide zehatzak zein diren ez da azaldu.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

el Sr. Ibañe Eceiza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:02h el Sr. Ormazabal Gaztañaga se incorpora a la sesión).

(A las 10:05h el Sr. Lasa Briz se incorpora a la sesión).

* * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 9 y n.º FOD 3 y FOD 4.

* * *

9.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con el programa Aukerak.

La Sra. Hernando Ibero da por leída la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, de acuerdo con lo establecido en el artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación a Dña. María Jesús Idoeta, concejala delegada de Acción Social, para que dé explicaciones al respecto en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFIKAZIOA

Según anunció el alcalde en la comparecencia dada el 26 de enero, el día siguiente al desalojo de Jolastokieta 4 en Herrera, el Ayuntamiento ha puesto en marcha el programa "Aukerak". Sin embargo, las explicaciones que dio sobre el programa no han sido muy aclaratorias. Al parecer, las condiciones para beneficiarse de los recursos que ofrece el programa "Aukerak" son las siguientes: un plan de estudios, la colaboración con el Servicio Municipal de Urgencias Sociales o el arraigo en San Sebastián. Además de la posibilidad de pernoctar en los recursos municipales hasta el 31 de marzo, el programa "Aukerak" también incluye recursos para el desarrollo de "itinerarios personalizados". Sin embargo, no se ha explicado de qué recursos concretos se va a dotar este programa.

Por ello, la concejala abajo firmante formula la siguiente INTERPELAZIÓN:



- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak zehazki azaldu "Aukerak" programaren baitan dauden baliabideak zein diren?
- Zein da "Aukerak" programak ekarriko duen berrikuntza? Zein baliabide berri sortuko dira "Aukerak" programaren baitan?

Donostian, 2026ko otsailaren 6a

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

GZK 3.- Premiazko agerraldi eskaera, Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkariarena, EAJ/PNV Taldeak aurkeztua, etxerik gabeko pertsoneri arreta emateko Aukerak programari buruzkoa.

"EAJ/PNV taldeko bozeramaile den Olatz Yarza Garagorri, Osoko Bilkuraren Erregelamendu Organikoaren 136. artikulua babesean, Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkari María Jesús Idoetaren agerraldia eskatu du, berak hala eskatuta, Pertsonen Zerbitzu Batzordean etxerik gabeko pertsoneri arreta emateko Aukerak programari buruzko informazioa emateko.

JUSTIFIKAZIOA

Udal talde honen ustez, komenigarria da Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi delegatuak, berak hala eskatuta, informazioa ematea Pertsonen Zerbitzu Batzordeari, Udalak abian jarritako etxerik gabeko pertsoneri arreta emateko Aukerak programaren edukiari eta helburuei buruz.

Donostia, 2026ko otsailaren 12a

Olatz Yarza Garagorri
EAJ/PNV taldeko bozeramaile".

GZK 4.- Premiazko agerraldi eskaera, PSE-EE Taldeak aurkeztua, Aniztasun, Inklusio eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkariarena, Ondarreta – La Sirenako Gazte Aterpetxearen egoerari buruzkoa.

"Udalbatzaren Organo Araudiaren 136. artikulua babesean, Iñigo García Villanueva jaunak, Aniztasuneko, Inklusioeko eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkariak, eskatzen du 2026ko otsailaren

- ¿Por qué el Gobierno municipal no ha explicado con exactitud cuáles son los recursos incluidos en el programa "Aukerak"?
- ¿Cuál es la novedad del programa "Aukerak"? ¿Qué nuevos recursos se van a crear dentro de este programa?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Izar Hernando Ibero
Concejal del Grupo Municipal Popular".

FOD 3.- Solicitud de Comparecencia urgente de la Concejala de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, presentada por el Grupo EAJ/PNV, sobre el programa Aukerak de atención a personas sin hogar.

"Olatz Yarza Garagorri, Portavoz del grupo EAJ/PNV, al amparo del artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la comparecencia de la Concejala Delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, María Jesús Idoeta, a petición propia, para informar en la Comisión de Servicios a las Personas sobre el programa Aukerak de atención a personas sin hogar.

JUSTIFICACIÓN

Este grupo municipal considera conveniente que la Concejala Delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria aporte a la Comisión de Servicios a las Personas, a petición propia, información sobre el contenido y objetivos del programa Aukerak de atención a personas sin hogar puesto en marcha por este ayuntamiento.

Donostia, 12 de febrero de 2026

Olatz Yarza Garagorri
Portavoz del grupo EAJ/PNV".

FOD 4.- Solicitud de Comparecencia urgente del concejal de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente, presentada por el Grupo PSE-EE, sobre la situación del Albergue Juvenil de Ondarreta . La Sirena.

"Al amparo del vigente artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, D. Iñigo García Villanueva, Concejal Delegado de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente solicita a petición



16an egingo den Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordearen bilkurako gai-zerrendan premiaz txertatzea bere agerraldia, Ondarreta-La Sirenako Gazte Aterpetxearen egoera azaltzeko.

Donostia, 2026ko otsailaren 12an

Iñigo García Villanueva
Aniztasuneko, Inklusioko eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkaria”.

Izar Hernando andreak, Maria Jesus Idoeta andreak, Iñigo Garcia jaunak, Arantza Gonzalez andreak, Vanessa Velez andreak eta Iñaki Gabarain jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:19an Martin Ibabe jauna bileratik atera da eta 10:25ean berriro sartu da).

(10:28etan Borja Corominas jauna bilerara bertaratu da eta 10:46etan bilerarik atera da).

(10:30ean Markel Ormazabal jauna bileratik atera da eta 10:40an berriro sartu da).

(10:48an Victor Lasa jauna eta Vanessa Velez andrea bileratik atera dira).

(10:49an Kerman Orbegozo jauna bileratik atera da).

10. – Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Donostiako Udaleko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako V.Plana (2026-29) dela eta.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“EH BILDU Udal Taldeko zinegotzi Sandra Barrenetxea Díezek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Ana Oyarbide zinegotzi ordezkariari, EMAKUMEEN ETA GIZONEN BERDINTASUNERAKO DONOSTIAKO V. UDAL PLANARI (2026-2029) buruz, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko urrian, Emakumeen eta Gizonen

propia, incluir con urgencia en el Orden del Día de la Comisión de Servicios a las Personas a celebrar el próximo día 16 de febrero de 2026, su comparecencia con el objeto de explicar la situación del Albergue Juvenil de Ondarreta-La Sirena.

Donostia/San Sebastián, a 12 de febrero de 2026

Iñigo García Villanueva
Concejal delegado de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente”.

Intervienen en este punto la Sra. Hernando Ibero, la Sra. Idoeta Madariaga, el Sr. García Villanueva, la Sra. González García, la Sra. Vélez de Pablos y el Sr. Gabarain Gaztelumendi, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:19h el Sr. Ibabe Eceiza se ausenta de la sesión y se vuelve a incorporar a las 10:25h).

(A las 10:28h el Sr. Corominas Fisas se incorpora a la sesión y se ausenta a las 10:46h).

(A las 10:30h el Sr. Ormazabal Gaztañaga se ausenta de la sesión y se vuelve a incorporar a las 10:40h).

(A las 10:48h el Sr. Lasa Briz y la Sra. Vélez de Pablos se ausentan de la sesión).

(A las 10:49 el Sr. Orbegozo Uribe se ausenta de la sesión).

10. – Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el V Plan para la igualdad de de mujeres y hombres del Ayuntamiento de Donostia (2026-29).

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Sandra Barrenetxea Díez, concejala del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada Ana Oyarbide para su respuesta oral en la Comisión de Servicios a las Personas, sobre el V PLAN PARA LA IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES DEL AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA (2026-29)

JUSTIFICACIÓN

En octubre de 2025 se presentó la propuesta del V



Berdintasunerako Donostiako V. Udal Planaren proposamena aurkeztu zen.

Berdintasun Kontseiluan plan horren ardatzak eta edukiak azaldu ziren, eta hurrengo kontseiluan ekarpenak egiteko aukera eman zen. Hala egin genuen elkarte eta talde politiko batzuek, eta dokumentuaren edukari dagokionez oso kezagarriak ziren gai batzuen berri eman genuen, besteak beste, planak ez zuela aurrekonturik.

Euskadiko berdintasun-politikak arautzen dituen 1/2023 Legegintzako Dekretuaren 16. artikulua arabera, berdintasun-planek aurrekontua eta helburuak, ekintzak eta ezarpen-, jarraipen-, ebaluazio- eta kontu-emateko sistemak izan behar dituzte, dagozkien adierazleekin. Gobernu Batzordeak onartutako planak ez du oraindik helbururik, eta, batez ere, aurrekontu espezifikorik, aurrekunitako ekintzak aurrera eramanez izateko. Era berean, 16.5 artikulua ezartzen du plan hori erakundearen beraren helburu estrategikoetan txertatu behar dela, eta horri buruz ere ez dugu informaziorik.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELAZIOA:

- Zergatik ez du aurrekonturik Berdintasunerako V. Planak? Nola garatuko dituzte ekintzak, horiek aurrekontu-konpromisorik ez badute?
- Berdintasunerako plan instituzional guztiei buruzko txostena egin behar du Emakundek, onartu aurretik, 16.6 artikulua xedatutakoaren arabera. Plan honi buruzko txostena egin al du? Zer gomendio eman ditu Emakundek horren inguruan?
- Zergatik mantentzen da berdintasunerako aurrekontu-konpromiso gisa aurrekontu orokorraren % 1a, gaur egun berdintasun-politiketarako ezarritako kalitate-estandarrak % 1,5ekoak badira?
- Nola txertatuko dira plan honen helburuak, adierazleak eta ekintzak Udalaren plan estrategikoan?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Sandra Barrenetxea Díez
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Iñigo Garcia jaunak eta Sandra Barrenetxea andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren

Plan para la igualdad de mujeres y hombres de Donostia.

En el Consejo de Igualdad se explicaron los ejes de este Plan y sus contenidos y se trasladó la opción de hacer aportaciones en el siguiente Consejo. Así lo hicimos algunas asociaciones y grupos políticos, dando cuenta de algunas cuestiones que resultaban muy preocupantes en cuanto al contenido del documento, entre otras, la falta de presupuesto del mismo.

Según el artículo 16 del Decreto Legislativo 1/2023, que regula las políticas de igualdad en Euskadi, los planes para la igualdad deben contar con Presupuesto y Objetivos, acciones y sistemas de implantación, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas con sus correspondientes indicadores. El Plan aprobado en Junta de Gobierno sigue careciendo de Objetivos y sobre todo, de un Presupuesto específico que permita llevar adelante las acciones previstas. Así mismo, el artículo 16.5 establece que este plan debe incorporarse a los objetivos estratégicos de la propia institución, acerca de lo cual carecemos también de información.

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué razón el V Plan para la Igualdad carece de presupuesto? ¿Cómo van a desarrollar las acciones si no cuentan con compromisos presupuestarios?
- Todos los planes para la igualdad institucionales deben ser informados por Emakunde antes de su aprobación, tal y como lo establece el artículo 16.6. ¿Ha sido este plan informado? ¿Qué recomendaciones ha dado Emakunde al respecto?
- ¿Por qué se mantiene como compromiso de presupuesto para la igualdad un 1% del presupuesto general, si los estándares de calidad para las políticas de igualdad establecidos actualmente son del 1,5%?
- ¿Cómo van a integrar los objetivos, indicadores y acciones de este plan en el plan estratégico de esta institución?

Donostian, 2025eko otsailaren 6an

Sandra Barrenetxea Díez
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Barrenetxea Díez, en los términos que



Egunerokoan grabatu dira.

(10:50ean Vanessa Velez andrea bilerara sartu da).

(10:51n Izar Hernando andrea bilerarik atera da).

(10:52an Kerman Orbegozo jauna eta Izar Hernando andrea bilerara sartu da).

11. – Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, migratzaileen ezohiko erregularizazioari eta Udalaren zereginari buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Elkarrekin Donostia udal talde mistoaren bozeramaile Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 97. artikulua babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gizarte Zerbitzuetako zinegotzi ordezkari Maria Jesus Idoetari, migratzaileen ezohiko erregularizazioari eta Donostiako Udalaren zereginari buruzkoa.

JUSTIFIKAZIOA

Migrazioa etengabeko giza fenomeno da, eta migratzaileak gure gizartearen eta gure udalerrin parte aktiboa dira. Donostian milaka bizilagun migratzaile bizi dira, hirian lan egiten dute eta hiriko bizitza komunitarioan parte hartzen dute, funtsezko sektoreei eusten eta ongizate kolektiboa lortzen lagunduz.

Hala ere, pertsona asko administrazio-egoera irregularrean daude, bizitzeko eta lan egiteko legezko bideetara iristeko dauden egiturazko oztopoengatik. Egoera horrek zaugarritasun- eta prekaritate-egoerak, lan-esplotazioa eta oinarritzko eskubideak baliatzeko zailtasunak sortzen ditu, gizarte-kohesioari ere eragiten dio eta bazterketa-dinamikak sustatzen ditu.

Testuinguru horretan, Estatuan migratzaileen ezohiko erregularizazioa bultzatzen ari da; mobilizazio sozial eta instituzional zabal batek babesten du erregularizazio-prozesu hori, justizia sozialeko eta giza eskubideen defentsarako neurri gisa. Udalek, herritarrengandik gertuen dauden administrazioak diren aldetik, funtsezko zeregina

resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:50h la Sra. Vélez de Pablo se incorpora a la sesión).

(A las 10:51h la Sra. Hernando Ibero se ausenta de la sesión).

(A las 10:52h el Sr. Orbegozo Uribe y la Sra. Hernando Ibero se incorporan a la sesión).

11. – Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la regularización extraordinaria de personas migrantes y el papel del Ayuntamiento.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del Grupo Municipal Mixto Elkarrekin Donostia, al amparo de lo establecido en el artículo 97 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, dirigida a la Concejala Delegada de Servicios Sociales, Dña. María Jesús Idoeta, relativa a la regularización extraordinaria de personas migrantes y el papel del ayuntamiento de Donostia.

JUSTIFICACIÓN

La migración es un fenómeno humano constante y las personas migrantes forman parte activa de nuestra sociedad y de nuestros municipios. En Donostia viven, trabajan y participan en la vida comunitaria miles de vecinos y vecinas migrantes, contribuyendo al sostenimiento de sectores esenciales y al bienestar colectivo.

Sin embargo, muchas personas se encuentran en situación administrativa irregular debido a las barreras estructurales existentes para acceder a vías legales de residencia y trabajo. Esta circunstancia genera situaciones de vulnerabilidad, precariedad, explotación laboral y dificultades en el ejercicio de derechos básicos, afectando también a la cohesión social y alimentando dinámicas de exclusión.

En este contexto, se está impulsando en el Estado una regularización extraordinaria de personas migrantes, respaldada por una amplia movilización social e institucional, como medida de justicia social y defensa de los derechos humanos. Los ayuntamientos, como administraciones más cercanas a la ciudadanía, desempeñan un papel



dute gizarteratze-prozesuetan, bai eta errotzea eta tokiko komunitatearekiko lotura erreala egiaztatzean.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Donostiako Udalak zergatik ez du orain arte jarrera publiko argirik adierazi administrazio-egoera irregularrean dauden migratzaileen ezohiko erregularizazioa babesteko, nahiz eta giza eskubideak eta justizia soziala bermatzeko neurri bat izan?

2. Zure ustez, zer eginkizun hartu behar du bere gain Udalak prozesu horretan, bere eskumenen esparruan, pertsona horiek gizarteratzea eta erregularizazioa benetan eskuratzea errazteko?

3. Gaur egun, zer udal-mekanismo daude errotzeari, bizikidetzari edo gizarteratzeari buruzko txostenak egiteko, eta Udala nola ari da bermatzen prozedura horiek eskuragarriak, arinak eta segurtasun juridikokoak izatea?

4. Udal Gobernuak aurreikusita al dauka zaurgarritasun-egoeran dauden migratzaileei arreta ematera bideratutako gizarte- eta administrazio-zerbitzuen baliabideak indartzea, era horretan prekaritate-, abusu- edo ustiapen-egoerak saihesteko?

5. Udal Gobernuak ba al du asmorik eskura dauden tresnen bidez (errolatzea, txosten sozialak edo beste udal-ziurtagiri batzuk) aktiboki jarduteko, udalerriko migratzaileak erregularizazio-prozesua berme osoz abian jar dezaten errazteko?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”.

M^a Jesus Idoeta eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

12. – Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, GLLei buruzkoa.

clave en los procesos de inclusión y en la acreditación del arraigo y la vinculación real con la comunidad local.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué el Ayuntamiento de Donostia no ha manifestado hasta el momento una posición pública clara de apoyo a la regularización extraordinaria de personas migrantes en situación administrativa irregular, pese a tratarse de una medida de garantía de derechos humanos y justicia social?

2. ¿Qué papel considera que debe asumir el Ayuntamiento en este proceso, en el marco de sus competencias, para facilitar la inclusión y el acceso efectivo de estas personas a la regularización?

3. ¿Qué mecanismos municipales existen actualmente para la elaboración de informes de arraigo, convivencia o inserción social, y cómo se está garantizando que estos procedimientos sean accesibles, ágiles y con seguridad jurídica?

4. ¿Tiene previsto el Gobierno municipal reforzar los recursos de los servicios sociales y administrativos destinados a atender a la población migrante en situación de vulnerabilidad, con el fin de evitar situaciones de precariedad, abuso o explotación?

5. ¿Piensa el Gobierno municipal colaborar activamente, mediante los instrumentos disponibles como empadronamiento, informes sociales u otros certificados municipales, para favorecer y facilitar que las personas migrantes del municipio puedan acceder con garantías al proceso de regularización?

Donostia, a 06 de Febrero de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

12. – Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con las AES.



Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, GLLei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gizarte Zerbitzuetako eta Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkari Idoeta andreari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

laz, egiturazko premia jakin batzuk Gizarte Larrialdietarako Laguntzekin (GLL) ase behar zituzten pertsona askok laguntza horiek ez zituzten abuztura arte jaso.

Badirudi aurten egoera berbera izango dela: izan ere, araudiaren arabera laguntza horiek jaso ahal izatea egiaztatzen duten pertsonak itxaron egin beharko dute, Udalak gutun bidez jakinarazi dielako gizarte-zerbitzuek deituko dietela 2026ko lehen seihilekoan, eta soilik ekainean dei hori jaso ez badute jarri behar direla haiek harremanetan gizarte-zerbitzuekin.

Joan den urtean, apiriletik aurrera, GLLen ordainketan egon zen atzerapenei buruz galdetu genuen behin eta berriz. Zehazki, Udalbatzaren uztailako bilkuran, gure taldearen ekimenez, aho batez onartu zen mozio bat, zeinean udal-gobernuari eskatzen baitzitzaien "dagozkion kudeaketak egin ditzala GLLen eskaera guztien ordainketa arintzeko horiek jasotzeko eskubidea dutenei". Aurten ere ez dirudi hori gertatuko denik.

Joan den urtean, zinegotziak behin baino gehiagotan adierazi zuen laguntzak behar zituen inor ez zela gelditu laguntza horiek jaso gabe; hala ere, ohiko gastuei aurre egiteko laguntza horiek behar dituen norbaitek, hala nola etxebizitza-, energia- edo elikadura-gastuak ordaintzeko, bai eta hainbat sistema publikok ordaintzen ez dituen gastuei aurre egiteko –etxetresnak, arropa, hezkuntza, prestakuntza edo osasun-arretako gastuak ordaintzeko–, laguntza horiek sei hilabete baino gehiagoko atzerapenarekin jasotzeak ez du ezertarako balio. Horrek estresa eta antsietatea areagotu ditzake laguntza horiek behar dituzten baina une egokian jasotzen ez dituzten pertsonengan.

laz, egoera hori justifikatzeko, aipatu zen oinarritzko gizarte-zerbitzuak greban zeudela, eta horren ondorioz, espedienteak pilatzen ari zirela. Hala ere, aurten arazo hori konponduta egon beharko litzateke, plantilla handitu egin baita.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, Sra. Idoeta, en la Comisión de Servicios a las Personas, en relación con las AES.

JUSTIFICACIÓN

El año pasado, muchas de las personas que necesitan cubrir determinadas necesidades estructurales con las Ayudas de Emergencia Social (AES), no las recibieron hasta el mes de agosto.

Este año parece que la situación va a ser la misma, ya que personas que, de acuerdo con la normativa, acreditan poder recibir esas ayudas, van a tener que esperar a recibirlas porque el Ayuntamiento les ha comunicado por carta que los servicios sociales les llamarán a lo largo del primer semestre de 2026, y que solo si en junio no ha recibido esa llamada se pongan en contacto con los servicios sociales.

El año pasado insistimos desde el mes de abril con los retrasos en el pago de las AES. De hecho, en el Pleno de julio, a iniciativa nuestra, se aprobó por unanimidad una moción en la que se pide al gobierno municipal *“realizar las gestiones oportunas para agilizar el pago de todas las solicitudes de AES a quienes tienen derecho a su percepción”*. No parece que eso vaya a pasar tampoco este año.

El año pasado la concejala manifestó en varias ocasiones que ninguna persona que necesitaba las ayudas dejaba de percibir las; sin embargo, de poco sirve que algo que se necesita para poder hacer frente a gastos ordinarios como la vivienda, los energéticos, la alimentación; u otros como el mobiliario o electrodomésticos, vestido, educación y formación y atención sanitaria, no cubiertas por los diferentes sistemas públicos, se abonen con más de medio año de retraso. Eso puede generar un aumento del estrés y de la ansiedad en las personas que las necesitan pero no las reciben en el momento adecuado.

El año pasado también justificó que la huelga de los servicios sociales de base estaba generando una acumulación de expedientes. Sin embargo, este año ese problema se debería haber resuelto, puesto que se ha ampliado la plantilla.



Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez ditu aurreikusitako GLLen eskaera guztiei erantzuteko behar diren baliabideak, horiek jasotzeko eskubidea duen inork urte erdi baino gehiago itxaron behar ez izateko?

2. Nola saihestuko du udal-gobernuak GLLak jasotzeko eskubidea aitortuta duten pertsonen urte erdi edo gehiago itxaron behar izatea?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”.

M^a Jesus Idoeta eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

13. – Galdera, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Matrikulazio kopuruaren jaitsierak Donostiako eskoletan ekarriko dituen aldaketan ginean.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“EH Bildu udal taldeko zinegotzi Izar Hernando Ibero, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, galdera egiten dio Iñigo García Ingurumeneko zinegotzi ordezkariari, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Pertsonen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Ez da gauza berria pixkanaka gure ikasgeletan haur gutxiago daudela, eta azken asteetako datuek halaxe berretsi dute. Jaiotze-tasaren jaitsierarekin, Donostiako heziguneetan ere matrikulazioa behera egiten ari da. Horren adibide argia da *Anunciata* ikastetxearen itxiera, 213 ikasle eta haien familiak egoera ziurgabea utzi dituena. Era berean, komunikabideetan argitaratu denez, *Katalin Erauso* eskola izan daiteke ixten hurrena, bi urteko haurren ikasgela itxiko baitu 26/27 ikasturtean. Lucia Torrealday Hezkuntza Politiken kontseilariordeak adierazitakoaren arabera, Donostiako zentro desberdinetan integrazio prozesu batean lanean ariko litzateke hezkuntza saila eta, konkretuki, *Amara Berri* eskolarengan jarrita legoke fokoa.

Por ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha previsto los medios necesarios para atender todas las solicitudes de AES para que ninguna persona con derecho a recibirlas tenga que esperar más de medio año?

2. ¿Cómo va a evitar que las personas que tienen el derecho reconocido a recibir las AES tengan que esperar medio año o incluso más?

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

13. – Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los cambios que provocará en los colegios de Donostia el descenso en el número de matrículas.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente pregunta, al concejal delegado de Medio Ambiente, Iñigo García, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

No es una novedad que hay cada vez menos niños y niñas en nuestras aulas, tal y como confirman los datos de las últimas semanas. Con el descenso de la natalidad, la matriculación en los centros educativos de San Sebastián está también descendiendo. Un claro ejemplo de ello es el cierre de colegio La Anunciata, que ha dejado a 213 alumnos y alumnas y sus familias en una situación de incertidumbre. Asimismo, los medios han publicado que el próximo centro en cerrar sus puertas podría ser la escuela Katalin Erauso, ya que en el curso 26/27 cerrará el aula de dos años. Según informa Lucia Torrealday, viceconsejera de Políticas Educativas, el Departamento de Educación estaría trabajando en un proceso de



Integrazio prozesu horren nolakotasuna, baina, ez dago guztiz argi.

Hori horrela, behean sinatzen duen zinegotziak honako galdera hauek egiten ditu:

1. Zein da Donostiako Udalak duen informazioa, Anunciata ikastetxearen itxieraren aurrean ikasleek jaso dituzten aukeren inguruan? Noiz izan zuen itxiera horren berri Udalak?
2. Ba al du Donostiako Udalak datozen ikasturteei begira Katalin Erauso ikastetxeak izango duen etorkizunaren berri? Zein dira oraingoz mahai-gainean dauden zehaztapenak epeei dagokienean? Zein integrazio prozesu ari da lantzen hezkuntza saila?
3. Donostiako Udalak egina du tokiko hezkuntza planifikazioari dagokion diagnostikoa? Diagnostikoa osatu gabe badago, aurreikusita du Donostiako Udalak diagnostiko hori osatzeko parte hartze prozesurik?
4. Zein laguntza eskainiko dio Donostiako Udalak Hezkuntza Sailari integrazio prozesu hau ahalik eta egokien egin dadin? Nola bermatuko du Hezkuntza Sailak inplikaturako hezkuntza komunitateen, auzoko eragileen eta Udalaren parte hartzea?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Iñigo Garcia jaunak eta Izar Hernando andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:12an Ana Lopez andrea bilerara sartu da).

14. – Galdera, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Bidebietako kultur etxearen gainean.

integración en diferentes centros educativos de San Sebastián y, en concreto, el foco estaría en la escuela Amara Berri. No obstante, la naturaleza de este proceso de integración no está del todo clara.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1. ¿De qué información dispone el Ayuntamiento de San Sebastián sobre las posibilidades que se han ofrecido al alumnado del colegio La Anunciata ante su cierre? ¿Cuándo tuvo conocimiento el Ayuntamiento de dicho cierre?
2. ¿Conoce el Ayuntamiento de San Sebastián el futuro del centro Katalin Erauso de cara a los próximos cursos escolares? ¿Cuáles son las especificaciones que por el momento están sobre la mesa en cuanto a plazos? ¿Qué proceso de integración está abordando el Departamento de Educación?
3. ¿Tiene elaborado el Ayuntamiento de San Sebastián el diagnóstico correspondiente a la planificación educativa local? En caso de que el diagnóstico está incompleto, ¿tiene previsto el Ayuntamiento de San Sebastián algún proceso participativo para completarlo?
4. ¿Qué apoyo ofrecerá el Ayuntamiento de San Sebastián al Departamento de Educación para que este proceso de integración se realice de la mejor manera posible? ¿Cómo garantizará el Departamento de Educación la participación de las comunidades educativas implicadas, de los agentes del barrio y del propio Ayuntamiento?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Izar Hernando Ibero
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:12h la Sra. López Loiarte se incorpora a la sesión).

14. – Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la casa de cultura de Bidebieta.



Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikulua babesean, Bidebietako kultur etxeari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkari López andreari, Zerbitzu Orokorren Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

JUSTIFIKAZIOA

Bidebieta auzoko bizilagunek denbora asko daramate auzorako kultur etxe bat eskatzen. Ekialdeko Barrutiko Plan Estrategikoan identifikatutako kultura-gabeziak bat ere bada.

2026ko aurrekontua onartzeko izapidean, udal-gobernuak gure udal-taldearen zuzenketa bat onartu zuen, Bidebietan kultura-etxe bat irekitzeko aukera aztertzeko. Horregatik, honako hauek aurkezten ditugu:

AHOZ ERANTZUTEKO GALDERAK

1. Zer kudeaketa egiten ari da udal-gobernu Bidebietak kultur etxe bat izan dezan?
2. Egutegi zehatzik finkatuta al dago Bidebietak kultur etxe bat izan dezan?
3. Udal-gobernuak bildu al da bertako auzokideekin, Bidebietan kultur etxe bat izateko aukerak haiekin batera aztertzeko?

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”.

Ana Lopez eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:19an Ana Lopez andrea bilerarik atera da).

15. – Galdera, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, gizarte-zerbitzuen erakunde arteko

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL a la concejala delegada de Gobernanza Abierta y Cultura, Sra. López, en la Comisión de Servicios a las Personas, en relación con la casa de cultura de Bidebieta.

JUSTIFICACIÓN

El vecindario del barrio de Bidebieta lleva mucho tiempo reclamando una casa de cultura para el barrio. También es uno de los déficit culturales que se identifican en el Plan Estratégico del Distrito Este.

En el trámite de aprobación del presupuesto de 2026, el gobierno municipal aprobó una enmienda de nuestro grupo municipal para estudiar la apertura de una casa de cultura en Bidebieta, motivo por el que realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL

1. ¿Qué gestiones está realizando el gobierno municipal para que Bidebieta disponga de una casa de cultura?
2. ¿Tiene previsto algún calendario concreto para que Bidebieta disponga de una casa de cultura?
3. ¿Se ha reunido con el vecindario del barrio para analizar conjuntamente las posibilidades de contar con una casa de cultura en Bidebieta?

Donostia, 6 a febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto las Sras. López Loiarte y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:19h la Sra. López Loiarte se ausenta de la sesión).

15. – Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la mesa



mahai politiko-teknikoari buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikulua oinarri, Gizarte Zerbitzuetako Erakundearteko Mahai Politiko-Teknikoari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Gizarte Zerbitzuetako, Ekintza Komunitarioko zinegotzi ordezkari Idoeta andreari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean AHOZ ERANTZUN ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Apirilean, Gizarte Zerbitzuetako Lurralde Mahai Politiko-Teknikoaren jardunari buruz galdetu genion Gizarte Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari. Gipuzkoan etxerik gabeko pertsonen arretari heltzeko sortu zen mahai hori.

Mahai horren egutegiak bilerak ezarri zituen otsailean, maiatzean, irailean eta azaroan, eta azken bilera bat 2026ko urtarrilean, non ondorio eta proposamen zehatzak aurkeztuko ziren. Apirilean jakinarazi ziguten otsaileko bilera teknikoa izan zela. Zinegotzi ordezkariak jakinarazi zuen Aldundiak Daiteke enpresa kontratatu duela mahaiaren idazkaritza tekniko gisa, eta udalek fitxa batzuk egin behar izan dituztela etxerik gabeko pertsonentzat bakoitzak dituen baliabideak eta egoera dokumentatzeko. Fitxa horietan oinarrituta, hurrengo bileretan erabiltzeko dokumentu bat egingo da.

Beraz, lau bilera egin dira 2025ean, eta uste dugu urtarrilekoan ondorioak eta proposamen zehatzak atera direla etxerik ez duten eta kalean edo abandonatutako pabiloietan bizi diren eta bizigarritasun-baldintza duinik ez duten pertsonen erantzun bat emateko.

Bitartean, 2025eko abenduan 100 pertsona baino gehiago kanporatu zituzten Martuteneko Agustindarren institutu ohitik, eta 20 pertsona baino gehiago Herrera auzoko Jolastokieta eremuko pabilioi abandonatu batetik; azken puntu horretan jende asko ozta-ozta bizi da oraindik, eta horiek ere bertatik kanporatuko dituzte. Hala ere, etxerik gabeko pertsonen erantzuna emateko duela urtebete erakundearteko mahai bat sortu zen arren, ez dakigu ezer bertan ateratako ondorioei buruz.

Hori dela eta, hauek dira gure

GALDERAK, AHOZ ERANTZUTEKOAK

interinstitucional político-técnica de servicios sociales.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL a la concejala delegada de Servicios Sociales y Acción Comunitaria, Sra. Idoeta, en la Comisión de Servicios a las Personas, en relación con la Mesa territorial político-técnica de Servicios Sociales.

JUSTIFICACIÓN

En el mes de abril, preguntamos a la concejala delegada de Servicios Sociales sobre los trabajos de la mesa territorial político-técnica de Servicios Sociales. Una mesa creada para abordar la atención a las personas sin hogar a nivel de Gipuzkoa.

El calendario de la citada Mesa estableció reuniones en febrero, mayo, septiembre, noviembre y una última en enero de 2026 con las conclusiones y las propuestas concretas. En abril, se nos informó de que la reunión del mes de febrero había sido técnica. La concejala delegada informó de que la Diputación ha contratado a la empresa Daiteke como secretaría técnica de la Mesa, y que los ayuntamientos han tenido que elaborar unas fichas en las que documentar la situación y los recursos con los que cuenta cada uno de ellos para las personas sin hogar. Sobre la base de esas fichas, se elaborará un documento con el que trabajar en las siguientes reuniones.

Por lo tanto, ha habido cuatro reuniones en 2025 y entendemos que la de enero con las conclusiones y las propuestas concretas para dar una respuesta a las personas que no tienen un hogar y viven en la calle o en pabellones abandonados que no reúnen ninguna condición digna de habitabilidad.

Mientras tanto, en diciembre de 2025 más de 100 personas fueron desalojadas del antiguo instituto de los Agustinos en Martutene y más de 20 de uno de los pabellones abandonados en Jolastokieta en el barrio de Herrera, donde todavía malviven muchas personas que serán también desalojadas. No obstante, no sabemos nada de las conclusiones de la Mesa interinstitucional que lleva un año constituida para dar una respuesta a las personas sin hogar.

Motivo por el que realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL



1. Zer aurrerapauso eman dira Gizarte Zerbitzuetako Lurralde Mahai Politiko-Teknikoaren bileretan?
2. Zer neurri planteatu dira etxerik gabeko pertsonentzako baliabideen lurralde-mailako koordinazioa bermatzeko?
3. Zer epe aurreikusi dira etxerik gabeko pertsonen inguruan Gizarte Zerbitzuen Erakundearteko Mahaian adostutako neurriak abian jartzeko?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”.

M^a Jesus Idoeta eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

16. – Iradokizuna, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Martutneko kartzela Donostiako memoria leku egiteko.

Markel Ormazabal jaunak hurrengo iradokizuna azaldu du:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 137. artikulua ematen dion aukera baliatuz, iradokizun hau egiten dio Donostiako alkate Jon Insausti Maizterrenari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Martuteneko kartzela 1948an inauguratu zen, Ondarretako espetxea itxi ondoren. Gaur egun Donostian dagoen espetxe bakarra da, baina ez da beti horrela izan. Donostiak, hiri txikia izan arren, nahi baino kartzela gehiago izan zituen XX. mendean zehar. 1936an Donostia faxisten eskuetan erori ondoren, Ondarretakoaz gain, Kursaal, San Jose de la Montaña ikastetxea, San Jose babes-etxea (emakumeentzako soilik) eta Infernua auzuneko Zapatari ere kartzela izan ziren.

Hirigunean dagoen San Jose babes-etxea memoria lekua da, eraikinaren aurrealdean dago behinola atxilotze-zentroa izan zela oroitzen duen argibide-

1. ¿Qué avances se han dado en las reuniones de la Mesa territorial político-técnica de Servicios Sociales?
2. ¿Qué medidas se han planteado para garantizar la coordinación a nivel territorial de los recursos para personas sin hogar?
3. ¿Cuáles son los plazos previstos para poner en marcha las medidas acordadas en la Mesa interinstitucional de Servicios Sociales relativa a las personas sin hogar?

Donostia, 6 a febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

16. – Sugerencia, presentada por el Grupo EH Bildu, para que la cárcel de Martutene sea un lugar para la memoria de Donostia.

El Sr. Ormazabal Gaztañaga expone la siguiente sugerencia:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente sugerencia al alcalde de San Sebastián, Jon Insausti Maizterrena, para su tratamiento en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

La cárcel de Martutene se inauguró en 1948, tras el cierre de la cárcel de Ondarreta. Es la única cárcel que hay actualmente en San Sebastián, pero no siempre ha sido así. San Sebastián, a pesar de ser una ciudad pequeña, tuvo más cárceles de las deseadas a lo largo del siglo XX. Tras la caída de San Sebastián en manos de fascistas en 1936, además de la cárcel de Ondarreta, el Kursaal, el colegio San José de la Montaña, el Asilo San José (exclusivo para mujeres) y el cuartel de Zapatari del Infierno fueron también cárceles.

El Asilo San José, situado en el casco urbano, es un lugar de memoria, en el frente del edificio se encuentra el panel informativo que recuerda que



panela. Baina ez da gauza bera gertatzen Kursaal edo San Jose de la Montaña ikastetxean, eta Zapatariko kartzelari dagokionez, ez dira hilabete asko hondeamakinek auzuneko azken horma eraitsi zutela. Hala ere, eta bizilagunek hala eskatuta, Aranzadi elkarteko kideak kartzela izandakora sartu ahal izan ziren eraikina eraitsi aurretik, konstantzia historikoak biltzeko. Hori bai, berandu, korrika eta presaka, azken unean eta ahal zutena egiten.

Esan bezala, Martutenekoa da gaur egun Donostian eta Gipuzkoan dagoen espetxe bakarra, 1948tik martxan dagoena, eta, beraz, erregimen frankistak eragindako errepresioaren protagonista eta lekuko zuzena izan dena.

2014ko azaroaren 17an, Donostiako udalak Martuteneko kartzela eraistea eskatu zuen, bertan etxebizitzak eraikitzeko asmoarekin, eta 2018ko urriaren 11n, Espainiako Barne Ministerioak Zubietako espetxe berria eraikitzeko hasierako plana baimendu zuen.

Zubietako espetxea inauguratzeaz dagoenez, Martutenekoa erabilerarik gabe geratuko da laster.

Ingurune horren hirigintza-garapena planifikatuta dago, eta pentsatzekoa da ahal bezain laster hasiko dela gauzatzen. Gauzak horrela, premiazkoa da memoria-leku hau oroitzeko eta gogoratzeko moduari buruzko erabakia hartzea.

EH Bilduk duela bi urte Memoria Historikoaren aholku batzordean egindako eskaera berretsi nahi du, hau da, begiak han zer izan zen gogoratu dezala.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako IRADOKIZUNA egiten du:

1. Donostiako Udalak, 2021eko urriaren 1etik instalazioen titulartasuna duen Eusko Jaurlaritzako Justizia Sailarekin batera, eraikinaren elementu adierazgarriren bat gordetzeko ardura hartzea, etorkizun hurbilean, eta beti ere aurreikusitako garapena oztopatu gabe, espetxea izan zenaren inguruan birkokatu ahal izateko oroigarri gisa.

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

en su día fue un centro de detención. Pero no ocurre lo mismo en el Kursaal o en San José de la Montaña, y en el caso de la cárcel de Zapatari, hace pocos meses, las excavadoras derribaron el último muro del barrio. Sin embargo, y a petición de vecinas y vecinos, los miembros de la Sociedad Aranzadi pudieron acceder a la antigua cárcel para recopilar constancias históricas, antes del derribo del edificio. Eso sí, fue tarde, en el último momento, de prisa y corriendo, e hicieron lo que pudieron.

Como decía, Martutene es el único centro penitenciario existente actualmente en San Sebastián y Gipuzkoa, lleva en funcionamiento desde 1948, y ha sido, por tanto, protagonista y testigo directo de la represión provocada por el régimen franquista.

El 17 de noviembre de 2014 el Ayuntamiento de San Sebastián solicitó el derribo de la cárcel de Martutene para la construcción de viviendas en el solar que actualmente ocupa; y el 11 de octubre de 2018, el Ministerio del Interior español autorizó el plan inicial de construcción del nuevo centro penitenciario de Zubieta.

Ahora, ante la próxima inauguración de la cárcel de Zubieta, la de Martutene quedará pronto en desuso.

El desarrollo urbanístico de dicho entorno está planificado, y es previsible que las obras empiecen a ejecutarse lo antes posible. Ante esta situación, resulta urgente tomar una decisión sobre cómo recordar este espacio de memoria.

EH Bildu quiere reiterar la petición realizada hace dos años en el Consejo Asesor de Memoria Histórica; es decir, que se mantenga algún recuerdo visual de lo que ocurrió allí.

Es por ello por lo que el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. Que el Ayuntamiento de San Sebastián, junto con el Departamento de Justicia del Gobierno Vasco –titular de las instalaciones desde el 1 de octubre de 2021–, se responsabilice de la preservación de algún elemento representativo del edificio, a modo de recordatorio para que, en un futuro próximo y sin perjuicio del desarrollo previsto, pueda ser reubicado en el entorno de lo que fue centro penitenciario.

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu”.



Markel Ormazabal eta Iñigo Garcia jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:25ean Idoia Gracia andrea bileratik atera da 11:28an berriro sartu da).

(11:29an Markel Ormazabal jauna bileratik atera da).

17.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

17.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Hipodromoa berritzeko lanei buruzkoa.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, hipodromoko eraberritze-lanei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako hipodromoak mantentze-arazo larriak ditu, eta azpiegitura asko sakon birmoldatzeko beharra du.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du oraindik bere gain hartu Donostiako hipodromoan azpiegiturak mantentzeko eta berritzeko egin behar diren hobekuntzak bultzatzeko erantzukizuna?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”.

Kerman Orbegozo jaunak eta Vanessa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto los Sres. Ormazabal Gaztañaga y García Villanueva, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:25h se incorpora la Sra. Gracia Monge y se ausenta de la sesión a las 11:28h).

(A las 11:29h el Sr. Ormazabal Gaztañaga se ausenta de la sesión).

17.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

17.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre reformas en el Hipódromo.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre reformas Hipódromo.

JUSTIFICACIÓN

El Hipódromo de San Sebastián tiene graves problemas de mantenimiento y necesita una remodelación muy ambiciosa de muchas de sus infraestructuras.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno todavía no ha asumido la responsabilidad de impulsar las necesarias mejoras en mantenimiento y renovación de infraestructuras en el Hipódromo de San Sebastián?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto el Sr. Orbegozo Uribe y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



17.2.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Zerga Turistikoaren gainean.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

“Vanessa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, Zerga Turistikoari buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Ogasun Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Udalbatzaren uztailleko bilkuran, Zerga Turistikoari buruz aurkeztu genuen mozioaren lehenengo puntuak –aho batez onartu zen– Gobernu Taldeari eskatu zion ahalik eta lasterren Turismo Jardueraren Jasangarritasunari buruzko Batzorde Ez Iraunkorra deitzeko, zergaren aplikazio-eredua aztertu eta diseinatzeko, hori Foru Araua idazteko proposamen gisa erabili ahal izateko.

Egun batzuk lehenago, diputatu nagusiak berretsi zuen zerga turistiko arautu behar duen foru-araua prest egongo zela 2025a amaitu baino lehen.

Batzordea azaroan deitu zen, eta puntu bakar bat zehaztu zen gai-zerrendan: "Turismo-tasaren ezarpena: nazio-mailako eta nazioarteko ereduak".

Udalbatzak gobernu taldeari eskatzen dio bilera egitea eska diezaiola diputatu nagusiarri, erakundeen arteko lan-mahaia eratu eta udal zerga hori nola ezarri zehazteko. Mendoza andreak etxe honetara egindako bisitaren ondoren, komunikabideei egindako adierazpenen bidez jakin ahal izan dugu martxoaren 17an Diputatuen Kontseiluan onartzen saiatuko zirela.

Nolanahi ere, Foru Arauak aukera emango dio Udalari hura aplikatzeko, baina ez du inposatzen hori nola egin, ez eta tasaren zenbatekoa ere. Gure ustez, hori guztia lantzen egon beharko ginatke dagoeneko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du gobernu-taldeak Turismo Jardueraren Jasangarritasunaren Batzorde Ez Iraunkorra deitu 2025eko urriaz geroztik?

17.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el Impuesto Turístico.

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Vanessa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Hacienda, sobre el Impuesto Turístico.

JUSTIFICACIÓN

En el Pleno del mes de julio, el primer punto la Moción que presentamos sobre el Impuesto Turístico, aprobado por unanimidad, instaba al equipo de gobierno a convocar a la mayor brevedad posible la Comisión No Permanente sobre la Sostenibilidad de la Actividad Turística, para realizar un análisis y diseño del modelo de aplicación del impuesto, que pueda servir de propuesta para la redacción de la Norma Foral.

Unos días antes, la Diputada General, confirmó que la norma foral que debe regular el impuesto turístico estaría lista antes de que finalizara 2025.

La comisión fue convocada en noviembre con un único punto en el orden del día: “Implantación de tasa turística: modelos a nivel nacional e internacional.”

En el segundo punto de esa misma moción, que el equipo de gobierno rechazó, le instábamos solicitar una reunión con la Diputada General requiriéndole constituir una mesa de trabajo interinstitucional para concretar la implantación del impuesto a nivel municipal. Tras la visita de la Sra. Mendoza a esta casa, hemos podido saber, a través de declaraciones a los medios de comunicación, que iban a intentar que se aprobara en Consejo de Gobierno el 17 de marzo.

En todo caso, la Norma Foral va a permitir que al Ayuntamiento su aplicación, pero no impone cómo hacerlo, ni importe. Algo en lo que ya deberíamos estar trabajando.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha convocado la Comisión No Permanente sobre la Sostenibilidad de la Actividad Turística desde octubre de 2025?



- | | |
|--|--|
| <p>2. Gobernu Taldeak ba al du batzorde hori laster deitzeko asmorik?</p> <p>3. Hala bada, noiz?</p> <p>4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?</p> <p>5. Gobernu Taldeak ba al daki zein egoeran dagoen Foru Arauaren izapidetzea, hain zuzen ere Udalari hura aplikatzea ahalbidetuko liokeena?</p> <p>6. Diputatu nagusiak adierazi duen bezala, udalek beren kabuz erabakiko dute zerga turistikoa aplikatzen duten ala ez, udalerraren ezaugarri eta beharren arabera. Hori kontuan hartuta, zer izapide egin ditu Gobernu Taldeak, foru-araua onartu bezain laster aplikatu ahal izateko?</p> | <p>2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacerlo en un breve período de tiempo?</p> <p>3. En caso afirmativo, ¿cuándo?</p> <p>4. En caso negativo, ¿por qué?</p> <p>5. ¿Tiene el equipo de gobierno conocimiento de en qué punto está la tramitación de la Normal Foral que permitiría al Ayuntamiento su aplicación?</p> <p>6. Si, como ha manifestado la Diputada General, serán los ayuntamientos quienes decidan voluntariamente si aplican el impuesto turístico en función de sus características y necesidades, ¿qué trámites ha realizado el equipo de gobierno con el fin de poder aplicarlo en cuanto sea aprobada la norma foral?</p> |
|--|--|

Donostia, 2026ko otsailaren 3a

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia".

Vanessa Velez andreak eta Kerman Orbegozo jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:39an Ricardo Burutaran jauna eta Itziar Iturri andrea bilerara bertaratu dira).

17.3.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Arantzazuko Ama ikastolako igeriketa ikastaroei buruzkoa.

Itziar Iturri andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, Arantzazuko Ama ikastolako igeriketa ikastaroei buruzko interpelazioa egiten dio Iñaki Gabarain Gaztelumendi jaunari, hari buruzko azalpenak Gune Publikoaren Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Martuteneko Arantzazuko Ama ikastolako LH1eko eta LH2ko ikasleek Kirol Patronatuak eskaintzen dituen ikastaroetan parte hartu ohi dute.

Guraso elkartearen aburuz ikastaro hauek ez dira

En San Sebastián, a 3 de febrero de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP".

Intervienen en este punto la Sra. Vélez de Pablos y el Sr. Orbegozo Uribe, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:39h el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Iturri Arrazola se incorporan a la sesión).

17.3.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los cursillos de natación de la ikastola Arantzazuko Ama.

La Sra. Iturri Arrazola expone la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación, relativa a los cursos de natación de la ikastola Arantzazuko ama, a Iñaki Gabarain Gaztelumendi, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

Los alumnos y alumnas de EP1 y EP2 de la ikastola Arantzazuko Ama de Martutene suelen participar en los cursos que ofrece el Patronato de Deportes.

En opinión de la AMPA, estos cursos no son un



luxu bat, behar bat baizik: ikasleek oinarritzko uretako trebakuntza eskuratzeko aukera ematen du, uretan segurtasuna irabazteko eta konfiantza, ongizate fisikoa eta soziala garatzeko. Horregatik, haren gauzatearekin guztiz konprometiturik daude, baina arazo bat dute ikasleak igerilekura eramateko.

Arantzazuko Ama ikastola kiroldegirik ez duen auzo batean dagoenez, ikasleak garraiatzeko autobus pribatu bat kontratatzerara behartuta daude, ikastaroen ordutegiak ez dietelako aukerarik ematen jardura eskola ordutegiaren barruan egiteko. Goizeko ikastaroa 11:00etatik 12:00etara da, haien eskola-ordutegia 12:00etan amaitzen denean; eta arratsaldekoa 15:00etatik 16:00etara da eta 16:30-etarako berriro ikastolan egon beharra dute. Horregatik, joan-etorrirako garraio pribatua beharrezkoa da.

Garraio honek ia 5.000 euro-ko kostua dakar eta gastu hori ezinezkoa da familia askorentzat bere gain hartzea, jada, zailtasun ekonomiko handiak baitituzte.

Egoera honek desberdintasuna sortzen du: beste auzo batzuetan jardura hauek eskola ordutegiaren barruan, garraio publikoan edo oinez egin daitezkeen bitartean, Martuteneko ikasleen parte-hartzea arrazoi ekonomikoengatik baldintzatuta dago, jardura hau hezkuntzarako eta garapen integralerako funtsezkoa izan arren.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez dira egokitzen igeriketa ikastaroen ordutegiak DBusen ordutegietara, Martuteneko ikasle guztien parte hartzea bermatze aldera?
2. Asmorik ba al du Udal Gobernuak ezer egiteko zentzu honetan? Hala ez bada, zergatik?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Itziar Iturri andreak eta Iñaki Gabarain jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:45an Nekane Arzallus andrea bilerara bertaratu

lujo, sino una necesidad: permiten que el alumnado adquiera unas habilidades acuáticas básicas para ganar seguridad en el agua y desarrollar la confianza, el bienestar físico y social. Por ello, están plenamente comprometidos con el desarrollo de esta actividad. Sin embargo, tienen problemas para llevar al alumnado a la piscina.

La ikastola Arantzazuko Ama se encuentra en un barrio que no dispone de polideportivo, por lo que el centro se ve obligado a contratar un autobús privado para transportar al alumnado, ya que los horarios de los cursos no les permite realizar la actividad dentro del horario escolar. El curso de la mañana es de 11:00 a 12:00 horas, y el horario lectivo del centro finaliza a las 12:00 horas. El curso de la tarde, por su parte, se imparte de 15:00 a 16:00 horas, y los alumnos y alumnas deben estar de vuelta en el centro para las 16:30 horas. Por ello, para estos desplazamientos es preciso contratar un medio de transporte privado.

Este servicio tiene un coste de casi 5.000 euros, un gasto inasumible para muchas familias, que ya atraviesan dificultades económicas importantes.

Esta situación genera desigualdad: en otros barrios estas actividades pueden realizarse dentro del horario escolar, en transporte público o a pie; sin embargo, la participación del alumnado de Martutene está condicionada por razones económicas, aunque esta actividad sea fundamental para su educación y su desarrollo integral.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué no se adaptan los horarios de los cursos de natación a los horarios de DBus para garantizar la participación de todo el alumnado de Martutene?
2. ¿Tiene intención el Gobierno municipal de hacer algo a este respecto? Si la respuesta es negativa, ¿por qué motivo?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Itziar Iturri Arrazola
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto la Sra. Iturri Arrazola y el Sr. Gabarain Gaztelumendi, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:45h la Sra. Arzallus Iturriza se incorpora a



da).

17.4.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Antiguako frontoien garbiketa ezari buruzkoa.

Itziar Iturri andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“Itziar Iturri Arrazolak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Gobernantza Irekiko eta Kulturako Zinegotzi Ordezkarri Ana Lopez Loyarte andreaki Antiguako jaien osteko frontoien egoerari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Pasa den urtarrilaren 16tik 24ra Antigua auzoko jaiak izan dira. Beste behin, egitaraua anitza izan da eta besteak beste Antiguako eta Ibaetako Lautximeneta frontoia erabili dira jai egitaraua gauzatzeko.

Urtarrilaren 27an pilota eskolako erabiltzaileek jakinarazi ziguten aste horretako entrenamenduak bertan behera geratu zirela frontoia zikinak zeudelako eta pilotan aritzeko baldintzak betetzen ez zituztelako.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak festen ondorengo garbiketarako garaiz egin kirol erabilerak eten behar izan gabe?
2. Festak atala eta Kirol Patronatua ez al dira koordinatzen, erabilera ezberdinek ez dezaten kirol erabilera oztopatu?
3. Asmorik ba al du Udal Gobernuak udaleko atal ezberdinen arteko koordinazioa hobetzeko? Ba al dago helburu hori jasotzen duen plangintzarik?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Itziar Iturri andreak eta Iñaki Gabarain jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren

la sesión).

17.4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con la falta de limpieza de los frontones del Antiguo.

La Sra. Iturri Arrazola expone la siguiente interpelación:

“Itziar Iturri Arrazola, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a estado de los frontones del Antiguo tras las fiestas del barrio, a Ana Lopez Loyarte, concejala delegada de Gobernanza Abierta y Cultura, para su tratamiento oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

Del 16 al 24 de enero se han celebrado las fiestas del barrio del Antiguo. Una vez más, el programa ha sido variado y para ello se han el frontón del Antiguo y el frontón Lautximeneta de Ibaeta, entre otros.

El 27 de enero los usuarios de la escuela de pelota nos comunicaron que los entrenamientos de esa semana habían quedado suspendidos por el deficiente estado de limpieza de los frontones, ya que no cumplían los requisitos necesarios para practicar la pelota.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo no ha realizado el Gobierno Municipal las labores de limpieza posteriores a las fiestas a tiempo, de forma que los usos deportivos no se hayan visto interrumpidos?
2. ¿Existe alguna coordinación entre la Sección de Fiestas y el Patronato Municipal de Deportes, para que los diferentes usos no dificulten los usos deportivos?
3. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de mejorar la coordinación entre las diferentes unidades municipales? ¿Existe alguna planificación que incluya dicho objetivo?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Itziar Iturri Arrazola
concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto la Sra. Iturri Arrazola y el Sr. Gabarain Gaztelumendi, en los términos que



Egunerokoan grabatu dira.

17.5.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, pertsona zaurgarrien etxegabetzeak saihesteko neurrien inplementazioari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

“EH BILDU udal-taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, pertsona zaurgarriak etxegabetzea saihesteko neurriak hartzeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Kontuan izanik, batetik, etxebizitzaren prezioak etengabe igotzen ari direla eta horrek eragin berezia duela gure hirian, eta, bestetik, gerta litekeela Kongresuak 2/2026 Errege Dekretua (*etxegabeteen kontrako dekretua* ere esaten zaiona) ez onartzea eta horrek ziurtabetasuna eta kezka sortzen duela, bai eta dozenaka maizterrentzako arrisku bat ekarri ere, administrazio publiko guztiek, horien artean Udalak, hainbat neurri eduki behar dituzte aurreikusita, hori azkenean hala gertatzen bada jarduteko.

Hain zuzen, Kaleratzeak Stop plataformak dioenez, 2024an eta 2025ean, etxegabeteen dekretua indarrean egon den urteetan, Udaleko gizarte-zerbitzuek bizitegi-alternatibarik ez zuten maizterren zaugarritasunari buruzko txostenak egin zituzten, eta, ondorioz, une horretan indarrean zegoen araudia aplikatuz, etxegabete horiek bertan behera uztea agintzen zen.

Hala ere, bizitegi-alternatibarik ez duten kolektiboen gaineko ezkutu sozial hori gabe gelditu daitezke familia horiek. Gure ustez, beharrezkoa da Udalak, beste administrazio publiko batzuekin lankidetzan eta koordinatuta, jarduera-protokolo bat adostea.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1. Zergatik ez da jarduera-protokolorik egin "ezkutu soziala" deiturikoa bertan behera geratzen denerako eta bizitegi-alternatibarik ez duten maizter zaugarriei bertan behera

resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

17.5.- Interpelación, presentada por el grupo EH Bildu, sobre implementación de medidas para evitar desahucios de personas vulnerables.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre implementación de medidas para evitar desahucios de personas vulnerables.

JUSTIFICACIÓN

El incremento constante de los precios de la vivienda con especial incidencia en nuestra ciudad y las incertidumbres y preocupación que genera la posibilidad de que el Real Decreto 2/2026, conocido como Decreto Antidesahucios no sea convalidado por el Congreso con el consiguiente riesgo que ello supone para decenas de personas inquilinas exige a todas las Administraciones Públicas, entre las que se encuentra el Ayuntamiento, tener previsto medidas de actuación en el caso de que tal situación terminase por confirmarse.

De hecho, según relatan desde la plataforma Stop Desahucios, durante los años 2024 y 2025 en los que estaba vigente el Decreto Antidesahucios, los servicios sociales del Ayuntamiento emitieron informes de vulnerabilidad de inquilinos, sin alternativa habitacional y, en consecuencia, en aplicación de la normativa en ese momento vigente, se decretaba la suspensión de dichos desahucios.

No obstante, la posible caída de dicho escudo social sobre colectivos sin alternativa habitacional se cierne sobre dichas familias. A nuestro juicio es necesario que por parte del Ayuntamiento y, en colaboración y coordinación con otras Administraciones Públicas, se acuerde un protocolo de actuación.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones no se ha elaborado un protocolo de actuación para el caso de que decaiga el llamado “escudo social” y se retomen los desahucios suspendidos de



utzitako etxegabetezi berriz heltzen dietenerako?

2. Udal-gobernuak egin al du azterlanik zaugarritasun-txostena duten eta bizitegi-alternatibarik ez duten pertsonen etxegabeteak eteten dituen araudia indargabeteak hirian zer eragin izango duen aztertzeko? Zer emaitza izan du?

3. Zenbat zaugarritasun-txosten idatzi dira etxegabete-prozedurak direla eta?

inquilinos vulnerables sin alternativa habitacional?

2. ¿Ha realizado el gobierno municipal algún tipo de estudio que analice la incidencia que puede tener en la ciudad la derogación de la normativa que suspende los desahucios de personas con informe de vulnerabilidad y sin alternativa habitacional? en su caso ¿con qué resultado?

3. ¿Cuántos informes de vulnerabilidad se han redactado con ocasión de procedimientos de desahucios?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Ricardo Burutaran Ferré
EH Bilud udal-taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, Batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko hamaikak eta berrogeita hamasei minututan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos, el Presidente declara terminada la sesión a las once horas y cincuenta y seis minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

O.E./Nº Bº
BATZORDEBURUA / EL PRESIDENTE

Iñaki Gabarain Gaztelumendi