

33. AKTA

Zerbitzu Orokorrren Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2026-05-18

Ordua: 12:30 h

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Ana Lopez Loiarte

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Martin Ibabe Eceiza

Olatz Yarza Garagorri

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Iñigo Garcia Villanueva

Ane Oyarbide Ochoa

Vanessa Velez de Pablos

Arantza Gonzalez Garcia

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENTA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko apirilaren 20an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 32. akta, 2026ko apirilaren 20an egindako bilerari dagokiona.

2.- Segurtasun Sailburuak emandako eskumen eskuordetza onartzea.

Martin Ibabe jaunak puntu hau aurkeztu du.

ACTA Nº 33

Comisión de Servicios Generales

Sesión: Ordinaria

Día: 18-05-2026

Hora: 12:30 h

Lugar: Sala Loretope

Presidente: Ana López Loiarte

Asistentes:

Concejales y concejales:

Martín Ibabe Eceiza

Olatz Yarza Garagorri

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Iñigo García Villanueva

Ane Oyarbide Ochoa

Vanessa Vélez de Pablos

Arantza González García

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 20 de abril de 2026.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 32, correspondiente a la sesión celebrada el día 20 de abril de 2026.

2.- Aceptación de la delegación de competencias efectuada por el Consejero de Seguridad.

El Sr. Ibabe Eceiza presenta este punto.



Gaia bototara jarri eta aldeko irizpena izan du, EAJ/PNV (3), PSE-EE (2), PP (1) eta ELKARREKIN DONOSTIA (1) Taldeen 7 ordezkariak alde bozkatuta, kontrako botorik gabe eta EH BILDU Taldearen 3 ordezkariak abstenituta.

3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Udaletxearen fatxadan Kutxabanken publizitatea erakusteari buruzkoa.

Vanessa Velez andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Udaletxeko fatxadan Kutxabanken publizitatea erakusteari gainera INTERPELAZIO hau egin behar dio Jon Insausti Maisterrena alkateari Zerbitzu Orokorren Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Erregearen Kopako finala zela eta, zaleen gunea eratu zen Alderdi Ederreko lorategietan, bi pantaila erraldoi jarri ziren udaletxeko terrazan, olana batzuk, Errealaren koloredunak, eta publizitate-elementu batzuk ere bai kalean bertan, babesle eta antolatzaile batzuenak (EITBrena, adibidez). Elementu horien guztien artean, Kutxabanken bi olana ageri ziren nabarmen. Izan ere, udaletxearen fatxadan jarrita zeuden haiek; beste guztiak ez bezala, besteak ez baitziren fatxadan jarri.

Hori dela eta, haxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik jarri zituen edo utzi zuen jartzen Udal Gobernuak banku-erakunde pribatu baten (Kutxabanken) bi publizitate-olana udaletxeko fatxadan?
2. Zergatik iritzi zion Udal Gobernuak publizitate hori udaletxeko fatxadan jarri behar zela, gainerako erakunde eta entitate antolatzaileen publizitatea bezala udaletxeko terrazan jarri beharrean?

Donostian, 2026ko maiatzaren 3an.

Tomas Pascua Martin

Sometido a votación el asunto, es informado favorablemente, con los 7 votos a favor de los/as vocales representantes de los Grupos EAJ/PNV (3), PSE-EE (2), PP (1) y ELKARREKIN DONOSTIA (1), ningún voto en contra y la abstención de los 3 vocales representantes del Grupo EH BILDU.

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la exhibición de publicidad de Kutxabank en la fachada del Ayuntamiento.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicios Generales, sobre la exhibición de publicidad de Kutxabank en la fachada del Ayuntamiento.

JUSTIFICACIÓN

Con motivo de la final de la Copa del Rey, se dispuso una *fan zone* en los Jardines de Alderdi Eder, instalándose dos pantallas gigantes en la terraza del Ayuntamiento, varias lonas con los colores de la Real, y algunos elementos publicitarios a pie de calle de patrocinadores y organizadores como eitb. Entre todos estos elementos, destacaban dos lonas de Kutxabank colocadas en la fachada del Ayuntamiento, a diferencia del resto de elementos que no se colocaron propiamente en la fachada del edificio.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal instaló o permitió que se instalaran dos lonas publicitarias de una entidad bancaria privada, en este caso Kutxabank, en la fachada del Ayuntamiento?
2. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal consideró que dicha publicidad debía instalarse en la fachada del Ayuntamiento en lugar de hacerlo, en su caso, en la terraza del Ayuntamiento, como el resto de la publicidad de los organismos y entidades organizadoras?

En San Sebastián, a 3 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín



Udaleko Talde Popularreko zinegotzia

Ana Lopez eta Vanessa Velez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, zentroak garbitzeko kontratuaren lizitazioaren gainean (2. sorta).

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau aurkeztu du:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, udal-eraikinen garbiketa-kontratuaren 2. loteari buruzko (Exp. 2025-AKEA-ALTA-000056) INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gobernantza Irekiko eta Kulturako zinegotzi ordezkari Ana López, Zerbitzu Orokorren Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Udalaren kontratatzailearen profilean ageri diren datuen arabera, KEAOk kautelaz eten du zentroak garbitzeko kontratuaren 2. lotearen lizitazioa, bi errekurso aurkeztu baitira lizitazio honen baldintza-agirien aurka.

Bi errekursoetan jasotakoaren arabera, baldintza-agirietan 2024ko soldata-taulak ageri dira, eta horiek nabarmen apalagoak dira adjudikaziodun suertatzen den enpresak aplikatu beharko dituenak baino.

Egungo kontratua nahitaezko luzapenean dago, kontratua amaitzean ez baitzen kontratu berria lizitatu. Etete horrek beste atzerapen bat dakar Udalarentzat ezinbestekoa den zerbitzu baten lizitazioan: haur-eskolak, ikastetxe publikoak, erretiratuen etxeak eta Udalaren mendeko beste zentro batzuk garbitzeko zerbitzuarena.

Lizitazio horri dagokionez, Udalbatzaren martxoko bilkuran, gure taldeak aurkeztutako kontrol-mozio bat onartu zen. Mozio horretan, udal-gobernuari eskatzen zitzaion “txosten tekniko arrazoitu bat aurkezteko, udal-zentroen garbiketaren kontratazioa zuzeneko kudeaketa baino eraginkorragoa eta efizienteagoa dela justifikatzeko”.

Hori dela eta, hauxe da gure

Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto las Sras. López Loiarte y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con la licitación del contrato de limpieza de centros Lote 2.

La Sra. González García presenta la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Gobernanza Abierta y Cultura, Sra. López, en la Comisión de Servicios Generales, en relación con la licitación del contrato de limpieza de centros Lote 2 (Exp. 2025-AKEA-ALTA-000056).

JUSTIFICACIÓN

Según figura en el Perfil del Contratante del Ayuntamiento el OARC ha suspendido de manera cautelar la licitación del contrato de limpieza de centros Lote 2, dado que se han presentado dos recursos a los pliegos de esta licitación.

Según consta en ambos recursos, los pliegos incluyen tablas salariales de 2024 que son claramente inferiores a las que deberá aplicar la empresa que resulte adjudicataria.

El contrato actual se encuentra en prórroga forzosa, dado que a la finalización del mismo no se había licitado el nuevo contrato. Este suspensión supone otro retraso más en la licitación de un servicio imprescindible para el Ayuntamiento como es la limpieza de centros como las haurreskolak, los colegios públicos, los hogares de personas jubiladas, y otros dependientes del Ayuntamiento.

En relación con esta licitación, en el Pleno del mes de marzo se aprobó un moción de control presentada por nuestro grupo en la que se instaba al gobierno municipal a “presentar un informe técnico razonado que justifique que la contratación de la limpieza de los centros municipales es más eficaz y eficiente que su gestión directa”.

Por todo ello, realizamos la siguiente:



INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik txertatu du zentroen garbiketa-zerbitzuaren kontratuaren 2. loteko enpresa lizitatzailerik aplikatu beharko luketena ez den soldata-aula bat?
2. Zenbat enpresa aurkeztu dira 2. lotearen lizitaziora?
3. Aurkeztutako errekursoetan aipatzen diren 2026ko soldata-aulak kontuan hartuta, zenbatekoa izango litzateke kontratu hori?
4. Zenbat denbora beharko da KEAOk bi errekursoak ebazteko?
5. Udal gobernuak egin al du Udalbatzak martxoko bilkuran onartutako txosten hori? Erantzuna ezezkia bada, noiz egitea aurreikusten du?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”.

Ana Lopez eta Arantza Gonzalez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

5.1.- Galdera, PP Taldeak aurkeztua, Udaletxeko eraikinetik haize eta tximistorratza kentzeari buruzkoa.

Vanessa Velez andreak galdera hau irakurritzat eman du:

“Taldea Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, udaletxearen eraikineko haize-orratz/tximistorratzari buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Apirilaren 16tik 17rako gauean, haize-orratz/tximistorratza kendu zuten Udaletxeko dorre bateko teilatutik, eta horrek hainbat zailtza

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal ha incluido una tabla salarial que no es la que tendrían que aplicar las empresas licitadoras del contrato del servicio de limpieza de centros Lote 2?
2. ¿Cuántas empresas se han presentado a la licitación del Lote 2?
3. Teniendo en cuenta las tablas salariales de 2026 que se citan en los recursos presentados ¿a cuánto ascendería el citado contrato?
4. ¿Cuánto tiempo va a requerir la resolución de ambos recursos ante el OARC?
5. ¿Ha elaborado el gobierno municipal el informe citado aprobado por el Pleno en el mes de marzo? En caso negativo, ¿cuándo tiene previsto hacerlo?

Donostia, a 8 de Mayo de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”.

Intervienen en este punto las Sras. López Loarte y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

5.1. Pregunta, presentada por el Grupo PP, sobre la retirada de la veleta-pararrayos del edificio del Ayuntamiento.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente pregunta:

“Tomás Pascua Martín, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la retirada de la veleta-pararrayos del edificio del Ayuntamiento.

JUSTIFICACIÓN

La noche del 16 al 17 de abril fue retirada a veleta-pararrayos que corona una de las torres del edificio del Ayuntamiento, que se encontraba en



sortu ditu.

Hori dela eta, haxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du eragiketa horri buruzko xehetasunik eman?
2. Haize-orratza zaharberrituko da ala ordeztuko da?
3. Zaharberritu behar bada:
 - Nor arduratuko da zaharberritzeaz?
 - Nora eraman dute?
 - Zer epe aurreikusten da hori zaharberritu, eta ondoren, birjatzeko?
 - Zenbateko kostua dute lanek?
4. Ordeztu behar bada:
 - Nori enkargatu zaio fabrikazio-lana?
 - Zer epe aurreikusi da fabrikaziorako?
 - Zenbateko kostua dute lanek?

Donostia, 2026ko maiatzaren 3a

Tomás Pascua Martín,
Udal Talde Popularreko zinegotzia".

Iñigo Garcia jaunak eta Vanessa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, Batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko hamabiak eta berrogei ta hamabian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

O.E./Vº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Ana Lopez Loiarte

evidente mal estado, lo que ha generado varias dudas.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha dado detalles sobre esta operación?
2. ¿La veleta va a ser restaurada o se va a proceder a su sustitución?
3. En caso de que vaya a ser restaurada:
 - ¿quiénes van a ser los responsables de su restauración?
 - ¿A dónde ha sido trasladada?
 - ¿En qué plazo se estima su restauración y posterior reposición?
 - ¿A cuánto ascienden los trabajos?
4. En caso de que vaya a ser sustituida:
 - ¿a quién se ha encargado el trabajo de fabricación?
 - ¿En qué plazo se estima que tenga lugar?
 - ¿A cuánto ascienden los trabajos?

En San Sebastián, a 3 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular".

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Y no habiendo más asuntos, la Presidenta declara terminada la sesión a las doce horas y cincuenta y dos minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.