

36. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2022-10-17

Ordua: 11:40

Tokia: Udalbatza aretoa

Batzordeburua: Jon Insausti Maisterrena

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Pilar Arana Perez

Ricardo Burutaran Ferre

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego (*12:25ean bileratik irten da eta 12:26an sartu da berrir*)

Duñike Agirrezabalaga Ugarte

Ane Oyarbide Ochoa

Borja Corominas Fisas

Aitzole Araneta Zinkunegi

Beste zinegotziak:

Kerman Orbegozo Uribe (*11:50ean bertaratu da eta 11:53an bileratik irten da*)

Zigor Etxeburua Urbizu (*11:55ean bertaratu da eta 12:24an bileratik irten da; 12:26an sartu da berrir*)

Eneko Goia Laso alkatea (*12:23an bertaratu da eta 12:26an bileratik irten da*)

Olaia Duarte Lopez (*12:35ean bertaratu da*)

Martin Ibabe Eceiza (*12:35ean bertaratu da*)

Idazkaria: Ane Miren Irizar González, idazkari nagusiak eskuordeturik.

ACTA N.º 36

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 17-10-2022

Hora: 11:40 h

Lugar: Salón de Plenos

Preside: Jon Insausti Maisterrena

Asistentes:

Concejales y concejales miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Pilar Arana Pérez

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego (*se retira a las 12:25 h y se incorpora nuevamente a las 12:26 h*)

Duñike Agirrezabalaga Ugarte

Ane Oyarbide Ochoa

Borja Corominas Fisas

Aitzole Araneta Zinkunegi

Otros/Otras concejales:

Kerman Orbegozo Uribe (*se incorpora a las 11:50 h y se retira a las 11:53 h*)

Zigor Etxeburua Urbizu (*se incorpora a las 11:55 h y se retira a las 12:24 h*)

El alcalde, Eneko Goia Laso (*se incorpora a las 12:23 h y se retira a las 12:26 h*)

Olaia Duarte López (*se incorpora a las 12:35 h*)

Martin Ibabe Eceiza (*se incorpora a las 12:35 h*)

Secretaria: Ane Miren Irizar González, por delegación del Secretario General.



BATZORDEBURUAK bilkurari hasiera eman dio.

Lehendakariak ohartarazi du PP udal taldeak premiazko interpelazio bat aurkeztu duela, Arriola pasealekuko ostatuaren lehen erabilerako lizentzia dela, eta, gai zerrendan sartu gabe dagoenez, aztertuko bada, urgentziaz aztertu beharrekotzat jo behar litzatekeela.

Interpelazioa aztertzearen premiaren inguruko bozketa egin eta onartu da, honako botoak eman direla:

- Aldeko botoak: 7 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Kontrato botoak: 0.
- Abstentzioak: 2 – EH BILDU.

Jarrian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2022ko irailaren 19an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 35. akta, 2022ko irailaren 19an egindako bilerari dagokiona.

2.- Hasierako onarpena ematea Hiria Antolatzeko Plan Orokorren aldaketa puntualari MZ.10 Basozabal hiri eremuari dagokionez.

Nekane Arzallus andreak gai honetako edukia azaldu du.

Aitzole Araneta andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0.
- Abstentzioak: 4 (2-EH BILDU; 1-PP; 1-

La PRESIDENCIA declara abierta la sesión.

Advierte que el grupo municipal PP ha presentado una interpelación urgente, relativa a la licencia de primera utilización del Hostel del Paseo de Arriola, y que, al no figurar en el orden del día, requiere, para su tratamiento, que se declare previamente la urgencia.

Sometida a votación la urgencia del tratamiento de la interpelación, se aprueba al haberse emitido los siguientes votos:

- Votos a favor: 7 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 2 – EH BILDU.

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 19 de septiembre de 2022.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 35 correspondiente a la sesión celebrada el día 19 de septiembre de 2022.

2.- Aprobación inicial de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana para el ámbito “MZ.10 Basozabal”.

Expone la Sra. Arzallus Iturriza el contenido del asunto.

Intervienen en este punto la Sra. Araneta Zinkunegi, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el **asunto n.º 2**, es informado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 5 (3, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 4 (2-EH BILDU; 1-PP; 1-



ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Gros auzoko zenbait gune tabernaz gainezka daudela deklaratzeari buruzkoa.

Borja Corominas jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua babestean, Gros auzoko zenbait gune tabernaz beteta daudela deklaratzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Azken urteotan Gros modako auzo bihurtu da, eta ostalaritzako lokalak etengabe ugartzen ari dira. 2013an Peña y Goñi kalea oinezkoentzako kale bihurtu zirenetik, kale horretan eta ingurukoetan tabernak ugartu egin dira. Eta beste horrenbeste gertatzen da Zabaleta kalean.

Egia da auzoa oso zabala dela, baina tabernak dauden eremuak txikiak dira, eta horrek arazo handiak eragiten dizkie kale horietako bizilagunei; izan ere, ezin dute lorik egin terrazek zarata handia sortzen dutelako, terrazak jasotzean ere zarata handia egiten dutelako, kaleetan jende asko dagoelako eta, ondorioz, ezin dutelako beren atarrietatik normaltasunez atera eta sartu, usok daudelako tabernetako bezeroek uzten dituzten apurren zain, etab.

la egoera berean daude Ramón María Lili kaleko, Zurriola etorbideko, Usandizaga zein Miguel Imaz kaleko, Kolon pasealekuko, Zabaleta kaleko eta Zuberoa plazako bizilagunak.

Establezimendu publikoak eta atsedean jarduerak kokatzeko Udal Ordenantzaren arabera, zona betetzat joko da bizitegi alde bat baldin eta inguru horretako establezimendu publikoek eta jarduera sailkatuek 160 biztanleko 1 ratioa gaintzen badute eta, gainera, lokal horiek ondorio metatuek sortzen dituzte eragozpenen garrantzia zuzentze-neurri arruntez konpontzerik ez badago.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la declaración de determinadas zonas del barrio de Gros como zona saturada de bares.

El Sr. Corominas Fisas presenta la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la declaración de zona saturada de bares determinadas zonas del barrio de Gros.

JUSTIFICACIÓN

El barrio de Gros en los últimos años se ha convertido en el barrio de moda y los locales de hostelería proliferan sin cesar. Desde la peatonalización, en el año 2013, de la calle Peña y Goñi los bares en esta calle y las adyacentes se han multiplicado. Y otro tanto sucede en la zona de la calle Zabaleta.

Es cierto que el barrio es muy extenso, pero las zonas en las que principalmente se encuentran los bares son reducidas, lo que ocasiona grandes problemas a los vecinos de dichas calles, impidiéndoles dormir por el ruido ocasionado por las terrazas, por la recogida de las mismas, por la cantidad de gente en las calles que les impide salir y entrar de sus portales con normalidad, por la existencia de palomas a la espera de las migajas que dejan los clientes de los bares, etc.

Prácticamente se encuentran en la misma situación, los vecinos de las calles Ramón María Lili, Avda. Zurriola, Usandizaga, Miguel Imaz, Paseo Colón, calle Zabaleta y Plaza de Zuberoa.

Según la Ordenanza Municipal Reguladora de la Ubicación de los Establecimientos Públicos y las Actividades Recreativas, se entiende por zona saturada aquella zona de uso residencial, en la que el número de establecimientos públicos y actividades incursas que en ella se encuentran supera la «ratio» de 1 por cada 160 habitantes y, además de ello, constituya un área donde los efectos acumulativos de tales locales producen molestias de tal entidad que no es posible su subsanación con medidas correctoras ordinarias.

Por esos motivos queremos realizar la siguiente

INTERPELACIÓN.



1. Zergatik Udal Gobernuak ez du planteatu Gros auzoko gune jakin batzuk tabernez beteriko eremu izendatzea?

2. Ba al du hori egiteko asmorik?

3. Horrelako asmorik ez badu, zergatik ez?

Donostia, 2022ko urriaren 6a

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:50ean Kerman Orbegozo jauna bertaratu da)

4.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, fatxadak birgaitzeak balkoien azalera galtzea saihesteko hartu beharreko neurriei buruz.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDUko udal-taldeko zinegotziak, Osoko Bilkuraren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, INTERPELAZIO hau aurkeztu dio, fatxadak birgaitzeak balkoien azalera galtzea saihesteko hartu beharreko neurrien ingurukoa, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Fatxadak birgaitzeko premia duten jabeen erkidegoek zalantza ugari izaten dituzte fatxadak birgaitzea tokatzen zaienean. Alde batetik, erkidegoei eskatzen zaie askotariko araudia betetzeko (besteak beste, udaleko ingurumen-araudia), eta horren ondorioz, birgaitze-obretan, esku hartu nahi den fatxaden energia-eraginkortasuna hobetzea eskatzen zaie.

Hala, erkidego askok SATE edo fatxada aireztatuak instalatzea erabakitzen dute,

1. ¿Cuáles son las razones por las que el Gobierno Municipal no se ha planteado la declaración de determinadas zonas del Barrio de Gros como zona saturada de bares?

2. ¿Tiene intención de hacerlo?

3. En caso negativo ¿cuáles son las razones para no realizarlo?

San Sebastián, a 6 de octubre de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:50 horas se incorpora el Sr. Orbegozo Uribe)

4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre las medidas a adoptar para evitar que la rehabilitación de fachadas impliquen una pérdida en la superficie de los balcones.

El Sr. Burutaran Ferré presenta la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con las medidas a adoptar para evitar que la rehabilitación de fachadas impliquen una pérdida en la superficie de los balcones.

JUSTIFICACIÓN

La rehabilitación de fachadas por parte de las comunidades de propietarios es fuente de numerosas dudas para quienes se encuentran en la necesidad de rehabilitar las mismas. De un lado, el cumplimiento de la diversa normativa, entre la que se encuentra la normativa medioambiental municipal, exige a las comunidades que, en las obras de rehabilitación, se mejore la eficiencia energética de las fachadas sobre las que se pretende intervenir.

Así, las diversas comunidades están optando por la instalación de SATE o de fachada ventilada



horretarako irtenbide tekniko gisa.

Bi irtenbide tekniko horiek isolamendu-sistema bat instalatzea eskatzen dute, lodiera handikoa, normalean 8 eta 15 zentimetro artekoa (nahiz eta lodiagoa ere izan daitekeen). Elementu horiek fatxadetan instalatzen badira, isolamendu horrek eskatzen duen okupazioak balkoien azalera erabilgarria galtzea dakar.

Jakina, balkoi guztiek ez dute intentsitate berarekin jasaten espazio erabilgarriaren galera hori; izan ere, galera hori bereziki garrantzitsua da balkoi txikien kasuan, non edozein espazio-galera askoz ere nabarmenagoa den.

Alde horretatik, beharrezkoa da araudiak eta irizpide tekniko informatzaileek behar bezala baloratzea inguruabar horiek, era horretan, bermatzeko ez dela zentzugabekeriarik sortuko; hau da, fatxadak birgaitzeko diru kopuru handiak inbertitzean, horiek energetikoki efizienteagoak izan daitezten, balkoien azalera erabilgarria ez dela galduko.

Hori horrela, hau sinatzen duen zinegotziak INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1.- Jabeen erkidegoek fatxadak birgaitzeko obrak egiteak balkoien azalera erabilgarrian eragiten dituen ondorioak ikusita, zergatik ez dira hasi beharrezko arau-aldaketak edo, hala badagokio, araua interpretatzeko irizpide batzuk, erasan horiek ez gertatzeko edo, hala badagokio, horiek gutxitzeko jarraitu beharreko jarduketak behar bezala jasoko dituztenak?

2.- Hala badagokio, ba al duzue horren inguruan ezer egiteko asmorik? Zer denbora-aurreikuspen dituzue horretarako? Horretarako, inplikaturako kolektiboan iritzia jasotzeko asmorik al duzue?

Donostia, 2022ko urriaren 6an

Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:53an Kerman Orbegozo jauna bileratik irten da)
(11:55ean Zigor Etxeburua jauna bertaratu da)

como soluciones técnicas para ello.

Ambas soluciones técnicas requieren la instalación de un sistema de aislamiento con un grosor considerable, normalmente de entre 8 y 15 centímetros (aunque puede ser incluso superior). En el caso de la instalación de dichos elementos en las fachadas, la ocupación que requiere ese aislamiento implica una pérdida en la superficie utilizable de los balcones.

Obviamente, no todos los balcones sufren con igual intensidad dicha pérdida de espacio utilizable, ya que la pérdida resulta especialmente relevante en el caso de aquellos balcones de reducidas dimensiones, donde cualquier pérdida de espacio utilizable se hace mucho más relevante.

En este sentido, se hace preciso que tanto la normativa, como los criterios técnicos informadores, valoren adecuadamente dichas circunstancias, de forma que no se llegue al sinsentido de que el hecho de invertir importantes cantidades de dinero en la rehabilitación de fachadas para hacerlas más eficientes energéticamente, implique obligatoriamente la pérdida de superficie útil de los balcones.

A la vista de todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- A la vista de las afecciones que la realización de las citadas obras de rehabilitación de las fachadas, por parte de las comunidades, están suponiendo sobre la superficie útil de los balcones, ¿por qué no se han iniciado las modificaciones normativas precisas o, en su caso, elaborado unos criterios interpretativos de la norma que contemplen adecuadamente los actuaciones a seguir para que no se produzcan dichas afecciones o, en caso, se aminoren las mismas?

2.- En su caso, ¿tienen previsto hacer algo al respecto? ¿Qué provisiones temporales manejan para ello? ¿Piensa recabar para ello la opinión de colectivos implicados?

Donostia, a 6 de octubre de 2022

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:53 horas se retira el Sr. Orbegozo Uribe)
(A las 11:55 horas se incorpora el Sr. Etxeburua Urbizu)



5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Jolastokietako etxebizitza tasatuak ez okupatzeari buruz.

Ricardo Burutaran jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko ordezkariari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan, Jolastokietan okupatu gabe dauden etxebizitza tasatuak direla-eta.

JUSTIFIKAZIOA

Ez da lehen aldia gure taldeak eskatzen duena tasatutako etxebizitzetako buruzko gogoeta egiteko, hiriko alde batzuei dagokienez behintzat, toki batzuetan etxebizitza tasatuen eta librearen prezioak gertuegi daude-eta.

Egia esan, denbora luzea daramagu ohartarazten bizitegi-erakigarrtasuna handitzea berekin dakarten plangintza-aldaketak egiten direnean, Udal Gobernua aldaketa horiek onartzen dituela, eta ez duela gordetzen babes publikoko etxebizitzak sustatzeko legeak agintzen duen gutxieneko erreserba eskasa baino.

Beraz, babes publikoko etxebizitza, legezko % 40ren barruan, honela banatzen ari da: % 20 etxebizitza sozialetarako eta % 20 etxebizitza tasatuetarako.

Egia esan, nahiz eta etxebizitza tasatua legez etxebizitza babestu gisa zenbatu daitekeen, errealitateak erakusten digu, sustapen jakin batzuetan behintzat, horrek ez duela balio milaka donostiarrek duten etxebizitza-premia ukaezinarri erantzuteko.

Kontua da etxebizitza tasatuen prezioagatik, batetik, eta familia eskatzaileek beharrezko finantzaketa lortzeko dituzten zailtasunengatik, bestetik, familia hauetako asko poza sentituzetik frustrazioa sentitzera pasatzen direla: hasieran, babes publikoko etxebizitza bat egokitu zaiela esaten zaie, baina gero, etxebizitza hori ezin izango dutela erabili konturatzen dira.

Horren adibide dira Jolastokietako etxebizitzak. Gaur egun, oraindik esleitzeko daude sustapen horretako etxebizitza tasatuen erdiak baino gehiago.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la falta de ocupación de las viviendas tasadas de Jolastokieta.

El Sr. Burutaran Ferré da por leído la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la falta de ocupación de las viviendas tasadas de Jolastokieta.

JUSTIFICACIÓN

No es la primera vez que desde nuestro grupo se solicita una reflexión sobre las viviendas tasadas, al menos en ciertas zonas de la ciudad, donde el precio de las mismas puede acercarse demasiado al de la vivienda libre.

Lo cierto es que llevamos un tiempo advirtiendo del hecho de que en las operaciones de modificación del planeamiento que implican un incremento de la edificabilidad residencial, desde el Gobierno Municipal se está aprobando las citadas modificaciones con el cumplimiento del exiguo mínimo legal de reserva para la promoción de vivienda de protección pública.

De forma que la vivienda de protección pública, dentro del mínimo del 40% legal, se está distribuyendo a razón de 20% para la vivienda social y 20% para la vivienda tasada.

Lo cierto es que, aunque la vivienda tasada pueda computar legalmente como vivienda protegida, la realidad nos está demostrando que, al menos en determinadas promociones, dicho hecho no está sirviendo para dar respuesta a la indiscutible necesidad de vivienda que tienen miles de donostiarras.

Y es que, el precio de las viviendas tasadas, de un lado, junto con las dificultades, de otro, para que las familias demandantes puedan obtener la financiación requerida hacen que para muchas de estas familias se pase de la alegría inicial de saber que le ha correspondido una vivienda de protección pública a la frustración de saber que no podrán disfrutar de la misma.

En este sentido, las viviendas de Jolastokieta son un buen ejemplo de ello. A día de hoy, todavía quedan por adjudicarse más de la mitad de las viviendas tasadas de la citada promoción.



Horregatik guztiagatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1.- Zergatik onartzen dira oraindik % 20ko etxebizitza tasatu eta % 20ko etxebizitza sozial dituzten sustapenak (hau da, legezko gutxienekoa), nahiz eta jakin etxebizitza-eskatzaileren zerrenden kudeaketa, tasatuen kasuan, oso zaila izan daitekeen?

2.- Nola azaltzen duzu zer gertatzen ari den Jolastokietako etxebizitza tasatuen kudeaketan?

3.- Beharrezkotzat jotzen duzu etxebizitza tasatuei buruzko irizpidea (horretarako uzten den ehuneko eta horren banaketa) berrikustea?

4.- Zentzuzkoa al da, babes publikoko etxebizitzaren barruan, etxebizitza tasatua sustatzen jarraitzea eta, gainera, erosketa-erregimenean edo azalera-eskubide erregimenean eskaintzea?

5.- Jolastokietako etxebizitzaren bati uko egin dioten zenbat kasuk (ehunekoetan) dute zerikusia finantzaketa lortzeko zailtasunekin eta etxebizitzaren prezioarekin? Neurriren bat hartzea pentsatu duzue?

Donostia, 2022ko urriaren 6a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré,
EH BILDU udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Galdera, EH BILDU taldeak aurkeztua, Buenavista auzoak duen ekipamendu gabezia dela-eta.

Zigor Etxeburua jaunak galdera hau aurkeztu du:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Zigor Etxeburua Urbizuk, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua ematen dion aukera baliatuz, galdera hau egiten dio alkate Eneko Goiari, Buenavista auzoak duen ekipamendu gabezia dela-eta azalpenak eman ditzan Lurralde Garapeneko Batzardean.

JUSTIFIKAZIOA

Buenavistaren lehen aipamena 1887koa da, eta “manzana llamada Buenavista” bezala aipatzen da;

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué se siguen aprobando promociones con un porcentaje del 20% de vivienda tasada y un 20% de vivienda social (es decir, el mínimo legal, a pesar de conocer que la gestión de las listas de demandantes de viviendas, en el caso de las tasadas, puede ser muy difícil)?

2.- ¿Cómo explica lo que está pasando en la gestión de las viviendas tasadas en Jolastokieta?

3.- ¿Considera necesario revisar el criterio y la distribución del porcentaje destinado a viviendas tasadas?

4.- ¿Tiene sentido que, dentro de la vivienda de protección pública se siga promocionando vivienda tasada y, además, en régimen de compra o de derecho de superficie?

5.- ¿Qué porcentaje de las familias que han rechazado alguna de las viviendas de Jolastokieta tiene que ver con las dificultades para obtener financiación y el precio de la misma? En su caso, ¿piensan adoptar alguna medida?

Donostia, a 6 de octubre de 2022

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Pregunta, presentada por el Grupo EH BILDU, ante la falta de equipamientos del barrio de Buenavista.

El Sr. Etxeburua Urbizu presenta la siguiente pregunta:

“El concejal del grupo municipal EH BILDU, Zigor Etxeburua Urbizu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, formula la siguiente pregunta al alcalde Eneko Goia, a fin de que exponga, en la Comisión de Desarrollo del Territorio, las razones de la falta de equipamientos en el barrio de Buenavista.

JUSTIFICACIÓN

La primera cita sobre Buenavista se remonta a 1887 y se refiere a la “manzana llamada



etxadia, alegia. Garai hartan, elkarren ondoko zazpi etxek osatzen zuten etxadi isolatua¹. Bistan denez, auzoak lotura estu-estua izan du Pasaiaiko portuarekin, eta horren inguruan eraturako hainbat industria eta zerbitzu jarduera auzoan bertan kokatu ziren (Campsa-ren biltegiak, Tellita lantegia, bizikleta lantegia, hotela, jatetxea...).

Garai loriatsuak izan bazituen ere, urteen poderioz Pasaiaiko badia desindustrializatzearen ondorioak pairatu zituen Buenavistak, eta auzoko hirigintza narriatzeaz batera, bizilagunen bizi kalitatea kaltetu egin zen. Hain zuzen ere, Buenavistako auzo elkarteak salatu zuten Donostiako Udalak eta, hein batean, baita Altzako gizarte eragileek ere ahaztuta zituztela².

1994an, ordea, Hirigintza Plan Orokorrak agindu zuten Buenavista biziberritzeko plan bat idaztea ondorengo lau urteetan. Ez zen 2003ra arte iritsiko, ordea, "AL 12 Buenavista" barne berrikuntzarako plan berezia. Horren ondorioz, 2000. eta 2009. urteen artean, auzoa erabat eraldatu zuten 336 etxebizitza berri eraiki ziren, baita auzoari izaera ematen zioten azpiegiturak eta ezaugarriak eraitsi ere: frontoia, San Antonio plaza, hotel-jatetxea, eskola (Ondare Industrialeko katalogoan zeuden) lantegiak edota Alkateordetzaren bulegoa³.

Auzo elkarte berregin duten bizilagunek udal taldeoi helarazi diguten txostenean jaso dutenez, "auzoa desitxuratuta dago, eta etxebizitzaren kontzentrazio oso handia du; zuhaitzik gabeko plaza berrian (Udalak beste izen batekin bataiatu duena) ez dago platanondorik, ezta interakzio sozialeko eremurik ere; gainera, gure frontoia ere ez dugu berreskuratu, eta biztanleria hirukoiztu egin da. Hala ere, barne berrikuntzako planean ez dira gauzatu aisiarako lekuak, ezta kirol ekipamenduak ere, eta berdeguneak galdu egin dira". Horrela, Donostiako Udalaren ordezkarioi eskatu digute gaur egungo egoeraren balantzea egiteko beraiekin, 2003ko planak erakutsi dituen gabeziak eta 2022. urteko beharrak alderatuta.

Horiek horrela, behean sinatzen duen zinegotziak honako galderak egiten ditu:

1. Ezagutzen al du Udal Gobernuak Buenavistako auzo elkarteak adierazitako egoera?
2. Zer biztanle-dentsitate du Buenavista auzoak, eta zer ekipamendu ditu gaur egun? Badago hirian beste auzorik pareko egoera duenik?

Buenavista"; euskaraz, etxadia. En aquella época, la manzana, aislada, estaba compuesta por siete casas contiguas¹. Evidentemente, el barrio ha estado íntimamente vinculado al puerto de Pasaia, y diversas actividades industriales y de servicios establecidos en torno a él (almacenes de Campsa, fábrica Tellita, taller de bicicletas, hotel, restaurante...) se situaron en dicho barrio.

Aunque tuvo tiempos gloriosos, con los años, Buenavista sufrió las consecuencias de la desindustrialización de la bahía de Pasaia y, junto al deterioro urbanístico del barrio, se empeoró la calidad de vida de sus vecinos. De hecho, la asociación de vecinos de Buenavista denunció que el Ayuntamiento de San Sebastián y, en parte, los agentes sociales de Alza los tenían olvidados².

Sin embargo, en 1994 el Plan General de Urbanismo encargó la redacción de un Plan de Revitalización de Buenavista durante los cuatro años siguientes. Sin embargo, hasta 2003, no llegó el Plan Especial de Reforma Interior "AL 12 Buenavista". Como consecuencia de ello, entre los años 2000 y 2009, se construyeron 336 nuevas viviendas que transformaron completamente el barrio. También se demolieron infraestructuras y características que le daban carácter: el frontón, la plaza de San Antonio, el hotel-restaurante, la escuela, las fábricas incluidas en el catálogo de Patrimonio Industrial, y la oficina de la Teniente de Alcaldía, entre otras³.

Según se recoge en el informe remitido a los grupos municipales por parte de los vecinos, que han vuelto a juntar la asociación vecinal, el barrio se encuentra desfigurado y con una gran concentración de viviendas; en la plaza nueva, libre de arbolado (y que el Ayuntamiento ha bautizado con otro nombre), no hay plataneros, ni espacio para la interacción social; además, tampoco hemos recuperado nuestro frontón, y la población se ha triplicado. Sin embargo, en el Plan de Reforma Interior, no se han previsto lugares de esparcimiento, ni equipamientos deportivos, y han desaparecido zonas verdes. Por ello, nos han pedido a los representantes del Ayuntamiento de San Sebastián que hagamos, junto con ellos, un balance de la situación actual, comparando las carencias del plan de 2003 con las necesidades del año 2022.

Es por ello que el concejal abajo firmante presenta las siguientes preguntas:

1. ¿Conoce el Gobierno Municipal la situación planteada por la asociación vecinal de Buenavista?
2. ¿Qué densidad de población tiene el barrio de Buenavista y de qué equipamientos dispone actualmente? ¿Hay otros barrios en la ciudad que se encuentren en la misma situación?



3. Ba al du Udal Gobernuak Buenavistan ekipamenduak ezartzeko eta berdeguneak atontzeko asmorik? Noiz eta zeintzuk?

Donostia, 2022ko irailaren 6an.

Zigor Etxeburua Urbizu
EH BILDU udal taldeko zinegotzia

- 1- Barrios, casas y calles de Altza en 1936 https://www.estiba.us.info/?p=14399&langswitch_lang=eu
- 2- Buenavista, bajo el síndrome del olvido https://www.estiba.us.info/?p=346&langswitch_lang=eu
- 3- <https://www.altzanet.eus/pdf/estiba.us/estiba.us20.pdf?type=file>

(12:23an Eneko Goia Laso alkate jauna bertaratu da)

(12:24an Zigor Etxeburua jauna bileratik joan da)

(12:25ean Garbiñe Alkiza andrea bileratik joan da)

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak erabaki du gaiak aztertzeke ordena aldatzea. Ondorioz, jarraian, gainerrendako 7.2 gaia (*Bozera maileen Batzordeak bidalitako bigarren ekimena*) aztertzeari ekin diote.

7.- Bozera maileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

7.2.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Errondo pasealekuko hesi edo pantaila akustikoek eragindako intsonorizazio falta dela eta.

Borjas Corominas jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Taldea Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesias, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Errondo pasealekuan hesi edo pantaila akustiko bidezko intsonorizaziorik ez dagoela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obra eta Hiri Zerbitzuak) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Aurtengo maiatzaren 26ko osoko bilkuran, gainerrendako 8. puntua (Morlans eta Loiola artean topoaren trenbidea lurperatzeari buruzkoa) ordeztzeko zuzenketa bat onetsi zen, eta honela geratu zen idatzita:

“Donostiako Udaltzarak hertsatuki eskatzen dio

3. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de implantar equipamientos y habilitar zonas verdes en Buenavista? ¿Cuándo y cuáles?

San Sebastián, 6 de septiembre de 2022

Zigor Etxeburua Urbizu,
concejal del grupo municipal EH Bildu

(A las 12:23 h se incorpora el alcalde Sr. Goia Laso)

(A las 12:24 h se retira el Sr. Etxeburua Urbizu)

(A las 12:25 h se retira la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego)

Con la conformidad de todos los y las presentes, el Presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos. En consecuencia se procede a tratar a continuación el asunto n.º 7.2 (*segunda iniciativa remitida por la Junta de Portavoces*).

7.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

7.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa a la falta de insonorización por barreras o pantallas acústicas en el Paseo de Errondo.

El Sr. Corominas Fisas da por leída la siguiente interpelación:

“Jorge Mota Iglesias, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de insonorización por barreras o pantallas acústicas en el Paseo de Errondo.

JUSTIFICACIÓN

En el pleno del 26 de mayo de este año, se aprobó la enmienda de sustitución al punto N.º 8 del orden del día (Soterramiento de las vías del Topo en su tramo entre Morlans y Loyola), quedando redactada como sigue:

“El Pleno de Ayuntamiento de San Sebastián insta



Eusko Jaurlaritzari ikertu eta azter dezala, Donostiako Udalarekin batera, zer alternatiba jasangarri egon daitezkeen, Donostian, ETS lineako trenen trafikoak bizilagunei ahalik eta kalte gutxien eragiteko”.

Amarako bizilagunak, batez ere Errondo pasealekuan bizi direnak, gero eta kezkatuago daude, topoko bagoiek inguru horretatik igarotzean ateratzen dituzten zarata, kirrinka eta bibrazioak direla-eta, atsedena eta loa eten egiten baitzaie 05:20tik aurrera, hau da, trenbide-zerbitzua martxan hasten denetik aurrera.

Hori dela eta, Morlans eta Loiola arteko topoaren trenbideak lurperatu arte (obra hori ez da egingo 5 urte igaro baino lehen), komenigarritzat jotzen dugu, trenbideko trafikoak bizilagunei ahalik eta kalte gutxien eragiteko neurri alternatibo jasangarri gisa, hesi edo pantaila akustiko batzuk jartzea, topoak gune horretan sortzen dituen zarata eta kirrinkak saihesteko.

Azaldutakoa ikusita, hau da alkateari egiten diodan

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira oraindik jarri hesi edo pantaila akustiko horiek?
2. Udal-gobernuak ba al du horretarako asmorik? Hala bada, noiz jarriko ditu?
3. Horretarako asmorik ez badu, zergatik?

Donostia, 2022ko urriaren 6a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Eneko Goia Laso alkate jaunak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:26an Zigor Etxeburua jauna eta Garbiñe Alkiza andrea berriro sartu dira. Eneko Goia Laso alkate jauna bileratik joan da)

7.1.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Oleta-Pikabea auzunearen irisgarritasuna hobetzeko plan berezia.

al Gobierno Vasco a estudiar y analizar conjuntamente con el Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián, diferentes alternativas sostenibles para minimizar las afecciones a los vecinos y vecinas del tráfico ferroviario en la línea de ETS-RFV en San Sebastián”

La inquietud crece entre los vecinos de Amara, particularmente los residentes del Paseo de Errondo, como consecuencia del ruido, chirridos y vibraciones que ocasiona el paso de los vagones del Topo por esta zona y que hacen que el descanso y el sueño se vean interrumpidos desde las 5:20 h que comienza a funcionar el servicio ferroviario.

Por este motivo, y hasta que se proceda al soterramiento de las vías del Topo entre Morlans y Loyola, obra que no se ejecutará antes de que transcurran 5 años, creemos conveniente que se instalen, como medida alternativa sostenible para minimizar afecciones a los vecinos y vecinas del tráfico ferroviario, unas barreras o pantallas acústicas, para evitar el ruido y chirridos que ocasiona el Topo al paso de esta zona.

En vista a lo expuesto el concejal que suscribe presenta al Alcalde la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que todavía no se ha procedido a la colocación de estas barreras o pantallas acústicas?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal la intención de hacerlo?. Caso de hacerlo ¿Cuándo?.
3. Caso no tener intención de hacerlo, ¿Por qué?

San Sebastian, a 6 de octubre de 2022

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen el alcalde Sr. Goia Laso y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:26 h se reincorporan el Sr. Etxeburua Urbizu y la Sra. Alkiza Lopez de Samaniego. Se retira el alcalde Sr. Goia Laso)

7.1.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, relativa al Plan especial para mejorar la accesibilidad en la zona de Oleta-Pikabea.



Zigor Etxeburua jaunak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“EH Bilduko zinegotzi Zigor Etxeburua Urbizuk, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio alkate Eneko Goiari, Oleta-Pikabea auzunearen irisgarritasuna hobetzeko plan bereziaren segidari buruzko azalpenak emateko Gune Publikoen Batzardean.

JUSTIFIKAZIOA

2020ko aurrekontu egitasmoan, Udal Gobernuak EH Bildu udal taldearen zuzenketak bat onartu zuen Oleta-Pikabea auzunearen irisgarritasuna hobetzeko eta puntu kritikoak ezabatzeko plan berezia egiteko, eta Udalbatzak onartutako 2020ko aurrekontuetan 70.000 €ko diru sail bat jaso zen (643.03).

Aurtengo otsailaren 10era arte itxaron behar izan dugu Oleta-Pikabea auzunearen irisgarritasuna hobetzeko eta puntu kritikoak ezabatzeko plan bereziaren lehen zirriborroa ezabatzeko. Bilera egin genuen Udal Gobernuak, Hirigintza saileko teknikariek eta EH Bilduko ordezkariok, eta bertan erakutsi ziguten hainbat soluzioren irudiak biltzen zituen lehen proposamen bat. Bileran, argitzeko geratu zen zenbait lursailen jabetza norena den, baita erakutsitako irtenbideen alternatiba izan zitezkeen beste proposamen batzuen gauzagarritasuna ere. Juan Carlos Cuevasek ekainean adierazi zigunez, badute jada aurreko egitasmoa prestatu zuten arkitektoen txosten berria.

Uztailean, Ekialdeko Barrutiko hirigintza lantaldean aurkeztu ziguten Herrera eta Alza pasealekuetako ibilgailuen trafikoa moteltzeko proposamen bat, EH Bilduk Barrutiko aurrekontuetan egindako proposamenaren haritik. Neurri oso interesgarriak proposatu dituzte teknikariek, eta iruditzen zaigu eskuartean dugun proiektuarekin bat etorriko diren neurriak direla.

Baina zain gara berriz ere gaiari ekiteko, zinegotziari bilera birritan eskatu badiogu ere. Auzotarrak ere galdezka ditugu, ez baitute egitasmo honen inguruko berri ofizialik izan. Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du oraindik deitu bilerarik Hirigintza Saileko teknikariek eta proiektuaren proposatzaile garen EH Bilduko

El Sr. Etxeburua Urbizu da por leída la siguiente interpelación:

“El concejal de EH Bildu, Zigor Etxeburua Urbizu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, formula la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, Eneko Goia, para que dé explicaciones en la Comisión de Espacio Público sobre la continuidad del plan especial de mejora de la accesibilidad del barrio de Oleta-Pikabea.

JUSTIFICACIÓN

En el proyecto de presupuestos de 2020, el Gobierno municipal aprobó una enmienda del grupo municipal EH Bildu para la elaboración del plan especial para la mejora de la accesibilidad y la eliminación de puntos críticos del barrio Oleta-Pikabea. Así, en los presupuestos de 2020 aprobados por el Pleno se consignó una partida de 70.000 € (643.03).

Hemos tenido que esperar hasta el 10 de febrero de este año para conocer el primer borrador del plan especial para la mejora de la accesibilidad y la eliminación de los puntos críticos del barrio de Oleta-Pikabea. El Gobierno municipal, el personal técnico del departamento de Urbanismo y representantes de EH Bildu mantuvimos una reunión en la que se nos mostró una primera propuesta, ilustrada con diferentes imágenes. En la reunión quedó por aclarar a quién pertenece la propiedad de algunos terrenos, así como la factibilidad de otras propuestas que pudieran ser alternativas a las soluciones mostradas. Juan Carlos Cuevas nos indicó en junio que ya cuentan con el nuevo informe de los arquitectos que elaboraron el proyecto anterior.

En julio se presentó en el grupo de trabajo de urbanismo del Distrito Este una propuesta para calmar el tráfico rodado en los paseos de Herrera y Alza, en la línea de la propuesta presentada por EH Bildu en los presupuestos del Distrito. El personal técnico ha propuesto medidas muy interesantes y además, consideramos que acordemos con el proyecto que nos ocupa.

Pero estamos a la espera de que se retome este asunto, a pesar de haber solicitado una reunión al concejal en dos ocasiones. Los vecinos y vecinas también nos preguntan, ya que no tienen noticias oficiales sobre este proyecto. Por todo ello, el concejal abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué el Gobierno municipal no ha convocado todavía ninguna reunión con el personal técnico del departamento de Urbanismo y



ordezkariokin, Oleta-Pikabea auzunearen irisgarritasuna eta segurtasuna hobetzeko Plan Berezia zehazten jarraitzeko?

2. Udal Gobernuak noiz egin asmo ditu bilerak Oleta-Pikabea auzuneko bizilagunekin?

Donostian, 2022ko urriaren 6an

Zigor Etxeburua Urbizu
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Igara bideko baserri bat hesitzea eta eraistea dela eta.

Borja Corominas jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Igleziasek, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, aurri-egoeran dagoen Igara bideko baserri bat hesitzeaz eta eraistez.

JUSTIFIKAZIOA

Okupa batzuk aurri-egoeran dagoen baserri batean sartu dira, Igara bidean, Igeldoko Aita Orkolaga pasealekua eta Udalaren Igarako Ibilgailu Atala lotzen dituen tokian, Igeldotik jaisten hasi eta 500 bat metrora, bide horretan eskuinetara dagoen 180º-ko bihurtune bakarrean. Harresiak oso egoera txarrean daude, eta oso arriskutsua da jendea inguru horretara sartzea, egiturazko harriak erortzeko arrisku larria dago eta; are handiagoa da arriskua hura bizitegitarako erabili nahi bada, nahiz eta barruan toloak jarri, aurrien barrualdeko gela batzuek sabaia izan dezaten.

PUNTU GORRIA, AURRI-EGOERAN DAGOEN BASERRIAREN KOKAPENA

Gure ustez, gobernu-taldeak aurriak hesitzeko eskatu beharko lioke jabeari, hara sartu nahi duten pertsonak minik har ez dezaten, edo, bestela, aurriak eraisteko eta hondakindegia batera eramateko.

Jabeak udal-agintaritzaren aginduei kasu egingo ez

con la representación de EH Bildu, proponente del proyecto, para seguir definiendo el plan especial para la mejora de la accesibilidad y la seguridad del barrio de Oleta-Pikabea?

2. Cuándo prevé el Gobierno municipal reunirse con los vecinos y vecinas del barrio de Oleta-Pikabea?

San Sebastián, 6 de octubre de 2022

Zigor Etxeburua Urbizu
concejal del grupo municipal EH Bildu”

Interviene la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, relativa al vallado y demolición de un caserío en ruinas en el Camino de Igara.

El Sr. Corominas Fisas presenta la siguiente interpelación:

“Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el vallado y demolición de un caserío en ruinas ubicado en el Camino de Igara.

JUSTIFICACIÓN

Unos okupas se han instalado en las ruinas de un caserío del Camino de Igara, el que une el Paseo del Padre Orkolaga de Igeldo con el Parque Móvil Municipal de Igara. A unos 500 metros de iniciar la bajada desde Igeldo, en la única curva de 180º a la derecha que existe en este camino. El pésimo estado de los muros hace muy peligroso el acceso de personas a sus cercanías, por el grave riesgo de caída de piedras estructurales y mucho más si lo que se pretende es su uso residencial, aunque hayan colocado toldos internamente para dotar de techo a algunas estancias del interior de las ruinas.

PUNTO ROJO, UBICACIÓN DEL CASERIO EN RUINA

Entendemos que el Equipo de Gobierno debiera instar a su propietario, a que procediera a vallar las ruinas para evitar posibles daños a las personas que pretendan acceder a las mismas o, a demoler las ruinas y evacuarlas a un vertedero.

Caso de que el propietario declinara los mandatos



balie, Udalak eraitsi egin beharko luke hura, eta gero gastuak jabeari jasanarazi.

Horiek horrela, hauxe da alkateari egin nahi diodan

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-tadeak zergatik ez dio eskatu aurri-egoeran den baserriaren jabeari hura hesitzeko eta botatzeko?
2. Ba al du Udal Gobernuak hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz?
3. Horretarako asmorik ez badu, zergatik ez?
4. Gobernu-taldeak ba al du asmorik aurri-egoeran dagoen baserria hesitu eta eraisteko, jabeak ez duela egingo esaten badu?
5. Ba al du Udal Gobernuak hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz?
6. Horretarako asmorik ez badu, zergatik ez?

Donostia, 2022ko urriaren 6a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Nekane Arzallus andreak eta Borja Corominas jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.4.- Interpelazioa, ELKARREKIN DONOSTIA taldeak aurkeztua, energia-aholkularitzako bulegoa dela eta.

Aitzole Araneta andreak irakurritzat eman du interpelazio hau:

“Elkarrekin Donostia udal-taldearen bozeramaile Aitzole Araneta Zinkunegik, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Marisol Garmendia Ekologiako eta Osasun Publikoko zinegotzi ordezkariari, energia-aholkularitzako bulego bat jartzeari buruz, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

de la autoridad municipal, que el Ayuntamiento proceda a su derribo, repercutiendo posteriormente los gastos a su propietario.

En vista a lo expuesto el concejal que suscribe presenta al alcalde la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que el Equipo de Gobierno no ha instado al propietario del caserío en ruinas a vallarlo y posteriormente a demolerlo?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal la intención de hacerlo? Caso de hacerlo ¿Cuándo?
3. Caso de no tener intención de hacerlo, ¿Por qué?
4. ¿Tiene intención el Equipo de Gobierno de vallar y demoler el caserío en ruinas, en el caso de que su propietario se niegue a hacerlo?
5. ¿Tiene el Gobierno Municipal la intención de hacerlo? Caso de hacerlo ¿Cuándo?
6. Caso de no tener intención de hacerlo, ¿Por qué?

San Sebastián, a de octubre de 2022

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Corominas Fisas, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.4.- Interpelación, presentada por el Grupo ELKARREKIN DONOSTIA, relativa a la oficina de asesoramiento energético.

La Sra. Araneta Zinkunegi presenta la siguiente interpelación:

“Aitzole Araneta Zinkunegi, portavoz del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN dirigida a la Concejala Delegada de Ecología y Salud Pública, Marisol Garmendia para su tratamiento en la en la Comisión de Servicios a las Personas, relativa a una oficina de asesoramiento energético.

JUSTIFICACIÓN



Gero eta nabarmenagoa da klima-krisiari aurre egiteko aldaketa sakon eta erradikalak egin behar direla gure eguneroko ohituretan eta, bereziki, kontsumitzeko moduan. Gizartea dagoeneko kontzientziatuta dago klima-aldaketaren aurka borrokatu beharra dagoela, baina beti ez daki nola jardun.

Duela gutxi, Irungo Udalak leihatila berri bat erantsi dio Herritarrentzako Arreta Zerbitzuari: herritarrei aholkularitza energetikoa ematekoa, hala formatu presentzian, nola telematikoa. Lan hori egiteko, langile gehiago kontratatu dira, eta, zerbitzu berriari esker, edonork jaso dezake energia-eraginkortasunaren eta -kontsumoaren arloko informazioa eta aholkularitza. Zerbitzu hori are funtsezkoagoa da gaur egun, Errusiaren eta Ukrainaren arteko gerrak energiaren prezioen aldakortasuna eta igoera eragin baititu.

Ildo beretik, 2021az geroztik, Errenteria, Lezo, Oiartzun eta Pasaia udalek, Oarsoaldea Garapen Agentziaren bitartez, Energia Bulegoa jarri zuten martxan, herritarrei energiaren inguruko zalantzak argitzeko eta aholku emateko energia aurrezteaz, kontratazioaz, eraginkortasun-neurriez, energia berriztagarrien aukerez, dirulaguntzez eta abar.

Hala ere, Donostiak ez du horrelako bulego edo zerbitzurik. Hori guztia kontuan hartuta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du ekimenik sustatu aholkularitza energetikoa emateko, inguruko beste udalerrri batzuek egin duten bezala?

2. Ba al du Udal Gobernuak horren inguruko planik?

Donostia, 2022ko urriaren 6a

Sinatua: Aitzole Araneta
Elkarrekin Donostia udal-taldearen bozeramailea”

Ane Oyarbide andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

GZK.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Arriola pasealekuko ostatua lehen aldiz erabiltzeko lizentziari buruz.

Borja Corominas jaunak interpelazio hau aurkeztu

La crisis climática requiere de manera cada vez más evidente cambios drásticos y radicales en nuestros hábitos diarios y especialmente en nuestra forma de consumir. Si bien la sociedad ya está concienciada de que es necesario luchar contra el cambio climático, no siempre sabe cómo hacerlo.

Recientemente, el Ayuntamiento de Irún ha incorporado al Servicio de Atención Ciudadana una nueva ventanilla que, tanto en formato presencial como telemático, ofrece asesoramiento energético a la población. Con personal contratado expresamente para desarrollar esta labor, el nuevo servicio permite que cualquier persona sea asistida para recibir información y asesoramiento en materia de eficiencia y consumo energéticos. Este es un nuevo servicio que resulta, si cabe, más esencial en el momento actual, dada la volatilidad e incrementos de precios de la energía provocados por el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

En la misma línea, desde 2021, los cuatro ayuntamientos de Errenteria, Lezo, Oiartzun y Pasaia, a través de la Agencia de Desarrollo de Oarsoaldea, pusieron en marcha la Oficina de Energía para resolver dudas energéticas a la ciudadanía y poder consultar consejos de ahorro energético, contratación, medidas de eficiencia, posibilidades de energías renovables, subvenciones, etc.

Sin embargo Donostia no cuenta con una oficina o un servicio de este tipo. Teniendo en cuenta este hecho presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razones el gobierno Municipal no ha impulsado ninguna iniciativa en relación con el asesoramiento energético similar a la que se desarrolla en otros municipios cercanos?

2. ¿Tiene el Gobierno Municipal algún plan previsto sobre esta cuestión?

Donostia, a 6 de Octubre de 2022

Fdo.: Aitzole Araneta
Portavoz del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

Interviene la Sra. Oyarbide Ochoa, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

FOD.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la licencia de primera utilización del Hostel del Paseo de Arriola.

El Sr. Corominas Fisas presenta la siguiente



du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua babespean, PREMIAZKO INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Arriola pasealekuko ostatuaren lehen erabilerako lizentziari buruzkoa, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Liderko Hostel SLk, 2021ean, Arriola pasealekuko lau etxebizitza-atariren azpian (15., 17., 19. eta 21. atariak), kokatutako erdisotoa (2.674 m²) erosi zuen, bertan turismo-ostatuko proiektu bat garatzeko.

Eragiketa horrek ez zuen aldaketarik behar hirigintza-plangintzan, lurzorua hirugarren sektoreko erabilerakoa baitzen.

2021eko HAPOn aldaketak erdisotoaren kontzeptua ezabatu zuen, eta, horren ondorioz, Arriola kaleko 15-17-19-21 zenbakietan eraikitako lokalak ez dira ez sotoak ez beheko solairua. Zehaztugabetasun horren aurrean, 2022an, bizilagunek aurkeztutako errekurtsioak ezestea erabaki zuen Udalak, definizio zehatzetik harago, ostalaritza sestra gaineko solairu batean dagoelako, HAPOn aldaketaren beraren arabera.

Lokalak dagozkion txosten guztiak lortu zituen Udalaren aldetik, eta lehen erabilerako lizentzia eskatu zuen 2022ko maiatzean. Uztailetik, jabeek lizentzia hori etenda dute, eta, beraz, ezin dute jarduerarekin hasi, eta horrek kalte egiten die beren interes legitimoiei.

Hori dela eta, honako hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik mantentzen du Udalak etenda lehen erabilerako lizentzia?
2. 2021eko HAPOn aldaketak erdisotoaren kontzeptua ezabatu zuen, eta, horren ondorioz, Arriola kaleko 15-17-19-21. zenbakietan eraikitako lokalak ez dira ez sotoak ez beheko solairua. Zein egoeratan geratzen dira lokal horiek?
3. Zergatik eskatu zitzaion uztailean epaitegiari obrak geldiarazteko, obra horiek apirilean amaitu baziren?
4. Zergatik ez da lehen erabilerako lizentzia ematen txosten tekniko guztiak aldekoak badira?

interpelación:

“Borja Corominas Fisas, portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN URGENTE, al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la licencia de primera utilización del Hostel del Paseo de Arriola

JUSTIFICACIÓN

Liderko Hostel S.L., compró en 2021 el local (2.674 m²) semisótano, ubicado bajo cuatro portales de viviendas del paseo Arriola (portales 15, 17, 19 y 21), para desarrollar un proyecto de alojamiento turístico.

Esta operación no necesitaba un cambio en el planeamiento urbanístico dado que el suelo era terciario.

La modificación del PGOU de 2021 eliminó el concepto de semisótano, lo que provoca que locales construidos como Arriola 15-17-19-21 no sean ni sótanos ni planta baja. Ante esta indefinición, en 2022 el Ayuntamiento resolvió desestimar los recursos de los vecinos porque más allá de la definición concreta, el hostel está en una planta sobre rasante según la propia modificación del PGOU.

El local consiguió todos los informes pertinentes por parte del Ayuntamiento y solicita la licencia de primera utilización en mayo de 2022. Desde el mes de julio, los propietarios tienen dicha licencia suspendida y por tanto no pueden comenzar con la actividad, con el consiguiente perjuicio para sus intereses legítimos.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el ayuntamiento mantiene suspendida la licencia de primera utilización?
2. La modificación del PGOU de 2021 eliminó el concepto de semisótano, lo que provoca que locales construidos como Arriola 15-17-19-21 no sean ni sótanos ni planta baja ¿en qué situación quedan estos locales?
3. ¿Cuáles son los motivos por los que se ha solicitado al Juzgado la paralización de las obras en julio cuando estas terminaron en abril?
4. ¿Cuáles son los motivos por los que no se concede la licencia de primera utilización si todos



Donostia, 2022ko urriaren 11

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:35ean Olaia Duarte andrea eta Martin Ibabe jauna bertaratu dira)

los informes técnicos son favorables?

San Sebastián, a 11 de octubre de 2022

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Interviene la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:35 h se incorporan la Sra. Duarte López y el Sr. Ibabe Eceiza)

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko hamabiak eta hogeita hemezortzian, eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las doce horas y treinta y ocho minutos de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O.E./
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Jon Insausti Maisterrena