DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea
Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

20. AKTA

<u>Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea</u>

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-02-17

Ordua: 08:30

Tokia: Loretope Aretoa

<u>Batzordeburua</u>: Olatz Yarza Garagorri

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Velez de Pablos

Victor Lasa Briz *(08:34an bertaratu da bilerara)*

Beste zinegotzi batzuk:

Eneko Goia Laso alkatea *(08:59an bertaratu da bilerara)*

Beste batzuk:

ACTA N.º 20

<u>Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio</u>

Sesión: Ordinaria

Día: 17-02-2025

Hora: 08:30

Lugar: Sala Loretope

<u>Presidenta</u>: Olatz Yarza Garagorri

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Juan Ramón Viles Mitxelena

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaíno

Vanessa Vélez de Pablos

Víctor Lasa Briz *(se incorpora a la sesión a las 08:34 h)*

Otros/Otras concejales:

El alcalde Eneko Goia Laso *(se incorpora a la sesión a las 08:59 h)*

Otros asistentes:

12447n II

Irune Larrea Sistiaga, Donostiako Udaleko Idazkaritzako eta Zuzendaritza Juridikoko teknikari juridikoa.

Idazkaria: Ane Miren Irizar González, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Jarraian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2025eko urtarrilaren 22an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 19. akta, 2025eko urtarrilaren 22an egindako bilerari dagokiona.

2.- Antigua Ondarretako "AO.03 Apaiztegia" H.E-ko RF 8095001 katastroko erreferentzia duen partzelari dagokion Hiri Antolamendurako Plan Bereziaren behin betiko onarpena.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)
-

(08:34an Victor Lasa jauna bertaratu da)

3.- Behin betiko onarpena ematea Hiria Antolatzeko Plan Orokorreko Aldaketa Puntualari, Alkoleako Parkea (AU "EG.15 Egia) eta Martutene (HE berria "MA.09 Martutene") transformazio azpiestazioak direla eta.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

Ricardo Burutaran jaunak hitz egin du puntu

Irune Larrea Sistiaga, Técnica Jurídico de la Secretaría-Dirección Jurídica del Ayuntamiento de San Sebastián.

Secretaria: Ane Miren Irizar González, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 22 de enero de 2025.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 19, correspondiente a la sesión celebrada el día 22 de enero de 2025.

2.- Aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Urbana referido a la parcela con referencia catastral RF 8095001 del A.U. "AO.03 Seminario" de Antiguo-Ondarreta.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

(A las 08:34 h se incorpora el Sr. Lasa Briz)

3.- Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana referida a las subestaciones de transformación del Parque de Alkolea (AU "EG.15 Egia") y Martutene (nuevo AU MA.09 Martutene).

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Interviene en este punto el Sr. Burutaran Ferré, en

honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak erabaki du gai-zerrendako 4. eta Bozeramaile Batzordetik bidalitako 7.1 ekimenak batera jorratzea, aztergaien hurrenkera aldatuz.

* * *

4.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, "Villa María del Carmen"ko obrak legearen arabera egokitzeari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Villa Maria del Carmeneko obrek legea betetzeari buruzko **INTERPELAZIO** hau aurkezten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Ategorrietako Galtzada Zaharreko 21. zenbakian dagoen Villa María del Carmen etxea D mailako eraikin babestu gisa ageri da HEOBPBn. Aipatutako eraikinaren fitxa partikularrak, babes-araubide espezifikoari dagokionez, honako hau ezartzen du:

1. Babesetik kanpo utzitako fatxadako elementuak edo zatiak: ez
2. Fatxadako elementu edo zati iraunkorrak: harria eta bilbadurak, estalkia.
3. Esku hartzeko murrizketa partikularrak: jasodurarik gabe. Ordenantza orokorren 21.8 artikuluan baimendutako jarduketak hiribilduaren iparraldeko fatxadari lotuta baimenduko dira.

los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

* * *

Con la conformidad de todos los y las miembros de la comisión presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 4 y la iniciativa remitida por la Junta de Portavoces n.º 7.1 alterando el orden del día.

* * *

4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre la adecuación a la legalidad de las obras en la "Villa María del Carmen".

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **INTERPELACIÓN** a la Delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la adecuación a la legalidad de las obras en la Villa María del Carmen.

JUSTIFICACIÓN

La Villa María del Carmen sita en el número 2 de la Calzada Vieja de Ategorrieta, figura en el PEPPUC como edificio protegido con el grado D. La ficha particular del citado edificio establece, en cuanto al régimen de protección específico, lo siguiente:

1. Elementos o partes de la fachada excluidos de protección: No
2. Elementos o partes de la fachada permanentes: La piedra y los entramados, la cubierta.
3. Restricciones de intervención particulares: Sin levantes. Las actuaciones permitidas en el artículo 21.8 de las ordenanzas generales se autorizarán en contacto con la fachada norte de la villa.

4. Nahitaezko lehengoratzeak: ez.

Udaletxeak, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariaren 2022ko irailaren 14ko erabakiarekin, obra handiko lizentzia ematea ebatzi zuen 2021/176 espedientean.

2023ko apirilaren 3an, ondarea kontserbatzeko Ancora elkarteak salaketa bat aurkeztu zuen zen Gipuzkoako Fiskaltzan. Salaketaren arrazoia da ustez lizentzia eman dela babestutako elementuak eraisteko.

Dakigunez, 2023ko uztailaren 7an, Gipuzkoako Probintzia Fiskaltzak prozesu aurreko 37/2023 aurretiazko eginbideak hastea erabaki zuen.

2024ko otsailean, interpelazio batean Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari horri buruz galdetuta, erantzun zigun egiten ari zen obra bat zetorrela emandako lizentziarekin, eta ez zela lege kanpokotzat jotzeko ezer antzeman obra horretan.

Urtarrilaren 24an, Gipuzkoako Probintzia Fiskaltzak dekretu bat eman zuen, eta, horren bidez, honako hau erabaki zuen: "Eginbide hauez gain, salaketa osorik bidaltzea banaketa-txandaren arabera dagokion Donostiako Instrukzioko Epaitegira, aurretiazko eginbideak has ditzan".

Dekretu horren bigarren oinarri juridikoak honako hau dio: "Jarduketa hauetan egindako eginbideetatik ondorioztatzen da, zantzuen arabera, egitateek Zigor Kodearen 319. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitako eta zigortutako lurralde-antolamenduaren eta hirigintzaren gaineko delituaren ezaugarriak dituztela, bai eta 321. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitako eta zigortutako ondare historikoaren gaineko delituarenak ere".

Arestian aipatutakoaren ildoan, deigarria egiten zaigu bi informazioen artean dagoen kontraesan nabarmena. Alde batetik, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariak jakinarazi zigun Udalak berak emandako obra handiko lizentziaren araberakoa zela aipatutako obra, eta, bestetik, Fiskaltzak uste du, Ertzaintzak eraikin horretara bisita egin ondoren, "egiaztatu dela eraikineko zenbait elementu babestuk aldaketak eta/edo kalteak jasan dituztela eraberritze-prozesuan, hala nola fatxadak, estalkiak, eskalinatak edo ataripeak. Era berean, egiaztatu da lau etxebizitza eraiki direla sestra gainean eta hegoaldeko fatxadarekin kontaktuan, araudiak horrelako eraikuntza-jarduketak iparraldeko fatxadarekin kontaktuan soilik baimentzen dituen arren".

4. Restituciones obligadas: No.

El Ayuntamiento, con fecha de la concejala delegada de Urbanismo Sostenible de 14 de septiembre de 2022, resolvió conceder Licencia de Obra Mayor en el expediente 2021/176.

Con fecha 3 de abril de 2023, tuvo entrada en la Fiscalía de Gipuzkoa, denuncia presentada por la asociación Áncora para la conservación del patrimonio. El motivo de la denuncia se justifica en una presunta concesión de licencia para derribar elementos protegidos.

Según nos consta, con fecha 7 de julio de 2023, la Fiscalía Provincial de Gipuzkoa decidió incoar Diligencias de Investigación número 37/2023.

En febrero de 2024, interpelada al respecto la delegada de Urbanismo Sostenible, nos contestó que la obra que se estaba ejecutando, resultaba acorde con la Licencia concedida y que no se habían apreciado en la misma ilegalidad alguna.

Con fecha 24 de enero del corriente la Fiscalía Provincial de Gipuzkoa dicta Decreto por el que se acuerda: “Remitir, además de las presentes diligencias de forma integra, denuncia al Juzgado de Instrucción de Donostia que corresponda por turno de reparto a fin de que incoe diligencias previas,”

En la fundamentación jurídica segunda del citado Decreto se dice lo siguiente: “De las diligencias practicadas en las presentes actuaciones se infiere que los hechos revisten, indiciariamente, los caracteres de delito sobre la ordenación del territorio y urbanismo previsto y penado en los artículos 319 y siguientes del Código penal, así como delito sobre el patrimonio histórico previsto y penado en los artículos 321 y siguientes del mismo cuerpo legal.”

Al hilo de lo antedicho, nos llama la atención la evidente contradicción existente entre ambas informaciones. Por un lado, se nos comunicó por parte de la delegada de Urbanismo Sostenible que la ejecución de la obra se atenía a la Licencia de Obra Mayor concedida por el propio Ayuntamiento, por otro, Fiscalía considera que tras haberse girado visita en la citada villa por parte de la Ertzaintza se “constata que diversos elementos protegidos de la Villa habrían sufrido alteraciones y/o daños durante el proceso de reforma, tales como fachada, la cubierta, la escalinata o el porche. Así mismo, se comprueba que se ha llevado a cabo la construcción de cuatro viviendas sobre rasante y en contacto con la fachada sur, pese a que la normativa correspondientes únicamente permite tales

actuaciones de edificación en contacto con la fachada norte de la Villa."

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako **INTERPELAZIOA**:

1. Nola iritsi gara egoera honetara? Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariak oraindik ere uste al du Ategorrietako Galtzada Zaharreko 21. zenbakian dagoen Villa María del Carmenen egiten ari diren obrek, hain zuzen ere obra handiko 2021/176 lizentzian jasota daudenek, behar bezala betetzen dutela aplikatzekoa den hirigintza-araudian xedatutakoa?

2. Gipuzkoako Fiskaltzaren Dekretua ezagutu eta Ancorak horren berri eman ondoren, udal-zerbitzu teknikoei obrak ikuskatzeko agindua eman al zaie, era horretan egiazta dezaten benetan egindakoa bat datorrela 2021/176 obra handiko lizentzian jasotako termino eta baldintzekin? Hala bada, egindako bisitaren edo bisiten bidez egiaztatu geratu al da emandako lizentzian jasota ez dauden edo babestuta dauden jarduketak egin direla?

3. Indarrean dagoen araudiaren arabera, zer atzeraeramangune-distantzia errespetatu behar du nahitaez Ategorrieta kaleko 21. zenbakiko eraikinak? Hala badagokio, egindako obrek errespetatzen al dute Ategorrieta etorbideko 17. eta 23. zenbakietako eraikinekiko atzeraeramangunea?

Donostia, 2025eko otsailaren 7a.

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN:**

1. ¿Por qué razones se ha llegado a esta situación?, ¿Sigue considerando la delegada de Urbanismo Sostenible que las obras que se están ejecutando en la Villa María del Carmen, sita en la Calzada Vieja de Ategorrieta nº 21, respetan la normativa urbanística de aplicación y resultan todas ellas amparadas en la Licencia de Obra Mayor 2021/176?

2. Una vez conocido el Decreto de la Fiscalía de Gipuzkoa, dado a conocer por Áncora, ¿se ha dado orden a los servicios técnicos municipales que inspeccionen que las obras y poder verificar si lo ejecutado realmente se corresponde con los términos y condiciones contemplados en la Licencia de Obra Mayor 2021/176?, en caso afirmativo, ¿de la visita o visitas efectuadas se verifica la realización de actuaciones no contempladas o amparadas en la licencia otorgada?.

3. Según la normativa vigente, ¿Qué retiro tiene que respetar necesariamente la edificación de Ategorrieta 21?, en su caso, ¿las obras ejecutadas respetan el retiro con respecto a las edificaciones de la Avenida de Ategorrieta 17 y 23?

Donostia, a 7 de febrero de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU"

7.1- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, "Villa María del Carmen"-i buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Maria del Carmen txaletaren gaineko INTERPELAZIO egin behar dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gipuzkoako probintziako fiskaltzari delitu-

7.1- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre "Villa María del Carmen".

La Sra. Vélez de Pablos expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Villa María del Carmen.

JUSTIFICACIÓN

zantzuak izatea iruditu zaio Ategorrietan den Maria del Carmen txaleteko obretan. "Fiskalak ziurtatu du, diren arrastoen arabera delitu izateko itxura dutela salatutako gertakariek, eta egindako jarduketak Donostiako Instrukzioko Epaitegira bidaltzeko agindu eta zigor-prozedurari ekiteko eskatu du", idatzi zuen El Diario Vascok otsailaren 4an.

Ezaguna da Udal honen historiala, eraikitako ondarea suntsitzekoa. Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zer dela eta utzi da ustez legez kontrakoak diren jarduera horiek egiten?

2. Gobernu taldea jabetzen zen jarduera irregularrak egiten ari zirela Maria del Carmen txaleta zaharberritzeko obretan?

3. Zer urrats emateko asmoa du gobernu taldeak ondare horrek hemendik aurrera ahalik eta eraginik txikiena izango duela ziurtatzeko eta dagoeneko eginda dagoen kaltea konpontzeko?

Donostian, 2025eko otsailaren 7an.

Borja Corominas Fisas,
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea."

La fiscalía provincial de Gipuzkoa ve indicios de delito en las obras de Villa María del Carmen, en Ategorrieta. "El fiscal asegura que los hecho denunciados revisten indiciariamente el carácter de delito y ha decretado la remisión de las actuaciones al Juzgado de Instrucción de Donosita, instando la incoación de un procedimiento penal", escribía el Diario Vasco el pasado 4 de febrero El historial de destrucción de patrimonio construido de este Ayuntamiento es ya legendario. Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se ha permitido llevar a cabo esas actuaciones supuestamente ilegales?

2. ¿Era consciente el equipo de gobierno de que se estaban llevando a cabo actuaciones irregulares en la restauración de Villa María del Carmen?

3. ¿Qué pasos piensa dar el equipo de gobierno a partir de ahora para asegurar que el impacto en el patrimonio es el mínimo posible y para restaurar el daño ya ocasionado?

En San Sebastián, a 7 de febrero de 2025

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Nekane Arzallus andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Vanessa Vélez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en estos puntos la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi den hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * *

5.- Galdera, EH Bildu taldeak aurkeztua, udal gobernuak erabiltzen duen aurreikuspenari buruz, etxebizitza eraikuntzen hainbat solairutan etxebizitza erabilera eta etxebizitzen banaketa ezartzeko udal ordenantza arautzailearen aldaketa onartzeko.

5.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la previsión que maneja el gobierno municipal para la aprobación de la modificación de la Ordenanza municipal reguladora para la implantación del uso de vivienda en distintas plantas de edificaciones residenciales, así como de división de viviendas.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo galdera irakurritzat eman du:

El Sr. Burutaran Ferré da por leída la siguiente pregunta:

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta udal gobernuak bizitokitarako eraikinetako solairu batzuetan etxebizitzak jartzea eta lehendik diren etxebizitzak zatitzea arautzen duen udal ordenantzaren aldaketa onartzeko darabilen aurreikuspenari buruzko **GALDERA** hauek egin behar dizkio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi eskuordedunari, Lurraldearen Garapen eta Plangintza Batzordean **AHOZ ERANTZUTEKO**.

JUSTIFIKAZIOA

Tokiko Gobernu Batzarrak hasierako onarpena emanda du bizitokitarako eraikinetako solairu batzuetan etxebizitzak jartzea eta lehendik diren etxebizitzak zatitzea arautzen duen udal ordenantzaren aldaketa.

Lurraldearen Garapen eta Plangintza Batzordeak 2024ko apirilean egin zuen bileran, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi eskuordedunak ontzat jo zuen –EH BILDU udal taldeak hala proposatuta–, alde batetik, lokalek eraikinaren barrualdetik sarrera zuzena izateko betebeharra kendu daitekeen aztertzea –irizpide murriztaileegia delako hori–, eta, bestetik, erabilera-aldaketa horren ondorioz ateratzen diren etxebizitzak Babes Publikoko Etxebizitza (BPE) kalifikatzeko modua izatea –erabakitzen den babes modalitatean–, eta, beraz, gehieneko salmenta-prezio bat izatea.

Hori dela eta, hauek dira idazki hau sinatu duen zinegotziaren

GALDERAK:

1. Noiz izango dela iruditzen zaio udal gobernuari udal ordenantzaren aldaketa hori onartuta?

2. Pentsatzen al du Gobernu Batzordeak hasieran onartutako eskaera proposamen horretan aldaketaren bat egitea? Zehazki, pentsatzen du sarrera eraikinetik zuzenean eta/edo leku pribatu batetik izateko baldintza kentzea?

3. Aztertu al duzue erabilera-aldaketa horien ondorioz sortzen diren etxebizitzei, gure inguruko beste herri batzuetan den bezala, babes publikoko kalifikazioren bat, zehazten den erregimenekoa, jartzeko modua izatea?

Donostian, 2025eko otsailaren 7an

“Ricardo Burutaran Ferre, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico de Pleno, presenta las siguientes **PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL** a la delegada de Urbanismo Sostenible, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la previsión que maneja el gobierno municipal para la aprobación de la modificación de la Ordenanza Municipal reguladora para la implantación del uso de vivienda en distintas plantas de edificaciones residenciales, así como de división de viviendas.

JUSTIFICACIÓN

La Junta de Gobierno Local aprobó inicialmente la modificación de la conocida como Ordenanza Municipal reguladora para la implantación del uso de vivienda en distintas plantas de edificaciones residenciales, así como de división de viviendas.

En la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio celebrada en abril de 2024, a propuesta precisamente del Grupo Municipal de EH BILDU, la Delegada de Urbanismo Sostenible aceptó por un lado, estudiar eliminar la obligación de que los locales tengan que tener una entrada directa desde el interior de la edificación, al resultar un criterio excesivamente restrictivo, por otro otro, la posibilidad de que las nuevas viviendas que surgiesen como consecuencia de este cambio de uso estuvieran calificadas como VPP, en la modalidad que así se decida y sujetas, por tanto, a un precio máximo de venta.

Por ello, el concejal que suscribe presenta las siguientes **PREGUNTAS:**

1. ¿ Qué plazos maneja el gobierno municipal para la aprobación de la citada Ordenanza?

2. ¿Tienen previsto introducir algún tipo de modificación en la propuesta inicialmente aprobada por la Junta de Gobierno en el sentido de lo solicitado?, más concretamente, ¿se prevé proponer la eliminación del requisito de que se tengan que tener una entrada directa desde la edificación y/o, la que deba tener un acceso desde un espacio privado?

3. ¿Han estudiado, al igual que tienen otras localidades de nuestro entorno cercano, la posibilidad de que las viviendas nuevas que surjan como consecuencia de estos cambios de uso estén sujetas algún grado de calificación como Viviendas de Protección Pública en el régimen que se determine?

En Donostia, a 7 de febrero de 2025

Sinatua:Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal de EH BILDU"

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Galdera, EH Bildu taldeak aurkeztua, Idazkaritza Nagusiaren txosten juridikoaren ondoren Alde Zaharrean berriz hasitako lizentziarik gabeko obren espedienteei buruzkoa.

6.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los expedientes por obras sin licencia en la Parte Vieja reanudados tras el informe jurídico de la Secretaría General.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo galdera aurkeztu du:

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente pregunta:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDUko udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, **AHOZ ERANTZUTEKO GALDERA** hauek aurkezten dizkio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Udaleko Idazkaritza Nagusiaren txosten juridikoaren ondoren Parte Zaharrean berriz hasitako lizentziarik gabeko obren espedienteen inguruan, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzuteko.

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes **PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL** a la Delegada de Urbanismo Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre los expedientes por obras sin licencia en la Parte Vieja reanudados tras el informe jurídico de la Secretaría General del Ayuntamiento.

JUSTIFIKAZIOA

Udaleko Idazkaritza Nagusiak Parte Zaharreko legez kanpoko obren inguruan Udalak jarraitu beharreko jarduera-prozedurari buruzko txosten juridikoa jaso ondoren, Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak aurkeztutako 42 salaketei dagokienez, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari interpelazioa aurkeztu genion, bere zuzendaritzak horren inguruan egindako jarduketen berri eman zezan.

Zinegotzi ordezkariak erantzun zigun 42 salaketetatik erdiak berraktibatu zirela, zehazki 21. Hala ere, ez zigun informaziorik eman "berraktibatu" zirenak eta ez zirenak zein ziren jakiteko.

Egoeraren eta, besteak beste, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean ezarritako betebeharrak betetzeko egiten ari diren urratsen jarraipena egin ahal izateko, honako hau sinatzen duen zinegotziak honako hauek aurkeztu ditu:

GALDERAK:

JUSTIFICACIÓN

Tras la recepción del Informe Jurídico de la Secretaría General del Ayuntamiento sobre el procedimiento de actuación que debe seguir el Ayuntamiento con las obras ilegales en la Parte Vieja y, con respecto a las 42 denuncias formuladas por parte de Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartea, interpelamos a la delegada de Urbanismo Sostenible sobre las actuaciones desplegadas por su Departamento al respecto.

La citada delegada nos contestó que, de las 42 denuncias, se habían reactivado la mitad de ellas, concretamente 21. Sin embargo, no nos proporcionó información sobre cuáles eran las que se habían "reactivado" y cuáles las que no.

Al objeto de poder hacer un seguimiento del estado de la situación y de los pasos que se están dando para cumplir con las obligaciones establecidas, entre otras, en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, es por lo que el concejal que suscribe presenta las siguientes **PREGUNTAS:**

1. ¿Cuáles, de la lista de las 42 denuncias

1.- Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak Parte Zaharrean legez kanpoko obrak egiteagatik aurkeztutako 42 salaketetatik, zeintzuk "berraktibatu" dira gaur arte? Zein establezimendu, helbide edo salaketaren erregistro-zenbakiri dagokio salaketa bakoitzak?

2.- Zehazki, zer administrazio-jarduketa berri egin dira txosten juridikoa jaso zenetik, eta zer egoeratan dago espediente bakoitza, urratutako hirigintza-legezkotasuna lehengoratu ahal izateko?

3.- Zer epe aurreikusten dira gainerakoak "berraktibatzeko"? Horri buruzko informazio nahikoa emango al zaio salaketak aurkeztu dituen elkarteari, espedienteetako interesdun dela kontuan hartuta?

4.- Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak teknikariei jakinarazi al die zer jarduketa-irizpide jarraitu behar diren Udaleko Idazkaritza Nagusiaren txosten juridikoaren edukia ikusita?

Donostia, 2025eko otsailaren 7a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

formuladas por Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartea por obras ilegales en la Parte Vieja, han sido “reactivadas” hasta la fecha?, ¿a qué establecimientos, dirección o número de registro de denuncia corresponde cada una de ellas.?

2. Más concretamente, ¿qué actuaciones administrativas nuevas han dado desde la recepción del informe jurídico y en qué situación se encuentran cada uno de los expedientes para poder restituir la legalidad urbanística infringida?

3. ¿Qué previsiones de tiempo maneja para “reactivar” el resto?, ¿dará cumplida información de ello a la Asociación denunciante, como interesados en los expedientes?

4. Por parte de la dirección de Urbanismo Sostenible, ¿se ha informado al personal técnico de los criterios de actuación a seguir a la vista del contenido del Informe Jurídico de la Secretaría General del Ayuntamiento?

Donostia, a 7 de febrero de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(08:59an Eneko Goia alkate jauna bertaratu da bilerara)

(A las 08:59 h se incorpora a la sesión el Alcalde Sr. Goia Laso)

7.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

7.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

7.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Kristobaldegi komentuaren etorkizunari eta erabilera publiko edo pribatuari buruzkoa.

7.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el futuro del convento Kristobaldegi y su destino a uso público o privado.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Víctor Lasa jaunak, Elkarrekin Donostia udal taldeko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia alkateari, GUNE PUBLIKOEN ETA

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, Sr. Goia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE

MUGIKORTASUNAREN BATZORDEAN aztertzeko. Interpelazioa Kristobaldegi komentuaren etorkizuneko erabilerari eta eraikina herritarren erabilerarako azpiegituretan txertatzeko aukerei buruzkoa da, erabilera pribaturako erabili beharrean, hotel gisa kasu.

JUSTIFIKAZIOA

Azken urteotan, Txomin Enea auzoko biztanleria asko hazi da, eta gizarte-azpiegiturak ez dira erritmo berean hazi. Lanberri auzo-elkarteak behin eta berriz adierazi du kezkatuta dagoela ekipamendu publikorik ez dagoelako, eta 1.000 sinadura baino gehiago bildu ditu Kristobaldegi komentua, 2024ko urriaz geroztik hutsik dagoena, erabilera publikoko espazio bihur dadila eskatzeko.

Udalak eraikina erosteko aukera du, iraganean udal-zuzkiduretarako antzeko erosketa-aurrekariak egon direlako. Hala ere, ziurgabetasuna sortu da, eraikina agian erabilera pribatura bideratzeko asmoa baitago. Hori hala balitz, auzoko premia sozialak asetzeko aukera bat alferrik galduko litzateke, adibidez, kultur etxe bat, adinekoen egoitza bat edo gazteleku bat jartzeko.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udalak zergatik ez ditu jada negoziazioak abian jarri Kristobaldegi komentua auzorako ekipamendu publikoetara bideratzeko?

2. Ba al dago asmorik eraikina inbertitzaile pribatuei saltzeko edo lagatzeko, hotel bihurtzeko edo eraikinari interes orokorrekoa ez den beste erabilera bat emateko?

3. Udal gobernuaren ustez, Txomin Enean ekipamendu publikoen premiak asebeteta al daude, biztanle-kopuruak gora egin eta auzotarrek horren inguruko erreklamazioak egin arren?

4. Aurrekontu-soberakinaren zati bat eraikin hori erosteko erabiltzeko aukera aztertu al da, hori herritarrek erabiltzea bermatzeko?

5. Udalak bermatuko al du auzotarren parte-hartzea Kristobaldegi komentuaren etorkizunari buruzko erabaki-prozesuan?

Victor Lasa,
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”.

ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD, relativa a la futura utilización del convento Kristobaldegi y las posibilidades de que el edificio pase a formar parte de las infraestructuras de uso ciudadano en lugar de destinarlo a un uso privado como un hotel.

JUSTIFICACIÓN

El barrio de Txomin Enea ha experimentado un notable aumento de población en los últimos años sin que las infraestructuras sociales hayan crecido al mismo ritmo. La asociación de vecinos Lanberri ha manifestado reiteradamente su preocupación por la falta de equipamientos públicos y ha recabado más de 1.000 firmas para solicitar que el convento Kristobaldegi, vacío desde octubre de 2024, pase a ser un espacio de uso público.

El Ayuntamiento dispone de la posibilidad de adquirir el edificio, ya que cuenta con antecedentes de compras similares para dotaciones municipales. Sin embargo, se ha generado incertidumbre sobre la intención de destinarlo a un uso privado, lo que supondría desaprovechar una oportunidad para cubrir necesidades sociales del barrio, tales como una casa de cultura, una residencia de mayores o un gazteleku.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué el Ayuntamiento no ha iniciado ya negociaciones para la adquisición del convento Kristobaldegi con el fin de destinarlo a equipamientos públicos para el barrio?

2. ¿Existe intención de vender o ceder el edificio a inversores privados para su transformación en un hotel u otro uso que no sea de interés general?

3. ¿Considera el gobierno municipal que las necesidades de equipamientos públicos en Txomin Enea están cubiertas, pese al incremento de población y las reclamaciones vecinales?

4. ¿Se ha valorado la posibilidad de destinar parte del remanente presupuestario a la adquisición de este edificio para garantizar su uso ciudadano?

5. ¿Va a garantizar el Ayuntamiento la participación del vecindario en el proceso de decisión sobre el futuro del convento Kristobaldegi?

Dr Victor Lasa,
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”.

Eneko Goia eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen los Sres. Goia Laso y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * *

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako goizeko bederatziak eta hamairu minutuan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las nueve horas y trece minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Olatz Yarza Garagorri (17/03/2025 09:53 CET), Ane Miren Irizar Gonzalez (17/03/2025 13:44 CET)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : 87FF-H6Q7-BP01-Q76F