DONOSTIA SAN SEBASTIÁN
Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea
Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio
Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

19. AKTA	ACTA N.º 19
Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea	**Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio**
Batzar mota: Ohikoa	**Sesión:** Ordinaria
Eguna: 2025-01-22	**Día:** 22-01-2025
Ordua: 09:31	**Hora:** 09:31
Tokia: Loretope Aretoa	**Lugar:** Sala Loretope
Batzordeburua: Olatz Yarza Garagorri	**Presidenta:** Olatz Yarza Garagorri
Etorritakoak:	**Asistentes:**
Batzordeko kide diren zinegotziak:	**Concejales y concejalas miembros de la Comisión**:
Nekane Arzallus Iturriza	Nekane Arzallus Iturriza
María Jesús Idoeta Madariaga	María Jesús Idoeta Madariaga
Juan Ramón Viles Mitxelena	Juan Ramón Viles Mitxelena
Ricardo Burutaran Ferré	Ricardo Burutaran Ferré
Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego	Garbiñe Alkiza López de Samaniego
Juan Karlos Izagirre Hortelano	Juan Karlos Izagirre Hortelano
Ane Oyarbide Ochoa	Ane Oyarbide Ochoa
Juan Marrero Vizcaíno	Juan Marrero Vizcaíno
Vanesa Velez de Pablos	Vanesa Vélez de Pablos
Victor Lasa Briz	Víctor Lasa Briz
Beste zinegotzi batzuk:	**Otros/Otras concejales:**
Eneko Goia Laso alkatea (*10:57an bertaratu da bilerara eta 11:06an joan da)*	El alcalde Eneko Goia Laso *(se incorpora a la sesión a las 10:57 h y la abandona a las 11:06 h)*
Kerman Orbegozo Uribe *(10:03an bertaratu da bilerara)*	Kerman Orbegozo Uribe *(se incorpora a la sesión a las 10:03 h)*

12447n II

Iñigo García Villanueva

Jorge Mota Iglesias *(gai zerrendako laugarren puntua aztertu ondoren bileratik joan da)*

Arantza González García *(9:50ean bertaratu da bilerara)*

Beste batzuk:

Jon Chavarri Sarasua, Hirigintza Sostengagarriko zuzendaria

ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA PARTE VIEJA -PARTE ZAHARREAN BIZI AUZO ELKARTEAren kideak *(10:16an bilerara bertaratu dira eta 10:57an joan dira)*

Idazkaria: Ana Pérez Galarraga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Jarrian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2024ko abeduaren 9an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 18. akta, 2024ko abenduaren 9an egindako ohiz kanpoko eta premiazko bilerari dagokiona.

2.- Donostiako Txomin Enea auzoko anbulategiari dagokion g.0001, g.0002, g.0003 eta f.10.3 lursailen Hiri Antolamendurako Plan Bereziari behin betiko onespena.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

Ricardo Burutaran jaunak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Iñigo García Villanueva

Jorge Mota Iglesias *(abandona la sesión después del tratamiento del punto cuarto del orden del día)*

Arantza González García (*se incorpora a la sesión a las 9:50 h)*

Otros/as asistentes:

Jon Chavarri Sarasua, Director de Urbanismo Sostenible

Miembros de la ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA PARTE VIEJA - PARTE ZAHARREAN BIZI AUZO ELKARTEA *(a las 10:16 h se incorporan a la sesión y la abandonan a las 10:57 h)*

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 9 de diciembre de 2024.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 18, correspondiente a la sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 9 de diciembre de 2024.

2.- Aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Urbana de las parcelas g.0001, g.0002, g.0003 y f.10.3 para el ambulatorio del barrio de Txomin Enea de San Sebastián.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del puntu a tratar.

Intervienen en este punto el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP,1; ELKARREKIN DONOSTIA)

3.- Ostatu erabilerak arautzeko hiri antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa ostatu erabilerei buruzkoa: Behin behineko onespena.

3.- Aprobación provisional de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana referente a los usos de hospedaje.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del puntu a tratar.

Nekane Arzallus andreak, Jon Chavarri jaunak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y los Sres. Chavarri Sarasua y Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 1, ELKARREKIN DONOSTIA
- Abstentzioak: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

Sometido a votación el asunto n.º 3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 1, ELKARREKIN DONOSTIA
- Abstenciones: 4 (3, EH BILDU; 1, PP)

4.- HAE-ko Aizkolene Kaleko 11. zenbakian dagoen lurzatiaren atzerapenaren aldaketari buruzko xehetasun azterlana behin betiko onartzea. "AY.12 Errondo Gaina (I)

4.- Aprobación definitiva del estudio de detalle para la modificación de retiro en parcela ubicada en c) Aizkolene n.º 11 en el AU. "AY.12 Alto de Errondo (I).

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del puntu a tratar.

Nekane Arzallus andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Interviene en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

Sometido a votación el asunto n.º 4, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0.
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP,1; ELKARREKIN DONOSTIA).

(Gai zerrendako laugarren puntua aztertu ondoren Jorge Mota jauna bileratik joan da)

(Tras finalizar el tratamiento del punto cuarto del Orden del día el Sr. Mota Iglesias abandona la

sesión)

5.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Urumea zabortegi gisa erabiltzeagatik Donostiako Udalak ezarritako salaketei buruzkoa.

Juan Karlos Izagirre jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Ingurumeneko zinegotzi ordezkari Iñigo García Villanuevari, Lurralde Garapen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Urumean zaborrek sortzen duten kezka ez da berria. Duela hiru urte, Eguzki talde ekologistak salatu zuen Urumean, Maria Kristina eta Mundaizko zubien artean, hondakin asko zeudela pilatuta: somierrak, komunak, bizikletak, garbigailuak, etab. Guztira, zazpi tona hondakin baino gehiago zeuden. Salaketak hedabideetan lortu zuen oihartzun handiari esker, udalak neurriak hartu behar izan zituen, nahiz eta hasieran erantzukizuna nola edo hala saihesten saiatu.

Ordea, kontua ez zen hor amaitu; izan ere, 2023ko apirilean, Udaltzaingoak ezagutarazi zuen gizon bat atxilotu zuela, Urumean hondakinak pixkanaka baina etengabe botata, zabor pilaketa haren eragilea zelakoan. Donostiako Udalak salaketa bat jarri zion. “Ingurumenaren aurkako delituagatik, Justiziak irmo jokatuko duela espero dut”, adierazi zuen Marisol Garmendiak, une hartan Donostiako Ekologia zinegotzia zenak. Ordea, Eguzkik salatu duenez, udalak pertsona haren aurka jarritako salaketa zertan gelditu zen edo zertan den ez dakite. Horregatik, honako informazioa eskatu dute: salaketaren egoera azaltzea, epaiketa egin bada emaitza jakinaraztea eta epailearen zigorrik bada, zein zigor den azaltzea.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak pertsona horren kontra jarritako salaketa zertan den jakinarazi? Zer egoeratan dago salaketa? Egin ahal da epaiketa? Hala bada, zein izan da emaitza?

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre las denuncias del Ayuntamiento por el uso del Urumea como vertedero.

El Sr. Izagirre Hortelano da por leída la siguiente interpelación:

“Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del Grupo Municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado de Medio Ambiente, Iñigo García Villanueva, para que dé su respuesta en la Comisión de Desarrollo Territorial.

JUSTIFICACIÓN

La preocupación por las basuras que aparecen en el Urumea no es nueva. Hace tres años, el grupo ecologista Eguzki denunció que en este río, entre los puentes de María Cristina y de Mundaz, había mucha acumulación de basuras: somieres, inodoros, bicicletas, lavadoras, etc. En total había más de siete toneladas de residuos. La gran repercusión que tuvo la denuncia en los medios de comunicación obligó al Ayuntamiento a tomar medidas, aunque, al principio, este intentó eludir su responsabilidad de algún modo.

Sin embargo, el tema no se acabó ahí. En abril de 2023, la Guardia Municipal anunció que había detenido a un varón, que había depositado residuos en el Urumea de forma paulatina pero constante, y que consideraban que él era el que había causado la acumulación de basura. El Ayuntamiento de Donostia interpuso una denuncia contra él. "Espero que la Justicia actúe con firmeza ante este delito contra el medio ambiente", señaló Marisol Garmendia, entonces concejala de Ecología de San Sebastián. Sin embargo, Eguzki denuncia que desconoce la situación en la que quedó o se encuentra actualmente la denuncia del Ayuntamiento contra esta persona. Por ello, piden que se explique la situación en que se encuentra la denuncia, que se informe del resultado del juicio, si es que se ha celebrado, y de qué pena ha impuesto el juez, si es que así lo ha hecho.

Por todo ello, el concejar que suscribe, hace la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo no ha informado el Gobierno Municipal de la situación de la denuncia interpuesta contra esta persona? ¿En qué situación se encuentra

la denuncia? ¿Se ha celebrado juicio? En caso afirmativo, ¿cuál ha sido el resultado?

Donostian, 2025eko urtarrilaren 10ean

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

San Sebastián, 10 de enero de 2025

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu".

Iñigo García jaunak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva e Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Uliako mendiaren Plan Bereziari buruzkoa.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa al Plan Especial del Monte Ulia.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakukrritzat ematen du:

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, eta Ulia mendia babesteko plan bereziari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Lurralde Garapeneko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, para su tratamiento en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con el Plan Especial de protección del monte Ulia.

JUSTIFIKAZIOA

2023-11-23ko Udalbatzan, aho batez onartu zen Donostiako Udalaren eta Pasaiako Udalaren arteko hitzarmena, Ulia mendia babesteko plan berezia izapidetzeko.

Pasaiako Udalak eta Donostiakoak Ulia mendia babesteko eta kontserbatzeko plan berezian sartuta geratuko diren bi udalerrietako lurzoruak batera garatzeko lortu dituzten akordioak jasotzen dira agiri horren bidez.

Halaber, Udalbatzaren erabakiak ahalmena ematen dio Miren Nekane Arzallus Iturriza Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari hitzarmena sinatzeko.

Urtebete baino gehiago igaro da, eta ez dugu berririk izan Ulia mendia babesteko plan berezia izapidetzearen inguruan. Hori dela eta, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

JUSTIFICACIÓN

En el Pleno de fecha 23-11-2023 se aprobó por unanimidad el Convenio entre el Ayuntamiento de San Sebastián y el de Pasaia para la tramitación del Plan Especial de protección del Monte Ulia.

Por medio del citado documento, el Ayuntamiento de Pasaia y el de San Sebastián plasman los acuerdos que han alcanzado para el desarrollo conjunto de los suelos pertenecientes a ambos municipios que quedarán englobados en el Plan Especial para la protección y conservación del Monte Ulia.

Asimismo, el acuerdo plenario faculta a la Concejala Delegada de planificación urbanística y vivienda, Doña Miren Nekane Arzallus Iturriza para la firma del Convenio.

Ha transcurrido ya más de un año sin que tengamos ninguna noticia respecto a la tramitación del Plan Especial de protección del monte Ulia, motivo por que realizamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da hasi Ulia mendia babesteko plan berezia izapidetzen?

2. Noiz sinatu zen Udalbatzak 2023-11-23an onartutako hitzarmena Donostiako eta Pasaiako udalen artean?

3. Udal-gobernuaren aurreikuspenen arabera, noiz hasiko dira aipatutako plan berezia onartzeko izapideak?

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia."

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(9:50ean Arantza González andrea bilerara bertaratu da)

7.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua,Illarra-Villa-Ereski-Erregeneari buruzko epaia betearazteari buruzkoa.

Arantza González andreak hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

"Elkarrekin Donostia udaleko talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Illarra-Villa Ereski-Erregeneako antolamenduaren gaineko epaia betetzeari buruzko INTERPELAZIO hau egin behar dio Lurralde Garapeneko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko urriaren 25ean, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak (EAEAN) partzialki baliogabetu zuen HAPOaren aldaketa partzial bat: B.12 Illarra eremuari, Villa Ereski lursailari (AY.18 Munto), Ur biltegia lursailari (IB.17 Matia Fundazioa) eta Erregeneako lurrei dagokiena. Zehazki:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón no se ha iniciado la tramitación del Plan Especial de protección del monte Ulia?

2. ¿Cuándo se firmó el convenio aprobado por el Pleno municipal con fecha 23-11-2023 entre los ayuntamientos de Donostia/San Sebastián y Pasaia?

3. ¿Cuánto tiene previsto el gobierno municipal iniciar los trámites para la aprobación del citado Plan Especial?

Donostia, a 10 de enero de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 9:50 h se incorpora a la sesión la Sra. González García)

7.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la ejecución de la sentencia sobre Illarra-Villa-Ereski-Erregenea.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, para su tratamiento en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con la ejecución de la sentencia sobre el planeamiento de Illarra-Villa Ereski-Erregenea.

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 25.10.2024, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) anuló parcialmente la modificación parcial del PGOU referente al ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), depósito (IB.17 Fundación Matia) y a terrenos de Erregenea, en los siguientes términos:

1.- Villa Ereski lursaileko xedapenak: (i) baliorik gabe uztea zuzkidura-jarduketatzat hartzea, jarduketa integratutzat jo behar delako, eta (ii) Ereskiko hiri-lurzoru finkatugabean tokiko sistema sareen zuzkidura eta ekipamendu estandarrak jartzeko ezintasun osoa edo partziala izatea dela-eta haiek lekuz aldatzeko edo konpentsatzeko erabakia ez dagoelako justifikatuta.

2.- Illarra azpieremua: sustapen publikoko etxebizitzatarako jarritako estandarra baliorik gabe uztea eta lurzoru urbanizagarrian izan behar den gutxieneko estandarra aplikatu behar izatea berrestea: handitutako eraikigarritasunaren %75, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 80.3 artikulua eta hirigintza-estandarrei buruzko uztailaren 3ko 123/2012 Dekretuaren arabera.

3.- Erregeneako lurrak: hiri-lurzoru sailkatu gabe daudelako.

EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren epai hori kasazioan ez errekurritzea erabaki du udal gobernuak, epaiaren eragina mugatua dela eta eragindako eremuak aldaketa handirik egin gabe garatzen uzten duela iruditzen zaiola eta.

Hala ere, guri ez zaigu iruditzen epai hori hasierako plangintza batere aldatu gabe bete daitekeenik, zeren, EAEANek balio gabe utzi duenak plangintza horretan aldaketa handiak egitea dakar; adibidez, zer lurzoru motatan eraikiko diren etxebizitza horiek –lehen halako ia bi etxebizitza izatea behartzen baitu epaiak–, Villa Ereskiko berdegune pribatuaren kalifikazioa aldatu eta berdegune publiko bihurtzea, Illarraren kalifikazioa urbanizagarria izatea –hiri-lurzorua ez baina– edota zer esan nahi duen epaiak Erregeneako lurzoruak hiri-lurzoruak ez izateaz jartzen duenak.

Hala, bada, guk uste dugu, epaiaren garrantzia eta plangintza nahiz ekonomia aldetik dakartzan ondorioak kontuan hartuta, udal gobernuak erantzun egin behar diela kontu horiei.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik uste du udal gobernuak EAEANren epaiak agindutakoa betetzeko ez dagoela ezeren aldaketarik egin beharrik HAPOa aldatzeko plangintzan, zehazki B.12 Illarra eremua, Villa Ereski lursaila (AY.18 Munto), Ur biltegia lursaila

1.- En relación con las determinaciones referidas a la parcela Villa Ereski, (i) para dejar sin efecto la consideración de actuación de dotación, debiendo ser considerada actuación integrada y (ii) por no estar justificadamente motivada la decisión de traslado o compensación por imposibilidad total o parcial de los estándares de dotaciones y equipamientos de las redes de sistemas locales en el suelo urbano no consolidado de Ereski.

2.- En relación con el subámbito Illarra por el estándar de vivienda de promoción pública, ratificando la aplicación del estándar mínimo del suelo urbanizable, el 75% de incremento de edificabilidad en los términos del art. 80.3 de la Ley de Suelo y Urbanismo, unido a las previsiones del Decreto 123/2012, de 3 de julio, de estándares urbanísticos.

3.- En relación con los suelos de Erregenea, porque no son suelos con la clasificación de urbano.

El gobierno municipal ha decidido no recurrir en Casación esta sentencia del TSJPV, ya que considera que el efecto de la sentencia es limitado y que permite el desarrollo de los ámbitos afectados sin mayores modificaciones.

No obstante, dudamos de que se pueda ejecutar la sentencia sin hacer modificaciones al planeamiento inicial, dado que la parte anulada por el TSJPV supone cambios importantes en el citado planeamiento, como por ejemplo: en qué tipo de suelo se van a construir esas viviendas, casi el doble, a que obliga la sentencia; el cambio de calificación de zona verde privada de Villa Eroski a verde pública; la nueva calificación de Illarra como urbanizable y no urbano, o qué supone lo que dicta la sentencia sobre que los suelos de Erregenea no son urbanos.

Consideramos que el gobierno municipal debe responder a estas cuestiones dada la importancia de la sentencia y sus consecuencias, tanto en el planeamiento como a nivel económico total.

Por todo ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal considera que no es necesario hacer ninguna modificación en el planeamiento de la modificación parcial del PGOU referente al ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), depósito (IB.17 Fundación

(IB.17 Matia Fundazioa) eta Erregeneako lurretakoa aldatzeko plangintzan?

2. EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaia ezagutu ondoren, adostu al da sustatzaileekin hirigintza garapenean egin behar diren aldaketen xehetasunik?

3. Egin al da Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak eremuari buruzko epaia eman ondoren hango hirigintza plangintzan sartu behar diren aldaketen kalkulu ekonomikorik?

4. Nola egokituko da EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaia IB.12 Illarra eremuko, Villa Ereski lursaileko (AY.18 Munto), Ur biltegia lursaileko (IB.17 MatiaFundazioa) eta Erregeneako lurretako hirigintza plangintzara?

5. Noiz hasiko dela iruditzen zaio udal gobernuari IB.12 Illarra eremua, Villa Ereski lursaila (AY.18 Munto), Ur biltegia lursaila (IB.17 Matia Fundazioa) eta Erregeneako lurretako hirigintza garatzen?

6. Zer ondorio du Erregenea lurzoru ez hiritar kalifikatzeak?

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udaleko talde mistoko zinegotzia."

Nekane Arzallus andreak, Jon Chavarri jaunak eta Arantza González andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:03an Orbegoro Uribe jauna bilerara bertaratu da)

8.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, amiantoa duten instalazioen eta kokalekuen erroldari buruzkoa.

Arantza González andreak hurrengo interpelazioa aurkeztu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, amiantoa duten instalazio eta kokalekuen erroldari buruzko

Matia) y a terrenos de Erregenea, para ejecutar la sentencia del TSJPV relativa a ese ámbito?

2. ¿Se ha acordado ya con los promotores el detalle de las modificaciones que hay que hacer en el desarrollo urbanístico tras conocer la sentencia del TSJPV?

3. ¿Se ha realizado ya el cálculo económico de las modificaciones que se deben introducir en el planeamiento urbanístico del ámbito tras la sentencia del TSJPV relativa a éste? Previsiones del Decreto 123/2012, de 3 de julio, de estándares urbanísticos.

4. ¿De qué manera se van a adecuar la sentencia del TSJPV al planeamiento urbanístico del ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), depósito (IB.17 Fundación Matia) y a terrenos de Erregenea?

5. ¿Con qué plazos está trabajando el gobierno municipal para que se inicie el desarrollo del ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), depósito (IB.17 Fundación Matia) y a terrenos de Erregenea?

6. ¿Qué consecuencias tiene la calificación de Erregenea como suelos no urbanos?

Donostia, a 10 de enero de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Chavarri Sarasua y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:03 h se incorpora a la sesión el Sr. Orgegozo Uribe)

8.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa al censo de instalaciones y emplazamientos con amianto.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al

INTERPELAZIO hau egiten dio Ingurumeneko zinegotzi ordezkari García jaunari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Apirilaren 8ko 7/2022 Legeak, ekonomia zirkularrerako hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzkoak, ezartzen du udalerriek amiantoa duten instalazio eta kokalekuen (publikoak eta pribatuak) errolda bat egin behar dutela, bai eta horiek kentzeko egutegi bat ere. Era berean, ezartzen du 2028rako kenduta egon beharko duela arrisku handiena duten eraikin eta instalazio publikoetatik.

Duela egun batzuk jakin dugu Gipuzkoan hiru udalerrik soilik helarazi diotela Eusko Jaurlaritzari errolda hori, eta horien artean ez dagoela Donostiako Udala. Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez dizkio helarazi Eusko Jaurlaritzari amiantoa duten instalazio eta kokalekuen errolda eta amianto hori kentzeko egutegia, ekonomia zirkularrerako hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzko apirilaren 8ko 7/2022 Legeak ezartzen duen betebeharra betez?
2. Noiz aurreikusten du udal-gobernuak errolda eta egutegi hori Eusko Jaurlaritzari bidaltzea?

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia Udaleko talde mistoko zinegotzia."

Iñigo García jaunak eta Arantza González andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(10:16an Asociación de Vecinos de la Parte Vieja - Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartearen hainbat kide bilerara bertaratu dira gonbidatu gisa)

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak deialdian gaiak aztertzeko

concejal delegado de Medio Ambiente, Sr. García, para su tratamiento en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con el censo de instalaciones y emplazamientos con amianto.

JUSTIFICACIÓN

La Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, establece la obligatoriedad a los municipios de establecer un censo de instalaciones y emplazamientos (públicos y privados) con amianto, así como un calendario que planifique su retirada. Asimismo, establece que para 2028 deberá estar retirado de los edificios e instalaciones públicas con mayor riesgo.

Hace unos días, hemos sabido que en Gipuzkoa tan solo tres municipios ha trasladado al Gobierno vasco el censo citado, y que entre ellos no está el Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián, motivo por el que realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. 1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha trasladado al Gobierno vasco el censo de instalaciones y emplazamientos con amianto y su correspondiente calendario de retirada obligatorios en la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular?
2. ¿Cuándo tiene previsto el gobierno municipal la remisión de dicho censo y calendario al Gobierno vasco?

Donostia, a 10 de enero de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 10:16 h se incorporan a la sesión como invitados varios miembros de la Asociación de Vecinos de la Parte Vieja - Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartea)

* * *

Con la conformidad de los y las presentes, la Presidenta decide alterar el orden de tratamiento

aurreikusitako hurrenkera aldatzea erabaki du 11. gaia 9. gaiaren ondoren aztertzeko.

* * *

9.- Interpelazioa, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Alde Zaharrean lizentziarik gabeko obren kasuan hirigintza-legezkotasuna berrezartzeko emandako administrazio-urratsei buruzkoa.

Burutaran Ferré jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Parte Zaharrean lizentziarik gabe egiten diren obren kasuan hirigintza-legezkotasuna berrezartzeko emandako administrazio-urratsei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko ekainaren 7an interpelazio bat aurkeztu genuen, Parte Zaharrean legez kanpoko egindako obrak direla eta aurkeztutako salaketen aurrean, Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritza Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Departamentuaren alde zergatik inhibitu zen galdetzeko.

Era berean, 2024ko irailaren 18an, txosten juridiko bat eskatu genion Udaleko Idazkaritza Nagusiari. Eskatutako txosten juridikoa 2024ko urriaren 3an jaso genuen. Txosten horretan ondorioztatzen denez, Udalaren hirigintza-eskumena ez da desagertzen ondasun higiezin bat Aldundiaren ondare-babesaren arloko eskumeneko ere bihurtzen delako, eta Udalak eskumena du salaketak izapidetzeko, hirigintza-legezkotasuna berrezartzea eskatzeko eta, hala badagokio, dagozkion zehapen-espedienteak hasteko, jarduteko betebeharra baitu. Eskumen horiek ukaezinak dira, eta inhibizio-ebazpenak ez dira 39/2015 Legearen araberakoak; beraz, Udalak egindako jarduketak ez du babes juridikorik.

Hori ikusita, 2024ko urriaren 31n, beste interpelazio bat aurkeztu genuen, eta, ondoren, Kontrol Mozio bat, Udalbatzak azaroko bilkuran

de los asuntos previsto en la convocatoria y tratar el punto n.º 11 después del punto n.º 9.

* * *

9.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre pasos administrativos dados para el restablecimiento de la legalidad urbanística en el caso de obras sin licencia en la Parte Vieja.

El Sr. Burutaran Ferré expone el contenido de la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre pasos administrativos dados para el restablecimiento de la legalidad urbanística en el caso de obras sin licencia en las Parte Vieja.

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 7 de junio de 2024 interpelamos al gobierno municipal sobre la inhibición del Departamento de Urbanismo Sostenible, en favor del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa, en el caso de las denuncias por obras ilegales en la Parte Vieja.

Igualmente, con fecha 18 de septiembre de 2024 solicitamos un Informe Jurídico a la Secretaría General del Ayuntamiento. Recibimos dicho informe el 3 de octubre de 2024, en el mismo se concluye de manera irrefutable que la competencia urbanística del Ayuntamiento no desaparece por el hecho de que un bien inmueble concurra también la competencia de Diputación en materia de protección patrimonial, que el Ayuntamiento sí es competente para tramitar las denuncias, exigir el restablecimiento de la legalidad urbanística y, en su caso, incoando los correspondientes expedientes sancionadores, ya que tiene la obligación de actuar. Las competencias son irrenunciables y las resoluciones de inhibición no tienen ajuste en la Ley 39/2015, por lo que la actuación seguida por el Ayuntamiento carece de cobertura jurídica.

A la vista de ello, con fecha 31 de octubre de 2024 presentamos una nueva interpelación y posteriormente una Moción de Control que fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento

onartu zuena.

Zehazki, kontrol-mozio horren lehenengo bi puntuek honela zioten:

1. Udalbatzak udal-gobernuari eskatzen dio atzerapen gehiagorik gabe izapidetu ditzala Parte Zaharreko legez kanpoko obrengatiko salaketak, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 220. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoa betez, eta ezkutuko obrak berehala etetea eta dagozkion espedienteak ireki eta izapidetzea erabaki dezala, hirigintza-legezkotasuna berrezar dadin.

2. Era berean, Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzari eskatzen dio espediente horietako bakoitzean interesdun gisa agertzen diren pertsonei edo erakundeei ematen zaizkien jarduketei buruzko informazio osoa eman dezala.

Udalbatzak onetsitako erabaki horren betetze-maila egiaztatu ahal izateko, salaketa-espediente guztietatik hamabost inguru eskatu genizkion Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzari. Espediente horiek guztiak irakurrita, egiaztatu dugu, eman diguten informazioan behintzat, horietako bakar batean ere ez zela administrazio-urratsik eman auzo-elkarteak 2024ko urtarrilean edo otsailean aurkeztutako errekurtsoa ezetsi zenetik.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako

INTERPELAZIOA:

1. Udalbatzak onartutakoaren ildotik, zergatik ez dira berraktibatu Parte Zaharrean lizentziarik gabe egindako obrengatiko espediente horiek?

2. Zer urrats edo jarraibide eman ditu Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak, Lurzoruaren Euskal Legean xedatutakoa betez, hirigintza-legezkotasuna berrezartzeko?

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak, Jon Chavarri jaunak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

celebrado en noviembre.

Más concretamente, los dos primeros puntos de la referida Moción de Control decían así:

1.- El Pleno del Ayuntamiento insta la gobierno municipal a que, sin mayores dilaciones, tramite las denuncias por obras ilegales en la Parte Vieja, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 220 y siguientes de la ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo del país vasco, acordando la suspensión inmediata de las obras clandestinas y la apertura y tramitación de los expedientes correspondientes al objeto de que se restituya la legalidad urbanística.

2.- Del mismo modo se insta al departamento de Urbanismo Sostenible a que de cumplida información sobre las actuaciones que se vayan dando en cada uno de estos expedientes a las personas o entidades que están personados en los mismos en condición de interesados.

Al objeto de poder comprobar el nivel de cumplimiento del mentado acuerdo plenario solicitamos al departamento de Urbanismo Sostenible una quincena de los expedientes de denuncia completos. De la lectura de todos ellos comprobamos que, al menos en la información que nos ha sido facilitada, en ninguno de ellos se había dado paso administrativo alguno desde la desestimación del recurso presentado por la Asociación de vecinos en enero o febrero de 2024.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente

INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones no se han reactivado, en la línea de lo aprobado por el Pleno del Ayuntamiento, los referidos expedientes por obras sin licencia en la Parte Vieja?

2. ¿Qué pasos o instrucciones ha dado la delegada de Urbanismo Sostenible para que, cumpliendo con lo establecido en la Ley Vasca del Suelo, se restituya la legalidad urbanística?

Donostia, a 10 de enero de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Chávarri Sarasua y el Sr. Burutaran Ferré en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>Hirigintza Iraunkorreko ordezkariaren agerraldi-eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, 2024ko maiatzaren 27ko Ebazpenaren legezkotasunari buruz azalpenak eman ditzan.</u>

Jarraian, Burutaran Ferré jaunak agerraldi eskaera hau aurkezteko arrazoiak azaldu ditu:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU Udal Taldeko zinegotziak, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariaren AGERRALDIA eskatzen du Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean, Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariaren 2024ko maiatzaren 27ko Ebazpenaren legezkotasunari buruzko azalpenak eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

2024-05-27an, Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariak ebazpen bat eman zuen, eta, horren bidez, ezetsi egin zuen Zaharrean_Bizi Auzo Elkarteak aurkeztutako salaketa-eskaera, Kaiko pasealekuko establezimendu bat multzoz aldatzearen aurkakoa.

Zinegotzi ordezkariaren ebazpen horren aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu zuen aipatutako auzo-elkarteak. Errekurtso hori Administrazioarekiko Auzien 3 zenbakiko Epaitegira bideratu zen, eta 285/2024 prozedura arruntarekin erregistratu zen.

Aurkeztutako errekurtsoari erantzuteko, Udaleko Zerbitzu Juridikoek prozedura eteteko eskatu zuten, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen 29/1998 Legearen 54.2 artikuluan xedatutakoaren arabera.

Hori ikusita, ezinbestekotzat jotzen dugu Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariaren agerraldia, honako hauek azal ditzan: gertatutakoaren xehetasunak, juridikoki aurkaratutako ebazpena legearen araberakoa al den, eta zer neurri politiko edo juridiko hartuko edo ezarriko dituen, hala badagokio, bai eta horretarako aurreikusitako kronograma zein den ere.

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia."

<u>Solicitud de Comparecencia de la Delegada de Urbanismo Sostenible, presentada por el Grupo EH BILDU, para que de explicaciones sobre la legalidad de la Resolución de 27 de mayo de 2024.</u>

A continuación, el Sr. Burutaran Ferré expone los motivos y razones por los que se ha presentado la siguiente solicitud de comparecencia:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, solicita la COMPARECENCIA de la Delegada de Urbanismo Sostenible en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la legalidad de la Resolución de 27 de mayo de 2024 de la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 27/5/2024, la Concejala Delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, dicta Resolución por la que desestima solicitud de denuncia presentada por Parte Zaharrean_Bizi Auzo Elkartea contra el cambio de grupo de un establecimiento en el Paseo del Muelle.

Contra la referida resolución de la Concejala delegada la citada asociación de vecinos presentó recurso Contencioso Administrativo. El citado recurso fue turnado al Juzgado Contencioso Administrativo N.º 3 y quedó registrado con el número de Procedimiento Ordinario 285/2024.

En trámite de contestación al recurso presentado, por parte de los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento, se solicitó la suspensión del procedimiento en base a lo dispuesto en el artículo 54.2 de la Ley 29/1998, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

A la vista de ello, se considera imprescindible la comparecencia de la delegada de Planificación Urbanística y Vivienda al objeto de que explique los pormenores acontecidos, la adecuación a la legalidad de la resolución combatida jurídicamente, y, en su caso, las medidas políticas y/o jurídicas que piensa adoptar o implementar así como el cronograma previsto para ello.

Donostia, a 10 de enero de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(10:57an Asociación de Vecinos de la Parte Vieja - Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartearen gonbidatutako kideak bileratik joan dira eta Eneko Goia alkate jauna bilerara bertaratu da)

(A las 10:57 h los miembros de la Asociación de Vecinos de la Parte Vieja - Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartea invitados abandonan la sala y el alcalde Sr. Goia Laso se incorpora a la sesión)

* * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi den hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * *

10.- Galdera, EH BILDU Taldeak aurkeztua, Donostiako auzoetako mugei buruzkoa.

10.- Pregunta, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre los límites de los barrios de Donostia.

Juan Karlos Izagirre jaunak galdera hau azaldu du:

El Sr. Izagirre Hortelano expone la siguiente pregunta:

“Juan Carlos Izagirre Hortelanok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, Donostiako auzoen mugei buruzko galdera egiten dio Eneko Goia Laso alkate jaunari, azalpenak ahoz eman ditzan Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Aspaldikoa da Auzo batzuen arteko mugen eztabaida, eta askotan auzotarren iritzia eta hirigintzako banaketan jasotzen dena ez datoz bat. Udaleko web orriko banaketa politikoak eta hirigintzakoak ere ez dute bat egiten kasu batzuetan.

Beste aldetik azkeneko urteetan auzo berriak sortu dira hirian, planifikazio berriak egin direlako (Morlans edo Erriberak adibidez) edo auzo baten zati batean bizitza eta ekimen bereiziak sustatu dutelako bere izaera propioa aldarrikatzea (Amara edo San Martin esaterako).

Honek guztiak ondorioak ditu hainbat arlotan: kuantifikatzerakoan jarduerak, biztanleak, beharrak, arazoak... auzo bakoitzeko diagnostiko propioa egiterakoan; eta baita auzotarren auzo bateko kide sentitzeko garaian ere.

“Juan Carlos Izagirre Hortelano, concejal del Grupo Municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente pregunta, relativa a los límites de los barrios de San Sebastián, al alcalde D. Eneko Goia Laso, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo Territorial y Planificación.

JUSTIFICACIÓN

La discusión de los límites entre algunos barrios viene de hace ya mucho tiempo; y en muchas ocasiones, la opinión de vecinas y vecinos no coincide con lo recogido en la división urbanística. La distribución política y urbanística que constan en la página web municipal tampoco coinciden en algunos casos.

Por otro lado, en los últimos años han surgido nuevos barrios en la ciudad, bien por nuevas planificaciones (como Morlans o Riberas), bien porque vidas e iniciativas diferenciadas en partes de un barrio han promovido su carácter diferenciado (como en Amara o San Martín).

Todo ello tiene consecuencias a la hora de cuantificar actividades, población, necesidades, problemas... a la hora de realizar un diagnóstico propio de cada barrio y también a la hora de sentirse parte del vecindario de un barrio.

Une honetan HAPOaren berikuspena hasia dago eta une egokia da hauei buruz eztabaida ireki eta adostasunaren bitartez aldatu beharrekoak aldatzeko.

GALDERA

- Arazo honi buruz hausnarketarik egin al du Udal Gobernuak?
- Zer asmo du Udal Gobernuak arazo honi erantzun egokia emateko? Aurreikusita dauka auzo hauetako auzotarrekin bildu eta irtenbide adostua bilatzeko?
- Pentsatuta dauka HAPOaren berikuspena aprobetxatuz adostutako aldaketak egitea?

Donostian, 2025ko urtarrilaren 10a

Juan Carlos Izagirre Hortelano
EH Bildu udal taldeko bozeramailea ".

Eneko Goia jaunak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(11:06an Eneko Goia alkate jauna bileratik joan da)

11.- Hirigintza Iraunkorreko ordezkariaren agerraldi-eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, 2024ko maiatzaren 27ko Ebazpenaren legezkotasunari buruz azalpenak eman ditzan.

Gai-zerrendako 11. gaia 10. gaiarekin batera aztertu zen.

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 12.1. gaia *(Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenetako lehenengoa)* eta 12.2. gaia *(Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenetako bigarrena)* batera jorratzea erabaki du.

* * *

12.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako

En este momento en el que la revisión del PGOU se encuentra ya iniciada, es el momento oportuno para abrir un debate sobre estos aspectos y modificar, por consenso, aquellos que deban ser modificados.

PREGUNTA

- ¿Ha reflexionado el Gobierno Municipal sobre este problema?
- ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de dar una respuesta adecuada a este problema? ¿Tiene previsto reunirse con los vecinos de estos barrios para buscar una solución consensuada?
- ¿Tiene previsto realizar las modificaciones acordadas, aprovechando la revisión del PGOU?

San Sebastián, 10 de enero de 2025

Juan Carlos Izagirre Hortelano,
portavoz del grupo municipal EH Bildu".

Intervienen en este punto los Sres. Goia Laso e Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 11:06 h el alcalde Sr. Goia Laso abandona la sesión)

11.- Solicitud de Comparecencia de la Delegada de Urbanismo Sostenible, presentada por el Grupo EH BILDU, para que de explicaciones sobre la legalidad de la Resolución de 27 de mayo de 2024.

El asunto n.º 11 del Orden del Día se trató conjuntamente con el asunto n.º 10.

* * *

Con la conformidad de los y las presentes, la Presidenta decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 12.1 *(primera de las iniciativas remitidas por la Junta de Portavoces)* y n.º 12.2 *(segunda de las iniciativas remitidas por la Junta de Portavoces)*.

* * *

12.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la

ekimenak, baldin bada.

12.1.- Agerraldia, PP Taldeak eskatuta, 482/2024 epaiari buruzkoa.

Vanesa Velez andreak agerraldi eskaera hau aurkezteko arrazoiak azaldu ditu:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularreko Udal Taldeko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 100. artikulua oinarri, Nekane Arzallus Iturriza Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkaria AGERTZEKO eskatzen du, 000482/2024 ZENBAKIKO EPAIA dela-eta.

PRESAREN JUSTIFIKAZIOA

Urriaren 25ean, Donostiako Udalbatzak 2022ko martxoaren 24an hartutako erabakiaren aurka aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoari buruzko epaia argitaratu zen. Erabaki horren bidez, behin betiko onartu zen Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntuala, IB.12 Illarra eremuari, Villa Ereski (AY.18 Munto) lursailei, depposituari (IB.17 Matia Fundazioa) eta Erregenearen lurrei dagokienez.

Argitaratu ondoren, Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariak adierazi zuen epaiak «pikutara eman ditzake bai etxebizitza publikoak bai libreak», eremu horietan.

Joan den astean, interpelazio bati idatziz emandako erantzunean, Arzallus andreak argitu zuen ez Udalak ez sustatzaileek ez dutela epaia errekurritzeko asmorik, eta "epaiaren azterketa teknikoa eta juridikoa egin ondoren, eta haren ondorioak analizatu ondoren, ondorioa mugatua dela eta erasandako eremuak garatzea ahalbidetzen duela uste dugula".

Horregatik, Nekane Arzallus Iturriza Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariaren PRESAKO AGERRALDIA eskatzen dugu, honako hauen berri eman dezan:

1. Erabaki hori hartzeko arrazoiak, eta erabakia hartzera eraman duten txosten tekniko eta juridikoak.
2. Kontuan hartuta hirigintza-garapena aldatu egin beharko dela eta horrek 2025eko aurrekontuetan erasan argia izango duela, jakin nahi genuke ea sustatzaileekin bildu diren eta zer

Junta de Portavoces.

12.1.- Comparecencia, solicitada por el Grupo PP, sobre la sentencia número 482/2024.

La Sra. Velez de Pablos expone los motivos y razones por los que se ha presentado la siguiente solicitud de comparecencia:

“Borja Corominas Fisas, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, al amparo del artículo 100 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la COMPARECENCIA de la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Nekane Arzallus Iturriza, sobre la SENTENCIA NÚMERO 000482/2024.

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

El 25 de octubre, se publicó la sentencia del recurso contencioso administrativo presentado contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián de 24 de marzo de 2022, por el que se aprobó definitivamente la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana referente al ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), depósito (IB.17 Fundación Matia) y a terrenos de Erregenea.

Tras su publicación, la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda declaró que el fallo “podía dar al traste con las viviendas públicas, como con las libres” en esos ámbitos.

La semana pasada, en la respuesta por escrito a una interpelación, la Sra. Arzallus aclaró que ni el Ayuntamiento ni los promotores tienen intención de recurrir la sentencia y que “una vez realizado el análisis técnico y jurídico de la sentencia y de sus consecuencias, consideramos que el efecto es limitado y permite el desarrollo de los ámbitos afectados”.

Es por ello que solicitamos la COMPARECENCIA URGENTE de la concejal delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Nekane Arzallus Iturriza, para que dé cuenta de:

1. Las razones por las que se ha tomado la citada decisión y cuales son los informes técnicos y jurídicos que han llevado a tomarla.
2. Teniendo en cuenta que el desarrollo urbanístico va a tener que ser modificado y tendrá una afección clara sobre los presupuestos del 2025, nos gustaría saber si

baldintzatan, eta aldaketa horren ondorioz zer ondorio ekonomiko izango dituen Udalak.

se han reunido con los promotores y en qué términos, y las consecuencias económicas para el consistorio como consecuencia de esta modificación.

Donostia, 2024ko abenduaren 18a

San Sebastián, 18 de diciembre, 2024

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko bozeramailea".

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular"

12.2.- Hirigintza sostengagarriko zuzendariaren agerraldi eskaera, EH BILDU Taldeak aurkeztua, EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren 482/2024 epaiaren ondoren Illarrako etxebizitza partzelen balorazioari buruzko azalpenak emateko

12.2.- Solicitud de comparecencia del director de Urbanismo sostenible, presentada por el Grupo EH BILDU, para que dé explicaciones sobre la valoración de parcelas residenciales en Illarra tras la sentencia del TSJPV 482/2024

Burutaran Ferré jaunak agerraldi eskaera hau aurkezteko arrazoiak azaldu ditu:

El Sr. Burutaran Ferré expone los motivos y razones por los que se ha presentado la siguiente solicitud de comparecencia:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak HIRIGINTZA SOSTENGAGARRIKO ZUZENDARIA Ogasun Batzordean AGERTZEKO eskatzen du, 2024ko urriaren 25eko 482/2024 Epaiaren ondoren Illarrako bizitegi-lursailen balorazioari buruzko azalpenak eman ditzan.

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, solicita la COMPARECENCIA del DIRECTOR DE URBANISMO SOSTENIBLE en la Comisión de Hacienda, sobre la valoración de las parcelas residenciales de Illarra tras la Sentencia del TSJPV 482/2024, de 25 de octubre de 2024.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko abenduan eman zitzaien hasierako onespena Udalaren aurrekontuei, eta haietan, Udalaren kapital diru-sarrerei buruzko kapituluan, bazen diru-sarreren partida bat, 13.574.511 eurorena, Illarrako bizitegi-lursailen salmentatik 2025eko ekitaldian jasotzekoa.

Bestalde, 2024ko urriaren 25ean, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak 482/2024 Epaia eman zuen. Epai horren bidez, partzialki baiesten da Lugaritzeko Auzokideak Lugaritz-Aiete Ibaeta auzoko elkarteak aurkeztutako 530/2022 errekurtsoa, eta partzialki deusez jotzen da Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntualaren behin betiko onespena, IB.12 Illarra eremuari, Villa Ereski lursailei (AY.18 Munto), biltegiari (IB.17 Matia Fundazioa) eta Erregeneko lurrei dagokienez.

Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren epai horrek partzialki deuseztzat jotzen du onetsitako HAPOaren aldaketa puntuala, besteak beste, IB.12 Illarra eremuan sustapen publikoko etxebizitzen estandarrari dagokionez, gutxienez eraikigarritasunaren gehikuntzaren %75 izan behar baitu estandar

JUSTIFICACIÓN

Los Presupuestos del Ayuntamiento que fueron aprobados inicialmente en diciembre de 2024 contemplan, dentro del capítulo dedicado a Ingresos de capital del Ayuntamiento, una partida de ingresos de 13.574.511 euros en el ejercicio de 2025 por la "Venta de parcelas residenciales en Illarra".

Por otra parte, con fecha 25 de octubre de 2024, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco dictó Sentencia 482/2024 por la que, estimando parcialmente el recurso 530/2022 interpuesto por la Asociación de Vecinos del barrio de Lugaritz-Aiete Ibaeta- Lugaritzeko Auzokideak declara la nulidad parcial de la aprobación definitiva de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana referido al ámbito IB.12 Illarra, a las parcelas Villa Ereski (AY. 18 Munto), depósito (IB.17 Fundación Matia) y a terrenos de Erregenea.

La citada sentencia del TSJPV declara la nulidad parcial de la modificación puntual del PGOU aprobada, entre otras, en relación al estándar de vivienda de promoción p·blica en el ámbito IB.12 Illarra que debe pasar a un mínimo del 75% del incremento de la edificabilidad.

horrek.

Nahiz eta epai horren edukia irmoa izango den, erabaki baita, ondo erabaki ere, ez errekurritzea eta kasazio-errekurtsorik ez jartzea, hala ere, kapital-sarreren aurreikuspenak ez dira aldatu onetsitako aurrekontu-dokumentuan.

No obstante, el contenido de la referida sentencia, que adquirirá firmeza al haberse decidido acertadamente no recurrir la misma la no presentación de Recurso de Casación, las previsiones de ingresos de capital permanecen inalterables en el documento presupuestario aprobado.

Harrigarria da etxebizitza librearen eta etxebizitza babestuaren arteko ehunekoen banaketa nabarmen aldatu izana (eraikigarritasun berrian etxebizitza babestuaren ehunekoa %75era igo da: horietatik %20 tasatuak izango dira, eta %55 baliabide ekonomiko gutxien duten familiei zuzendutako etxebizitzak) eta, hala ere, bere hartan utzi izana eremu horretan udalari dagozkion bizitegi-lursailen salmentatik lortuko diren diru-sarreren aurreikuspena.

Sorprende el hecho de que a pesar de que la distribución de los porcentajes entre vivienda libre y vivienda protegida haya variado sustancialmente, pasando el porcentaje de vivienda protegida de la nueva edificabilidad a un 75%, de las cuales un 20% serían tasadas y un 55% las viviendas dirigidas a las familias con menos recursos económicos, la previsión de ingresos por venta de las parcelas residenciales que en dicho ámbito correspondan al Ayuntamiento permanece inalterable.

Era berean, orain arte ez da aurreikusi kapital diru-sarrera horien aurrekontua gauzatzeko aurreikuspenetan inolako atzerapenik izango denik, eta hortik ondorioztatzen da ez dela aurreikusi hirigintza-plangintzaren aldaketarik, ez egiturazkorik, ez xehaturik.

Tampoco se ha previsto, hasta la fecha, que se vaya a producir demora alguna en las previsiones de materialización presupuestaria de los citados ingresos de capital de lo que se infiere que
no se ha contemplado la modificación del planeamiento urbanístico ya sea el estructural y/o el pormenorizado.

Hori guztia, nahiz eta, 2024ko abenduaren 10ean, Hirigintza Sostengagarriko ordezkariak idatziz erantzun zuen "epaia aplikatzeak izan lezakeen eragin ekonomikoa kontuan hartzen ari direla udaleko zerbitzu teknikoak".

Todo ello a pesar de que, con fecha 10 de diciembre de 2024, la delegada de Urbanismo Sostenible contestó por escrito que “el impacto económico que la aplicación de la sentencia pudiera tener está siendo objeto de consideración por parte de los servicios técnicos del Ayuntamiento”.

Hori horrela, jakin nahi dugu Hirigintza Sostengagarriko Zuzendaritzak zer gogoeta tekniko eta juridiko egin dituen, bai aipatutako hirigintza-eragiketaren ondorio ekonomikoei buruz, bai Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaiak finkatutako etxebizitza librearen eta etxebizitza babestuaren ehunekoa banatu ondoren egin den Udalaren bizitegi-lursailen balorazio ekonomikoei buruz, bai plangintza aldatzeko beharrari buruz eta, hala badagokio, atalak horretarako egiten dituen denbora-aurreikuspenei buruz.

Por todo ello, al objeto de poder conocer las consideraciones técnicas y jurídicas realizadas en el Departamento de Urbanismo Sostenible tanto sobre las repercusiones económicas de la mentada operación urbanística, las valoraciones económicas realizadas sobre las parcelas residenciales que correspondan al Ayuntamiento tras la distribución del porcentaje de vivienda libre y vivienda protegida fijado por la referida sentencia del TSJPV, sobre la necesidad de modificar el planeamiento y las previsiones temporales, en su caso, que maneja el departamento para ello.

Horregatik guztiagatik, Hirigintza Sostengagarriko zuzendariaren agerraldia eskatzen dugu, gaiari buruzko azalpen guztiak eman ditzan.

Por todo ello, se solicita la comparecencia del Director de Urbanismo Sostenible para que pueda dar todas las explicaciones en relación al tema suscitado.

Donostia, 2025eko urtarrilaren 10a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal-taldeko zinegotzia”

Donostia, a 10 de enero de 2025

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”.

Nekane Arzallus andreak, Jon Chavarri jaunak, Arantza Gonzalez andreak, Vanesa Vélez andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Ana Pérez idazkari andreak hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Chavarri Sarasua, la Sra. González García, la Sra. Vélez de Pablos, el Sr. Burutaran Ferré y la secretaria Sra. Pérez Galarraga, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * *

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako goizeko hamaikak eta berrogeita hamar minutuan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las once horas y cincuenta minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Olatz Yarza Garagorri (17/02/2025 10:16 CET), Ana Perez Galarraga (17/02/2025 13:15 CET)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : BJPQ-5TR4-50I5-HYQQ