Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri Zerbitzuak
Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

33. AKTA

Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri Zerbitzuak

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2026-05-18

Ordua: 13:02 h

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Juan Marrero Vizcaino

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Idoia Gracia Monge

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martin Ibabe Eceiza

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza López de Samaniego (*13:20an bilkuratik joan da)*

Itziar Iturri Arrazola

Iñigo García Villanueva

Tomas Pascua Martin

Victor Lasa Briz

Beste zinegotzi batzuk:

Arantza González García *(13:55ean bertaratu da eta 14:17an bilkuratik joan da)*

Beste batzuk:

Taxilarien kolektiboko hiru kide *(14:04an bertaratu dira bilerara, 15. gaia aztertzen hasi denean, eta 14:17an bileratik joan dira)*

Idazkaria: Ana Perez Galarraga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

ACTA N.º 33

Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos

Sesión: Ordinaria

Día: 18-05-2026

Hora: 13:02 h

Lugar: Sala Loretope

Preside: Juan Marrero Vizcaíno

Asistentes:

Concejales y concejalas:

Idoia Gracia Monge

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martín Ibabe Eceiza

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza López de Samaniego *(abandona la sesión a las 13:20 h)*

Itziar Iturri Arrazola

Iñigo García Villanueva

Tomás Pascua Martín

Víctor Lasa Briz

Otros/as concejales y concejalas:

Arantza González García *(se incorpora a la sesión a las 13:55 h y la abandona a las 14:17 h)*

Otros/as:

Tres personas pertenecientes al colectivo de taxistas *(se incorporan a la sesión a las 14:04 h, al inicio del tratamiento del asunto n.º 15, y la abandonan a las 14:17 h)*

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación de la Secretaria General.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko apirilaren 20an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 32. akta, 2026ko apirilaren 20an egindako bilerari dagokiona.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta, ondorioz, jarraian, 16., 17., 19. eta 20. gaiak aztertu dira.

* * * *

Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, BEA 17. Lineari buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Olatza Yarza Garagorri Mugikortasuneko, Garraio Jasangarriko eta Turismoko Zinegotzi Ordezkariari BEA 17 lineari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

2022ko maiatzaren 2an sinatu zen Euskal Autonima Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Donostiako Udalaren arteko lankidetza-hitzarmena, Donostian bus elektriko adimendunaren proiektua idazteko eta ondoren hori ezartzeko.

Hitzarmenak 25.700.000 euroko aurrekontua zuen; % 65 Eusko Jaurlaritzak ordaindua eta % 35 Donostiako Udalak.

Gauzatzeko epea 4 urtekoa izango zen, eta gehienez beste 4 urtez luzatuko zen.

Orain jakin dugu, Eusko Jaurlaritzak ez duela beste 4 urtez luzatu nahi hitzarmena, eta Udal Gobernuak 2026ko abenduak 31 arte luzatzeko eskatu dio.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 20 de abril de 2026

Se aprueba por unanimidad el acta número 32, correspondiente a la sesión celebrada el día 20 de abril de 2026.

* * * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Así, a continuación, se tratan los asuntos n.º 16, n.º 17, n.º 19 y n.º 20.

* * * *

Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con la línea BEI 17.

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa la línea 17 BEI, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 2 de mayo de 2022 se firmó el Convenio de Colaboración entre la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Ayuntamiento de San Sebastián para la redacción del proyecto de bus eléctrico inteligente en San Sebastián y su posterior implantación.

El convenio tenía un presupuesto de 25.700.000 euros, el 65 % a abonar por el Gobierno Vasco y el 35 % restante por el Ayuntamiento de San Sebastián.

El plazo de ejecución sería de 4 años prorrogables hasta un máximo de 4 años más.

Recientemente hemos tenido conocimiento de que el Gobierno Vasco no quiere prorrogar el convenio por otros 4 años y que el Gobierno Municipal le ha solicitado una prórroga hasta el 31 de diciembre de

2026.

Baina ez da hori izan aldaketa bakarra, eta hitzarmen berrian adierazten da, hasieran aurreikusitako 25.700.000 euro haietatik 12.325.081,20 euro besterik ez direla egikarituko.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

– Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Eusko Jaurlaritzarekin duen hitzarmena beste 4 urtez luzatu?

– Zer dela eta eskatu du Udal Gobernuak hitzarmena 2026ko abenduaren 31 arte luzatzeko?

– Zergatik hasieran aurreikusitako 25.700.000 euro haietatik soilik 12.325.081,20 euro egikarituko dira? amaitzekoa eta ezartzekoa?

– Zer egoeratan dago BEA proiektua? Noiz da amaitzekoa eta ezartzekoa?

Donostian, 2026ko maiatzaren 7an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

No obstante, esta no ha sido la única modificación, ya que en el nuevo convenio se indica que de los 25.700.000 euros inicialmente previstos, solo se ejecutarán 12.325.081,20 euros.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

– ¿Por qué motivo el no se ha prorrogado por otros 4 años el convenio entre el Gobierno Municipal y el Gobierno Vasco?

– ¿Por qué motivo ha solicitado el Gobierno Municipal la prórroga del convenio hasta el 31 de diciembre de 2026?

– ¿Por qué de los 25.700.000 euros inicialmente previstos solo se ejecutarán 12.325.081,20 euros?

– ¿En qué situación se encuentra el proyecto BEI? ¿Cuándo se prevé que finalice y se implemente?

San Sebastián, 7 de mayo de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH Bildu"

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Eskuzaitzetako autobus-zerbitzuari buruzkoa.</u>

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Olatz Yarza Garagorri Mugikortasuneko eta Garraio Jasangarriko Zinegotzi Ordezkariari Eskuzaitzetako autobus-zerbitzuari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Eskuzaitzeta, Zubietan, Donostian dagoen industriagune handiena da.

113.000 metro karratu baino gehiago ditu eta egun enpresa eta zentro teknologiko ugari daude bertan, hala nola, Otis, Gipuzkoako Farmazi Banatzailea, Supresu, Mubil edo Naturklima.

<u>Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el servicio de autobús a Eskuzaitzeta.</u>

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

"Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al servicio de autobús a Eskuzaitzeta, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Eskuzaitzeta, en Zubieta, es el mayor polígono industrial de San Sebastián.

Tiene más de 113.000 metros cuadrados y cuenta actualmente con numerosas empresas y centros tecnológicos como Otis, Distribuidor de Farmacia de Gipuzkoa, Supresu, Mubil o Naturklima.

Baina horiez gain, egungo Donostiako Martuteneko espetxea, bertara eramango da.

Enpresa eta zentro teknologikok jada martxan daude eta egunero langile ugari dira bertara lanera doazenak. Eta badirudi, ekainaren bukaeran, Martuteneko presoak Zubietara eramango dituztela.

Horrek eguneroko jendearen joan-etorria ugarituko du, eta garraio publiko ezean, auto pribatua edo bestelako garraiobideak bilatu beharko dituzte bertako erabiltzaileak Eskuzaitzeatara joateko.

Azken aldian garraio publikoari irtenbidea emateko eztabaidan aritu dira Gipuzkoako Foru Aldundia eta Donostiako Udala, inolako irtenbiderik bilatu gabe orain arte.

Bada, EH Bilduren ustetan, Eskuzaitzeta Donostiako Lurretan badago eta mugikortasun jasangarria sustatu nahi badu bertara, garraio zerbitzu publikoa bermatuko duen irtenbidea bilatu beharko du.

Horretarako, hainbat aukera egon badaude: esaterako, Donostiatik zuzenean Eskuzaitzetara doan autobusa edo Errekaldeko Euskotreneko geltokitik autobus lanzaderak jartzea Eskuzaitzetara. Garraio publikoa sustatze aldera, horiek aztertzea eta martxan jartzea dagokio Udal Gobernu honi.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak autobus-zerbitzurik jarri Eskuzaitzetara?

2. Jarri al da Udal Gobernua Gipuzkoako Foru Aldundiarekin harremanetan Eskuzaitzetako autobus-zerbitzuari buruz hitz egiteko eta irtenbide bat bilatzeko?

3. Zer asmo du Udal Gobernuak Eskuzaitzetaraino autobus-zerbitzua bermatzeko?

Donostian, 2026ko maiatzaren 7an

Garbiñe Alkiza Lopez de SamaniegoEH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Pero además, al actual centro penitenciario de Martutene se trasladará a este espacio.

Las empresas y centros tecnológicos ya están en funcionamiento y son muchas las personas trabajadoras que diariamente acuden a trabajar a dicha zona. Y, al parecer, los presos de Martutene serán trasladados a Zubieta a finales de junio.

Esto aumentará el flujo diario de personas, y si no hay transporte público, las personas usuarias que acudan a Eskuzaitzeta deberán emplear el vehículo privado o se verán obligadas a buscar otros medios de transporte.

Recientemente, la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de San Sebastián han debatido sobre una solución de transporte público, sin que hayan encontrado ninguna solución.

Pues bien, en opinión de EH Bildu, si Eskuzaitzeta está en terrenos pertenecientes al Ayuntamiento de San Sebastián y este quiere promover una movilidad sostenible, deberá buscar una solución que garantice un servicio de transporte público.

Para ello existen varias opciones, como un autobús que vaya directamente de Donostia a Eskuzaitzeta o el establecimiento de un servicio de lanzadera desde la estación de Euskotren de Rekalde a Eskuzaitzeta. A fin de fomentar el transporte público, corresponde a este Gobierno Municipal su análisis y puesta en marcha.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha puesto un servicio de autobús a Eskuzaitzeta?

2. ¿Se ha puesto el Gobierno Municipal en contacto con la Diputación Foral de Gipuzkoa para hablar sobre el servicio de autobús a Eskuzaitzeta y para buscar una solución?

3. ¿Qué intención tiene el Gobierno Municipal para garantizar el servicio de autobús a Eskuzaitzeta?

San Sebastián, 7 de mayo de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al

Diario de Sesiones.

Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Txofreko aparkalekuari buruzkoa.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Olatz Yarza Garagorri Mugikortasuneko eta Garraio Jasangarriko Zinegotzi Ordezkariari Txofreko aparkalekuari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Udalak 1977an esleitu zuen Txofre plazako ibilgailuentzako lurrazpiko aparkalekua eraiki eta ustiatzeko emakida. Udala 462 garaje plaza dituen aparkalekuaren jabea da.

Aparkaleku horrek eremuko etxebizitza bloke batzuetako aparkaleku pribatuak ere baditu, 1006 plaza.

2016ko otsailaren 16an amaitu zen aparkalekua ustiatzeko kontratuaren indarraldia, eta Tokiko Gobernu Batzarrak erabaki bat hartu zuen, oraindik indarrean dagoen zerbitzua ematen jarraitzeko.

Hortaz, orain dagoena irregulartasun-egoera bat da.

Irregulartasun-egoera dela ere aipatu izan du Herri Kontuen Euskal Epaitegiak azken urteko txostenetan.

Donostiako Udaleko ondare eta ekonomia kudeaketarako sailek ere aholkatu zuten, dagoeneko 2020an, «beharrezkoa dela kontratu berri bat lizitatzea lehenbailehen». Lau urte igaro dira, eta berdin segitzen dugu.

Honi buruz maiz galdetuta ere, egoerak berdin jarraitzen duela dirudi.

Jabeen elkargoarekin lan bat egin da azken urteetan. Ugariak izan dira ere jabeen elkargoarekin egon diren arazoak. Baina errealitatea da, Txofreko aparkalekua zaharkitua geratu dela eta eraberritze-lanak behar dituela.

2022ko irailaren 26ean kontratu txiki bat egin zen Txofre plazan dagoen aparkalekuko gainerako jabekideekin negoziatzeko laguntza teknikoa

Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el parking del Txofre.

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al parking del Txofre, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

El Ayuntamiento adjudicó en 1977 la concesión para la construcción y explotación de un aparcamiento subterráneo para vehículos en la plaza del Txofre. El Ayuntamiento es propietario del parking con 462 plazas de aparcamiento.

Este aparcamiento cuenta también con aparcamientos privados de varios bloques de viviendas de la zona, con 1.006 plazas.

Con fecha 16 de febrero de 2016 finalizó la vigencia del contrato de explotación del aparcamiento y la Junta de Gobierno Local adoptó el acuerdo para mantener la prestación del servicio actualmente en vigor.

Por tanto, lo que existe ahora es una situación de irregularidad.

La situación de irregularidad ha sido también mencionada por el TVCP en su informes de los últimos años.

Las direcciones de Patrimonio y de Gestión Económica Ayuntamiento de San Sebastián asesoraron ya en 2020 sobre la «necesidad de licitar un nuevo contrato lo antes posible». Han pasado cuatro años y seguimos igual.

A pesar de las preguntas frecuentes al respecto, la situación parece no variar.

En los últimos años, se ha trabajado con la comunidad de propietarios, y también han sido numerosos los problemas con ella. Pero la realidad es que el aparcamiento de Txofre ha quedado obsoleto y necesita obras de reforma.

Con fecha 26 de septiembre de 2022 se celebra un contrato menor de asistencia técnica para la negociación con el resto de copropietarios del

emateko.

Ordutik hala ere, ez dugu Txofreko aparkaleku honen berririk.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez da Udal Gobernua Txofreko aparkalekuko eraberritze-lanekin hasi? Noiz da hastekoa?

2. Zer dela eta ez da Udal Gobernua Txofreko bizilagunen elkargoarekin adostasun batera iritsi? Zer egoeratan daude elkarrizketak edo akordioak momentu honetan?

3. Zer asmo du Udal Gobernuak etorkizun batean Txofreko aparkalekuarekin?

Donostian, 2026ko maiatzaren 7an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

aparcamiento de la plaza Txofre.

Sin embargo, desde entonces no tenemos noticias respecto al parking del Txofre.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo no ha iniciado el Gobierno Municipal las obras de reforma del parking del Txofre? ¿Cuándo se iniciarán?

2. ¿Por qué no se ha llegado a un acuerdo del Gobierno Municipal con la asociación de vecinos y vecinas del Txofre? ¿En qué situación se encuentran las conversaciones o acuerdos en este momento?

3. ¿Qué intenciones tiene el Gobierno Municipal con el parking de Txofre de cara al futuro?

San Sebastián, 7 de mayo de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal EH BILDU"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>Galdera, EH Bildu taldeak aurkeztua, Lau Haizeta parkeari buruzkoa.</u>

(INTERPELAZIO BEZALA BIRKALIFIKATUA)

Garbiñe Alkiza andreak ekimen hau *(interpelazio bezala birkalifikatutako galdera)* azaldu du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, Lau Haizeta parkeari buruzko galdera egiten dio Jon Insausti Maizterrena Alkate jaunari, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Pasa den otsailean Lau Haizeta parkeari buruzko interpelazioa ekarri genuen batzordeetara.

Parkearen egoera txarraren berri eman genion zinegotzi arduradunari. Parke honetako egurrezko pasabide asko, egoera txarrean daude: barandak

<u>Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con el parque Lau Haizeta.</u>

(RECALIFICADA COMO INTERPELACIÓN)

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente iniciativa *(pregunta recalificada como interpelación):*

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente pregunta al alcalde, Jon Insausti Maisterrena, relativa al parque de Lauaizeta, para que dé las oprtunas explicaciones orales en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de febrero, trasladamos a las comisiones la interpelación sobre el parque Lauaizeta.

Se informó al concejal responsable del mal estado del parque: algunos pasos elevados de madera están en muy mal estado: las barandillas están

puskatuak, zuloak lurrean, lurra bera goroldioz betea eta oso irristakor...

Hori baieztatzen zuten argazkiak ere ekarri genituen.

Bada, interpelazioari erantzunez, zinegotzi ordezkariak erantzun zuen parkea berehalakoan konponduko zutela. Ordutik ia 3 hilabete pasa direnean, parkea egoera berdinean edo okerrago dagoela baieztatu ahal izan dugu.

Hori dela-eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak egindako,

GALDERA:

- Zergatik ez ditu Udal Gobernuak esan bezala Lau Haizetako parkean apurtuta dauden barandak eta egurrezko pasabideak konpondu ?
- Noiz du Udal Gobernuak asmoa Lau Haizeta parkean apurtua dagoena konpontzeko eta txukun jartzeko?

Donostian, 2026ko maiatzaren 7an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Iñigo Garcia jaunak eta Garbiñe Alkiza andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:20an Garbiñe Alkiza andreak bilkuratik atera da)

* * * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

* * * *

<u>2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, hiriko harresi zaharren hondar bakarra kontserbatzeari eta balioesteari buruzkoa.</u>

Victor Lasa jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Víctor Lasa Elkarrekin Donostia Udal Talde Mistoko bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluan ezarritakoaren babesean, honako

rotas, hay agujeros en el suelo, el firme está cubierto de musgo, lo que resulta muy resbaladizo…

También aportamos fotografías que confirmaban esta situación.

Pues bien, respondiendo a la interpelación, el concejal delegado contestó que procedería a la inmediata reparación del parque. Transcurridos casi 3, hemos podido afirmar que el parque se encuentra en la misma situación, si no peor.

Es por ello por lo que la concejala abajo firmante presenta la siguiente

PREGUNTA:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha procedido a reparar, tal como había dicho, las barandillas rotas y los pasos de madera, en el parque de Lauaizeta?
- ¿Cuándo tiene intención el Gobierno Municipal de llevar a cabo las reparaciones necesarias y adecentar el parque de Lauaizeta?

San Sebastián, 7 de mayo de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH BILDU"

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:20 h la Sra. Alkiza López de Samaniego abandona la sesión)

* * * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

<u>2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la conservación y puesta en valor del único resto existente de las antiguas murallas de la ciudad.</u>

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

"Dr. Víctor Lasa, Portavoz del Grupo Municipal Mixto Elkarrekin Donostia, al amparo de lo establecido en el artículo 134 del Reglamento

INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintzako zinegotzi Nekane Arzallus andereari, Donostiako harresi zaharraren hondar bakarra kontserbatu eta balioesteari buruzkoa

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako harresi zaharra gure hiriaren historiaren funtsezko zati bat da. Haren eraikuntzak eta ondorengo eraispenak eragin handia izan zuten Donostiako hiri-, gizarte- eta ekonomia-garapenean. Hala ere, gaur egun, mendeetan zehar hiriaren nortasuna definitu zuen ondare historiko horren zati bakar bat baino ez da kontserbatzen.

Elementu horrek historia-, kultura- eta hezkuntza-balio nabarmena izan arren, espazio horren egungo egoerak utzikeria eta erakunde-arretarik eza islatzen ditu. Kontserbazio-, mantentze-, seinaleztapen- eta dibulgazio-estrategia argirik ez izatea ez dator bat Udalak etengabe proiektatzen duen kultura- eta ondare-hiriaren irudiarekin.

Fisikoki kontserbatzeaz gain, espazio hori kultura-ibilbideetan, hezkuntza-jardueretan, ekimen turistiko jasangarrietan edo dibulgazio historikoko proiektuetan txerta liteke, kultura-erakundeekin, historialariekin eta hiriko ikastetxeekin lankidetzan.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da sustatu Donostiako harresi zaharraren hondar bakarra kontserbatzeko eta balioesteko plan serio bat?

2. Azken urteotan, zer kontserbazio- eta mantentze-jarduera egin dira Donostiako harresi zaharretik egun kontserbatzen den tarte bakarrean?

3. Ba al dago gaur egun elementu hori birgaitzeko eta horri balioa emateko udal-proiekturik edo -planik?

4. Orain arte zergatik ez da bultzatu ondare-elementu horren zabalkunde eta aprobetxamendu kulturalerako estrategia integralik?

5. Udal-gobernuak aurreikusita al dauka legegintzaldi honetan jardutea, espazio hori duintzeko eta Donostiako hiri-memoria historikoaren elementu ikusgarri eta irisgarri

Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, dirigida a la Concejala de Urbanismo, Dña. Nekane Arzallus, relativa a la conservación y puesta en valor del único resto existente de las antiguas murallas de Donostia

JUSTIFICACIÓN

Las antiguas murallas de Donostia forman parte esencial de la historia de nuestra ciudad. Su construcción y posterior derribo marcaron profundamente el desarrollo urbano, social y económico de San Sebastián. Sin embargo, hoy en día apenas se conserva un único tramo de aquel patrimonio histórico que definió durante siglos la identidad de la ciudad.

A pesar de su evidente valor histórico, cultural y educativo, el estado actual de este espacio transmite una imagen de abandono y falta de atención institucional. La ausencia de una estrategia clara de conservación, mantenimiento, señalización y divulgación contrasta con la imagen de ciudad cultural y patrimonial que el Ayuntamiento proyecta constantemente.

Además de su conservación física, este espacio podría integrarse en rutas culturales, actividades educativas, iniciativas turísticas sostenibles o proyectos de divulgación histórica en colaboración con entidades culturales, historiadores y centros educativos de la ciudad.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no se ha impulsado un plan serio de conservación y puesta en valor del único resto existente de las antiguas murallas de Donostia?

2. ¿Qué actuaciones de conservación y mantenimiento se han realizado en los últimos años sobre el único tramo conservado de las antiguas murallas de Donostia?

3. ¿Existe actualmente algún proyecto o plan municipal para su rehabilitación y puesta en valor?

4. ¿Por qué no se ha impulsado hasta la fecha una estrategia integral de divulgación y aprovechamiento cultural de este elemento patrimonial?

5. ¿Tiene previsto el Gobierno municipal actuar durante esta legislatura para dignificar este espacio y convertirlo en un elemento visible y accesible de la memoria

bihurtzeko?

Donostia, 2026ko maiatzaren 7a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Añorga Txikiren gainean.

Pascua Martin jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Añorga Txikiri buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Añorga Txikiko bizilagunek salatu dutenez, auzoko urbanizazio berriaz arduratzen den eraikuntza-enpresak 40 aparkaleku-plaza inguru kendu ditu auzotarrei abisatu gabe, eta Udalak bizilagunekin hartu zituen konpromisoak urratu ditu.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Zergatik erabaki du gobernu-taldeak 40 aparkaleku-plaza inguru kentzea aparkatzeko arazo larriak dauden auzo batean?

2. Zenbat auto dituzte Añorga Txikiko bizilagunek Udalean erregistratuta? Zenbat aparkaleku-plaza daude Añorga Txikin?

3. Gobernu Taldeak ba al du asmorik atzera egiteko eta hasierako egoerara itzultzeko; hau da, jatorrizko aparkaleku-plazak errespetatzeko?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

histórica urbana de Donostia?

Donostia, a 07 de Mayo de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre Añorga Txiki.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre Añorga Txiki.

JUSTIFICACIÓN

Los vecinos de Añorga Txiki denuncian que la empresa constructora encargada de la nueva urbanización del barrio ha eliminado aproximadamente 40 plazas de aparcamiento sin avisar al barrio, contraviniendo los compromisos que el ayuntamiento contrajo con los vecinos.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno ha decidido eliminar alrededor de 40 plazas de parking en un barrio con graves problemas de aparcamiento?

2. ¿Cuántos coches tienen los vecinos de Añorga Txiki registrados en el Ayuntamiento? ¿Cuántas plazas de aparcamiento hay en Añorga Txiki?

3. ¿Tiene intención el Equipo de Gobierno de dar marcha atrás y volver a la situación inicial respetando las plazas de parking originales?

En San Sebastián, a 8 de Mayo de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Idoia Gracia andreak eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Uliako karabanei buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Ulian dauden karabanei buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gobernu-talde honek autokarabanak kudeatzeko duen moduak argi eta garbi islatzen du udal-gobernua ez dela gai arazo hori modu eraginkor batean kudeatzeko eta donostiarren arazoei erantzun bat emateko. Urteak daramatzagu legerian aldaketak egiteko eskatzen, gure hirian autokarabana askok gizalegearen kontrako jarrerak izaten baitituzte, eta egoera hori mugatu behar baita. Ez dugu lortu ordenantza aldatzea, ez dugu lortu hirian autokarabanak modu irregularrean aparkatzeari mugarik jartzea, eta, zoritxarrez, uda honetan berriro ikusiko ditugu ohiko eszenak, Gobernu Talde honek horietara ohitu baikaitu.

Pasealeku Berria, Ondarreta, Unibertsitateak eta Mirakontxa baino haratago, autokarabanekin arazoak dituzten beste leku batzuk ere badaude hirian. Azken urteotan, Uliako aparkalekua autokarabanen espazio gogokoenetako bat bihurtu da: bertan, espazio publikoa okupatzen dute —askotan donostiarrek ezin izaten dute bertan aparkatu– eta zikinkeria eta eragozpenak sortzen dituzte.

Horregatik guztiagatik, behean sinatzen duenak honako hau aurkezten du:

INTERPELAZIOA

1. Ulia mendiko aparkalekuari dagokionez, zergatik ez da autokarabanek bertan aparkatzea kontrolatzen?

2. Zenbat zehapen jarri dizkie Udalak Ulia mendiko karabanistei, gizalegearen kontrako portaeragatik?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Borja Corominas Fisas

Intervienen la Sra. Gracia Monge y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre caravanas en Ulía.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre caravanas Ulía.

JUSTIFICACIÓN

La relación de este Equipo de Gobierno con las autocaravanas es un claro ejemplo de la incapacidad de gestionar de manera eficiente y dar respuestas a los problemas de los donostiarras. Llevamos años pidiendo, exigiendo, cambios en la legislación que pongan coto a la presencia incívica de muchas autocaravanas en nuestra ciudad. No conseguimos que se modificara la ordenanza, no hemos conseguido poner límites al estacionamiento irregular de autocaravanas en la ciudad y este verano vamos a volver a ver las escenas a las que este Equipo de Gobierno, desgraciadamente, nos ha acostumbrado.

Más allá del Paseo Nuevo, Ondarreta, Universidades y Miraconcha, hay otros lugares de la ciudad que experimentan problemas con las autocaravanas. El parking de Ulía se ha convertido, desde hace ya algunos años, en lugar predilecto de autocaravanas que copan el espacio público impidiendo en ocasiones a los donostiarras aparcar, generan suciedad y provocan molestias

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se controla el aparcamiento y estaciónamiento de autocaravanas en el parking del monte Ulia?

2. ¿Cuántas sanciones por comportamiento incívico se han expedido por parte del Ayuntamiento a caravanistas en el monte Ulia?

En San Sebastián, a 8 de Mayo de 2026

Borja Corominas Fisas

Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Olatz Yarza andreak eta Martin Ibabe zein Tomas Lasa jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen la Sra. Yarza Garagorri y los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Alde Zaharreko zuntz optikozko sarearen gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Parte Zaharreko zuntz optikoaren sareari buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Zuntz optikoaren sarea 2023ko amaieran instalatu zen Parte Zaharrean, eta jarduketa hori egiteko sei hilabete behar izan ziren. Hala ere, kable hori ez da Kaiko pasealekuko 1., 2. eta 3. zenbakietara iritsi, eta horrek komunikazio-arazoak eragin ditu atari horietako biztanleen eta merkatarien artean.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez zituen Kaiko pasealekuko 1., 2. eta 3. atariak txertatu Parte Zaharreko zuntz optikoaren instalazioan?
2. Gobernu Taldeak ba al du asmorik sare hori zabaltzeko jarduketan atari horiek txertatzeko?
3. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Nekane Arzallus andreak eta Pascua Martin jaunak hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la red de fibra óptica en la Parte Vieja.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre la red de fibra óptica en la Parte Vieja.

JUSTIFICACIÓN

La red de fibra óptica se instaló a finales de 2023 en la Parte Vieja, en una actuación que tuvo una duración de seis meses. El despliegue de este cableado no ha llegado, sin embargo, a los números 1, 2, 3 del Paseo del Muelle casi tres años después, con los consiguientes problemas de comunicación que provoca su ausencia entre los residentes y comerciantes de dichos portales.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no incluyó a los portales 1, 2 y 3 del Paseo del Muelle en la instalación de la fibra óptica de la Parte Vieja?
2. ¿Tiene intención el Equipo de Gobierno de incluirles en el despliegue del cableado?
3. En caso de respuesta negativa, ¿cuáles son los motivos?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua,

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,

segurtasunaren arloko hiri-itunari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Segurtasunaren aldeko Hiri-Itunari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Joan den urrian, Hiriaren Egoerari buruzko Udalbatzan, Alderdi Sozialistak arau-proposamen bat aurkeztu zuen, Segurtasunaren aldeko Hiri-Itun bat sortzeko lanean hasteko. Proposamen hori Alderdi Popularrak aurkeztua zuen lehenago, eta aurkako botoa eman zioten. Horregatik pentsatu genuen proposamen hori eguzkitan topa egitea besterik ez zela, baina, jakina, beti defendatu dugunarekin bat, aldeko botoa eman genion.

Sei hilabete geroago, ez dakigu ezer hiri-itun horri buruz. Are gehiago, ez da sortu ezta lantalde bat ere zirriborro bat lantzen hasteko. Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da hasi PSOE segurtasunaren aldeko hiri-itun hori idazten?
2. Noiz hasi nahi ditu PSOEk ituna idazteko lanak?
3. Noiz uste du PSOEk amaituta egongo dela Segurtasunaren aldeko Hiri-Itunaren proiektua, gainerako taldeek Udalbatzan berretsi ahal izateko?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Juan Marrero, Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Miramar

sobre pacto de ciudad en materia de seguridad.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre pacto de ciudad seguridad.

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de octubre, durante el Pleno del Estado de la Ciudad, el Partido Socialista presentó una Proposición Normativa para trabajar en la creación de un Pacto por la Seguridad en la ciudad, propuesta que previamente había presentado el Partido Popular y a la que habían votado en contra. Esto nos hizo temer que esa propuesta no era más que un brindis al sol, pero por supuesto, en coherencia con lo que siempre hemos defendido, votamos a favor.

Seis meses mas tarde, nada se sabe sobre ese pacto de ciudad, ni siquiera se ha convocado un grupo de trabajo para empezar a trabajar en un borrador.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el PSOE no ha iniciado el trabajo para redactar ese futuro Pacto de Ciudad por la seguridad?
2. ¿Cuándo pretende el PSOE empezar esos trabajos?
3. ¿Cuándo cree el PSOE que estará finalizado el proyecto de Pacto de Ciudad por la seguridad y podrá ser ratificado en el Pleno por el resto de grupos?

En San Sebastián, a 8 de Mayo de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Marrero Vizcaíno, Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,

Jauregiko barandaren egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Miramar jauregiko barandaren egoera txarrari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Miramar Jauregiko lorategiko baranda, Loretopekoarekin bat egiten duen tokian, oso egoera txarrean dago, eta korrosio- eta oxido-zantzu nabarmenak ditu. Lorategiko beste zati batzuetan ere, hala nola jauregiaren ekialdeko hegalean tunelera ematen duen barandan, oxidoa duten eta mantentze-lanik ez duten baranda-zatiak daude.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu barandako tarte horiek behar bezala mantentzeko lanak egin?

2. Udal-gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?

3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko maiatzaren 4a.

Tomás Pascua Martín,
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

sobre el mal estado de la barandilla del Palacio de Miramar.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre mal estado de la barandilla del Palacio de Miramar.

JUSTIFICACIÓN

La barandilla de los jardines del Palacio de Miramar, en su encuentro con el Pico del Loro, se encuentra en muy mal estado, presentando signos muy evidentes de corrosión y oxido. En otros tramos de los jardines, como la barandilla que se asoma hacia el tunel por el flanco este del Palacio, encontramos también tramos de barandilla que presentan oxido y falta de mantenimiento.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha abordado el mantenimiento adecuado de esos tramos de barandilla?

2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo?

3. En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 4 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Larratxo Ikastetxe zaharreko zuhaitzak inausi eta mantendu ez izanari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon

8.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de poda y mantenimiento de los árboles situados en el antiguo Colegio Larratxo.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la

Insausti Maisterrena alkateari, Larratxoko eskola ohian kokatutako zuhaitzak ez inausi eta mantentzeari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Larratxoko eskola ohia Donostiako (Altza) Txirrita Bertsolariaren pasealekuko 2. zenbakian dago kokatuta, eta 1995ean utzi zion eskola gisa funtzionatzeari. Gaur egun, bertako instalazioak, patioa, gimnasioa eta aldagelak barne, jarduera komunitarioetarako eta auzo-ekitaldietarako erabiltzen dira, eta Iralerekin adostuta kudeatzen dira.

Instalazioen artean, kanpoko kirol-pistak daude, zuhaitzez inguratuta, eta zuhaitz horiek inausi eta mantendu gabe egoteak eragina du bertan egiten diren kirol-jardueretan.

Ildo horretan, zuhaitz baten adarrak adarrak saskiraino iristen dira, eta eraikinaren barrualdera sartzeko atea ere ezin da erabili zuhaitz horren adarren ondorioz. Bertan, komun bat dago, jokalariek futbol-txapelketetan erabiltzeko.

Gainera, beste zuhaitz baten adarrek pistak argiztatzen dituzten fokuak estaltzen dituzte, eta ondorioz, argia ez da behar bezala iristen kirol-pistetara.

Azkenik, tamaina handiko zuhaitz bat dago, eta haren hostotza trinkoa pisten barruan sartzen da.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu orain arte zuhaitz horiek inausi eta behar bezala mantendu?

2. Udal zerbitzu teknikoek egin al dute zuhaitz horien egoerari buruzko ebaluaziorik, bereziki instalazioen kirol-erabileretan izan dezaketen eraginari eta kirol-pisten erabiltzaileentzat izan ditzaketen arriskuei buruz?

3. Erantzuna baiezkoa bada, zein dira ebaluazio horren emaitzak?

4. Udal Gobernuak aurreikusita al dauka zuhaitz horiek inausteko edo saneatzeko jarduerarik egitea, kontuan hartuta kirol-pisten erabiltzaileentzat dagoeneko arazo bat direla?

siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de poda y mantenimiento de los árboles situados en el antiguo Colegio Larratxo.

JUSTIFICACIÓN

El antiguo Colegio Larratxo, ubicado en el Paseo Bersolari Txirrita 2 en San Sebastián (Altza), dejó de funcionar como centro docente en 1995. Actualmente, sus instalaciones, incluyendo el patio, el gimnasio y vestuarios, son utilizadas para actividades comunitarias y eventos vecinales, gestionados en acuerdo con Irale.

Entre sus instalaciones, se encuentras las pistas deportivas exteriores, que se encuentran rodeadas de árboles cuya falta de poda y mantenimiento afecta ya a las actividades deportivas que tienen lugar en las mismas.

En este sentido, encontramos un árbol cuyas ramas alcanzan ya la canasta, e impiden utilizar la puerta que accede al interior del edificio, donde existe un aseo que está pensado para ser utilizado en torneos de fútbol por los jugadores.

Además, las ramas de otro de los árboles tapan los focos que iluminan las pistas, impidiendo que llegue la luz como debería.

Finalmente, se observa un árbol de gran porte cuyo denso follaje se entra dentro de las pistas.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha procedido hasta la fecha a la poda y mantenimiento de los árboles mencionados?

2. ¿Se ha realizado por parte de los servicios técnicos municipales alguna evaluación del estado de dichos árboles, especialmente en lo relativo a su afección a los usos deportivos de las instalaciones, y posibles riesgos para los usuarios de las pistas deportivas?

3. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido las conclusiones de dicha evaluación?

4. ¿Tiene previsto el Gobierno municipal llevar a cabo actuaciones de poda o saneamiento de los mencionados árboles, que suponen ya un problema para los usuarios de las pistas deportivas?

Donostia, 2026ko maiatzaren 4a

Tomás Pascua Martín,
Udal Talde Popularreko zinegotzia”

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 9. eta 10. gaiak jarraian batera jorratzea erabaki du.

* * * *

9.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Peñaflorida kaleko asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Peñaflorida kaleko errepidearen egoera txarrari buruzko INTERPELAZIO hau egin nahi dio Jon Insausti Maisterrena alkateari Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Peñaflorida kaleko 6. zenbakiaren parean behera sartuta dago zorua galtzadaren ezkerraldean, eta arriskuan jartzen du erabiltzaileen segurtasuna –batez ere motorrez, patinetez edo bizikletaz doazenena–, eta ibilgailuak hondatzeko modua ere jartzen du.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du konpondu galtzadaren puntu hori, behera sartuta dagoena?
2. Udal Gobernuak badu arazo horren berri?
3. Badu konpontzeko asmorik? Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez?

Donostian, 2026ko maiatzaren 3an

San Sebastián, a 4 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar, a continuación, de forma conjunta los asuntos n.º 9 y n.º 10.

* * * *

9.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en la calle Peñaflorida.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado del asfalto en la calle Peñaflorida.

JUSTIFICACIÓN

En la calle Peñaflorida, a la altura del número 6, el asfalto se encuentra hundido en el lado izquierdo de la calzada, poniendo en peligro la seguridad de los usuarios, especialmente quienes circulan en moto, patinete o bicicleta, y comprometiendo la integridad de los vehículos.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no repara el hundimiento de la calzada en el ese punto de la vía?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal conocimiento de que existe ese problema?
3. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de repararlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 3 de mayo de 2026

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia".

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, San Martin kaleko asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Masterrena alkateari, San Martin kaleko asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) jorratzeko.

JUSTIFIKAZIOA

San Martin kaleko autobus-erreiak gabezia larriak ditu zoladuran, bereziki 43. eta 53 zenbakien artean. Tarte horretan, zuloak, pitzadurak eta arrakala nabarmenak ditu bide-zoruak. Horrek arriskuan jartzen du bide-erabiltzaileen segurtasuna, batez ere motor-gidariena eta txirrindulariena.

Gainera, galtzada egoera txarrean dagoenez, horrek bertatik zirkulatzen duten ibilgailuen osotasuna ere arriskuan jartzen du.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu aipatutako tarte horretan asfaltoak dituen akats guztiak konpontzen?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
3. Udal Gobernuaren ustez, tarte horretan egokia al da zoruaren egoera?

Donostia, 2025eko apirilaren 3a.

Tomás Pascua Martín,
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular".

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en la calle San Martín.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado del asfalto en la calle San Martín.

JUSTIFICACIÓN

El carril bus de la calle San Martín presenta graves deficiencias en el pavimento especialmente entre los números 43 y 53. En ese tramo el firme presenta boquetes, grietas, hundimientos y brechas pronunciadas que ponen en riesgo la seguridad de los usuarios de la vía, especialmente de los motoristas, pero también de los usuarios de los autobuses o los taxis que circulan por ella.

Además, el mal estado de la calzada compromete la integridad de los autobuses y taxis que circulan por ella.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no repara los desperfectos del asfalto en la zona mencionada?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?
3. ¿Considera el Gobierno Municipal que el estado del firme es adecuado en ese tramo?

En San Sebastián, a 3 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en estos puntos los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, San Martin kaleko asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa.

10. puntua 9. puntuarekin batera aztertua izan zen.

10.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en la calle San Martín.

El punto n.º 10 se trato de manera conjunta con el punto n.º 9.

11.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Kontxako Pasealekuko bankuen egoera txarraren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Kontxa pasealekuko bankuen egoera txarrari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Kontxa pasealekuan kokatuta dauden banku batzuk utzikeria-egoera tamalgarrian daude. Zikinak daude, pintadaz estaliak eta pintura-esku bat falta zaie.

Zoritxarrez, arazo hori ez da Kontxa pasealekuan bakarrik gertatzen, baina deigarriagoa da ingurune horretan, hain zuzen ere paisaia-, arkitektura- eta turismo-balio berezia duelako. Horrek esan nahi du udal-zerbitzuek arreta eta babes berezia izan beharko luketela eremu horretan.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu behar bezala mantentzen Kontxa pasealekuko bankuak?
2. Udal Gobernuak ba al du pasealeku horretan egoera txarrean dauden bankuak garbitu eta margotzeko asmorik? Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko maiatzaren 3a.

Tomás Pascua Martín,
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin

11.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado de los bancos del Paseo de la Concha.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado de los bancos del Paseo de la Concha.

JUSTIFICACIÓN

Varios de los Bancos situados a lo largo del Paseo de la Concha presentan un lamentable estado de dejadez. Se encuentran sucios, cubiertos de pintadas y con falta de una mano de pintura.

Desgraciadamente este problema no se concentra únicamente en el Paseo de la Concha pero se hace más llamativo en este entorno precisamente por su singular valor paisajístico, arquitectónico y turístico, lo que debiera suponer que contase con un especial celo y protección por parte de los servicios municipales.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no realiza el adecuado mantenimiento de los bancos del Paseo de la Concha?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de abordar de limpiar y pintar los bancos que se encuentran en mal estado en el mencionado Paseo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 3 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua

dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

12.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Alderdi Ederreko Lorategietako marmolezko lehoiaren eskulturaren bandalizazioari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Alderdi Ederreko lorategietan den marmolezko lehoiaren eskultura narrastearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Jon Insausti Maisterrena alkateari Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Orain dela aste batzuk, lorategiak apaintzen dituen marmolezko lehoiari mingaina gorriz margotu eta narrastu egin zuen baten batek. Antonio Frilli italiarraren eskultura hori orain dela bost urte garbitu zuten goitik behera bi zaharberritzaile profesionalek.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du eskultura hori garbitu eta berriz ere lehen zen bezala uzteko agindurik eman?
2. Udal Gobernuak badu hori egiteko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik ez?

Donostian, 2026ko maiatzaren 4an.

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

12.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la vandalización de la escultura del león de mármol de los Jardines de Alderdi Eder.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la vandalización de la escultura del león de mármol de los Jardines de Alderdi Eder.

JUSTIFICACIÓN

Hace algunas semanas, la escultura del león de marmol que adorna los jardines fue vandalizada por alguien que ha pintado de color rojo la lengua del león. La escultura, del italiano Antonio Frilli, fue minuciosamente limpiada por dos restauradoras profesionales hace cinco años.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha cursado la orden de que se limpie la escultura para devolverla a su estado original?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 4 de mayo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

13.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Goiko Galtzada Berriko inausketari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau azaldu du:

13.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre poda en Goiko Galtzada Berria.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluaren babesean, Goiko Galtzada Berrian inausketak egiteari buruzko honako INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko urriko Gune Publikoaren Batzordean, interpelazio bat aurkeztu genuen, Goiko Galtzada Berriko 8., 10., 12. eta 14. higiezinetako 32 familiek bertako zuhaitzak, zuhaixkak eta kanaberak modu kontrolatuan eta premiazkoan inausteko egindako eskaera zela-eta. Batzorde horretan, gobernu-taldeak konpromisoa hartu zuen inausketa hori 2026ko apirilean egiteko.

Inausketa ez da egin.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du bere hitza bete eta ez ditu beharrezko inausketa-lanak egin Goiko Galtzada Berriko 8., 10., 12. eta 14. zenbakietan?
2. Gobernu Taldeak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez de Pablos
PP udal taldeko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:55ean Arantza Gonzalez andrea bilerara bertaratu da)

14.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, txakur-komunitate gero eta handiagoaren kudeaketari eta hiri-bizikidetzan duen eraginari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre poda en Goiko Galtzada Berria.

JUSTIFICACIÓN

En la Comisión de Espacio Público de octubre de 2025, presentamos una interpelación acerca de la solicitud de poda controlada y urgente de árboles, arbustos y cañas, presentada por las 32 familias vecinas de los inmuebles 8, 10, 12 y 14 de Goiko Galtzada Berria. En aquella comisión, el equipo de gobierno se comprometió a ejecutar los trabajos necesarios para llevar a cabo la mencionada poda en el mes de abril de 2026.

La poda no se ha realizado.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha cumplido con su palabra y no ha ejecutado los trabajos necesarios de poda en Goiko Galtzada Berria 8, 10, 12 y 14?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:55 h la Sra. González García se incorpora a la sesión)

14.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la gestión de la creciente comunidad canina y su impacto en la convivencia urbana.

El Sr. Lasa Briz expone la siguiente interpelación:

“Victor Lasa Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Íñigo García Ingurumeneko zinegotzi ordezkariari, txakur komunitate gero eta handiagoaren kudeaketari eta horrek hiri-bizikidetzan duen eraginari buruzkoa, GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAN (OBRAK ETA HIRI ZERBITZUAK) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken urteotan, Donostian nabarmen hazi da konpainia-animalien kopurua, bereziki txakurrena. Gaur egun, 17.800 txakur baino gehiago daude erroldatuta hirian, hau da, txakur bat hamar biztanleko. Horietatik 500 arraza arriskutsuko txakurtzat jotzen dira.

Udalak berak publikoki aitortu du bizikidetza-arauak indartu behar direla, txakur solteak ibiltzen direlako horretarako baimendu gabeko espazioetan, bide publikoan gorotzak daudelako, zaunken ondorioz auzotarrei eragozpenak sortzen zaizkielako, animaliak abandonatzen direlako edo maskoten identifikazioaren eta kontrolaren arloan ez-betetzeak daudelako.

Era berean, udal-gobernuak maskotak modu arduratsuan edukitzeari buruzko sentsibilizazio-kanpainak bultzatu ditu, eta gizalegean eta bizikidetzan jarri du arreta.

Hala ere, txakurren komunitatea etengabe hazteak hiri-, ingurumen-, osasun- eta bizikidetza-erronkak planteatzen ditu, eta badirudi erronka horiek plangintza publiko zabalagoa eta estrukturalagoa eskatzen dutela.

Hori guztia dela eta, honako hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

1. Udalak zergatik ez du osoko azterlan eguneratu bat, txakur-kopuruaren hazkundeak hirian duen eraginari buruz, zehazki, honako alderdi hauetan:

   - herritarren ongizatean,
   - osasun publikoan,
   - hiri-garbiketan,
   - biodibertsitatean,
   - zaratan,
   - espazio publikoaren erabileran,

“Dr Victor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal de Medio Ambiente, Sr. Iñigo García, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, sobre la gestión de la creciente comunidad canina y su impacto en la convivencia urbana.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos años Donostia ha experimentado un notable incremento del número de animales de compañía, especialmente perros, hasta alcanzar actualmente más de 17.800 perros censados en la ciudad, lo que supone aproximadamente un perro por cada diez habitantes. De ellos, 500 son considerados perros de razas peligrosas.

El propio Ayuntamiento ha reconocido públicamente la necesidad de reforzar las normas de convivencia ante situaciones relacionadas con perros sueltos en espacios no autorizados, excrementos en la vía pública, molestias vecinales derivadas de ladridos, abandono animal o incumplimientos en materia de identificación y control.

Asimismo, el Gobierno municipal ha impulsado campañas de sensibilización sobre tenencia responsable de mascotas, poniendo el foco en el civismo y la convivencia.

Sin embargo, el crecimiento sostenido de la comunidad canina plantea retos urbanos, ambientales, sanitarios y de convivencia que parecen requerir una planificación pública más amplia y estructural.

Por lo tanto, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué no dispone el Ayuntamiento de un estudio integral actualizado sobre el impacto del incremento de perros en la ciudad en aspectos como:

   - bienestar ciudadano,
   - salud pública,
   - limpieza urbana,
   - biodiversidad,
   - ruido,
   - uso del espacio público,

- bizilagunen arteko bizikidetzan,
- parkeen eta berdeguneen mantentzean?
-

2. Zer adierazle dauzka udal-gobernuak, azken urteotan konpainia-animaliekin lotutako gorabehera, salaketa edo gatazken bilakaeraren inguruan?

3. Udal-gobernuak zer ebaluazio egiten du orain arte bultzatutako sentsibilizazio- eta gizalege-kanpainen benetako eraginkortasunaren inguruan?

4. Udal-gobernuak zer ebaluazio egiten du arraza arriskutsuko txakurren kudeaketaren eraginkortasunari buruz eta txakurrak espazio publikoetan egoteari buruz, batzuetan uhalik eta muturrekorik gabe?

   - Zenbateko gaitasuna du Udaltzaingoak kasu horietan araudia betearazteko?
   - Zer prebentzio-neurri alternatibo planteatzen ditu udal-gobernuak txakur arriskutsuen arrazak kontrolatzeko?

5. Udalak zer neurri zehatz hartzea aurreikusten du maskotak dituzten pertsonen eta herritar guztien arteko bizikidetza orekatua bermatzeko?

   - Zehazki, zer neurri aurreikusten ditu haurrekin partekatutako aisia-eremuetarako, hala nola parke edo hondartzetarako?

6. Udal-gobernuaren ustez, Donostiak txakurren aisialdirako eta animalien ongizaterako espazio egokiak al ditu gaur egun?

   - Erantzuna ezezkoa bada, udal-gobernuaren ustez, zer eragin du horrek herritarrengan eta txakurren komunitatearengan?

7. Zer plangintza dago hondartzen, parkeen eta beste espazio publiko batzuen erabilera partekatuari dagokionez, konpainia-animalien hazkunde jarraituaren aurrean?

8. Ebaluatu al da txakur solteak egoteak hiriko eta itsasertzeko biodibertsitatean duen eragina?

9. Urtean zer kostu ekonomiko sortzen dio Udalari espazio publikoan konpainia-animaliak egotearen ondoriozko garbiketak

- convivencia vecinal,
- mantenimiento de parques y zonas verdes?

2. ¿Qué indicadores maneja el Gobierno municipal sobre la evolución de incidencias, denuncias o conflictos relacionados con animales de compañía en los últimos años?

3. ¿Qué evaluación realiza el Gobierno municipal sobre la eficacia real de las campañas de sensibilización y civismo impulsadas hasta la fecha?

4. ¿Qué evaluación realiza sobre la eficacia en la gestión de perros de raza peligrosa y su presencia en espacios públicos, en ocasiones sin correa ni bozal?

   - ¿Qué capacidad real tiene la Guardia Municipal de hacer cumplir la normativa en estos casos?
   - ¿Qué medidas preventivas alternativas plantea el Gobierno municipal para el control de razas de perro peligrosas?

5. ¿Qué medidas concretas prevé adoptar el Ayuntamiento para garantizar una convivencia equilibrada entre personas con mascotas y el conjunto de la ciudadanía?

   - En concreto, ¿qué medidas prevé para zonas de esparcimiento compartido con la población infantil, como parques o playas?

6. ¿Considera el Gobierno municipal que Donostia dispone actualmente de suficientes espacios adecuados para el esparcimiento canino y el bienestar animal?

   - En caso contrario, ¿cuál considera el Gobierno que es el impacto en la ciudadanía y la comunidad canina?

7. ¿Qué planificación existe respecto al uso compartido de playas, parques y otros espacios públicos ante el incremento continuado de animales de compañía?

8. ¿Se ha evaluado el impacto de la presencia de perros sueltos sobre la biodiversidad urbana y litoral?

9. ¿Qué coste económico anual supone para el Ayuntamiento la limpieza y gestión derivada de la presencia de animales de

eta kudeaketak?

10. Zer neurri gehigarri hartzeko asmoa du udal-gobernuak animaliak abandonatu ez daitezen eta horiek arduraz adoptatu eta edukitzea sustatzeko?

Donostia, 2026ko maiatzaren 08a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea"

Iñigo Garcia eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:04an gonbidatutako taxilarien kolektiboko hiru kide bertaratu dira bilkurara)

15.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Uber-ekin lotutako zehapenei buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau azaldu du:

"Arantza González García Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Uberrekin lotutako zehapenei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Mugikortasuneko eta Garraio Jasangarriko zinegotzi ordezkari Yarza andreari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Apirilean, Uber plataformara atxikitako ibilgailuek egiten dituzten ez-betetzeei buruz galdetu genion Mugikortasuneko zinegotzi ordezkariari, auto horiek hiri barruko joan-etorriak egiten ari baitira, eta emandako lizentzia, berriz, hiriarteko joan-etorrietarako baino ez baita.

Gipuzkoako Foru Aldundiaren informazioaren arabera, Donostian, Uberrek hiri-eremuan ematen ditu zerbitzu gehienak. Horrek lehia desleiala sortzen du hiriko taxi-zerbitzuarekin, zeina beste udal-araudi batek eta beste eremu bateko araudi batek arautzen baitute.

Halaber, jakin badakigu, Donostiako taxilariak ari direla Udalean erregistratzen Uber enpresako ibilgailuek egindako trafikoko arau-hausteen salaketak, zehapenak ezartzeko eskumen esklusiboa Udalarena baita.

compañía en el espacio público?

10. ¿Qué medidas adicionales piensa adoptar el Gobierno municipal para prevenir el abandono animal y fomentar la adopción y tenencia responsable?

Donostia, a 08 de Mayo de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:04 h se incorporan a la sesión, en calidad de invitadas, tres personas pertenecientes al colectivo de taxistas)

15.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con las sanciones a Uber.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Movilidad, Transporte Sostenible y Turismo, Sra. Yarza, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con las sanciones a Uber.

JUSTIFICACIÓN

En abril preguntamos a la concejala delegada de movilidad sobre los incumplimientos de los vehículos adheridos a la plataforma Uber que están haciendo viajes urbanos cuando la licencia que tienen concedida es sólo para desplazamientos interurbanos.

Según información de la Diputación Foral de Gipuzkoa, Uber está realizando la mayoría de los servicios dentro del ámbito urbano de Donostia. Esto genera una competencia desleal con el servicio de taxi de la ciudad que está regulado por diferente normativa tanto municipal como de otro ámbito.

También tenemos conocimiento de las denuncias de infracciones de tráficos cometidas por el vehículos de Uber que los taxistas de Donostia están registrando en el Ayuntamiento, dado que la competencia exclusiva para las correspondientes sanciones es municipal.

Batzordean, zinegotziak adierazi zuen ez zeukatela hitzarmenik Gipuzkoako Foru Aldundiarekin, Uberrek Donostian egiten dituen eta lizentziarik ez duten hiriko joan-etorriak zehatzeko, nahiz eta Aldundia bera jendaurrean prest agertu den Udalarekin lankidetzan jarduteko, hain zuzen ere Uber-en zerbitzuak ematen dituzten ibilgailuek araudia bete dezaten.

Beraz, bakoitzari dagokion legeria betearaztea da kontua; hau da, ez onartzea, ez modu aktiboan, ez modu pasiboan, legeria hori ez betetzea.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du hitzarmenik sinatu Gipuzkoako Foru Aldundiarekin, Uberrek Donostiako udalerriaren barruan egiten dituen hiriko joan-etorriak zehatzeko, horretarako lizentziarik ez duela kontuan hartuta?

2. Noiz sinatuko du hitzarmen hori?

3. Uberren ibilgailuen trafikoko arau-hausteen zenbat salaketa jaso ditu Udalak?

4. Donostian zirkulatzen hasi zirenetik, zenbat trafiko-zehapen jarri dizkie Udalak Uberrera atxikitako ibilgailuei?

5. Udal-gobernuak zer balorazio egiten du araubide bereziko eremuaren funtzionamenduari buruz, hori abian jarri zenetik?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:17an taxilarien kolektiboko hiru kideak eta Arantza Gonzalez andrea bileratik atera dira)

16.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, BEA 17. Lineari buruzkoa.

16., 17., 19. eta 20. puntuak 1. puntuaren ondoren

En la comisión, la concejala manifestó que no tenían un convenio con la Diputación Foral de Gipuzkoa para poder sancionar los trayectos urbanos que hace Uber en Donostia y para los que no tiene licencia, a pesar de que la propia Diputación se ha mostrado públicamente dispuesta a colaborar con el Ayuntamiento para hacer cumplir la normativa a quienes prestan los servicios de Uber.

Se trata por tanto de hacer cumplir a cada cual con la legislación que le corresponde sin permitir, ni por activa, ni por pasiva incumplimientos de la misma.

Por todo ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha suscrito un convenio con la Diputación Foral de Gipuzkoa para sancionar los desplazamientos urbanos que Uber hace dentro del término municipal de Donostia para los que no cuenta con la correspondiente licencia?

2. ¿Cuándo tiene previsto suscribir el citado convenio?

3. ¿Cuántas denuncias de infracciones de tráfico de vehículos Uber ha recibido el Ayuntamiento?

4. ¿Cuántas sanciones de tráfico ha impuesto el Ayuntamiento a los vehículos adheridos a Uber desde que empezaron a circular por Donostia?

5. ¿Qué valoración hace el gobierno municipal del funcionamiento de la zona de régimen especial desde su puesta en marcha?

Donostia, a 8 de Mayo de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia"

Intervienen las Sras. Yarza Garagorri y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:17 h las tres personas pertenecientes al colectivo de taxistas y la Sra. González García abandonan la sesión)

16.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con la línea BEI 17.

Los puntos n.º 16, 17, 19 y 20 se trataron, por ese

eta hurrenkera horretan aztertuak izan ziren.

17.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Eskuzaitzetako autobus-zerbitzuari buruzkoa.

16., 17., 19. eta 20. puntuak 1. puntuaren ondoren eta hurrenkera horretan aztertuak izan ziren.

18.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, 7/2022 Legea betetzeko proposamenen azterketari buruzkoa Batzorde ez iraunkorraren deialdi ezari buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Jabier Vitoria Romak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Osoko Bilkuraren Araudi Organikoaren 134. artikuluaren babesean, honako INTERPELAZIO hau aurkezten dio Alkateari, 7/2022 Legea betetzeko proposamenen azterketari buruzko batzorde ez iraunkorraren deialdirik ezari buruz, Gune Publikoetako Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko azaroko udalbatzarrean 7/2022 Legea betetzeko proposamenen azterketari buruzko batzorde ez-iraunkor bat sortzea aho batez onartu zen.

Hondakinak zabortegian gutxiago uzteko, gaikako bilketa handitzeko, birziklatzea eta berrerabiltzea errazteko eta egungo tasa sortzeagatiko ordainketa-eskakizunetara egokitzeko neurri posibleak aztertzea, 7/2022 Legean ezarritako helburuen ildotik, Batzorde honen xedea da.

Bileren araubiderako maiztasuna bi hilean behin egiteko onartu zen.

Abenduan 13an batzordea eratu zen eta 2025eko ekainean bi bilera egin ziren.

Bi bilera hauetan udal taldeek proposatutako pertsonak eta kolektiboak agertu ziren, baina ondoren ez da beste bilerarik egin.

Gainera, Batzordearen bi saioen ondoren, zinegotzi ordezkariak konpromisoa hartu zuen bertan landutakoa partehartzaileei itzultzeko.

Hori dela eta, Elkarrekin Donostia udal taldeak

orden, a continuación del punto n.º 1.

17.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el servicio de autobús a Eskuzaitzeta.

Los puntos n.º 16, 17, 19 y 20 se trataron, por ese orden, a continuación del punto n.º 1.

18.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la no convocatoria de la Comisión no permanente sobre el estudio de propuestas para el cumplimiento de la Ley 7/2022.

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta al alcalde la siguiente INTERPELACIÓN, sobre la no convocatoria de la Comisión no permanente sobre el estudio de propuestas para el cumplimiento de la Ley 7/2022, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

En el pleno municipal de noviembre de 2024 se aprobó por unanimidad la creación de una comisión no permanente sobre el estudio de propuestas de para el cumplimiento de la Ley 7/2022.

El objeto de esta Comisión es reducir el depósito de residuos en vertedero, aumentar la recogida selectiva, facilitar el reciclaje y la reutilización, y analizar y proponer medidas de adaptación de la tasa actual a las exigencias de pago por la generación, en línea con los objetivos establecidos en la Ley 7/2022.

Se aprobó una periodicidad bimestral para el régimen de sesiones.

El 13 de diciembre se constituyó la comisión y en junio de 2025 se celebraron dos sesiones.

En estas acudieron las personas y colectivos propuestos por los grupos municipales, sin que posteriormente se haya celebrado ninguna otra sesión.

Además, tras las dos sesiones de la Comisión, el concejal delegado se comprometió a hacer una devolución de los asuntos tratados a las personas asistentes.

Por ello, en marzo de este año, el grupo municipal

martxoan Batzorde honetan deialdirik ezari buruz interpelatu zuen, eta erantzun zitzaion apirileko lehen hamabostaldian bideratuko zirela Batzordea biltzeko deialdiak.

Elkarrekin Donostia interpeló sobre la no convocatoria de dicha comisión, a lo que se le contestó que en la primera quincena de abril se remitirían las convocatorias de reunión de la Comisión.

Maiatzan gaude eta ez da egon deialdirik.

Estamos en mayo y no ha habido convocatoria.

Donostiak aurre egin beharreko erronkak nabarmenak dira, eta udaleko talde politiko guztien parte-hartzea eskatzen dute, ezarri daitezkeen neurriek ahalik eta adostasun handiena izan dezaten herritarrentzat bereziki kezkagarria den gai batean.

Los retos a los que se enfrenta San Sebastián son evidentes y requieren la participación de todos los grupos políticos municipales para que las medidas que se puedan implementar tengan el mayor consenso posible, precisamente en un tema especialmente preocupante para la ciudadanía.

Horregatik guztiagatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkezten du:

1. Zer dela eta oraindikan deialdia ez da egin?
2. Zer dela eta ez da batzordeko bi saioetan landutakoaren txostena egin eta parte-hartzaileei itzuli?

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo no se ha realizado la convocatoria aún?
2. • ¿Por qué motivo no se ha elaborado el informe de lo abordado en las dos sesiones de la comisión y no se ha hecho una devolución a las personas participantes?

Donostia, 2026ko maiatzaren 8a

Sin.: Jabier Vitoria Roma,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Donostia, 8 de mayo de 2026

Fdo.: Jabier Vitoria Roma,
concejal del grupo municipal EH BILDU”

Iñigo Garcia eta Jabier Vitoria jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

19.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Txofreko aparkalekuari buruzkoa.

19.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el parking del Txofre.

16., 17., 19. eta 20. puntuak 1. puntuaren ondoren eta hurrenkera horretan aztertuak izan ziren.

Los puntos n.º 16, 17, 19 y 20 se trataron, por ese orden, a continuación del punto n.º 1.

20.- Galdera, EH Bildu taldeak aurkeztua, Lau Haizeta parkeari buruzkoa.

(INTERPELAZIO BEZALA BIRKALIFIKATUA)

20.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con el parque Lau Haizeta.

(RECALIFICADA COMO INTERPELACIÓN)

16., 17., 19. eta 20. puntuak 1. puntuaren ondoren eta hurrenkera horretan aztertuak izan ziren.

Los puntos n.º 16, 17, 19 y 20 se trataron, por ese orden, a continuación del punto n.º 1.

21.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

21.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces

21.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua,

21.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,

autobus geltokia handitzeari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, autobus-geltokia handitzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den otsailaren 24an, alkate jaunak prentsaurrekoan adierazi zuen Udala autobus-geltokiaren atondoa handitzeko aukera aztertzen ari zela, eta horretarako, jarduera batzuk goiko solairuan birkokatzea planteatzen zela. Era horretan, geltokia bidaiari-kopuru handiagoetara egokituko litzateke, eta terminalaren barruan bidaiari-fluxuak antolatuko lirateke, bai eta barneko segurtasuna areagotu ere, tornuak instalatuko bailirateke, dartsenen eremura sartzeko eta autobusetara igotzeko aukera txartela duten pertsonak soilik izan dezaten.

Alkateak azaldu zuen Adif laguntzeko prest zegoela, abiadura handiko trenaren atari berrietako espazioak lagata.

Halaber, alkateak esan zuen uda baino lehen handitze-proiektua idatzita eduki nahi zuela.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez digu autobus-geltokia handitzeko proiektuaren berri eman?
2. Gobernu Taldeak ba al du hori egiteko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Alkateak edo gobernu-taldeko kideren batek izan al du hartu-emanik ADIFekin gai horren inguruan?
6. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Norekin? Zer baldintzatan?
7. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik? Noiz egiteko asmoa du?

sobre la ampliación de la estación de autobuses.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la ampliación de la estación de autobuses.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 24 de febrero, el Sr. Alcalde afirmó en rueda de prensa que el Ayuntamiento se estaba planteando ampliar el hall de la estación de autobuses, reubicando algunas actividades en la planta superior, con el objetivo de adaptar la estación al aumento de viajeros y ordenar los flujos dentro de la terminal, al tiempo que se incrementa la seguridad en el interior, mediante la instalación de tornos que permitan el acceso en la zona de dársenas y embarque exclusivamente a personas con billete.

El Alcalde explicó que Adif había mostrado su disposición a colaborar, mediante la cesión de espacios de los nuevos vestíbulos del TAV.

El Alcalde también dijo que quería tener redactado el proyecto de ampliación antes de verano.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no nos ha informado acerca del proyecto de ampliación de la estación de autobuses?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacerlo?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Ha mantenido el Alcalde o algún miembro del equipo de gobierno algún contacto con Adif al respecto?
6. En caso afirmativo, ¿cuándo?, ¿con quién?, ¿en qué términos?
7. En caso negativo, ¿por qué?, ¿cuándo piensa hacerlo?
8. ¿Ha comenzado el equipo de gobierno la redacción del proyecto de ampliación, con el

8. Gobernu Taldea hasi al da geltokia handitzeko proiektua idazten, uda baino lehen prest egon dadin, alkateak adierazi zuen moduan?
9. Erantzuna baiezkoa bada, emango al diguzue horri buruzko informaziorik?
10. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik? Noiz egiteko asmoa duzue?
11. Gobernu Taldeak zergatik erabaki du autobus-geltokian tornuak jartzea?

Donostia, 2026ko maiatzaren 7a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

objetivo de que esté preparado antes de verano, tal y como declaró el Alcalde?

9. En caso afirmativo, ¿nos pueden informar al respecto?
10. En caso negativo, ¿por qué?, ¿cuándo piensan hacerlo?
11. ¿Cuál es la razón por la que el equipo de gobierno ha decidido poner tornos en la estación de autobuses?

En San Sebastián, a 7 de mayo de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP"

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

21.2.- Galdera, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Nautikoko moilan egin beharreko lanei buruz 2025eko azaroan onartutako mozio arruntari buruzkoa.

Itziar Iturri andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"EH BILDU udal taldeko zinegotzi Jon Markel Ormazabal Gaztañagak, Udalbatzaren Organo Araudiko 135. artikulua oinarri, GALDERA hau egiten dio Donostiako alkate Jon Insaustiri, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean bertan erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko azaroan Donostiako Udalbatzak Mozio Arrunta onartu zuen, Eusko Jaurlaritzako Elikadura, Landa Garapen, Nekazaritza eta Arrantza Sailari Nautikoko moilako lanak egiteko eskatuz. Udal talde honek orduan adierazi zuen premiazkoa zela lana ahalik eta azkarren hastea, hauek ez zezaten uda garaiarekin, hots, eremu horren erabilera handienetako garaiarekin bat egin. 2026ko maiatzaren 8an, ordea, lanak hasi gabe daude. Areago, hedabideetan irakurri ahal izan dugunez, Eusko Jaurlaritzaren aurre ikuspena eremuko eskailerak "hurrengo hilabeteetan" ordezkatzea da, eta bitartean, eremua itxita egongo da.

Horiek horrela, honako GALDERA hauek egiten ditut:

21.2.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la moción ordinaria aprobada en noviembre de 2025 en relación con las obras en el muelle del Náutico.

La Sra. Iturri Arrazola da por leída la siguiente interpelación:

"Jon Markel Ormazabal Gaztañaga, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente PREGUNTA a Jon Insausti, alcalde de San Sebastián, para su respuesta en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

En noviembre de 2025 el Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián aprobó una Moción Ordinaria, donde instaba al Departamento de Alimentación, Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco la realizar las obras en la pasarela del Náutico. Este grupo municipal manifestó entonces la urgencia de iniciar la obras lo antes posible, para que estas no coincidieran con la época estival, cuando se produce mayor uso de la zona. Sin embargo, a fecha 8 de mayo de 2026, estas obras no se han iniciado aún. Es más, tal y como hemos podido leer en los medios de comunicación, la previsión del Gobierno Vasco es sustituir las escaleras de la zona "en los próximos meses", y de mientras, la zona seguirá clausurada.

Por todo ello, presento las siguientes PREGUNTAS:

GALDERAK

- Zein izapide egin ditu Udal Gobernuak azaroan onartutako Mozio Arruntean jasotakoa gauzatu zedin? Asmorik ba al du Udal Gobernuak Nautikoko lanak ahalik eta azkarren gauzatu daitezen ahaleginik egiteko?

Donostian, 2026ko maiatzaren 8an

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Itziar Iturri andreak eta Iñigo Garcia jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko 14:31n eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

PREGUNTAS

- ¿Qué trámites ha realizado el Gobierno Municipal para la ejecución de lo recogido en la Moción Ordinaria aprobada el pasado mes de noviembre? ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de intentar que las obras del Náutico se lleven a cabo lo antes posible?

San Sebastián, 8 de mayo de 2026

Jon Markel Ormazabal Gaztañaga
concejal del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto la Sra. Iturri Arrazola y el Sr. García Villanueva, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Y, no habiendo más asuntos por tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las 14:31 horas de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O.E. /
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Juan Marrero Vizcaíno

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Ana Perez Galarraga (15/06/2026 16:27 CEST), Juan Marrero Vizcaino (16/06/2026 08:03 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : A0B5-D60S-MOTM-NXMW