DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea
Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

31. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2026-02-16

Ordua: 12:00

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Olatz Yarza Garagorri

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Idoia Gracia Monge

Kerman Orbegozo Uribe

Ricardo Burutaran Ferré

Markel Ormazabal Gaztañaga *(12:15ean irten da eta 12:44an bertaratu da berriro bilerara)*

Izar Hernando Ibero *(12:14an bertaratu da)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Juan Marrero Vizcaíno *(12:47an irten da eta 12:50ean bertaratu da berriro bilerara)*

Vanessa Vélez de Pablos *(12:04an bertaratu da)*

Victor Lasa Briz (12:04an bertaratu da)

Beste zinegotzi batzuk:

Martin Ibabe Eceiza *(12:11n irten da eta 12:53an*

ACTA N.º 31

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 16-02-2026

Hora: 12:00

Lugar: Sala Loretope

Presidenta: Olatz Yarza Garagorri

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Idoia Gracia Monge

Kerman Orbegozo Uribe

Ricardo Burutaran Ferré

Markel Ormazabal Gaztañaga *(se retira a las 12:15 h se reincorpora a la sesión a las 12:44 h)*

Izar Hernando Ibero *(se incorpora a las 12:14 h)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Juan Marrero Vizcaíno *(se retira a las 12:47 h y se reincorpora a la sesión a las 12:50 h)*

Vanessa Vélez de Pablos *(se incorpora a las 12:04 h)*

Víctor Lasa Briz *(se incorpora a las 12:04 h)*

Otros/Otras concejales:

Martin Ibabe Eceiza *(se retira a las 12:11 h y se*

bertaratu da berriro bilerara)

Arantza González García *(12:20an bertaratu da)*

Idazkaria: Irune Larrea Sistiaga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Jarraian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko urtarrilaren 15ean izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 30. akta, 2025eko urtarrilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

2.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Astiñene baserria erosteari eta desager ez dadin jarduteko aurreikuspenari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Astiñene baserria eskuratzeari buruz eta hura desagertzea saihesteko jarduketa-aurreikuspenei buruz, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Astiñene baserria, Loiola eta Egia auzoen artean kokatua, eta dituen ondare-balioengatik HOEBPBan C mailarekin sartua, kontserbazio-egoera tamalgarrian dago. Hori dela eta, Udalak azkar hartu behar ditu premiaz esku hartzeko neurriak, baserria kontserbatzeko obrak egin ahal izan daitezen.

Ancora elkarteak dioenez, ziur asko 1600. eta 1650. urte bitartean eraikitako ibaiertzeko baserri bat da, 1813. urtea baino lehenagoko eraikin

reincorpora a la sesión a las 12:53 h)

Arantza González García *(se incorpora a las 12:20 h)*

Secretaria: Irune Larrea Sistiaga, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 30, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

2.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la adquisición del caserío Astiñene y previsiones de actuación para evitar su desaparición.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la adqusición del caserío Astillene y previsiones de actuación para evitar su desaparición.

JUSTIFICACIÓN

El lamentable estado de conservación que presenta el caserío Astiñene, situado entre los barrios de Loiola y Egia e incorporado en el PEPPUC con el grado "C" por los valores patrimoniales que detenta, exige al Ayuntamiento celeridad en la adopción de medidas que permitan la intervención urgente sobre el mismo al objeto de poder ejecutar las obras que permitan su conservación.

Es preciso recordar que según la Asociación Áncora se trata de un caserío de ribera que probablemente fuera construido entre 1600 y

bakanetako bat. Dirudienez, haren izena *astilleroene*tik dator, ontziak ibaitik igarotzeari eta fabrikatzeari lotuta baitzegoen. Baserri horretan dolare bat zegoen, sagarra zanpatu eta sagardoa egiteko.

1650 siendo unos de los poquísimos edificios existentes anteriores a 1813. Según parece su nombre podría derivarse de "astilleroene" por estar vinculado al tránsito y fabricación de embarcaciones. El citado caserío contaba con un lagar para el prensado de manzana con el objeto de elaborar sidra.

Hirigintza Jasangarriko zinegotzi ordezkariak behin baino gehiagotan adierazi digu udal-gobernuaren asmoa higiezin horren titulartasuna hartzea dela, eta, horretarako, administrazio-urratsak egiten ari direla.

La concejala delegada de Urbanismo Sostenible nos ha manifestado en distintas ocasiones que la intención del gobierno municipal es hacerse con la titularidad del mentado inmueble y, a tal fin, se estaban dando los pasos administrativos para ello.

Hala ere, eraikinaren egoerak ez du onartzen atzerapen gehiagorik, are gehiago babestutako higiezinak kolapsatzea nahi ez badugu eta horrek berekin dakarren ondare-galera saihestu nahi badugu.

No obstante, el estado del edificio no admite más demoras, máxime si queremos evitar que el inmueble protegido termine colapsando con la perdida patrimonial inherente a tal extremo.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatu duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1. Zergatik jarraitzen dute Astiñene baserriaren titulartasuna eskuratzeko prozedura amaitu gabe? Zein fasetan dago? Noiz bukatzea aurreikusten da?

2. Baduzue Astiñene baserria erortzeko eta kolapsatzeko arriskuaren aurrean babesteko jardueraren bat antolatzeko edo egiteko asmoa? Zein?

3. Ba al du Udalak baserria kontserbatzeko premiazko jardueren proiekturik?

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones continúan sin culminarse el procedimiento para hacerse con la titularidad del caserío Astillene?¿en qué fase se encuentra el mismo? ¿cuándo prevé que pueda culminarse?

2. ¿Tienen previsto ordenar y/o realizar algún tipo de actuación para proteger el caserío Astillene ante el riesgo de derrumbe y colapso que presenta? en su caso ¿cuáles?.

3. ¿Dispone el Ayuntamiento de un proyecto de actuaciones urgentes para la conservación del caserío?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del grupo municipal EH BILDU".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(12:04an Victor Lasa jauna eta Vanessa Vélez andrea bertaratu dira bilerara)

(A las 12:04 h se incorporan a la sesión el Sr. Lasa Briz y la Sra. Vélez de Pablos)

* * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondorioz, jarraian, Bozeramaileen Batzordetik bidalitako 7.1. ekimena aztertu da.

* * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, la presidenta decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Así, a continuación, se trata la iniciativa remitida por la Junta de Portavoces n.º 7.1.

* * *

7.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Egiako galtzadan okupatutako lokalei buruzkoa.

Vanessa Velez andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

"Talde popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Egia galtzada okupatzeko lokalei buruzko INTERPELAZIOA aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Egia galtzadan okupatutako bi lokal daude gutxienez, bata 57. zenbakian eta bestea 25. zenbakian. Inguruko hainbat estalpe ere okupatuta daude. Horrek eragozpen asko sortzen ditu bizilagunengan, eta, are gehiago, tentsio-egoerak sortzen ditu okupen eta bizilagunen artean.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

- Gobernu-taldeak zergatik ez ditu identifikatzen eta zigortzen bizigarritasun-zedularik gabeko lokaletan bizi diren pertsonak?
- Gobernu-taldeak ba al du asmorik, beharrezkoa balitz, lokal horiek modu subsidiarioan husteko beharrezkoak diren administrazio-prozesuak hasteko?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea".

Martin Ibabe jaunak eta Vanessa Vélez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:11n Martin Ibabe jauna irten da)

* * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

* * *

3.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Martuteneko Agustindarren ikastetxe

* * *

7.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre locales ocupados en calzada de Egia.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre locales ocupados calzada de Egia.

JUSTIFICACIÓN

En la calzada de Egia hay por lo menos dos locales okupados, uno en el número 57 y otro en el número 25. Varios cobertizos en la zona también están ocupados. Esto genera muchas molestias en el vecindario e, incluso, situaciones de tensión entre okupas y vecinos.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por lo que el Equipo de Gobierno no identifica y sanciona a las personas que viven en locales sin cédula de habitabilidad?
2. ¿Tiene intención el Equipo de Gobierno de iniciar los procesos administrativos necesarios para, de forma subsidiaria si fuera necesario, desalojar esos locales?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular".

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:11 h se retira el Sr. Ibabe Eceiza)

* * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * *

3.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre las razones por la que sigue sin

zaharraren lursailean zuzkidura-bizitokiak eraikitzeko proiektua onartu gabe jarraitzeko arrazoiei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Martuteneko Agustindarren ikastetxe ohiaren lurzatian zuzkidura-etxebizitzak eraikitzeko proiektuak onartu gabe jarraitzeko arrazoiei buruzkoa, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko abenduaren 24ko Tokiko Gobernu Batzarrean, hasierako onarpena eman zitzaion Martuteneko Agustindarren ikastetxe ohiaren Hiri Antolamenduko Plan Bereziari, "MA.04 Campos Elíseos" eremuan.

Plan Berezi horren hasierako onarpenaren arrazoia da Eusko Jaurlaritzak hura izapidetzeko eskaera egin zuela, Agustindarren ikastetxe ohiaren eraikina finkatzeko eta, hala badagokio, handitzeko baldintzak ezartzeko eta bertan 50 zuzkidura-apartamentu eraikitzeko eraikin berria garatzeko parametroak ezartzeko.

Dokumentua hasiera batean onartu zenetik denbora igaro den arren, egia da 50 zuzkidura-apartamendu eraikitzeko proiektu horrek gauzatu gabe jarraitzen duela.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatu duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1.- Denbora igaro den arren, zergatik jarraitzen du gauzatu gabe Martuteneko Agustindarren eraikinaren lurzatian 50 zuzkidura-apartamentu eraikitzeko proiektuak? Zein egoeratan dago?

2.- Izan al duzue elkarrizketarik Eusko Jaurlaritzarekin Martutene auzoan zuzkidura-apartamentuak eraikitzeko proiektu hori onartzeko aurreikuspenen inguruan? Zer epe daukate esku artean?

aprobarse el proyecto para la construcción de alojamientos dotacionales en la parcela del antiguo colegio de los Agustinos en Martutene.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre las razones por las que sigue sin aprobarse el proyecto para la construcción de alojamientos dotacionales en la parcela del antiguo edificio de los Agustinos en Martutene.

JUSTIFICACIÓN

En la Junta de Gobierno Local celebrada el 24 de diciembre de 2024 se aprobó inicialmente el Plan Especial de Ordenación Urbana del antiguo edificio de los Agustinos en Martutene en el ámbito "MA.04 Campos Elíseos".

La aprobación inicial del citado Plan Especial trae causa en la solicitud de tramitación del Gobierno Vasco destinado a establecer las condiciones de consolidación ,y en su caso, incremento ajustado del edifico del antiguo colegio de los Agustinos y establecer los parámetros de desarrollo de la nueva edificación destinada a la construcción de 50 apartamentos dotacionales.

A pesar del tiempo transcurrido desde la aprobación inicial del documento lo cierto es que el citado proyecto para la construcción de 50 apartamientos dotacionales sigue sin materializarse.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones, a pesar del tiempo transcurrido, sigue sin materializarse el proyecto para la construcción de 50 apartamentos dotacionales en la parcela del antiguo edificio de los Agustinos en Martutene? ¿en qué situación se encuentra el mismo?

2. ¿Han tenido algún tipo de conversaciones con el Gobierno Vasco sobre la previsiones para la aprobación de este proyecto de construcción de apartamentos dotacionales en el barrio de Martutene? en su caso ¿qué plazos se manejan para ello?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Ricardo Burutaran Ferré
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Hirigintza arloan lizentziak eta baimenak emateko atzerapenei buruzkoa.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre los retrasos en la concesión de licencias y autorizaciones en el área de Urbanismo.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

(12:14an Izar Hernando andrea bertaratu da bilerara)

(12:15ean Markel Ormazabal jauna irten da)

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoaren bozeramaile Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Hirigintza arloan lizentziak eta baimenak emateko orduan dauden atzerapenei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azkenaldian, gure udal taldeak jakin du Udalak bizilagun-erkidego batzuei eskatu diela euren eraikinetan jarduketak egitea, bereziki fatxadak zaharberritzeko lanak, fatxadatik piezaren bat askatzeko arriskua dagoelako; edo bestela segurtasun arrazoiak direla-eta.

Hala ere, nahiz eta eskakizun horiei erantzun eta dagozkion administrazio-eskaerak garaiz eta behar bezala aurkeztu –obra-lizentzia, aldamioak instalatzeko bide publikoa okupatzeko baimena edo jarduketak egiteko beharrezkoak diren beste batzuk–, erkidego horiek urtebete baino gehiago daramate Udalaren erantzunaren zain; hau da, Udalak ez die eskatutako baimena eman.

Egoera horrek kontraesan administratibo nabarmena sortzen du: alde batetik, segurtasun-arrazoiak direla eta, Udalak premiaz esku hartzea eskatzen die; bestetik, Hirigintza Atalaren

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

(A las 12:14 h se incorpora la Sra. Hernando Ibero a la sesión)

(A las 12:15 h se retira el Sr. Ormazabal Gaztañaga)

"Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo, Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, relativa a los retrasos en la concesión de licencias y autorizaciones en el área de urbanismo.

JUSTIFICACIÓN

En los últimos tiempos, este grupo municipal ha tenido conocimiento de diversas situaciones en las que comunidades de vecinos han sido instadas por el propio Ayuntamiento a acometer actuaciones en sus edificios, especialmente trabajos de rehabilitación de fachadas motivados por riesgos de desprendimientos y por razones de seguridad.

Sin embargo, pese a haber atendido dichos requerimientos y haber presentado en tiempo y forma las correspondientes solicitudes administrativas —ya sea de licencia de obra, autorización de ocupación de vía pública para la instalación de andamios u otras necesarias para ejecutar las actuaciones—, estas comunidades llevan más de un año esperando una respuesta municipal sin que se haya producido la concesión de las autorizaciones solicitadas.

Esta situación genera una evidente contradicción administrativa: por un lado, el Ayuntamiento exige intervenir con urgencia por motivos de seguridad; por otro, el propio funcionamiento del área de

funtzionamenduaren ondorioz, materialki ezinezkoa da jarduketa horiek egin ahal izatea. Horren ondorioz, arrisku-egoerak denboran luzatzen dira, eta hiriko lizentzien izapidetzean blokeo orokorra dagoela dirudi.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udalak berak bizilagunen erkidegoei segurtasun-arrazoiengatik birgaitze-obrak egiteko eskatu dien kasuetan, obra horiek egiteko behar diren lizentzia- edo baimen-eskaerek zergatik daramate urtebete baino gehiago ebatzi gabe?

2. Gaur egun, atzerapen orokorrik al dago hirian obra-lizentziak eta hirigintza-baimenak emateko orduan? Udal-Gobernuak zer arrazoi zehatzi egozten dio egoera hori?

3. Hirigintza Atalak ba al du protokolo, epe orientagarri edo irizpide argirik Udalak berak segurtasun-arrazoiengatik eskatutako jarduketekin zerikusia duten eskaerak lehenesteko?

4. Udal Gobernuaren ustez, Hirigintza Ataleko giza baliabideen eta baliabide teknikoen egungo kopurua nahikoa al da izapidetzen ari diren espedienteen bolumenari erantzuteko eta horrelako blokeo administratiboak saihesteko?

5. Udal Gobernuak zer neurri zehatz hartuko ditu lizentziak eta baimenak arinago emateko eta udal-eskakizunak arrazoizko epeetan bete ahal izango direla bermatzeko?

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea"

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, etxebizitza hutsei buruz EINek eta Udalak emandako datuen arteko

Urbanismo impide materialmente que dichas actuaciones puedan llevarse a cabo, prolongando en el tiempo situaciones de riesgo y generando una sensación de bloqueo generalizado en la tramitación de licencias en la ciudad.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué, en casos en los que el propio Ayuntamiento ha requerido a comunidades de vecinos la realización de obras de rehabilitación por motivos de seguridad, las solicitudes de licencia o de autorización necesarias para ejecutar dichas obras permanecen sin resolver durante más de un año?

2. ¿Existe actualmente un retraso generalizado en la concesión de licencias de obra y autorizaciones urbanísticas en la ciudad, y a qué causas concretas atribuye el Gobierno municipal esta situación?

3. ¿Dispone el área de Urbanismo de protocolos, plazos orientativos o criterios claros para priorizar aquellas solicitudes vinculadas a actuaciones exigidas por el propio Ayuntamiento por razones de seguridad?

4. ¿Considera el Gobierno municipal que la actual dotación de medios humanos y técnicos del área de Urbanismo es suficiente para atender el volumen de expedientes en tramitación y evitar este tipo de bloqueos administrativos?

5. ¿Qué medidas concretas tiene previsto adoptar el Gobierno municipal para agilizar la concesión de licencias y autorizaciones y garantizar que los requerimientos municipales a la ciudadanía puedan cumplirse en plazos razonables?

Donostia, a 06 de Febrero de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la discrepancia entre los datos del INE y los del ayuntamiento

desberdintasunari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa irakurritzat eman du:

(12:20an Arantza González andrea bertaratu da bilerara)

“Elkarrekin Donostia udal talde mistoaren bozeramaile Victor Lasak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, hiriko etxebizitza hutsei dagokienez, INEren eta Donostiako Udalaren datuak bat ez etortzearen inguruan, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Estatistikako Institutu Nazionalaren (INE) datuen arabera, Donostian 5.500 etxebizitza inguru daude hutsik. Hala ere, Donostiako Udalaren zifrak nabarmen apalagoak dira: etxebizitza hutsen kopurua 2.300 ingurukoa da, eta horiek dira zerga-eremuan, hau da, ondasun higiezinen gaineko zergaren (OHZ) errekargua aplikatzeko erabiltzen direnak.

Bi iturrietako datuen arteko alde esanguratsu horrek zalantzak sortzen ditu, erabiltzen ez diren etxebizitzen arloko udal-datuen fidagarritasunari eta eguneratzeari buruz hain zuzen, eta zaildu egiten du etxebizitza eskuratzeko arazo larria duen hiri batean etxebizitza hutsak mobilizatzeko politika publiko eraginkorrak diseinatzea eta aplikatzea.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Hiriko etxebizitza hutsen kopuruari dagokionez, zergatik dago horrenbesteko aldea Estatistikako Institutu Nazionalaren datuen eta Donostiako Udalaren datuen artean?
2. Udalak zergatik ez du argitu ez eta konpondu ere bi informazio-iturri ofizialen arteko bat ez etortze hori?
3. Gaur egun, zer metodologia erabiltzen du Udalak etxebizitza hutsak identifikatzeko eta kontabilizatzeko, eta metodologia horrek zergatik ematen ditu INEren datuetatik hain urrun dauden emaitzak?

en relación con las viviendas vacías.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

(A las 12:20 h se incorpora la Sra. González García a la sesión)

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo, Nekane Arzallus, para su tratamiento en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, relativa a la discrepancia entre los datos del INE y los del ayuntamiento de Donostia sobre las viviendas vacías en la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), Donostia - San Sebastián cuenta con aproximadamente 5.500 viviendas vacías. Sin embargo, el Ayuntamiento de Donostia maneja cifras sensiblemente inferiores, situando el número de viviendas vacías en torno a 2.300, que son las identificadas a efectos fiscales para la aplicación del recargo del Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI).

Esta diferencia significativa entre ambas fuentes genera dudas razonables sobre la fiabilidad y actualización de los datos municipales en materia de viviendas en desuso, y dificulta el diseño y la aplicación de políticas públicas eficaces para la movilización de vivienda vacía en una ciudad con una grave problemática de acceso a la vivienda.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué existe una discrepancia tan significativa entre los datos del Instituto Nacional de Estadística y los datos del Ayuntamiento de Donostia en relación con el número de viviendas vacías en la ciudad?
2. ¿Por qué no ha sido aclarada por parte del Ayuntamiento, ni resuelta hasta la fecha esta discrepancia entre ambas fuentes de información oficiales?
3. ¿Qué metodología utiliza actualmente el Ayuntamiento para identificar y contabilizar las viviendas vacías, y por qué dicha metodología arroja resultados tan alejados de los datos del INE?

4. Zer jarduera egiten ari da Udala erabiltzen ez diren etxebizitzen udal datu-basea eguneratzeko eta arazteko?

5. Noiz eguneratu zen azkenekoz erabiltzen ez diren etxebizitzen udal-errolda?

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea".

Nekane Arzallus andreak eta Victor Lasa jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Agerraldi eskaera, Hirigintzako zinegotziarena, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, EAEANren 482/2024 epaia betearazteko erabakiaren deuseztasunari buruzkoa.

Arantza González andreak hurrengo agerraldi eskaera azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiko 101. artikuluaren babesean, Hirigintza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi Nekane Arzallusen agerraldia eskatzen du LURRALDE GARAPEN ETA PLANIFIKAZIO BATZORDEAN, EAEJANren 482/2024 epaia betearazteko erabakiaren deuseztasunari buruz azalpenak eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak partzialki baliogabetu du Illarra, Ereski, Ur Biltegiak eta Erregenea hirigintza-eremuetako HAPOa aldatzea.

Epaia betez, Udalbatzak, 2025-07-24ko bilkuran erabaki zuen "Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salako Bigarren Atalaren 2024ko urriaren 25eko 482/2024 epaira egokitzeko dokumentua" onartzea. EAEJANek erabaki hori deuseztzat jo du.

Hala, bada, Hirigintza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusen agerraldia eskatzen dugu, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 482/2024 epaira egokitzeko erabakia,

4. ¿Qué actuaciones está llevando a cabo el Ayuntamiento para actualizar y depurar la base de datos municipal de viviendas en desuso?

5. ¿Cuando fue la ultima vez que se actualizo el censo municipal de viviendas en desuso?

Donostia, a 06 de Febrero de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Solicitud de comparecencia de la concejala de Urbanismo, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con la nulidad del acuerdo de ejecución de la sentencia del TSJPV N.º 482/2024.

La Sra. González García expone la siguiente solicitud de comparecencia:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 101 del Reglamento Orgánico del Pleno, solicita la comparecencia de la concejala de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la COMISIÓN DE DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO, para que informe sobre la nulidad del acuerdo de ejecución de la sentencia nº 482/2024 del TSJPV.

JUSTIFICACIÓN

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco a través de sentencia Nº 482/2024 anuló parcialmente la modificación del PGOU relativa a los ámbitos urbanísticos Illarra, Ereski, Depósitos, Erregenea.

En ejecución de la sentencia, el Pleno del día 24-07-2025 acordó aprobar "el documento de adaptación a la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco n.º482/2024 de 25 de octubre de 2024". Ese acuerdo ha sido declarado nulo por el TSJPV.

Solicito la comparecencia de la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, al objeto de conocer qué pasos va a dar el gobierno municipal a la vista de la anulación del documento de adaptación a la

hain zuzen ere Udalbatzak 2025-07-24ko bilkuran onartutakoa, deuseza dela ikusita, udal-gobernuak zer urrats egin behar dituen jakiteko.

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak, Vanessa Vélez andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Arantza González andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

sentencia N.º 482/2024 aprobado por el Pleno el 24-07-2025.

Donostia, a 06 de febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia ".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza, la Sra. Vélez de Pablos, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

7.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Egiako galtzadan okupatutako lokalei buruzkoa.

7.1 puntua 2. puntuaren ondoren aztertu zen.

7.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

7.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre locales ocupados en calzada de Egia.

El punto 7.1 del Orden del día se trató a continuación del punto 2.

7.2.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Loiolako Erriberari buruzkoa.

Vanessa Vélez andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean,Loiolako Erriberari buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Ostegunean, hilak 5, tokiko prentsan iragarri zen Loiolako Erriberan 400 zuzkidura-etxebizitza eraikiko direla. Ostiralean, hilak 6, Eusko Jaurlaritzako Etxebizitzako sailburuak alkateari eta Lehendakariari leporatu zien iragarpen populista huts bat egin izana, ez baitago horren oinarri izango den proiekturik oraindik.

Argi dago auzoak ezin dituela 400 zuzkidura-etxebizitza hartu, eta, era berean, ezin diola aurre egin Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailak planteatuko duen proiektuari.

Nolanahi ere, donostiarren artean arrazoizko zalantza bat sortzen da: nork gobernatzen du Donostian? eta nola?.

7.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre Riberas de Loiola.

La Sra. Vélez de Pablos expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Riberas de Loiola.

JUSTIFICACIÓN

El jueves 5 la prensa local publicó el anuncio de construcción de 400 viviendas dotacionales en Riberas de Loiola que hicieron el Alcalde y el Lehendakari. El viernes 6, el consejero de vivienda del Gobierno Vasco, echaba en cara al alcalde y al Lehendakari que hicieran un anuncio populista sin proyecto que lo sustentara.

Es evidente que el barrio no puede absorber 400 viviendas dotacionales, tampoco, posiblemente pueda hacer frente al proyecto que planteará el departamento de vivienda del Gobierno Vasco.

En cualquier caso se genera entre los donostiarras una duda razonable sobre quién y cómo gobierna en San Sebastián.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik aurkeztu zen Loiolako Erriberako proiektua Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailaren babesik gabe?
2. Zenbat denbora daramate alkateak eta lehendakariak proiektu horretan lanean?
3. Donostiako hedabideetan argitaratu zen argazkian, lehendakariak eta alkateak eraikuntza-proiektuaren plano bati begiratzen ziotela zirudien. Gobernu Taldeak plano hori publiko egin al dezake?
4. Gobernu Taldearen ustez, Loiolako Erribera auzoak 400 zuzkidura-etxebizitza har al ditzake?
5. Zenbat zuzkidura-etxebizitza har ditzake gehienez Erribera auzoak, horrek bizikidetzan, zerbitzu publikoetarako sarbidean (kultura, osasuna, kirola), mugikortasunean... eragin negatiborik izan gabe?
6. Alkateak hitz egin al du Loiolako Erriberako bizilagunekin, auzoa n400 zuzkidura-etxebizitza eraikitzeko proiektuaren inguruan?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea ”.

Nekane Arzallus eta Vanessa Vélez andreek hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:44an Markel Ormazabal jauna bertaratu da berriro bilerara)

7.3.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, 27 poligonoko Torrua Zahar AU.MA.02 eremuko 16 partzelari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

(12:47an Juan Marrero jauna irten da)

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri,

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se presentó el proyecto de Riberas sin el aval del departamento de vivienda del Gobierno Vasco?
2. ¿Cuánto tiempo lleva el alcalde y el lehendakari trabajando en este proyecto?
3. En la fotografía que se publicó en los medios locales, el lehendakari y el alcalde parecían mirar un plano del proyecto de construcción, ¿podría el Equipo de Gobierno hacerlo público?
4. ¿Cree el Equipo de Gobierno que el barrio de Riberas puede absorber 400 viviendas dotacionales?
5. ¿Qué número máximo de viviendas dotacionales puede absorber el barrio de Riberas sin que eso tenga un impacto negativo en términos de convivencia, acceso a servicios públicos (cultura, salud, deporte), movilidad…?
6. ¿Ha hablado el Alcalde con los vecinos de Riberas de Loiola acerca el proyecto de construcción de 400 viviendas dotacionales en el barrio?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:44 h se reincorpora el Sr. Ormazabal Gaztañaga a la sesión)

7.3.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la parcela 16 del ámbito AU.MA.02 Torrua Zahar del polígono 27.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

(A las 12:47 h se retira el Sr. Marrero Vizcaíno)

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno,

INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena Alkateari 27 poligonoko Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzelari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Orain gutxi 27 Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkartearekin egoteko aukera izan dugu.

Bilera horretan, egun 27 industrialdearen egoeraren berri jaso ahal izan dugu: partzelen egoera, industrialdearen eta enpresen egoera eta bilakaera, egun dituzten mugikortasun arazoak, industrialdeak berak bizi duen utzikeria...

Arazo horien guztien artean, arreta ematen du Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzelak egun duen egoera, bertaratu baina ez da egin behar, partzela huts hau zabortegi bat bilakatu dela ikusteko.

Partzela huts honetan ematen den arazoa, ez da berria. Urteak dira 27 Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkarteak berak eta EH Bilduk ere partzela honen zabortegi erabilera salatzen dugula.

Hain zuzen ere, 2024ko urtarrilean, partzela honetan EH Bildutik plan berezi bat egitea eskatu genuen mozio baten bidez, bestelako erabilera bat emateko. Baina Udal Gobernuak mozio horren aurka bozkatu zuen.

Bada 2 urte beranduago, partzela horren egoera okertu egin da. Zaborrez bete da eta zabortegi ilegal bat bihurtu da. Bertara gerturatzea baino ez da egin behar, egun dagoen egoera kezkagarria ikusteko. Hondakin-mota ugari ikus dezakegu bertan, usaina, arratoiak...

27 Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkartea partzela hori garbitzeko eskaera egin izan du Udalean maiz, baina orain arte, ez du inongo erantzunik jaso.

Egoera ikusirik, Arartekora jotzeko urratsa eman zuten. Eta horren ondorioz, Arartekoak 27 poligonoko Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzelari buruzko informazioa eskatu dio Donostiako Udalari.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez da Udal Gobernua 27

presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, Jon Insausti Maisterrena, relativa a la parcela 16 del área AU MA 02 Torrua Zahar del Polígono 27, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Recientemente hemos tenido la oportunidad de reunirnos con la Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27.

En esta reunión hemos podido conocer la situación actual del Polígono 27: estado de las parcelas, estado y evolución del polígono y de las empresas que se sitúan en ella, problemas de movilidad actuales, el abandono que sufre el polígono…

Entre todos estos problemas, llama la atención situación actual de la parcela 16 del ámbito AU MA 02 Torrua Zahar: con un simple vistazo resulta evidente que esta parcela vacía se ha convertido en un vertedero.

La problemática que se produce en esta parcela vacía no es algo nuevo. Desde hace años, a propia Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27 y EH Bildu también venimos denunciando el uso de esta parcela como vertedero.

En concreto, en enero de 2024, desde EH Bildu solicitamos a través de una moción la elaboración de un Plan Especial, para dar un uso diferente a esta parcela. Pero el Gobierno Municipal votó en contra de dicha moción.

Tras 2 años, la situación de esta parcela ha empeorado: se ha llenado de basura y se ha convertido en un vertedero ilegal. Sólo hay que acercarse al lugar para ver la preocupante situación que se da en la actualidad. Se pueden ver numerosos tipos de residuos, malos olores, ratas…

La Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27 ha solicitado en numerosas ocasiones ante el Ayuntamiento que proceda a la limpieza de dicha parcela, sin que hasta la fecha haya recibido respuesta alguna.

Ante esta situación acudió al Ararteko; y en consecuencia, el Ararteko ha solicitado a información sobre la parcela 16 del área AU MA 02 Torrua Zahar del polígono 27 al Ayuntamiento de San Sebastián.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no

Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkartearekin harremanetan jarri? Noiz jarriko da hauekin harremanetan?

2. Jaso al du Udal Gobernuak Ararteakoren eskaera? Erantzuna eman ahal dio Udal Gobernuak Arartekoaren eskaerari?

3. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak 27 poligonoko Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzela garbitu? Zer neurri hartuko ditu partzela garbitzeko??

4. Zer neurri hartuko ditu Udal Gobernuak etorkizunean berriro ere 27 poligonoko Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzela zabortegi bihurtu ez dadin?

5. Zer helburu du etorkizun batean Udal Gobernuak 27 poligonoko Torrua Zahar AU MA 02 eremuko 16 partzelarekin?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:50ean Juan Marrero jauna bertaratu da berriro bilerara)

(12:53an Martin Ibabe jauna bertaratu da berriro bilerara)

7.4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, eremu tentsionatuan alokairu prezioen erreferentzia-indizeak aplikatzeari buruzkoa.

Arantza González andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, eremu tentsionatuetako alokairu-prezioen errefentzia-indizeak aplikatzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean

se ha puesto en contacto con la Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27? ¿Cuándo se va a poner en contacto con ellos?

2. ¿Ha recibido el Gobierno Municipal la solicitud del Ararteko? ¿Ha podido el Gobierno Municipal dar respuesta a la solicitud del Ararteko?

3. ¿Por qué motivo no ha limpiado el Gobierno Municipal la parcela 16 del área AU MA 02 Torrua Zahar del Polígono 27? ¿Qué medidas va a adoptar para proceder a la limpieza de dicha parcela?

4. ¿Qué medidas va a tomar el Gobierno Municipal para que en el futuro la parcela 16 del área AU MA 02 Torrua Zahar del Polígono 27 no vuelva a convertirse en un vertedero?

5. De cara al futuro, ¿qué objetivo tiene el Gobierno Municipal con la parcela 16 del área AU MA 02 Torrua Zahar del Polígono 27?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
concejala del grupo municipal EH Bildu".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:50 h se reincorpora el Sr. Marrero Vizcaíno a la sesión)

(A las 12:53 h se reincorpora el Sr. Ibabe Eceiza a la sesión)

7.4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la aplicación de los índices de referencia de precios de alquiler en zona tensionada.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la Comisión de Servicios a las Personas, en relación con la aplicación de los índices de

(Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Etxebizitzarako eskubidearen aldeko maiatzaren 24ko 12/2023 Legeak eremu tentsionatuaren deklarazioa arautzen du, eta Donostian ia urtebete da hori aplikatzen dela.

Eremu tentsionatuetarako 12/2023 Legean jasotako neurrien artean, honako hau ezartzen da:

- Edukitzaile handiek alokairu-prezioen erreferentzia-indizeak aplikatu behar dituzte kontratu berrietan.
- Era berean, edukitzaile txikiek erreferentzia-indizeak aplikatu behar dituzte.
- Edukitzaile txiki batek alokairu-kontratua berritzen ez duenean eta beste errentari batekin beste bat sinatzen duenean, azken kontratuaren errenta bera aplikatu behar du.

Hau da, eremu tentsionatu deklaratzearen helburua da alokairuen prezioaren igoera mugatzea deklarazio horrek irauten duen bitartean.

Ildo horretan, gogorarazi behar da, Eusko Jaurlaritzaren beraren datuen arabera, 2026an 25.695 kontratu amaituko direla, eta kontratu horiek berritzea erreferentziazko prezioen indizeen mende dagoela, 12/2023 Legearen arabera.

Kaleratzeak Stop plataformak, muga-egunera iritsiko diren kontratuak asko izan daitezkeela eta, udal-taldeei eskatu die Udalak, bere komunikazio-kanalen bidez, lege horretan ezarritako neurrien berri emateko donostiarrei, erreferentziazko prezioen indizeei dagokienez. Era berean, eskatu dute Udalak ikuska dezala ea erreferentziazko indizeak aplikatzen ari diren, iruzur-egoerak saihesteko.

INTERPELAZIOA

1) Udal-gobernuak zergatik ez die herritarrei, bere komunikazio-kanalen bidez, 12/2023 Legean ezarritako neurrien berri ematen, Donostia bezala tentsionatu deklaratutako udalerrietako alokairuen prezioen erreferentzia-indizeak aplikatzeari dagokionez?

referencia de precios de alquiler en zonas tensionadas.

JUSTIFICACIÓN

Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la vivienda regula la declaración de zona tensionada que ya se aplica en Donostia desde hace casi un año.

Entre las medidas contempladas en la Ley 12/2023 para las zonas tensionadas se establece que:

- Los grandes tenedores deben aplicar los índices de referencia de precios de alquiler en los nuevos contratos.
- Igualmente, los pequeños tenedores deben aplicar los índices de referencia.
- Cuando un pequeño tenedor no renueva el contrato de alquiler y firme uno nuevo con otra personas inquilina, debe aplicar la misma renta del último contrato.

Es decir, que la declaración de zona tensionada busca limitar el aumento del precio de los alquileres mientras dure esa declaración.

En este sentido, cabe recordar que según datos del propio Gobierno Vasco, en 2026 van a finalizar 25.695 contratos cuya renovación está sujeta a los índices de precios de referencia de acuerdo con la Ley 12/2023.

Desde la plataforma Stop Desahucios, y ante la posible avalancha de vencimientos de contratos, han solicitado a los grupos municipales que el Ayuntamiento, a través de sus canales de comunicación, informe a la ciudadanía de Donostia sobre las medidas establecidas en la citada Ley en relación con los índices de precios de referencia. Igualmente, solicitan que el Ayuntamiento inspeccione si se están aplicando los índices de referencia para evitar situaciones de fraude.

INTERPELACIÓN

1) ¿Por qué razón el gobierno municipal no informa a la ciudadanía a través de sus canales de comunicación sobre las medidas establecidas en la Ley 12/2023 relativas a la aplicación de los índices de referencia de precios de los alquileres para los municipios declarados tensionados como Donostia?

2) Udalak ba al du eskumenik Donostian sinatzen diren alokairu-kontratu berrietan alokairuen prezioen erreferentzia-indizeak aplikatzen ari diren ikuskatzeko eta zehatzeko? Erantzuna ezezkoa bada, zein administraziok du horretarako eskumena? Udal-gobernuak administrazio eskudunera jo al du Donostia eremu tentsionatu deklaratzetik eratorritako ez-betetzeak ikuskatzeko eta, hala badagokio, zehatzeko?

2) ¿Tiene competencias el Ayuntamiento para inspeccionar y sancionar si se están aplicando los índices de referencia de precios de los alquileres en los nuevos contratos de alquiler que se firman en Donostia? En caso negativo, ¿quién es la administración competente para hacerlo? ¿Se ha dirigido el gobierno municipal a la administración competente para que inspecciones y sancione en su caso los incumplimientos derivados de la declaración de Donostia como zona tensionada?”

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”.

Donostia, a 6 de febrero de 2026.

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Nekane Arzallus eta Arantza González andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * *

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko ordu batean bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las trece horas de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Irune Larrea Sistiaga (18/03/2026 09:31 CET), Olatz Yarza Garagorri (18/03/2026 12:20 CET)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : 8R4X-ZD12-0C70-JRMM