25. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-07-14

Ordua: 08:03

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Olatz Yarza Garagorri

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Kerman Orbegozo Uribe

Ricardo Burutaran Ferre

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaino

Vanesa Velez de Pablos *(08:05ean bilerara bertaratu da)*

Victor Lasa Briz

Beste zinegotzi batzuk:

Martin Ibabe Eceiza *(08:15ean bilerara bertaratu da)*

Iñigo Garcia Villanueva *(08:06an bilerara bertaratu*

ACTA N.º 25

Comisión de Desarrollo y Planificacion del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 14-07-2025

Hora: 08:03

Lugar: Sala Loretope

Presidenta: Olatz Yarza Garagorri

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Jon Insausti Maisterrena

Kerman Orbegozo Uribe

Ricardo Burutaran Ferré

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano

Ane Oyarbide Ochoa

Juan Marrero Vizcaíno

Vanesa Vélez de Pablos *(se incorpora a la sesión a las 08:05h)*

Víctor Lasa Briz

Otros/ Otras concejales:

Martin Ibabe Eceiza *(se incorpora a la sesión a las 08:15h)*

Iñigo García Villanueva *(se incorpora a la sesión a*

da eta 08:27an irten da)

las 08:06h y se retira a las 08:27h).

Arantza Gonzalez Garcia *(08:50ean irten da bileratik)*

Arantza González García *(se retira de la sesión a las 08:50 h)*

Itziar Iturri Arrazola *(08:53an bilerara bertaratu da eta 08:56an irten da)*

Itziar Iturri Arrazola *(se incorpora a la sesión a las 08:53h y se retira a las 08:56h).*

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

Secretario: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

Jarraian, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

A continuación, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- 2025eko ekainaren 16an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 16 de junio de 2025.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 24. akta, 2025eko ekainaren 16an egindako bilerari dagokiona.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 24, correspondiente a la sesión celebrada el día 16 de junio de 2025.

2.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak 2024ko urriaren 25ean emandako 482/2024 zenbakiko epaira egokitzeko dokumentua onartzea, Donostiako “IB.12 Illarra” eremuari, “AY.18 Munto” Villa Ereski eta Deposito “IB.17 Fundación Matia” partzelei eta Errege guneko lursailei buruzko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketari behin betiko onarpenari buruzkoa.

2.- Aprobar el documento de adaptación a la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco Nº 482/2024 dictada el 25 de octubre de 2024 referente a la Aprobación Definitiva de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana referente al ámbito “IB.12 Illarra” a las parcelas Villa Ereski (AY.18 Munto), Depósito ("IB.17 Fundación Matia") y a terrenos de Erregenea.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Arantza Garcia andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Nekane Arzallus andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. García González, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. Arzallus Iturriza, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(08:05ean Vanesa Velez andrea bilerara bertaratu da)

(A las 08:05 h se incorpora a la sesión la Sra. Vélez de Pablos).

(08:06an Iñigo Garcia jauna bilerara bertaratu da)

(A las 08:06 h se incorpora a la sesión el Sr. García Villanueva).

(08:15ean Martin Ibabe jauna bilerara bertaratu da)

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE).
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU ;1, PP ;1, ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Buenavista auzoko hirugarren sektoreko erabilerarako lurzati bati buruzkoa.

Vanesa Velez andreak hurrengo interpelazioa aurkezten du.

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Buenavista auzoan hirugarren sektoreko erabilera duen lurzati bati buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Lurralde eta Planifikazio Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Casares pasealekuko 31. zenbakiaren atzealdean, hirugarren sektoreko erabilera duen lurzati bat dago, aparkaleku libre gisa erabiltzen dena. Dirudienez, lurzati hori kirol- eta aisialdi-ekipamenduetarako erabiltzeko asmoa zegoen. Kontuan hartuta auzoan haurrentzako jolas-eremu txiki bat baino ez dagoela, geure buruari galdetzen diogu gobernu-taldeak ba ote duen lurzati horretan zerbait egiteko asmoa.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du esku-hartzerik aurreikusi lurzati horretan?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, zer urrats edo izapide egiteko asmoa du?
4. Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2025eko uztailaren 4a

(A las 08:15 h se incorpora a la sesión el Sr. Ibabe Eceiza).

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU ;1, PP ;1, ELKARREKIN DONOSTIA).

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre una parcela de uso terciario en el barrio de Buenavista.

La Vélez de Pablos expone la siguiente interpelación.

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre una parcela de uso terciario en el barrio de Buenavista.

JUSTIFICACIÓN

En la parte trasera del Paseo Casares 31, se encuentra una parcela de uso terciario, utilizada como aparcamiento libre. Parece ser que esa parcela iba a ser destinada a equipamientos deportivos y de esparcimiento. Teniendo en cuenta que el barrio únicamente cuenta con una pequeña zona de juegos infantiles, nos preguntamos si el equipo de gobierno tiene pensado hacer algo en la dicha parcela.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha previsto ninguna intervención en la mencionada parcela?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿qué pasos o trámites piensa dar al respecto?
4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 3 de julio de 2025

10740n XVII

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal-taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus eta Vanesa Velez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, objektotekak sortzeari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, objektutekak sortzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Ingurumeneko zinegotzi ordezkari García jaunari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

"Objektuteka" ekimenen bidez, oro har, tresnak, erremintak edo bestelako produktuak lagapen-, mailegu- edo alokairu-sistema baten bidez lortzeko aukera ematen zaie erabiltzaileei. Objektu horien berezitasuna da oso gutxitan erabiltzen direla, premia puntualen ondorioz behar direlako: esaterako, zulatzeko makina bat, etxean konponketa bat egiteko, edo eskiak, urtean behin elurretara joateko; edo bestela, denbora-tarte labur edo mugatu baterako behar direlako: esaterako, makuluak, beso-euskarri bat edo gurpil-aulki bat, istripu baten ondorioz aldi baterako lesio bat dugulako

Horrela, espazio horiek, 'objektutekek' alegia, horrelako objektuak ekoiztea saihesten dute, bai eta hori dela-eta sortzen diren ingurumen-inpaktuak ere: lehengaiak lortzeko orduan sortzen direnak eta tresna horien bizi-amaierako etapan hondakin gisa kudeatzean sortzen direnak, besteak beste. Horrez gain, horrelako elementuak alferrik erosi behar izatea saihesten dute, gehienetan, garaje batean edo tiradera batean ahaztuta geratzen baitira. Gainera, baliabide ekonomiko mugatuak dituzten familiei horrelako objektuak erabiltzeko aukera ematen diete, eta era horretan, pertsonen aukera-berdintasuna eta eskubideak bermatzen dira, haien errenta edozein dela ere.

Era berean, horrelako ekimenek komunitatea eta auzotasuna eraikitzen laguntzen dute, tokiko eremuan loturak sortuz eta indartuz, baita zerbitzu

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP":

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la creación de objetotecas.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

"Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado Diversidad, Inclusión y Medioambiente, Sr. García, en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con la creación de objetotecas.

JUSTIFICACIÓN

Las 'Objetotecas' son iniciativas que, de forma general, garantizan a las personas usuarias el acceso a utensilios, herramientas u otros productos a través de un sistema de cesión, préstamo o alquiler. La particularidad de estos objetos es su escasa frecuencia de uso, bien porque su necesidad es puntual, como un taladro en un arreglo doméstico o unos esquís el único día que vas a la nieve al año; o por un breve o delimitado período de tiempo, como unas muletas, un cabestrillo o una silla de ruedas tras un accidente con lesión temporal.

Las 'Objetotecas', por tanto, evitan la producción e impactos ambientales ligados, desde la obtención de materias primas hasta su gestión como residuo en la etapa de fin de vida- y compra innecesaria de elementos que, en la mayoría de las ocasiones, están cogiendo polvo en un garaje o en el fondo de un cajón. Además, facilitan el acceso a familias con recursos económicos limitados, garantizando la igualdad de oportunidades y derechos con independencia de la renta.

De igual forma, este tipo de iniciativas contribuyen a la construcción de comunidad y vecindad, creando y reforzando lazos en el ámbito local e,

hori kudeatzeko lanpostuak sortuz ere.

Era berean, Hondakinei eta Lurzoru Kutsatuei buruzko 7/2022 Legeak bereziki azpimarratzen du beharrezkoa dela agintariek produktuak berrerabiltzeko neurri eta ekimen guztiak sustatzea, horien bidez, hondakin gutxiago sortzea ahalbidetzeko.

Aurrekontuei egindako zuzenketen bidez, horrelako establezimenduak sortzea planteatu dugu, baina udal-gobernuak ez ditu kontuan hartu.

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du aztertzen tresna, erreminta edo bestelako produktuak mailegatzeko edo alokatzeko objektutekak sortzea, herritarrei horrelakoak erabiltzeko erraztasunak emateko eta horiek erosi behar ez izateko?

2. Udal-gobernua objektuteken antzeko ekimenen bat aztertzen ari al da?

Donostia, 2025eko uztailaren 4a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia".

Iñigo Garcia jaunak eta Arantza Gonzalez andreak eta hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:27an Iñigo Garcia jauna irten da bileratik)

5.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Hiri Antoalmenduko Plan Orokorraren aurrerapenaren partaidetza-prozesuaren ondorioen txostena jendaurrean ez aurkezteko arrazoiei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aurrerapenaren parte-hartze prozesuaren ondorio-txostena jendaurrean ez

incluso, generando empleo para la gestión del servicio.

Igualmente, la Ley 7/2022 de residuos y suelos contaminados, hace un especial y repetido hincapié en la necesidad del fomento por parte de la Autoridades de todas aquellas medidas e iniciativas tendentes a la reutilización de productos que favorezcan una disminución en la generación de residuos.

A través de nuestras enmiendas a los presupuestos, hemos venido planteado la creación de este tipo de establecimientos, si bien no han sido tenidas en cuenta por el gobierno municipal.

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no analiza la creación de objetotecas para el préstamo o el alquiler de utensilios, herramientas u otros productos que faciliten su uso a la ciudadanía sin tener que recurrir a su compra?

2. ¿Está analizando alguna iniciativa similar a las objetotecas?

Donostia, a 4 de julio de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:27 h se retira el Sr. García Villanueva de la sesión)

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los motivos de la falta de presentación pública del informe de conclusiones del proceso participativo del avance del Plan General de Ordenación Urbana.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda,

aurkeztearen arrazoiei buruzko **INTERPELAZIO** hau aurkezten dio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Udal-gobernuak, HAPOren Aurrerapenaren diagnostiko-fasea amaitu ondoren, eta Aurrerapenaren dokumentua idatzi ondoren, herritarrek parte hartzeko prozesu bat ireki zuen, herritarrak HAPO berriaren prestaketan inplikatzeko. Prozesu horren helburua zen –edo gutxienez hala aipatu zen– hiriko biztanleen iritziak eta proposamenak jasotzea, era horretan, plan horretan biztanleriaren premiak eta asmoak islatzeko.

Bada, prozesua amaituta, eta Donostiako HAPO berria idazteko lehiaketarekin gertatu dena alde batera utzita, herritarrei ez zaie aurkeztu jarraitutako partaidetza-prozesuaren ondorio-txostena; hau da, ez zaie dagokion itzulketa egin abian jarritako partaidetza-prozesuetan eskuzabaltasunez parte hartu duten biztanleria-sektoreei.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako **INTERPELAZIOA**:

1. Zergatik ez da jendaurrean aurkeztu HAPOaren Aurrerapen Dokumentuan jasotako parte-hartze prozesuaren ondorio-txostena?

2. Hori noiz aurkezteko asmoa du udal-gobernuak?

3. Udal-gobernuak aurreikusita al dauka partaidetza-prozesu horretan parte hartu duten kolektiboei inolako itzulketarik egitea?

Donostia, 2025eko uztailaren 4an

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Alde Zaharreko desertizazio komertzialari eta ostalaritza-jarduerek edo jarduera horren

para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre los motivos de la falta de presentación pública del informe de conclusiones del proceso participativo del avance del Plan General de Ordenación Urbana.

JUSTIFICACIÓN

El Gobierno municipal, una vez terminada la fase de diagnóstico del Avance del PGOU y, redactado el documento del Avance abrió un proceso de participación ciudadana con el objetivo de involucrar a la ciudadanía en la nueva elaboración del PGOU. Dicho proceso tenía como objetivo o al menos eso se señalaba recoger las opiniones y propuestas de los habitantes de la ciudad para asegurar que el plan refleje las necesidades y aspiraciones de la población.

Pues bien, culminado el proceso y, al margen de lo que haya sucedido con el concurso para la redacción del nuevo PGOU de Donostia, lo cierto es que no se ha presentado a la ciudadanía el Informe de conclusiones del proceso de participación seguido; es decir, falta la devolución a todos aquellos sectores de la población que han participado desinteresadamente en los procesos de participación habilitados.

Por ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones no se ha presentado públicamente el informe de conclusiones del proceso de participación del Documento del Avance del PGOU?

2. ¿Cuándo piensa presentarse el mismo?

3. ¿Tiene contemplado el gobierno municipal algún tipo de devolución a los colectivos que han participado en el mentado proceso participativo?

Donostia, a 4 de julio de 2025

Fdo: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la progresiva desertización comercial en la Parte Vieja y la progresiva

eranskinek lokalak pixkanaka okupatzeari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, **INTERPELAZIO** hau aurkezten dio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Parte Zaharraren merkataritza-desertizazio progresiboari buruz, eta ostalaritza-jarduerek edo ostalaritzarekin zerikusia dutenek bertako lokalak pixkanaka betetzeari buruz, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Establezimendu Publikoen eta Jolasezko Jardueren Kokalekuak Arautzen dituen Udal-Ordenantzaren helburua honako hau da: «*helburua da establezimendu publikoen eta jolasezko jardueren instalazioa mugatzea, lokal-mota horiek artean gutxieneko distantziak ezarriz, era horretan, jarduera horiek sortzen dituzten zenbait ondorio gehigarri ekiditeko, eta, hala, auzokoak ez molestatzeko*». (aipatutako Ordenantza Arautzailearen 1. artikulua).

Ordenantza arautzaile horrek "Zona beteen araubide berezia" ezartzen du. Honela definitzen da: «*Zona betetzat joko da bizitegi alde bat baldin eta inguru horretako establezimendu publikoek eta jarduera sailkatuek 160 biztanleko 1 ratioa gainditzen badute eta, gainera, lokal horiek ondorio metatuek sortzen dituzten eragozpenen garrantzia zuzentze neurri arruntez konpontzerik ez badago*» (Ordenantza arautzailearen 14.1. art.).

Arauan xedatutakoa gorabehera, ostalaritza- eta jatetxe-establezimenduetarako bideratutako edo erabilitako azalera murriztu beharrean, azalera hori handitzen ari da.

Hainbat faktorek eragiten dute hori; alde batetik, legezko zirrikitu bat erabiltzea taldez aldatzeko, horren bidez jatetxeetarako eta ostalaritzarako azalera handitzeko, merkataritza-eskaintzaren kaltetan. Hala, duela gutxi jakin dugu ekainaren 19an Hirigintza Sostengagarriko zinegotzi ordezkariak Ijentea kaleko 2. zenbakian E, F eta G lokalak batzeko baimena ematea erabaki duela, bertan "taberna-jatetxe" jarduera bat ezartzeko. Beraz, lehen ostalaritzako establezimendu bat (3. taldea) eta bi saltoki zeuden tokian, bi saltoki

ocupación de locales por actividades de hostelería o anexos a dicha actividad.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes **INTERPELACIÓN** a la Concejala Delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la progresiva desertización comercial en la Parte Vieja y la progresiva ocupación de locales por actividades de hostelería o anexos a dicha actividad.

JUSTIFICACIÓN

La Ordenanza Reguladora de la Ubicación de los Establecimientos Públicos y Actividades Recreativas "t*iene por objeto limitar la instalación de establecimientos públicos y actividades recreativas, mediante la fijación de unas distancias mínimas, entre locales que se destinen a tales fines, evitando con ello los efectos aditivos que producen esas actividades y, en consecuencia, las molestias al vecindario*" (Art. 1 de la citada Ordenanza Reguladora)

La citada Ordenanza reguladora establece un "Régimen especial de zonas saturadas". Así, se define que "*se entiende por zona saturada aquella zona de uso residencial, en la que el número de establecimientos públicos y actividades incursos que en ella se encuentran supera el "ratio" de 1 por cada 160 habitantes y, además de ello, constituya un área donde los efectos acumulativos de tales locales producen molestias de tal entidad que no es posible su subsanación con medidas correctoras ordinarias*" (Art. 14.1 de la Ordenanza Reguladora).

A pesar de lo dispuesto en la norma, lo cierto es que la superficie destinada o utilizada para establecimientos de hostelería y restauración lejos de reducirse, está aumentando.

Varios son los factores que llevan a este hecho, de un lado, la utilización de un resquicio legal de cambio de grupo para, a través del mismo, aumentar la superficie destinada a actividades de restauración y hostelería, en detrimento de la oferta comercial. Así, sin ir más lejos, recientemente hemos tenido noticia que con fecha 19 de junio del presente la concejala delegada de Urbanismo Sostenible ha resuelto autorizar la unión de los locales E, F y G en Ijentea número 2 para implantar la actividad de

horiek desagertuko dira, eta, hiruren espazioa hartuta, taberna-jatetxe bat egongo da (2. taldea).

Bestalde, azkeneko urteotan, ordea, jarduera horien beste kolonizazio modu batzuk ikusten ari gara –Parte Zaharrean, bereziki–: biltegiak ezartzea, ostalaritzako jarduera nagusiari lotuta daudenak, eta horiei bakarrik zerbitzu ematen dietenak.

Modus operandi horren bidez, lehen elikagaiak, edariak eta abar biltegiratzeko erabiltzen zituzten espazioak libratzen ari dira beren lokaletan, hau da, lokaletako espazio guztia ostalaritza- edo jatetxe-jarduerarako bakarrik erabiltzeko aukera ematen die horrek. Hori guztia Parte Zaharrean; gogoan hartu behar dugu lehenago ere horrelako jardueren kontzentrazio handiagatik eremu bete edo saturatu izendatu zela. Aldi berean, biltegiak ugaritzeak auzoko merkataritza-espazioak murrizten ditu.

Horregatik, Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak eta Parte Zaharreko Komertzianteen Elkarteak horren inguruan aipatutako kezkak kontuan hartuz, 2024ko ekainean kontrol-mozio bat aurkeztu genuen, honako hau dioena:

"*1.- Donostiako Udalbatzak Udal Gobernuari eskatzen dio, lehenbailehen beharrezko administrazio- eta lege-urratsak eman ditzala, egoera konponezina izan baino lehen, Parte Zaharreko lokalak ostalaritzako establezimenduen biltegi gisa bakarrik erabiltzeko lizentziak eta/edo baimenak urtebetez eteteko, eremu hori ostalaritza establezimenduz saturatuta baitago.*

2.- *Era berean, Udal Gobernuari eskatzen zaio, bere baliabideak edo kanpokoak erabiliz, HAPOa unean-unean aldatzeko behar diren lanak agintzea erabaki dezala, aldaketa horrek Parte Zaharreko lokalen erabilera-baldintzak arautu ditzan*.

3.- Era berean, Udal Gobernuari eskatzen zaio Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkarteak eta Parte Zaharreko Komertzianteen Elkarteak (Zaharrean) aurkeztutako idazkiari erantzun formala eta arrazoitua eman diezaiola".

Lehenengo puntua gehiengoz onartu zen, eta gainerako biak aho batez.

Hala eta guztiz ere, egia esan, ez dira eten Parte Zaharrean lokalak biltegi gisa erabili ahal izateko

"bar- restaurante". De forma que donde antes había un establecimiento de hostelería(Grupo 3) y dos comercios, desaparecerán los dos comercios y, ocupando el espacio de los tres, habrá un bar-restaurante (grupo 2).

Por otra parte, en los últimos años estamos asistiendo a una nueva forma de colonización de este tipo de actividades, fenómeno que está siendo especialmente intenso en la Parte Vieja mediante la apertura de nuevos locales de almacenaje, ligados a la actividad principal y al único y exclusivo servicio de las mismas.

A través de este "modus operandi" están liberando en sus locales actuales espacios que antes debían destinar para el almacenaje de productos alimenticios, bebidas… es decir, al servicio exclusivo de su actividad de hostelería y/o restauración. Todo ello en una zona, como la Parte Vieja, declarada como zona saturada de éste tipo de actividades por los altísimos niveles de concentración que presenta. Al tiempo, se contribuye a reducir los espacios comerciales de barrio.

Por ello, haciéndonos eco de las inquietudes al respeto de las asociaciones Parte Zaharrean Bizi Auzo Elkartea y Parte Zaharreko Komertzianteen Elkartea en junio de 2024 presentamos una moción de control que decía:

"*1.- El Pleno del Ayuntamiento de Donostia insta al Gobierno Municipal a que, con la mayor celeridad, y para evitar que la actual situación retorne en irreversible o difícilmente reversible, den los pasos administrativos y legales necesarios que permitan acordar la suspensión, por espacio de un año, de licencias y/o autorizaciones de locales en la Parte Vieja como espacios de almacenaje al servicio único y exclusivo de establecimientos declarados como saturados en dicho ámbito.*

2.- Asimismo se insta al Gobierno Municipal a que, por medios propios o externos, acuerde encargar los trabajos necesarios para reformar puntualmente el PGOU, regulando las condiciones de usos de los locales en la Parte Vieja.

3.- Asimismo se insta al Gobierno Municipal a que de contestación formal y razonada al mencionado escrito presentado por Parte Zaharrean Bizi Auz Elkartea y Parte Zaharreko Komertzianteen Elkartea (Zaharrean)".

El primer punto fue aprobado por mayoría y los dos restantes por unanimidad.

A pesar de ello, lo cierto es que ni se ha interrumpido el proceso de legalización de usos

legeztatze-prozesuak, ez da agindu prozesu horiek behin-behinean etetea, eta Parte Zaharraren eta Portuaren Plan Bereziaren dokumentuak –dagoeneko aurkeztuta dago–, hain zuzen ere onesteko fasean dagoenak, ez du hori aurreikusten.

Hau da, Parte Zaharreko merkataritza tradizionalaren aldaketa- eta desplazamendu-prozesuak aurrera jarraitzen du, etengabe.

Hori dela-eta, hau da behean sinatzen duen zinegotziak aurkezten duen **INTERPELAZIOA:**

1. Udal-gobernuak zergatik ez du bete 2024ko ekaineko Udalbatzan onartutako mozioaren edukia?

2. Udal-gobernuak zerbait egiteko asmorik al du Parte Zaharrean gertatzen ari den merkataritza-desertizazio progresiboa galarazteko?

3. Antolamenduaren ikuspegitik, udal-gobernuari egokia iruditzen al zaio ostalaritza- eta jatetxe-jardueretarako azalera handitzen jarraitzea, hain zuzen ere saturatutzat jotako eremu batean? Hala badagokio, udal-gobernuak zer egiteko asmoa du horren inguruan?

Donostia, 2025eko uztailaren 4an

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal taldeko zinegotzia".

de locales como almacenes en la Parte Vieja, ni se ha decretado su suspensión provisional, ni el documento presentado en el Plan Especial de la Parte Vieja y Puerto, en fase de aprobación, lo contempla.

Es decir, que el proceso de alteración y desplazamiento del comercio tradicional de la Parte Vieja continúa de manera constante.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente **INTERPELACIÓ**N**:**

1. ¿Por qué razones el gobierno municipal no ha cumplido con el contenido de la moción aprobado en el Pleno de Junio de 2024?

2. ¿Piensa el gobierno municipal hacer algo para impedir la progresiva desertización comercial que se está dando en la Parte Vieja?

3. ¿Le parece adecuado, desde un punto de vista de ordenación, que en una zona declarada como saturada la superficie destinada a actividades de hostelería y restauración, puede seguir aumentando?, en su caso, ¿qué piensa hacer el gobierno municipal al respeto?.

Donostia, a 4 de julio de 2025

Fdo: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Galdera, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Igeldoko Txalin eraikinari buruzkoa.

7.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la edificación Txalin en Igeldo.

Arantza Gonzalez andreak hurrengo galdera azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluaren babesean, Igeldoko Txalin eraikinari buruzko GALDERA hauek egiten dizkio Hirigintza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

JUSTIFIKAZIOA

La Sra. González García expone la siguiente pregunta:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la edificación Txalin en Igeldo.

JUSTIFICACIÓN

Urtarrilean, hainbat galdera egin genizkion, idatziz, Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Igeldoko Txalin eraikinerako sarbideari buruz; izan ere, sarbidea udal-lurzati batetik egiten zen, udal-biltegiaren bidea erabiltzeko lau urteko baimen berezi batean oinarrituta. Baimen hori martxoaren 22an iraungi zen, eta luzaezina da, Administrazio Publikoen Ondareari buruzko 33/2003 Legearen 92.3 artikuluaren arabera, baimen bereziaren ebazpenean bertan adierazten den moduan.

Otsailean, zinegotzi ordezkariak erantzun zigun *Hirigintza Zuzendaritzaren obra handiko espedientean ez zegoela horri buruzko berariazko eskaerarik, eta udal-gobernua ez zela une honetan horren inguruko ekimenik aztertzen ari.*

Beraz, martxoaren 22tik aurrera, Txalineko eraikinak ez du baimendutako sarbiderik izango, ez eta orain erabiltzen duena luzatzeko aukerarik ere; beraz, jabeak ezingo dira eraikinera sartu. Zaila da ulertzea norbaitek etxebizitza bat eraiki nahi izatea sarbiderik gabeko leku batean, eta logikoa da pentsatzea kudeaketak egingo dituela etxebizitza horretara sarbidea eskuratzeko.

Gainera, gogoratu behar da Txalin eraikinaren jatorria den Goiatz-Berri baserria berreraikitzeko lizentzia baliogabetu egin zela, ez zelako zuzenbidearen araberakoa, eta une honetan beste errekurtso bat dagoela aurkeztuta.

Hori dela eta, hauek dira gure:

GALDERAK, AHOZ ERANTZUTEKOAK

1. Udal-gobernuak jaso al du Txalin eraikinaren jabearen jakinarazpenik, sarbidearen arazoa konpontzeko, martxoaren 22az geroztik ezin baitu erabili bertara sartzeko erabiltzen zuen bidea, udal-biltegiarena, alegia?

2. Erantzuna baiezkoa bada, zein da proposamena eta zer arauditan oinarritzen da Txalin eraikinerako sarbidea?

3. Udal-gobernua ari al da aztertzen Txalin eraikinera sartzeko dauden aukerak? Zer arauditan oinarrituta?

4. Udal-gobernuak jaso al du Txalin eraikinerako beste sarbideren bat gaitzeko lizentziarik? Erantzuna baiezkoa bada, zer sarbide da hori?

En el mes de enero realizamos varias preguntas por escrito a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda en relación con el acceso a la edificación Txalin en Igeldo, dado que éste se hacía a través de una parcela municipal en base a una autorización especial por cuatro años para el uso del camino del depósito municipal. Dicha autorización venció el 22 de marzo, y es improrrogable según el artículo 92.3 de la Ley 33/2003 de Patrimonio de las Administraciones Públicas, tal y como reconoce la resolución de la autorización especial.

En febrero, la concejala delegada nos respondió que *"en el expediente de obra mayor del Departamento de Urbanismo no consta ninguna solicitud expresa al respecto y el gobierno municipal no está analizando en estos momentos ninguna iniciativa en este sentido".*

Por lo tanto, a partir del 22 de marzo, la edificación Txalin en Igeldo no tiene acceso autorizado, ni posibilidad de prorrogar el que utiliza ahora, por lo que sus propietarios no pueden acceder al edificio. Es difícil entender que alguien construya una vivienda en un lugar al que no tiene acceso, y es lógico pensar que hará gestiones para poder acceder a ella.

Además, hay que recordar que la licencia de reconstrucción del caserío Goiatz-Berri origen de la edificación de Txalin fue anulada por no ser ajustada a derecho, y que en este momento hay otro recurso presentado.

Por todo ello realizamos las siguientes:

PREGUNTAS ORALES

1. ¿Ha recibido el gobierno municipal alguna comunicación por parte de la propiedad del edificio de Txalin para resolver el problema de acceso dado que desde el 22 marzo no puede utilizar el camino del depósito municipal por el que venía accediendo al mismo?

2. En caso afirmativo, ¿cuál es la propuesta y cuál es la normativa en la que la propiedad basaría el acceso al edificio Txalin?

3. ¿Está analizando también el gobierno municipal las posibilidades para dotar de acceso al edificio Txalin? ¿En qué normativa se basaría?

4. ¿Ha recibido el gobierno municipal solicitud de licencia para habilitar algún otro acceso al edificio Txalin? En caso afirmativo, ¿en qué consiste ese nuevo acceso?

5. Zein egoeratan daude Igeldoko Txalin eraikinari buruzko prozesu judizialak?

6. Aurreko bi prozesuez gain, ba al dago beste prozesu judizialik?".

Donostia, 2025eko uztailaren 4a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus eta Arantza González andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5. ¿En qué situación están los procesos judiciales relativos a la edificación Txalin en Igeldo?

6. ¿Hay algún proceso judicial más además de los dos anteriores?

Donostia, a 4 de julio de 2025

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Galdera, EH Bildu Taldeak aurkeztua, legez kanpoko erabilera turistikoko etxebizitzei buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak hurrengo galdera azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, legez kanpoko erabilera turistikoko etxebizitzei buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Hirigintza Sostengagarriko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Ekainaren 12an, komunikabideek jakinarazi zuten Gizarte Eskubideetako, Kontsumoko eta 2030 Agendako ministroak eta EAEko Turismo, Merkataritza eta Kontsumoko sailburuak bilera bat egin zutela. Bilera horretan erabaki zen Eusko Jaurlaritzak EAEko turismo-ostatuen online publizitateari buruzko posta-helbideak eta datuak bidaliko zituela, horiek gurutzatu eta legez kontrakoak direnen gainean jardun ahal izateko.

Albiste horren arabera, lankidetza-hitzarmen horren helburua da Euskadin legez kanpoko etxebizitza turistikoen erabilerari aurre egitea, arlo horretan egiten diren ekintzak indartuz, zehazki, ostatu horien legez kanpoko publizitateari dagokionez.

Bestalde, ikusirik legez kanpoko pisu turistikoak kontrolik gabe ugaritzearen ondorioz herritarrak hirien erdigunetik kanporatzen ari direla, iragarri zen, estatu-mailan, etxebizitza turistikoen legez

8.- Pregunta, presentadas por el Grupo EH Bildu, sobre viviendas de uso turístico ilegal.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente pregunta:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL a la Concejala delegada de Urbanismo Sostenible y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre viviendas de uso turístico ilegal.

JUSTIFICACIÓN

Con fecha 12 de junio del presente los medios de comunicación se hicieron eco de una reunión entre el Ministro de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 con el Consejero vasco de Turismo, Comercio y Consumo en la que se acordó que el Gobierno Vasco enviará las direcciones postales y datos sobre publicidad online de alojamientos turísticos en Euskadi para que puedan cruzarse y actuar sobre aquellos que sean ilícitos.

Según refleja la citada noticia el objetivo de dicho acuerdo de colaboración es enfrentar el uso de viviendas turísticas ilegales en Euskadi, reforzando las acciones en este ámbito y, más concretamente, en lo referido a la publicidad ilícita de estos alojamientos.

Por otra parte, ante la constatación de que la proliferación descontrolada de pisos turísticos ilegales está expulsando del centro de las ciudades a vecinas y vecinos se anunciaba que, a

kanpoko 65.000 iragarki baino gehiago blokeatu zitzaizkiola Airbnb-ri.

Hori horrela, jakin nahi dugu Donostiako etxebizitza turistikoen legez kanpoko zenbat iragarki dauden, dela plataforma komertzializatzaileen bidez, dela iragarki partikularren bidez, zer kontrol egiten den horren gainean, eta, hala badagokio, zer neurri harzeko asmoa dagoen udan, erabilera turistikoa esponentzialki handitzen den garaian. Horrenbestez, behean sinatzen duen zinegotziak GALDERA hauek aurkezten ditu:

1. Harremanetan jarri al zarete Gizarte Eskubideetako, Kontsumoko eta 2030 Agendako Ministerioarekin, hala badagokio, erabilera turistikoko etxebizitzen legez kanpoko zenbat iragarki dauden jakiteko? Eta Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailarekin? Horietatik zenbat daude Donostian?

2. Eman al zaie jarraibiderik udal-zerbitzuei edo, hala badagokio, hartu al da jarraibideren bat aurtengo udan etxebizitzetan egon daitezkeen legez kanpoko erabilera turistikoak identifikatzeko? Udal-zerbitzuak ari al dira ofizioz egiaztatzen etxebizitzen legez kanpoko erabilera mota hori?

3. Erabilera turistikoko etxebizitzak eta/edo erabilera turistikoko logelak ezartzeko baimenen luzamendua dekretatu bada ere, etxebizitza turistikoen udal-erroldan badira hainbat eskaera izapidetze-egoeran bide daudenak. Noizkoak dira eskabide horiek? Eskaera berriak jasotzea onartzen da?

Donostia, 2024ko uztailaren 18a

Izpta.: Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal-taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:50an Arantza Gonzalez andrea irten da bileratik)

9.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako

nivel estatal, se había impuesto un bloqueo a Airbnb de más de 65.000 anuncios ilegales de pisos turísticos.

Al objeto de poder conocer el número de anuncios que, de manera ilegal se puedan estar haciendo de pisos turísticos en Donostia ya sea, a través de las distintas plataformas comercializadoras o mediante anuncios particulares, del control que se está haciendo de ello y, en su caso, de las medidas que se piensan adoptar en la época veraniega donde el uso turístico se incrementa exponencialmente es por lo que el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS:

1. ¿Se ha puesto en contacto con el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 para ver, en su caso, el número de anuncios ilegales que se puedan estar haciendo de viviendas de uso turístico?, ¿y con el Departamento de Turismo, Comercio y Consumo del Gobierno Vasco?,en su caso, ¿cuántos están en Donostia?

2. ¿Se ha dado instrucciones a los servicios municipales o, en su caso, adoptado alguna pauta de instrucción que permita identificar posibles usos turísticos ilegales en viviendas durante el presente verano?, ¿los servicios municipales están comprobando de oficio este tipo de uso ilegal de las viviendas?

3. A pesar de haberse decretado la moratoria de autorizaciones para la implantación de viviendas de uso turístico y/o habitaciones de uso turístico, el censo municipal de viviendas turísticas recoge una serie de solicitudes como que están en estado de tramitación, ¿de qué fechas son las citadas solicitudes?, ¿se están admitiendo la recepción de nuevas solicitudes de implantación?

Donostia, a 4 de julio de 2025

Fdo: Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:50 h se retira la Sra. González García de la sesión)

9.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la

ekimenak, baldin bada.

9.1 Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Egiako lokal batean objektuak pixkanaka eta kontrolik gabe pilatzeari buruzkoa.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman da:

"Talde Popularreko zinegotzi Jorge Mota Iglesiasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Egiako lokal batean objektuak pixkanaka eta kontrolik gabe pilatzeari buruzko interpelazio hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Aspalditik, objektu, tresna, paper eta mota guztietako materialak pixkanaka eta kontrolik gabe pilatzen ari dira **Iruresoro plazako Ur Zaleak pasaian** kokatutako lokal batean. Pilaketa horrek bolumen kezkagarria du egun, eta hiri-ingurunearen irudiari ez ezik, osasun publikoari eta pertsonen segurtasunari ere eragiten die.

Lokal horretan irekitako zulo batetik, pertsona bat –ustez jabetzakoa ez dena–, maiz sartzen da barrura, eta objektu ugari uzten ditu bertan. Jokabide hori bateragarria da pilaketa **konpultsiboaren nahasmendu edo Diogenes sindromearekin**, eta arriskutsua izan daitekeen egoera bat sortzen ari da.

Bereziki kezkatzen gaitu horrek **izurrite arrisku handia** sortzen duelako, bai arratoiena bai beste bektore osasungaitz batzuena, eta **sute-arriskua** ere sortzen duelako. Arrisku hori ez da hipotetikoa, erreala baizik, duela hilabete batzuk Donostiako etxebizitza batean gertatutakoak erakutsi zuen moduan, etxebizitza hori egoera oso antzekoan baitzegoen.

Hori dela eta, hauxe da Talde Popularraren

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du **egiaztatu lokal horren egoera** eta udal-zerbitzu eskudunek zergatik ez dute lokal hori ikuskatu?

2. Gobernu Taldeak zergatik ez ditu identifikatzen lokal horren legezko jabeak, eta ez die jakinarazten lokala higiene- eta

Junta de Portavoces.

9.1 Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la acumulación progresiva e incontrolada de objetos en un local de Egia.

Se da por leída la siguiente interpelación:

"Jorge Mota Iglesias, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, tiene el honor de presentar la siguiente Interpelación, al alcalde, D. Eneko Goia Laso, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbano sobre la acumulación progresiva e incontrolada de objeto en un local de Egia.

JUSTIFICACIÓN

Desde hace tiempo, se viene detectando una acumulación progresiva e incontrolada de objetos, enseres, papeles y todo tipo de materiales en el local situado en Paseo Ursaleak, en la Plaza Iruresolo. Esta acumulación ha alcanzado un volumen preocupante, afectando no solo a la imagen del entorno urbano, sino también a la salud pública y a la seguridad de las personas.

A través de un hueco abierto en dicho local, una persona, presuntamente ajena a la propiedad, accede con regularidad al interior de este, introduciendo una gran cantidad de objetos. Esta conducta es compatible con un posible trastorno de acumulación compulsiva o síndrome de Diógenes, y está generando una situación potencialmente peligrosa.

Nos preocupa especialmente el riesgo evidente de plagas, como ratas u otros vectores insalubres, así como la amenaza de incendio, riesgo que no es hipotético, sino real, como demostró el suceso ocurrido hace apenas unos meses en un piso de San Sebastián, en circunstancias muy similares.

Es por esto por lo que el Grupo Popular, presenta la siguiente.

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno no ha verificado la situación del local mencionado y se proceda a su inspección por los servicios municipales competentes?

2. ¿Cuál es el motivo por el cual el Equipo de Gobierno no identifica a los propietarios legales del inmueble y se les

segurtasun-baldintza egokitan mantentzeko betebeharra dutela?

3. Osasungarritasunerako edo segurtasun publikorako arrisku larri eta hur-hurrekoa antzemanez gero, zergatik ez ditu kautelazko eta behin betiko neurriak hartzen, horien artean, lokala nahitaez garbitzea edo zigilatzea ere, beharrezkoa izanez gero?

Donostia, 2025eko uztailaren 4a

Jorge Mota Iglesias
Udal Talde Popularreko zinegotzia ".

Martin Ibabe jaunak eta Vanesa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:53an Itziar Iturri andrea bilerara bertaratu da)

9.2 Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Aiete auzoan dagoen goi-tentsioko dorreari buruzkoa.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman da:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, **INTERPELAZIO** hau egiten dio Segurtasun, Suhiltzaile eta Babes Zibileko Zinegotzi Ordezkari Martin Ibabe Ezeiza jaunari Aiete auzoan dagoen goi-tentsioko dorreari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Aiete auzoan Axular ikastolaren alboan goi-tentsioko bi dorre daude. Bata egurrezko oholez forratuta dago eta hortaz ezin da dorrera igo, bestea berriz, ikastolaren goiko partean (Mantulene kalean) dagoena, ez dago inolaz ere babestuta. Erraz hel daiteke bertara eta edonor igo liteke dorrean gora.

Azken aldian bi istripu larri izan dira goi-tentsioko dorreetan gure inguruan; bata martxoan Usurbilen, bestea apirilean Gasteizen. Biek ondorio latzak izan zituzten.

notifica su obligación de mantener el local en condiciones higiénicas y de seguridad?

3. ¿Que, en caso de detectarse un riesgo grave e inminente para la salubridad o la seguridad pública, se adopten cuantas medidas cautelares y definitivas sean necesarias, incluida la limpieza forzosa o precinto del local si fuera necesario?

En San Sebastián, a 04 de julio de 2025

Jorge Mota Iglesias
Concejal del Grupo Municipal Popular".

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:53 h se incorpora a la sesión la Sra. Iturri Arrazola).

9.2 Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la torre de alta tensión situada en el barrio de Aiete.

Se da por leída la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del Grupo Municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a Martin Ibabe Ezeiza, concejal delegado de Seguridad, Extinción de Incendios y Protección Civil, relativa a la torre de alta tensión situada en el barrio de Aiete, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

En el barrio de Aiete, junto a la ikastola Axular, existen dos torres de alta tensión. Una está forrada con tablas de madera, por lo que no se puede subir a la torre; mientras que la otra, situada en la parte superior de la ikastola (calle Mantulene), no está protegida de ninguna manera, es fácilmente accesible y cualquiera puede subir a ella.

Últimamente se han producido dos accidentes graves en torres de alta tensión en nuestro entorno: uno en Usurbil, en el mes de marzo, y otro en Vitoria-Gasteiz, en el mes de abril, con graves consecuencias en ambos casos.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako **INTERPELAZIO** hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Aieteko goi-tentsioko dorrea babestea exijitzen, hiritarren segurtasuna bermatze aldera? Hala eskatu al du?

2. Aztertu al du Udal Gobernuak hirian zehar babesik gabeko bestelako goi-tentsioko dorrerik badagoen? Ezezko kasuan, ba al du halakorik egiteko asmorik?
3.

Donostian, 2025eko uztailaren 4an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Martin Ibabe jaunak eta Itziar Iturri andreak, hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

9.3 Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Cristina Enea parkean hiri-fauna babesteari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak hurrengo interpelazioa azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaile Víctor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, tratu txarren eta erakundeen abandonu-kasuen aurrean, Kristina Enea parkeko fauna babesteko neurriei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Ekologiako zinegotzi ordezkari Iñigo Garcíari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken asteotan, gertaera bereziki larriak izan dira Kristina Enea parkean. Parke hori hiriko birika berde nagusietako bat da, eta hainbat espezie babestu eta erdi-etxekotu ditu, hala nola paumak, beltxargak eta ahateak.

Gorabehera larrienen artean, honako hauek dira aipagarrienak: pauma ar bati egindako erasoa (isatseko lumak kendu zizkioten eta zaurituta utzi zuten); eta pauma eme baten habia oso baten lapurreta (habia horrek zortzi arrautza zituen eta 1977az geroztik parkean erregistratutako errunaldirik ugariena zen). Kolektibo ekologistek, hala nola Eguzki eta Parkea Bizirik taldeek

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN**:

1. ¿Por qué razón el Gobierno Municipal no exige la protección de la citada torre de alta tensión de Aiete a fin de garantizar la seguridad ciudadana? ¿Lo ha solicitado?

2. ¿Ha analizado el Gobierno Municipal la existencia de otras torres de alta tensión sin protección dentro del término municipal? En caso negativo, ¿tiene intención de hacerlo?

Donostian, 2025eko uztailaren 4an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y la Sra. Iturri Arrazola, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.3 Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la protección de la fauna urbana en el parque Cristina Enea.

El Sr. Lasa Briz expone la siguiente interpelación:

"Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal de Ecología Iñigo García en la Comisión de Espacio Público, relativa a las medidas de protección de la fauna del parque Cristina Enea ante los recientes casos de maltrato y abandono institucional.

JUSTIFICACIÓN

En las últimas semanas se han producido varios hechos de especial gravedad en el parque Cristina Enea, uno de los principales pulmones verdes de la ciudad y hogar de diversas especies protegidas y semi-domesticadas como pavos reales, cisnes y patos.

Entre los incidentes más graves destacan la agresión a un pavo real macho, al que se le arrancaron las plumas de la cola dejándolo herido, y el robo completo de un nido de pava real con ocho huevos, la puesta más numerosa registrada en el parque desde 1977. Ambos hechos han sido denunciados públicamente por colectivos ecologistas como Eguzki y Parkea

publikoki salatu dituzte bi gertakari horiek, eta adierazi dute zaintza-falta dela gertakari horien kausa nagusia.

Ekintza horiek, animalien aurkako ageriko tratu txarrak izateaz gain, hiri-fauna babesteko eta zaintzeko udal-politiken porrot argia dira. Parkean bizi diren espezieentzat ingurunea pixkanaka degradatzen ari denez, zalantzan dago Udalak bere betebehar legal eta etikoak betetzen dituen, bereziki animalien ongizatearen, ingurumen-kontserbazioaren eta gizalegearen esparruetan.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du bermatu Kristina Enea parkeko fauna maila egokian babestuta eta zainduta egotea? Zergatik utzi du faunaren kontrako eraso larriak gertatzen, hala nola pauma bati lumak kentzea eta zortzi arrautzako habia oso bat lapurtzea?

2. Zer zaintza- eta kontrol-neurri daude gaur egun Kristina Enea parkean, bertan bizi diren animaliak babesteko?

3. Udalak ba al daki azken urteotan antzeko gertakari gehiago egon den? Erantzuna baiezkoa bada, zer egin da?

4. Erasoaren ondoren, zauritutako pauma artatu edo tratatu al da? Zer osasun-protokolo aktibatu da?

5. Udalak informazio-espedienterik edo salaketarik abian jarri al du gertakari horiengatik? Udaltzaingoari edo beste agintari eskudunen bati jakinarazi al zaio gertatutakoa?

6. Udalak ba al du animalien ongizaterako planik edo erdi-etxeko fauna duten hiri-parkeetarako (Kristina Enea, adibidez) protokolo espezifikorik?

7. Eremu sentikor jakin batzuetarako sarbideen zaintza, seinaleztapena edo kontrola indartzeko aukerak aztertzen ari al da udal-gobernua, besteak beste, umatze-eremuena? Erantzuna baiezkoa bada, zein sarbidetan?

8. Udalak aurreikusten al du talde ekologistekin edo animalien ongizatean

Bizirik, que señalan la falta de vigilancia como causa principal de estos episodios.

Estos actos, además de un evidente maltrato animal, suponen un claro fracaso de las políticas municipales de protección y custodia de la fauna urbana. La progresiva degradación del entorno para las especies que habitan en el parque pone en entredicho el cumplimiento de las obligaciones legales y éticas del Ayuntamiento, especialmente en materia de bienestar animal, conservación ambiental y civismo.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el Gobierno municipal no ha garantizado hasta la fecha un nivel adecuado de vigilancia y protección de la fauna del parque Cristina Enea, permitiendo que se produzcan agresiones tan graves como el arranque de plumas a un pavo real y el robo de un nido completo con ocho huevos?

2. ¿Qué medidas de vigilancia y control existen actualmente en el parque Cristina Enea para proteger a los animales que habitan en él?

3. ¿Tiene constancia el Ayuntamiento de la existencia de más incidentes similares en los últimos años? En caso afirmativo, ¿qué actuaciones se han llevado a cabo?

4. ¿Ha sido atendido o tratado el ejemplar de pavo real herido tras el ataque? ¿Qué protocolo sanitario se ha activado?

5. ¿Ha abierto el Ayuntamiento algún expediente informativo o denuncia por estos hechos? ¿Se ha puesto en conocimiento de la Guardia Municipal o de otras autoridades competentes?

6. ¿Dispone el Ayuntamiento de un plan de bienestar animal o un protocolo específico para parques urbanos con fauna semidomesticada como Cristina Enea?

7. ¿Considera el Gobierno municipal reforzar la vigilancia, señalización o control de accesos a determinadas áreas sensibles, como las zonas de cría?, ¿Y en su caso cuáles?

8. ¿Prevé el Ayuntamiento colaborar con colectivos ecologistas o expertos en

aditua direnekin lankidetzan jardutea, hiri-fauna hobeto babesteko?

Donostia, 2025eko apirilaren 1a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea".

Iñigo García eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

bienestar animal para mejorar la protección de la fauna urbana?

Donostia, a 01 de Abril de 2025

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako goizeko bederatzian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las nueve horas de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Itxaso Valero Izagirre (16/09/2025 12:20 CEST), Olatz Yarza Garagorri (16/09/2025 12:26 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : IOF1-0UCJ-DRVM-1BGZ