DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN

Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordea
Comisión de Servicios a las Personas

Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

23. AKTA

Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2025-06-16

Ordua: 08:00

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Jon Insausti Maisterrena *(08:10ean bileratik atera da)*

Maria Jesus Idoeta Madariaga *(08:20an bileratik atera da)*

Martin Ibabe Eceiza

Kerman Orbegozo Uribe

Sandra Barrenetxea Diez *(08:16an bileratik atera da eta 08:20an sartu da berriz)*

Markel Ormazabal Gaztañaga *(08:28an bileratik atera da, eta 08:31ean sartu da berriz)*

Izar Hernando Ibero

Iñigo Garcia Villanueva

Vanesa Velez de Pablos (08:06an bilerara sartu da)

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Nekane Arzallus Iturriza *(08:39an bileratik atera da)*

Itziar Iturri Arrazola *(08:38an bilerara bertaratu da eta 9:07an atera da)*

Ane Oyarbide Ochoa *(08:25ean bilerara bertaratu da eta 9:00tan atera da)*

ACTA N.º 23

Comisión de Servicios a las Personas

Sesión: Ordinaria

Día: 16-06-2025

Hora: 08:00

Lugar: Sala Loretope

Preside: Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Asistentes:

Concejales/as miembros de la Comisión:

Jon Insausti Maisterrena *(se retira de la sesión a las 08:10 h)*

María Jesús Idoeta Madariaga *(se retira de la sesión a las 08:20 h)*

Martín Ibabe Eceiza

Kerman Orbegozo Uribe

Sandra Barrenetxea Díez *(se retira de la sesión a las 08:16 h y se reincorpora a las 08:20 h)*

Markel Ormazabal Gaztañaga *(se retira de la sesión a las 08:28 h y se reincorpora a las 08:31 h)*

Izar Hernando Ibero

Iñigo García Villanueva

Vanesa Vélez de Pablos (se *incorpora a la sesión a las 08:06 h)*

Arantza González García

Otros/as concejales/as:

Nekane Arzallus Iturriza *(abandona la sesión a las 08:39 h)*

Itziar Iturri Arrazola *(se incorpora a la sesión a las 08:38 h y se retira a las 9:07h)*

Ane Oyarbide Ochoa *(se incorpora a la sesión a las 08:25 h y se retira a las 9:00h)*

Victor Lasa Briz (*08:45ean bilerara bertaratu da)*

Beste batzuk:

Eneko Goia Laso (*09:04ean bilerara bertaratu da)*

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

1.- 2025eko maiatzaren 19an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 22. akta, 2025eko maiatzaren 19an egindako bilerari dagokiona.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, Batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondoren 3. gaia aztertu da.

* * * *

3.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Jatorkin Elkarteari buruzkoa.

Izar Hernando andreak interpelazio hau azaldu du:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, **interpelazioa** egiten dio Maria Jesús Idoeta Gizarte Ekintzako zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Berriki izan dugu *Jatorkin* elkarteak egiten duen lana bertatik bertara ezagutzeko aukera. Ematen duten zerbitzurako duten lekua ezagututa, harrigarria da egunero 70, 80, 100 bazkari eman ahal izatea. Izan ere, ez dute sukalderik, ez dute dutxa berorik, eta duten espazioa oso mugatua da gero eta handiagoa den eskarirako. Landetxe eraikinean duten espazioa beste eragile batzuekin partekatua da, eta bestelako banaketa batek asko lagunduko luke *Jatorkin*-ek egiten duen lana duintzeko eta kalitatezkoa izateko. Hirian kale egoeran dagoen herritar kopurua urtez urte handitzen doala jakinik, haiei begira ditugun zerbitzuak egungo kopuruetara egokitzea eta

Victor Lasa Briz *(se incorpora a la sesión a las 08:45 h*

Otros asistentes:

Eneko Goia Laso (*se incorpora a la sesión a las 09:04 h)*

Secretaria: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 19 de mayo de 2025.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 22, correspondiente a la sesión celebrada el día 19 de mayo de 2025.

* * * *

Con la conformidad de todos/as los/as presentes, el Presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos y a continuación se pasa a tratar el asunto n.º 3.

* * * *

3.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu,sobre la Asociación Jatorkin.

La Sra. Hernando Ibero expone la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, de acuerdo con lo establecido en el artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **interpelación** a Dña. Maria Jesús Idoeta, concejala delegada de Acción Social, para que dé explicaciones al respecto en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

Recientemente hemos tenido la oportunidad de conocer de primera mano el trabajo que realiza la asociación Jatorkin. Conociendo el espacio en el que prestan su servicio, resulta sorprendente que puedan ofrecer 70, 80, 100 comidas al día. De hecho, carecen de cocina, no disponen de ducha caliente y su espacio resulta muy limitado para atender a una demanda cada vez mayor. El espacio del que disponen en el edificio Landetxe es compartido con otros agentes; por ello, una distribución diferente ayudaría mucho a dignificar el trabajo que realiza Jatorkin y a dotarlo de una mayor

kalitatezkoak bermatzea da Donostian dugun etxerako lana.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako **INTERPELAZIO** hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak *Jatorkin*-en espazioa haien beharretara egokitzen?
2. Zein elkarlanerako espazio du Udal Gobernuak kale egoeran dauden herritarrekin lan egiten duten *Jatorkin* bezalako elkarteekin?
3. Zein da aurrera begira Udal Gobernuak kale egoeran dauden pertsonei begirako zerbitzuekin duen plana?
4. Zein da kale egoeran dauden pertsonen mahai interinstituzionalaren egoera?

Donostian, 2025eko ekainaren 6a

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Maria Jesus Idoeta eta Izar Hernando andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:06an Vanesa Velez andrea bilerara sartu da.)

08:10ean Jon Insausti jauna bileratik atera da)

calidad. Siendo conscientes de que la población en situación de calle en la ciudad va creciendo año tras año, la tarea que tenemos en San Sebastián consiste en garantizar unos servicios de calidad, adecuados al número actual de personas que se encuentran en esta situación.

Es por ello que la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN**:

1. ¿Por qué el Gobierno municipal no adapta el espacio de Jatorkin a sus necesidades?
2. ¿De qué espacio colaborativo dispone el Gobierno municipal para las asociaciones como Jatorkin, que trabajan con personas en situación de calle?
3. ¿Cuál es el plan de futuro del Gobierno municipal con respecto a los servicios de atención a las personas en situación de calle?
4. ¿En qué estado se encuentra la mesa interinstitucional de personas en situación de calle?

En San Sebastián, a 6 de junio de 2025

Izar Hernando Ibero,
Concejala del grupo municipal EH Bildu".

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:06 h la Sra. Vélez de Pablos se incorpora a la sesión.)

A las 08:10h el Sr. Insausti Maisterrena se retira de la sesión)

* * * *

Era berean, bertaratutako guztien adostasunaz, Batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondoren 7.2. gaia aztertu da.

* * * *

7.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, hirian belaunaldien arteko programak sustatzeari eta zabaltzeari buruzkoa.

Del mismo modo, con la conformidad de todos/as los/as presentes, el Presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos y a continuación se pasa a tratar el asunto n.º 7.2.

* * * *

7.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la promoción y ampliación de programas intergeneracionales en la ciudad.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman da:

“Victor Lasa Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, hiriko belaunaldien arteko programak sustatu eta zabaltzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gizarte Ekintzako zinegotzi ordezkariari, ZERBITZU OROKORREN BATZORDEAN azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiarren zahartze progresiboa da datorren hamarkadako gizarte-erronka handienetako bat. Adinekoak gure komunitatearen funtsezko aktibo bat dira, eta gizarteratze-mailak eta beste belaunaldi batzuekiko kontaktuak eragin zuzena dute haien ongizatean. Bestalde, haurrek onura emozional, sozial eta kulturalak lor ditzakete adinekoengandik.

Ildo horretan, argi dago belaunaldien arteko programek –adin desberdinetako pertsonen arteko topaketa, lankidetza eta elkarrekiko ikaskuntza sustatzen dutenek– ondorio positiboak dituztela, bai zahartze aktiborako, bai haur enpatiko eta komunitatean errotuagoak izateko. Gainera, programa horiek komunitate-ehuna indartzen dute, ustekabeko lotura afektiboak sortzen dituzte eta nahi ez den bakardadearen fenomenoak prebenitzen dituzte.

Donostian, azken urteotan, egin dira horrelako ekimen puntualak edo proiektu pilotuak, eta harrera ona izan dute. Hala ere, ez dirudi auzoetan, ikastetxeetan, elkarteetan edo egoitzetan belaunaldien arteko programak garatzeko estrategia integral, iraunkor edo handinahirik dagoenik.

Horregatik, egokia da udal-gobernuak argitzea ea asmorik baduen horrelako ekimenak areagotzeko, horiei jarraitutasuna emateko eta behar beste baliabide jartzeko. Hori horrela, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du garatu orain arte Donostian belaunaldien arteko programak sustatzeko plan espezifikorik, proiektu pilotu puntualetatik harago?

Se da por leída la siguiente interpelación:

“Dr Victor Lasa, portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Acción Social, para su tratamiento en la COMISIÓN DE SERVICIOS GENERALES, relativa a la promoción y ampliación de programas intergeneracionales en la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

El envejecimiento progresivo de la población donostiarra representa uno de los grandes retos sociales de la próxima década. Las personas mayores son un activo fundamental de nuestra comunidad, y su bienestar se ve directamente influido por el grado de integración social y el contacto con otras generaciones. Por su parte, los niños y niñas pueden beneficiarse emocional, social y culturalmente del contacto con personas mayores.

En este sentido, los programas intergeneracionales —aquellos que fomentan el encuentro, la colaboración y el aprendizaje mutuo entre personas de distintas edades— han demostrado tener efectos positivos tanto en el envejecimiento activo como en la formación de una infancia más empática y arraigada en su comunidad. Además, estos programas refuerzan el tejido comunitario, generan vínculos afectivos inesperados y previenen fenómenos de soledad no deseada.

En Donostia se han desarrollado en los últimos años algunas iniciativas puntuales o proyectos piloto en esta dirección, con buena acogida. Sin embargo, no parece existir una estrategia integral, sostenida ni ambiciosa de desarrollo de programas intergeneracionales en barrios, centros escolares, asociaciones o residencias.

Por ello, resulta pertinente que el gobierno municipal aclare si tiene voluntad de ampliar este tipo de iniciativas y de dotarlas de continuidad y recursos suficientes. En este marco, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el gobierno municipal no ha desarrollado hasta la fecha un plan específico de fomento de programas intergeneracionales en Donostia más allá de proyectos piloto puntuales?

2. Aurreikusten al du Udalak belaunaldien arteko programak areagotzea, ikastetxeekin, auzo-elkarteekin eta adinekoen egoitzekin lankidetzan?

3. Ebaluatu al dira orain arte hirian egindako belaunaldien arteko esperientzien emaitzak? Zeintzuk izan dira ondorio nagusiak?

4. Ba al dago udal-diagnostikorik adinekoen eta ikastetxeen beharrei edo horrelako jardueretan parte hartzeko interesari buruz?

5. Zer giza baliabide eta aurrekontu bideratuko lituzke udal-gobernuak ekimen horiek jarraipena izan dezaten bermatzeko?

6. Aurreikusten al da horrelako programak Udalaren zahartze aktiboko, gizarteratzeko edo parte-hartze komunitarioko politiketan sartzea?

7. Udalak baloratu al du gizarte-erakundeekin edo hezkuntza-kooperatibekin hitzarmenak ezartzeko aukera, auzoetan horrelako proiektuak diseinatzeko eta ezartzeko?

Donostia, 2025eko ekainaren 6a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea".

2. ¿Tiene previsto el Ayuntamiento impulsar la ampliación de programas intergeneracionales en colaboración con centros escolares, asociaciones vecinales y residencias de personas mayores?

3. ¿Se han evaluado los resultados de las experiencias intergeneracionales realizadas hasta ahora en la ciudad? ¿Cuáles han sido las principales conclusiones?

4. ¿Existe algún diagnóstico municipal sobre las necesidades o el interés de las personas mayores y de los centros educativos en participar en este tipo de actividades?

5. ¿Qué recursos humanos y presupuestarios estaría dispuesto a destinar el gobierno municipal para garantizar que estas iniciativas tengan continuidad?

6. ¿Se contempla incluir este tipo de programas en las políticas de envejecimiento activo, inclusión social o participación comunitaria del Ayuntamiento?

7. ¿Ha valorado el Ayuntamiento la posibilidad de establecer convenios con entidades sociales o cooperativas educativas para diseñar e implementar este tipo de proyectos a escala de barrio?

Donostia, a 06 de Junio de 2025

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Maria Jesus Idoeta eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Idoeta Madariaga y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(08:16an Sandra Barrenetxea andrea bileratik atera da eta 08:20an sartu da berriz.)

(A las 08:16 h la Sra. Barrenetxea Díez se retira de la sesión y se incorpora de nuevo a las 08:20h)

(08:20an Maria Jesus Idoeta andrea bileratik atera da)

(A las 08:20 h la Sra. Idoeta Madariaga se retira de la sesión)

* * * *

Jarraian, deialdian aurreikusitako gaiak aztertzeko hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la

convocatoria.

* * * *

2.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, hiriko eskola publikoek egindako eskaerei buruzkoa.

Izar Hernando andreak interpelazio hau azaldu du:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, **interpelazioa** egiten dio Iñigo García Hezkuntzako zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Hirian ditugun eskola publikoetatik iritsi izan zaigu haien lana egiteko dituzten zailtasunen berri. Horrekin batera, eskola publikoetan gertatzen denak, ez soilik eraikinen kudeaketari dagokionak (hori ere bai, noski), baizik eta gizarte zerbitzuak, administrazio lanak, euskarari edo hezkidetzari loturikoak, inklusioaren lanketak... udalaren interesekoa eta eskumenezkoa behar du. Haratago, euskal eskola publiko indartsu eta kalitatezkoa edukitzea estrategikoa da hiriarentzat, eta horren lanketak Udaletxetik pasa beharra du. Zentzu horretan, Donostiako eskola publikoetako zuzendaritzek zenbait eskari helarazi zizkioten Udaletxeari, hezkuntzako zinegotzi delegatuarekin egindako bilera batean.

Eskari horien funtsean euskal eskola publikoari loturiko planifikazioa finkatzen da. Lan integralerako plan baten beharra, horri udaletxetik jarraipena egingo dion erreferentziazko ordezkaria, Udalaren eskumenak diren egitekoetan laguntza gehiago jasotzea, eta eraikinen mantenurako laguntza teknikoa izatea. Eskari horien guztien aurrean, ez dugu jaso oraindik Udal Gobernuak dituen asmoen berri, eta uste dugu datorren ikasturtera begira eskari hauei begirako plana garatzea garrantzitsua dela.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako **INTERPELAZIO** hau egiten du:

2.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre las peticiones hechas por los colegios públicos de la ciudad.

La Sra. Hernando Ibero expone la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, de acuerdo con lo establecido en el artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **interpelación** a Iñigo García, concejal delegado de Educación, para que dé explicaciones al respecto en la Comisión de Servicios a las Personas.

JUSTIFICACIÓN

Los centros públicos que tenemos en la ciudad nos han trasladado en más de una ocasión las dificultades a las que se enfrentan para desempeñar su trabajo. Junto a ello, es preciso señalar que todo lo que ocurre en los centros públicos, no solo en lo que se refiere a la gestión de los edificios (eso también, por supuesto), sino también en lo que respecta a los servicios sociales, a la labor administrativa, al euskera o a la coeducación, a la inclusión, etc., debe ser de interés y de competencia municipal. Y es que contar con una escuela pública vasca fuerte y de calidad es una cuestión estratégica para la ciudad y todo lo concerniente a ello debe ser tratado en el Ayuntamiento. En este sentido, en una reunión mantenida con el concejal delegado de Educación, los diferentes órganos directivos de los centros públicos de San Sebastián trasladaron una serie de peticiones al Ayuntamiento.

En el fondo de estas peticiones se encuentra la planificación que ha de tener la escuela pública vasca. La necesidad de un plan de trabajo integral, de designar a una persona de referencia que realice el seguimiento del citado plan desde el Ayuntamiento, de contar con un mayor apoyo en las funciones que son competencia del Ayuntamiento y de disponer de la asistencia técnica necesaria para el mantenimiento de los edificios. Sin embargo, aún no tenemos conocimiento de la intención que tiene el Gobierno municipal con respecto a las peticiones señaladas, y creemos que de cara al próximo curso es importante desarrollar un plan que dé repuesta a todas ellas.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN**:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak eskola publikoetako zuzendaritzetatik helarazitako eskariei lotutako planik garatu?

2. Zein urrats aurreikusten ditu Udal Gobernuak eskola publikoetako zuzendaritzek markatutako lerroei erantzuteko?

3. Zergatik ez du Udal Gobernuak martxan jartzen hezkuntza eremuari jarraipena egingo dion erreferentziazko gunerik eta horren ardura izango duen ordezkaririk?

1. ¿Cuál es la razón por la que el Gobierno municipal no ha desarrollado ningún plan en relación con las peticiones trasladadas desde las direcciones de los centros públicos de la ciudad?

2. ¿Qué pasos prevé el Gobierno municipal para dar respuesta a las líneas marcadas por las direcciones de los centros públicos?

3. ¿Por qué el Gobierno municipal no pone en marcha un espacio de referencia que realice el seguimiento del ámbito educativo? ¿Por qué no designa a una persona responsable de ello?

Donostian, 2025eko ekainaren 6a

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

En San Sebastián, a 6 de junio de 2025

Izar Hernando Ibero,
Concejala del grupo municipal EH Bildu".

Iñigo Garcia jaunak eta Izar Hernado andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(08:25ean Ane Oyarbide andrea bilerara bertaratu da.)

(A las 08:25 h se incorpora a la sesión la Sra. Oyarbide Ochoa)

3.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Jatorkin Elkarteari buruzkoa.

1. gaiaren ondoren aztertu zen.

3.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu,sobre la Asociación Jatorkin.

Se trató a continuación del asunto nº 1.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 4 eta 7.4 gaiak batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos nº 4 y nº 7.4.

* * * *

4.- Interpelazioa, EH BIldu taldeak aurkeztua, Emakumeen Etxea Amara kaleko 11, 13 eta 17 zenbakietako lokal berrietan kokatzeari buruzkoa.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la ubicación de la Casa de las Mujeres en los nuevos locales de calle Amara, números 11, 13 y 17.

Sandra Barrenetxea andreak hurrengo interpelazioa irakurritzat ematen du.

La Sra. Barrenetxea Díez da por leía la siguiente interpelación:

"EH BILDU udal-taldeko zinegotzi Sandra Barrenetxea Díezek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, **Emakumeen Etxea Amara kaleko 11., 13. eta 17.**

"Sandra Barrenetxea Díez, concejala del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **INTERPELACIÓN** a la

zenbakietako lokal berrietan jartzeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Ane Oyarbide zinegotzi ordezkariari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean ahoz erantzuteko.

Delegada Ane Oyarbide para su respuesta oral en la Comisión de Servicios a las Personas, sobre **la ubicación de la Casa de las Mujeres en los** nuevos locales de la calle Amara, números 11, 13 y 17 .

JUSTIFIKAZIOA

Agintaldi honetako gobernu-programak berariaz jasotzen du Donostiako Emakumeen Etxea beste toki batean jarriko dela, egungo eraikinak betetzen ez dituen beharrei erantzuteko. Asmoen adierazpen hori konpromiso bihurtu zen 2023ko maiatzaren 3an; izan ere, egun hartan, Udalbatzak erabaki zuen Amara kaleko 11., 13. eta 17. zenbakietako eraikinetan aurreikusitako udal-lokaletan izango zuela Etxeak kokapen berria.

2024ko uztailaren 19an, Berdintasun Bulegoak txostena egin zuen eta xeheki adierazi zuen instalazioek zer ezaugarrri izan behar dituzten, ekipamendu publiko horretan eskaintzen diren zerbitzuetatik eratorritako beharrei erantzuteko. Hala, ondorioztatu zuen da gutxienez 1.000m2-ko espazioa behar dela.

Duela gutxi, Emakumeen Etxea elkarteak udal honetako talde politikoekin harremanetan jartzeko txanda bat hasi du. Horren bidez, adierazi du kezkatuta daudela Gobernuak gai horren inguruan erantzunik eman ez eta ekimenik izan ez duelako. Adierazi dutenez, oraindik ez dute azalpenik jaso proiektu horren egoerari buruz eta egikaritze-epeetan izandako atzerapenari buruz, eta ez diete baliozko proposamen alternatiborik ere aurkeztu. Era berean, adierazi dute erabiltzaileak gero eta gehiago direla, eta espazioa bera, emakumeei parte hartzeko bidea eman beharrean, traba bihurtzen ari dela.

Gobernu hau behin eta berriz interpelatu dute gai honen egoeraren inguruan, baina ez dute erantzun zehatzik jaso, zehazteko dagoela esateaz harago. Agintaldiko bi urte bete dira, eta zaila izango da hartutako konpromisoa betetzea proiektua laster abian jartzen ez bada.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatu duen zinegotziak aurkeztutako **INTERPELAZIOA**:

1. Udal-gobernuak zergatik ez du martxan jarri Emakumeen Etxea Amara kaleko 11., 13. eta 17. zenbakietako espazioan kokatzeko proiektua? Ziurtatuko al da ekipamendu horrek zerbitzuetarako behar diren gutxieneko 1000m2-ak izatea?

JUSTIFICACIÓN

El programa de Gobierno para esta legislatura recoge específicamente que se dotará de una nueva ubicación a la Casa de las Mujeres de Donostia, de cara a cubrir las necesidades que el actual edificio no cumple. Esta declaración de intenciones, se convierte en compromiso el 3 de mayo de 2023, cuando el Pleno del Ayuntamiento acuerda que la nueva ubicación se situará en los locales municipales previstos en los edificios de la calle Amara, números 11-13 y 17.

El 19 de julio de 2024, el Departamento de Igualdad emite informe en el que se detallan las características que deben tener las instalaciones, para dar respuesta a las necesidades derivadas de los servicios que se ofrecen en este equipamiento público, concluyendo que el espacio mínimo requerido es de 1000 m2.

Recientemente, la asociación de la Casa de las Mujeres ha iniciado una ronda de contactos con los grupos políticos de este Ayuntamiento, a través de la cual pretende transmitir su preocupación por la falta de respuesta e iniciativa por parte del Gobierno respecto a este tema. Señalan, que aún no han recibido explicaciones sobre la situación de dicho proyecto, sobre la demora en plazos de realización, ni tampoco propuesta válida alternativa. Señalan a su vez, que el número de usuarias es cada vez mayor y que el propio espacio, más allá de ser facilitador de la participación de las mujeres, se está convirtiendo en sí mismo en un obstáculo.

De forma reiterada se ha interpelado a este Gobierno en torno a la situación de este tema, sin obtener ninguna respuesta concreta, más allá de que está por definir. Se han cumplido dos años de legislatura y difícilmente se podrá cumplir el compromiso adquirido si este proyecto no se pone en marcha en breve.

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN:**

1. ¿Por qué razones el Gobierno Municipal no ha puesto en marcha el proyecto destinado a la calle Amara 11, 13 y 17 para situar en ese espació la Casa de las Mujeres? ¿Se van a asegurar los 1000 m2 mínimos que necesitan los servicios de este equipamiento?

2. Zer epe zehatz aurreikusten ditu horretarako? Legegintzaldia amaitu baino lehen egongo al da Emakumeen Etxea gune horretan?

3. Hala ez bada, zer aukera aurreikusten ditu?

Donostia, 2025eko ekainaren 6a

Sandra Barrenetxea Díez
EH Bildu udal-taldeko zinegotzia”.

2. ¿Qué plazos concretos contempla para ello? ¿Antes del fin de la legislatura, la Casa de las mujeres estará ubicada en ese espacio?

3. Si no es así, ¿qué alternativas contempla?

Donostia, 6 de junio de 2025

Sandra Barrenetxea Díez
Concejala del grupo EH Bildu”.

7.4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Emakumeen Etxe berriari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau azaldu du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, eta Emakumeen Etxe berriari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Lurralde Garapeneko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Emakumeen Etxea elkartearen ordezkari diren emakumeekin bildu gara, ez baita aurrerapenik egon Emakumeen Etxearen egoitza berriaren inguruan.

Bileran, gogorarazi digute 2023ko maiatzean Donostiako Udalbatzak erakunde adierazpen bat onetsi zuela. Hona hemen adierazpen horren lehen puntua:

“Donostiako Udalbatzak konpromisoa hartzen du Donostiako Emakumeen Etxearen kokaleku berria Amara kaleko 11., 13. eta 17. zenbakietan egingo diren etxe berrietako lokaletan izateko”.

Era berean, jakinarazi digutenez, azken bi urteotan gora egin du Emakumeen Etxera joaten den emakume-kopuruak, hain zuzen ere jendaurreko ordutegi zabalean (10:00etatik 21:00etara, etenik gabe) eskaintzen diren jardueretan parte hartu edo aholkularitza jasotzeko.

Gainera, egoitzaren espazioa mugatua denez, ezinezkoa da hirian topaketa eta jarduera feministak

7.4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la nueva Casa de las Mujeres.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, para su tratamiento en la comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, en relación con la nueva Casa de las Mujeres.

JUSTIFICACIÓN

Hemos estado reunidas con mujeres representantes de la Asociación Casa de las Mujeres debido a que no hay avances respecto a la nueva ubicación de Casa de las Mujeres.

En la reunión, nos han recordado que en mayo de 2023 el Pleno del Ayuntamiento de Donostia aprobó una declaración institucional cuyo primer punto es:

“El Pleno del Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián se compromete a que la nueva ubicación de la Casa de las Mujeres de Donostia/San Sebastián esté situada en los nuevos locales municipales que se construirán en la calle Amara, 11, 13 y 17.”

Asimismo, nos han trasladado que en estos últimos dos años ha aumentado el número de mujeres que acuden a la Casa diariamente, para asistir a las diversas actividades y asesoramientos que se realizan durante el prolongado horario de atención, de 10:00 a 21:00 horas ininterrumpidamente.

Además, la limitación del espacio impide ampliar encuentros y actividades feministas en la ciudad.

zabaltzea.

Duela bi urte justifikatuta bazegoen Emakumeen Etxearen egoitza berri bat eskatzea, orain are premiazkoagoa da.

Legealdiaren hasieratik, gure taldeak behin baino gehiagotan helarazi dio gai hau Udal Gobernuari. Eman zaigun erantzuna izan da ez dela erraza Emakumeen Etxeak behar dituen baldintzak betetzen dituen espazio bat aurkitzea, egiten duen lan guztia duintasunez egin ahal izateko eta bere jarduera zabaldu ahal izateko, era horretan, Donostiako eta Gipuzkoako gainerako emakumeentzako erreferentziazko leku izaten jarrai dezan.

Udal-gobernuak konpromisoa hartu du Emakumeen Etxea Amara kalera eramateko, ez bakarrik onartutako erakunde adierazpenaren bidez, baita bere gobernu-akordioan ere, berariaz jasotzen baitu honako hau: *"Emakumearen Etxea egoitza berri batera aldatzea Amara kalean, Eskaintzen dituen zerbitzuak eta haien izaera aztertzea, eskari eta behar berrietara egokitzeko"*.

Hala ere, legegintzaldiaren erdian gaude, eta ez dakigu gobernuak nola beteko duen bere programa. Dakigun gauza bakarra da hau da: 2025eko aurrekontuan 7,5 milioi euroko sarrera-partida bat dago zehaztuta, Emakumeen Etxe berria kokatu behar den lurzatien salmentagatik; era berean, Emakumeen Etxeari beste kokapen bat eskaini zitzaion Lizarra kalean, baina proposamen horri uko egin zitzaion, lokal horrek ez zituelako beharrezko baldintzak betetzen.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du erabakirik hartu Donostiako Emakumeen Etxea Amara kalera eramateko konpromisoaren inguruan?

2. Zein egoeratan dago Amara kaleko udal-lurzatien hirigintza-garapena?

3. Udal-gobernuaren aurreikuspenen arabera, noiz hasiko dira obrak Amara kaleko lurzati horietan?

4. Udal-gobernuak planteatu al du lurzati horiek Eusko Jaurlaritzari lagatzeko aukera, bertan etxebizitza publikoak bakarrik eraikitzeko, bai eta Emakumeen Etxe berria ere?

Si hace dos años ya estaba justificada la petición de una nueva ubicación para la Casa de las Mujeres, ahora es todavía más acuciante.

Desde el inicio de la legislatura, nuestro grupo ha trasladado este tema en varias ocasiones al gobierno municipal. La respuesta ha sido que no es fácil encontrar un espacio que reúna las condiciones que necesita la Casa de las Mujeres para poder llevar a cabo de manera digna toda la labor que ya realiza y poder ampliar su actividad para seguir siendo un lugar de referencia para mujeres de Donostia y del resto del territorio.

El gobierno municipal se han comprometido al traslado a la Calle Amara, no solo a través de la declaración institucional aprobada, sino también en su propio acuerdo de gobierno que recoge de manera explícita; *"Reubicar la Casa de la Mujer en una nueva sede en la calle Amara. Analizar la naturaleza de los servicios ofrecidos para adaptarlo a nuevas demandas y necesidades".*

Sin embargo, estamos a mitad de la legislatura y no conocemos cómo va a cumplir el gobierno con su propio programa, lo único que sabemos es que en el presupuesto de 2025 hay una partida de ingreso de 7,5 millones de euros por la venta de las parcelas en las que debe ubicarse la nueva Casa de las Mujeres, y que se ofreció a la Casa otra ubicación en la calle Lizarra rechazada por no reunir las condiciones necesarias.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha tomado una decisión en relación con la nueva ubicación de la Casa de las Mujeres de Donostia comprometida en la calle Amara?

2. ¿En qué situación se encuentra el desarrollo urbanístico de las parcelas municipales de la calle Amara?

3. ¿Cuándo prevé el gobierno municipal que se iniciarán las obras de las parcelas de la calle Amara?

4. ¿Se ha planteado el gobierno municipal ceder esas parcelas al Gobierno Vasco para construir solo vivienda pública en ellas así como la nueva Casa de las Mujeres?

Donostia, 2025eko ekainaren 6an

Arantza González García
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia".

Nekane Arzallus, Arantza González eta Sandra Barrenetxea andreek hitz egin dute puntu hauetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:28an Markel Ormazabal jauna bileratik atera da eta 08:31n sartu da berriz)

08:38an Itziar Iturri andrea bilerara bertaratu da)

08:39an Nekane Arzallus andrea bileratik atera da)

Donostia, a 6 de junio de 2025

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Intervienen en estos puntos las Sras. Arzallus Iturriza, González García y Barrenetxea Díez, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:28 h se retira de la sesión el Sr. Ormazabal Gaztañaga y a las 08:31h se incorpora de nuevo)

(A las 08:38 h se incorpora a la sesión la Sra. Iturri Arrazola)

(A las 08:39 h se retira de la sesión la Sra. Arzalluz Iturriza.)

* * * *

5.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Donostian argitaratutako indarkeria matxistaren azken kasuaren aurrean Erantzun publikoa emateko protokoloa aktibatzeari buruzkoa.

Sandra Barrenetxea andreak interpelazio hau azaldu du:

"EH BILDU Udal Taldeko zinegotzi Sandra Barrenetxea Díezek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, **Donostian argitaratutako indarkeria matxistaren azken kasuaren aurrean jendaurreko erantzuna emateko protokoloa aktibatzeari** buruzko **INTERPELAZIO** hau egiten dio Ane Oyarbide zinegotzi ordezkariari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Maiatzaren 20an, albiste txar bat jaso genuen: gizon batzuek emakume gazte bati sexu-erasoa egin zioten Uliako aparkalekuan. Dirudienez, arreta-zirkuituko pertsonaren batek transmititu zuen informazioa prentsa idatzira. Jarduteko modu hori desagertu egin beharko litzateke, besteak beste, ez duelako ezer konpontzeko asmorik, eta gainera erasotako emakumearen biktimizazio bikoitza sortzen duelako.

Nolanahi ere, bide horretatik, eta ez erakundeen arteko koordinazioaren bitartez (gogora dezagun Ertzaintza dela emakumea artatzen duena eta, gainera, Aldundiak zuzenean esku hartzen duela), ezagutu genituen kasuaren ezaugarriak: biktimari eta haren inguruabarrei buruzko datuak publiko egin

5.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la activación del Protocolo de respuesta pública ante el último caso de violencia machista publicado en la ciudad.

La Sra. Barrenetxea Díez expone la siguiente interpelación:

"Sandra Barrenetxea Díez, concejala del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **INTERPELACIÓN** a la Delegada Ana Oyarbide para su respuesta oral en la Comisión de Servicios a las Personas , sobre la activación del Protocolo de respuesta pública ante el último caso de violencia machista publicado en Donostia

JUSTIFICACIÓN

El día 20 de mayo recibimos la mala noticia de que varios hombres habían agredido sexualmente a una mujer joven en el parking de Ulía. La información, se transmitía al parecer desde alguna persona del circuito de atención, a la prensa escrita, práctica esta que debería desaparecer porque, entre otras muchas razones, carece de criterio reparador y supone la revictimización de las mujeres agredidas.

En cualquier caso, es por este medio y no a través de la coordinación interinstitucional (recordemos que es la Ertzaintza quien atiende a la mujer y que además se da la intervención directa de Diputación) que nos enteramos de las características del caso, haciéndose

ziren eta horrek ez du erreparazioan batere laguntzen.

Indarkeria matxistaren aurrean jendaurreko erantzuna emateko protokoloaren dokumentuaren arabera –Udal honek onetsi du dokumentu hori–, jarduteko modu hori aktibatzeko kasuetako bat da hau, eta, zehazki, honako hau adierazten du: “Kontuan izan behar da erantzunaren urgentziak ezin izango duela beti biktimaren edota bere familiaren erreakzionatzeko behar eta gaitasunekin bat egin, beraz, EZIN dira erantzun publikoa emateko arloan hartutako erabakien erantzuletzat jo. Erantzun publikoa ematearen erabakia Udalari dagokio”.

Gainera, dokumentuak adierazten duenez, "Batzorde politiko-teknikoari jakinaraziko zaio protokolo honen aktibazioak ekar dezakeen indarkeria matxistako kasu bat dela pentsatzeko zantzuak dauden edo ez elkarrekin aztertzeko".

Azkenik, honako hau adierazi du: "Udalak mugimendu feministaren deialdiekin bat egingo du".

Gainera, aurreko interpelazio batean adierazi dugun bezala, dokumentuak adierazten du txosten bat egingo dela, eta jendaurrean aurkeztuko dela, Berdintasun Batzordeari eta talde politikoei jakinarazi ondoren.

Jarraibide horietatik guztietatik, kasu honetan, bakarra bete zen. Zehazki, bozeramaileen batzordearen premiazko deialdia, zeinaren aktan honako hau jasotzen baita, hitzez hitz: "Biktimak berariaz esan du ezer ez egiteko”. Hala, erakunde adierazpen bat egitea eta besterik ezer ez egitea erabaki zen; izan ere, Protokoloak kontrakoa esan arren, biktimaren ustezko iritzia lehenestea erabaki zen.

Handik astebetera, Ekialdeko Barrutiko mugimendu feministak, elkarretaratzeko deia egin zuen maiatzaren 29rako, Berdintasuneko lantaldeak zehaztutako protokolo bat baitu. Hala, jakin genuen erantzun publiko bat ematea nahi zuela biktimak, inork ez ziola gai horri buruz galdetu, eta bere ingurune intimora jo behar izan zuela erantzun hori antolatu ahal izateko. Hala, jakin genuen galdera hori egin behar zuenak ez zuela galdera modu egokian egin, edo bestela, ez zuela galdera hori egin ere. Eta, beraz, badakigu ez dela aplikatzen ari protokoloan jasotako irizpidea (biktimak ez duela erabakitzen), ez eta beste batzuetan jendaurreko erantzunik ez emateko balio duen irizpidea ere, hau da, biktimaren iritzia errespetatzea. Horrek zalantza asko sortzen dizkigu erabaki hor hartzeko erabili diren irizpideen inguruan. Elkarretaratze horrek ez zuen Udalaren babesa izan, protokoloak hori zehazten duen arren, eta Udal Gobernuko ordezkariak ere ez ziren bertan izan.

públicos datos de la víctima y de sus circunstancias, lo cual poco o nada ayuda en su reparación.

Según el documento del Protocolo de Respuesta pública frente a casos de violencia machista aprobado en este Ayuntamiento, este es uno de los casos por los que se debe activar este proceder y concretamente, señala que: “es importante tomar en cuenta que la urgencia de esta respuesta no siempre va a poder estar en concordancia con las necesidades y capacidad de reacción de la víctima, por lo que NO se les puede responsabilizar de la toma de decisiones. La decisión de la respuesta pública es de las autoridades”

Además, el documento señala que “se informará a la Comisión Político-Técnica, para analizar conjuntamente” si se debe activar el protocolo.

Por último, señala “El Ayuntamiento se sumará a las convocatorias del movimiento feminista”.

Además, como apuntábamos en una interpelación anterior, el documento afirma que se realizará un informe que se presentará públicamente, previa información a la Comisión de Igualdad y grupos políticos”.

De todos estos mandatos, en este caso, solo se cumplió uno de ellos. Concretamente, la convocatoria urgente de la junta de portavoces, en cuyo acta se recoge textualmente: “La víctima expresamente ha dicho que no se haga nada”. Así, se decide emitir un comunicado y no hacer nada más, ya que a pesar de que el Protocolo dice lo contrario, se decidió priorizar la supuesta opinión de la víctima.

En la semana posterior, el movimiento feminista del Distrito Este, que cuenta con un Protocolo definido desde el grupo de trabajo de Igualdad, llamó a una concentración para el día 29 de mayo. Nos enteramos así que la víctima sí quería que se diera una respuesta pública, que nadie le preguntó sobre este tema y que tuvo que recurrir a su entorno íntimo para poder articularla. Nos enteramos así, que quien debe hacerlo o no ha preguntado de la forma adecuada o simplemente, no ha preguntado. Y nos enteramos así que ni se está aplicando el criterio recogido en el Protocolo (que la víctima no decide) ni el que en otras ocasiones sirve para no dar una respuesta pública, que es el respeto a la opinión de la víctima. Lo cual nos genera muchas dudas sobre los criterios en los que se están basando estas decisiones. Tampoco contó esa concentración con el respaldo del Ayuntamiento, tal y como dice el

protocolo, ni con la presencia de representantes del Gobierno.

Elkarretaratze horrek mugimendu feministaren presentzia eta protagonismoa izan zituen, eta, batez ere, biktimaren ingurune intimoarena; izan ere, erakundeen babesik gabe, publikoki salatu nahi izan zuen eta ezin izan zuen biktima horren ahots bihurtu zen.

Sí contó con la presencia y el protagonismo del movimiento feminista y sobre todo, del entorno íntimo de la víctima, que sin ningún respaldo institucional, se convirtió en voz de quien quiso denunciar públicamente y no pudo.

Berdintasunerako Legearen 58. artikuluak lehenengo puntuan dioenez, EAEko administrazio publikoek ziurtatu behar dute biktimizazio bikoitza saihestuz eta biktimen eskubideak, bereziki zaurgarritasun-egoera handienean daudenenak (kasu honetan bezala) eta ahalduntzea neurri guztien erdigunean jarriz egingo direla jarduketak.

El artículo 58 de la ley de igualdad afirma en su punto primero, que las administraciones públicas vascas han de asegurar que las actuaciones se realicen evitando la revictimización y poniendo los derechos de las víctimas y su empoderamiento en el centro de todas las medidas, en particular, los de aquellas que se encuentran en una mayor situación de vulnerabilidad, como es este caso.

Era berean, 54. artikuluan xedatzen du arreta egokia eta kontuak ematea direla jarduketa instituzionalaren printzipio gidarietako bat, eta, beraz, egindako jarduketak baloratzeko mekanismoak antolatuko direla.

Así mismo, establece en el artículo 54 la diligencia debida y la rendición de cuentas como uno de los principios rectores de la actuación institucional, por lo que establece que se articularán mecanismos para valorar las actuaciones realizadas.

Argi utzi nahi dugu ez dugula zalantzan jartzen gobernu honek indarkeria matxistaren aurkako borrokan duen konpromisoa. Badakigu bitartekoak inbertitzen direla eta prozedurak hobetzeko ahalegina egiten dela. Horregatik, egindako jarduketari buruzko informazioa eskatzen dugu, bai eta jarduketa hori legeak xedatutako printzipioekin eta protokoloak ezartzen duen jardunbidearekin bat datorren zehaztea ere, guztion artean jarduketa hori hobetu ahal izan dezagun.

Queremos dejar claro, que no ponemos en cuestión el compromiso de este Gobierno en la lucha contra la violencia machista. Sabemos que se invierten medios y que se tratan de realizar mejoras en los procedimientos, y es por ello que solicitamos información acerca de la actuación realizada y de si esta se ajusta a los principios que marca la ley y el proceder que marca el protocolo, para que entre todas, podamos mejorarla.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako **INTERPELAZIOA**:

1. Kasu honetan zergatik ez zen aktibatu jendaurreko erantzuna emateko protokoloa, hori arautzen duen dokumentuak jasotzen duen moduan?
2. Zergatik aktibatu zen Ekialdeko Barrutiko protokoloa, erantzun publikoa emateko?
3. Zein esparrutan aztertu zen protokolo orokorra aktibatzeko edo ez aktibatzeko aukera? Zer ordezkaritza politiko eta tekniko zuen mahaiak? Zer irizpide erabili ziren erabaki hori hartzeko?
4. Biktimari arreta emateaz gain –prozesu hori abian da jada– martxan jarri al da biktimaren inguruneari erreparazioa emateko ekintzarik? Zein?
5. Apirilean jakinarazi zen arretari buruzko

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN:**

1. ¿Por qué razones no se activó el protocolo de respuesta pública, tal y como recoge el documento que lo regula, en este caso?
2. ¿Por qué razones sí se activó el protocolo de respuesta pública del Distrito de Ekialde?
3. ¿En qué marco se valoró la posibilidad o no de activar el protocolo general? ¿Qué representación política y técnica componía la mesa? ¿Qué criterios se utilizaron para tomar esa decisión?
4. Además de la atención a la víctima, que ya está en marcha ¿Se han puesto en marcha acciones de reparación de su entorno? ¿Cuáles?
5. En el mes de abril se trasladó que el

datuen txostena amaituta zegoela eta maiatzean aurkeztuko zitzaiola protokoloaren mahai politikoari. Talde politikook noiz ezagutuko dugu txosten hori, Protokoloak adierazten duen moduan?

Donostia, 2025eko ekainaren 6an

Sandra Barrenetxea Díez
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Ane Oyarbide eta Sandra Barrenetxea andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(08:45ean Victor Lasa jauna bilerara sartu da)

6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, hiriko puntu kritikoei buruzkoa.

Vanesa Velez andreak interpelazio hau azaldu du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, hiriko puntu kritikoei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko aurrekontuan 25.000 euroko partida dago hiriko puntu kritikoak aztertzeko (226.99.02).

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez du partekatu gainerako udal-taldeekin zein egoeratan dagoen aurrekontu-partida hori?

2. Gobernu-taldeak ba al du asmorik hiriko puntu kritikoak ezabatzeko eta hobetzeko aurreikuspen bat eta kronograma bat egiteko?

3. Erantzuna baiezkoa bada, horren inguruan

informe de datos sobre la atención estaba terminado y se presentaría en mayo a la mesa política del protocolo ¿Cuándo vamos a conocer los grupos políticos ese informe, tal y como se señala en el Protocolo?

Donostia, a 6 de junio del 2025

Sandra Barrenetxea Díez
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Intervienen en este punto las Sras. Oyarbide Ochoa y Barrenetxea Díez, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 08:45 h se incorpora a la sesión el Sr. Lasa Briz)

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los puntos críticos de la ciudad.

La Sra. Vanesa Vélez expone la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre los puntos críticos de la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

El presupuesto de 2025 contiene una partida de 25.000€ para el estudio de Puntos Críticos de la Ciudad (226.99.02).

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha compartido con los demás grupos municipales en qué estado se encuentra dicha partida presupuestaria?

2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de realizar una previsión y un cronograma para la eliminación y mejora de los puntos críticos de la ciudad?

3. En caso afirmativo, ¿qué pasos o trámites está dando o piensa dar al

zer urrats edo izapide egiteko asmoa du?

4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2025eko ekainaren 5a

Vanesa Vélez De Pablos
PP udal taldeko zinegotzia"

respecto?

4. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 5 de junio de 2025

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP".

Ane Oyarbide eta Vanesa Velez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Oyarbide Ochoa y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(09:00tan Ane Oyarbide andrea billeratik atera da)

(A las 09:00 h se retira de la sesión la Sra. Oyarbide Ochoa).

7.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

7.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

7.1.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Aieteko jolastokiari buruzkoa.

7.1.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el estado del espacio de juegos e Aiete.

Interpelazio hau irakurritzat eman da:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikuluak ematen dion aukera baliatuz, Aieteko Jolastokiari buruzko **interpelazioa** egiten dio Iñaki Gabarain Gaztelumendi jaunari, hari buruzko azalpenak Gune Publikoen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Aieteko hainbat eragilek Jolastokia deritzon kirol gunea erabiltzen dute beraien ekimenetarako. Instalazioaren mantenuari buruzko kezkak helarazi dizkigute, hala nola zakarrontzia ez duela inork hustutzen, komunak ez direla garbitzen, sareak ez direla berritzen, margotze lanik ez dela inoiz egin...

Bestalde, jakinarazi digute 2017 urtean partaidetza prozesu baten ondorioz kirol pista berritu eta estaltzeko proiektua onartu zela, baina ordudanik ez dela ezer egin.

Momentu honetan kirol pistaren lurraren egoera ez da onena eta eraikina oso egoera txarrean dago; komunetan eta biltokian arrakalak urtetik urtera gehiagora doaz eta estalkira igotzeko eskailerak erortzear daude.

Se da por leída la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del Grupo Municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente **interpelación**, relativa a la situación del Jolastoki de Aiete, a Iñaki Gabarain Gaztelumendi, para su tratamiento en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Diversos agentes de Aiete utilizan el espacio deportivo denominado Jolastokia para llevar a cabo sus iniciativas, y nos trasladan sus inquietudes sobre el mantenimiento de la instalación; por ejemplo, que nadie se encarga del vaciado de la papelera ni de la limpieza de los baños, que las redes no se renuevan y que nunca se ha repintado el recinto.

Por otra parte, nos informan de que en el año 2017 se aprobó el proyecto de reforma y cubrición de la pista deportiva como consecuencia de un proceso participativo, pero que desde entonces no se ha hecho nada.

En estos momentos el estado del pavimento de la pista deportiva no es precisamente el óptimo y el edificio se encuentra en muy mal estado; las grietas en los aseos y en el almacén aumentan año tras año y las escaleras de acceso a la

cubierta están a punto de desmoronarse.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako **INTERPELAZIO** hau egiten du:

1. Zer dela eta ez da mantentzen Aieteko Jolastokia?

2. Zer gertatu da partaidetza prozesuaren ondorioz onartu zen proiektuarekin? Asmorik ba al dago proiektu hori egiteko? Ez bada hala, zergatik?

3. Aieten dagoen erabilera anitzeko gune bakarra dela kontuan izanda, asmorik ba al du Udal Gobernuak kirol gune hau berritzeko?

Donostian, 2025eko ekainaren 6an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente **INTERPELACIÓN:**

1. ¿Por qué motivo no se realiza el mantenimiento del espacio Jolastokia de Aiete?

2. ¿Qué ha pasado con el proyecto que se aprobó como consecuencia del proceso de participación? ¿Hay intención de llevar a cabo este proyecto? Si no es así, ¿por qué motivo?

3. Teniendo en cuenta que se trata del único espacio polivalente existente en Aiete, ¿tiene intención el Gobierno Municipal de renovar este espacio deportivo?

Donostia, 6 de junio de 2025

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia."

Iñaki Gabarain jaunak eta Itziar Iturri andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. Gabarain Gaztelumendi y la Sra. Iturri Arrazola, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(09:04an Eneko Goia jauna bilerara sartu da)

(A las 09:04 h se incorpora a la sesión el Sr. Goia Laso)

7.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, hirian belaunaldien arteko programak sustatzeari eta zabaltzeari buruzkoa.

7.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la promoción y ampliación de programas intergeneracionales en la ciudad.

3. puntuaren ondoren aztertu zen. 3. puntu hori, era berean, 1. puntuaren jarraian aztertu zen.

Se trató a continuación del asunto n.º 3, el cual, a su vez, fue tratado a continuación del punto n.º 1.

7.3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Udalak Basque Culinary Center Fundazioaren (BCC) Patronatuan duen jarrerari eta erakunde horren akordio estrategikoen aurrean duen erantzukizunari buruzkoa.

7.3.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a la posición del Ayuntamiento en el Patronato de la Fundación Basque Culinary Center (BCC) y su responsabilidad ante los acuerdos estratégicos de dicha entidad.

Victor Lasa jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko bozeramaile Victor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo

El Sr. Lasa Briz expone la siguiente interpelación:

"Dr Victor Lasa, portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del

Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio alkateari, Zerbitzu Orokorren Batzordean azter dadin, Udalak Basque Culinary Center (BCC) Fundazioaren patronatuan duen posizioari eta erakunde horren erabaki estrategikoetan duen erantzukizunari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako Udala Basque Culinary Center Fundazioaren patronatuko kide da, hau da, erakundearen zuzendaritza- eta gainbegiratze-organo nagusiko kide. Partaidetza horrek erantzukizun instituzional zuzena dakar fundazioaren erabaki estrategikoen gainean, bai eta konpromiso etiko eta politikoa ere haren jarduera eta aliantzak zuzentzen dituzten printzipioekin.

Testuinguru horretan, bereziki kezkagarria da BCCk harrotasunez iragarri izana Cardumen Capital inbertsio-funtsarekin lankidetzan aritu dela. Izan ere, funts hori israeldarra da, eta haren inbertsioen artean Israelgo teknologiaren eta defentsaren sektoreko enpresak daude, horietako asko Gazako genozidioan erabilitako segurtasun-, zaintza- eta armamentu-sistemekin lotuak.

Lankidetza mota hori guztiz kontraesankorra da Donostiako Udalak garapenerako lankidetzaren, bakearen, giza eskubideen eta justizia globalaren arloko politiketan adierazitako printzipioekin -denak ere 2021-2024 aldirako Lankidetzaren Gida Planean jasoak-.

Gainera, nazioarteko zuzenbide humanitarioaren urraketarekin lotutako eragileak instituzionalki legitimatizatzeko arriskua dakar. Horregatik, hau da proposatzen dugun

INTERPELAZIOA

1. Udalak, Basque Culinary Centerreko patronatuko kide izanik, zergatik ez du esku hartu eta ez du publikoki gaitzetsi erakunde hori Israelgo armamentu-sektoreari lotutako inbertsio-funts batekin lankidetzan aritzea?

2. Udal-gobernuak uste al du lankidetza hori bateragarria dela 2021-2024 aldirako Lankidetzako Gida Planean jasotako balio eta printzipioekin?

3. Udalak eskatu al du informaziorik edo gardentasunik BCCren eta Cardumen Capitalen arteko lankidetzaren izaerari eta

artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, para su tratamiento en la Comisión de Servicios Generales, relativa a la posición del Ayuntamiento en el Patronato de la Fundación Basque Culinary Center (BCC) y su responsabilidad ante los acuerdos estratégicos de dicha entidad.

JUSTIFICACIÓN

El Ayuntamiento de Donostia forma parte del Patronato de la Fundación Basque Culinary Center, principal órgano de dirección y supervisión de la entidad. Esta participación supone una responsabilidad institucional directa sobre las decisiones estratégicas de la fundación, así como un compromiso ético y político con los principios que rigen su actividad y sus alianzas.

En este contexto, resulta especialmente preocupante que el BCC haya publicitado con orgullo su colaboración con el fondo de inversión Cardumen Capital, de origen israelí, cuyas inversiones incluyen empresas del sector tecnológico y de defensa israelí, muchas de ellas relacionadas con sistemas de seguridad, vigilancia y armamento utilizados en el Genocidio de Gaza.

Este tipo de colaboración es abiertamente contradictoria con los principios expresados por el propio Ayuntamiento de Donostia en sus políticas de cooperación al desarrollo, paz, derechos humanos y justicia global, recogidos en el Plan Director de Cooperación 2021–2024.

Además, supone un riesgo de legitimación institucional de actores vinculados con la vulneración del derecho internacional humanitario. Por ello, plateamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el Ayuntamiento, siendo miembro del Patronato del Basque Culinary Center, no ha intervenido ni expresado públicamente su rechazo a la colaboración de esta entidad con un fondo de inversión vinculado al sector armamentístico israelí?

2. ¿Considera el Gobierno municipal que dicha colaboración es compatible con los valores y principios recogidos en el Plan Director de Cooperación 2021–2024?

3. ¿Ha solicitado el Ayuntamiento información o transparencia sobre la naturaleza y los impactos de la colaboración entre el BCC y Cardumen

inpaktuei buruz?

4. Zer mekanismo daude Udalak BCCren aliantza estrategikoetan eragin edo baldintza dezan, gobernu-organoko kide den aldetik?

5. Udalak zergatik ez du eskatzen patronatuaren akordio instituzionaletan klausula etikoak eta giza eskubideei buruzkoak sartzeko?

6. BCCk uko egiten badio aliantza mota horiek berrikusteari, Udalak baloratzen al du bere parte-hartze instituzionala berriz aztertzea edo fundazioari laguntza kentzea?

Donostia, 2025eko ekainaren 6a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea ".

Capital?

4. ¿Qué mecanismos existen para que el Ayuntamiento influya o condicione las alianzas estratégicas del BCC, en tanto que miembro de su órgano de gobierno?

5. ¿Por qué no exige el Ayuntamiento la incorporación de cláusulas éticas y de derechos humanos en los acuerdos institucionales del Patronato?

6. En caso de negativa por parte del BCC a revisar este tipo de alianzas, ¿valora el Ayuntamiento reconsiderar su participación institucional o retirar su apoyo a la Fundación?

Donostia, a 06 de Junio de 2025

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia".

Eneko Goia eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto los Sres. Goia Laso y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(09:07an Itziar Iturri andrea bileratik atera da).

(A las 09:07 h se retira de la sesión la Sra. Iturri Arrazola.)

7.4.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Emakumeen Etxe berriari buruzkoa.

7.4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la nueva Casa de las Mujeres.

4. gaiarekin batera aztertu zen.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 4.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, Batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko bederatziak eta hamahiru minutuan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, el Presidente declara terminada la sesión a las nueve horas y trece minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Itxaso Valero Izagirre (16/07/2025 10:59 CEST), Iñaki Gabarain Gaztelumendi (16/07/2025 16:05 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : Z77F-LUBL-XWZJ-NWHA