35. AKTA

Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2026-06-15

Ordua: 11:33

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Olatz Yarza Garagorri

Etorritakoak:

Batzordeko kide diren zinegotziak:

Nekane Arzallus Iturriza

Idoia Gracia Monge

Kerman Orbegozo Uribe *(11:54an bilkuratik joan da)*

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano *(12:29an bilkuratik atera da eta 12:38an berriro sartu)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Juan Marrero Vizcaíno

Vanesa Velez de Pablos

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Martin Ibabe Eceiza *(11:45ean bertaratu da bilkurara eta 12:07an joan egin da)*

ACTA N.º 35

Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio

Sesión: Ordinaria

Día: 15-06-2026

Hora: 11:33

Lugar: Sala Loretope

Presidenta: Olatz Yarza Garagorri

Asistentes:

Concejales y concejalas miembros de la Comisión:

Nekane Arzallus Iturriza

Idoia Gracia Monge

Kerman Orbegozo Uribe *(abandona la sesión a las 11:54 h)*

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Juan Karlos Izagirre Hortelano *(se retira de la sesión a las 12:29 h y se reincorpora a las 12:38 h)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Juan Marrero Vizcaíno

Vanesa Vélez de Pablos

Arantza González García

Otros/Otras concejales:

Martín Ibabe Eceiza *(se incorpora a la sesión a las 11:45 h y la abandona a las 12:07 h)*

Iñigo Garcia Villanueva *(12:34an bilkurara bertaratu da)*

Beste batzuk:

Erregezaintza kaleko 68 eta 70 zenbakietako bizilagunak *(gai zerrendako 8. gaira bertaratu dira)*

Idazkaria: Itxaso Valero Izagirre, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko maiatzaren 18an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta bertaratuek aho batez onartu dute 34. akta, 2026ko maiatzaren 18an egindako bilerari dagokiona.

2.- "AO.12.01 Txapaldegi Berri" hirigintza azpiesparruko Hiri- Antolamenduko Plan Bereziaren behin betiko onespena.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

2. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

3.- "AY.12 Errondo Gaina (I)" HEko Aizkolene Kalea 9ko Xehetasun Azterlanaren behin betiko onespena.

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

3. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1,

Iñigo García Villanueva *(se incorpora a la sesión a las 12:34 h)*

Otros asistentes:

Vecinos de los números 68 y 70 de la calle Escolta Real *(asisten al punto número 8 del orden del día)*

Secretaria: Itxaso Valero Izagirre, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 18 de mayo de 2026.

Se aprueba, por unanimidad de los presentes, el acta número 34, correspondiente a la sesión celebrada el día 18 de mayo de 2026.

2.- Aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Urbana del subámbito urbanístico "AO.12.01 Txapaldegi Berri".

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Sometido a votación el asunto n.º 2, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

3.- Aprobación Definitiva del Estudio de Detalle del A.U. "AY.12 Alto Errondo (I)", calle Aizkolene, 9.

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Sometido a votación el asunto n.º 3, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1,

ELKARREKIN DONOSTIA)

4.- Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketaren hasierako onarpena: Aldakoneako magaleko hainbat lurzoruri buruzko aldaketa (“EG.04 Atotxa”, “EG.06 Mandasko Dukea” eta “EG.08 Aldakonea”HE-ak. Egia).

Nekane Arzallus andreak aztergai honetako edukia azaldu du.

Arantza Gonzalez andreak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4. gaia bozkatu da eta aldeko irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Aurkako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

5.- Arau proposamenaren ekimena, EH Bildu Taldeak aurkeztua, hirigintza-legerian aurreikusitako hirigintza-gainbalioetan partaidetza publikoa monetizatzeari buruzko prozedura eta kudeaketa arautzeko Ordenantza bati buruzkoa.

(11:45ean Martin Ibabe jauna bilkurara bertaratu da)

Juan Karlos Izagirre jaunak aurkeztutako ekimena azaldu du.

Nekane Arzallus andreak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5. gaia bozkatu da eta kontrako irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Aurkako botoak: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Abstentzioak: 1, PP

(11:54an Kerman Orbegozo jauna bilkuratik joan

ELKARREKIN DONOSTIA)

4.- Aprobación inicial de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana referida a diversos suelos de la ladera de Aldakonea (AU “EG.04 Atotxa”, “EG.06 Duque de Mandas” Y “EG.08 Aldakonea”. Egia).

La Sra. Arzallus Iturriza expone el contenido del punto a tratar.

Intervienen en este punto la Sra. González García y el Sr. Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 4, es dictaminado favorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (3, EH BILDU; 1, PP; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)

5.- Iniciativa de Proposición Normativa, presentada por el Grupo EH Bildu, de Ordenanza reguladora del procedimiento y gestión relativos a la monetización de la participación pública en las plusvalías urbanísticas previstas en la legislación urbanística.

(A las 11:45 h el Sr. Ibabe Eceiza se incorpora a la sesión)

El Sr. Izagirre Hortelano expone la iniciativa presentada.

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto n.º 5, es dictaminado desfavorablemente con los siguientes votos:

- Votos a favor: 4 (3, EH BILDU; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Votos en contra: 6 (4, EAJ-PNV; 2, PSE-EE)
- Abstenciones: 1, PP

(A las 11:54 h el Sr. Orbegozo Uribe abandona la

da)

6.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, gobernu taldeak Hiri Antolamenduko Plan Orokor berria idazteko lanak ez lizitatzeko arrazoiei buruzkoa.

Juan Karlos Izagirre jaunak hurrengo interpelazio hau aurkeztu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzun dezan. Interpelazioa aurkezteko arrazoi da jakitea zergatik Gobernu Taldeak ez dituen berriro lizitatu Donostiako HAPO berria idazteko lanak.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko otsailaren 25eko Gobernu Batzarrak Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idazteko behar diren zerbitzuak kontratatzeko espedientea onartu zuen (2025/004 espedientea).

2025eko maiatzaren 6an, Gobernu Batzarrak lizitazioa eman gabe utzi zuen, ez baitzen eskaintzarik aurkeztu.

2026ko martxoan, hiriaren etorkizunerako hain estrategikoa den dokumentu bat egiteko kontratua inori eman gabe geratu eta gero, lizitazio berri bat sustatu ez izanak eragiten zuen harridura eta nahasmendua direla-eta, hainbat talde politikotako ordezkariek Hirigintza Plangintza eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari galdetu genion gai horri buruz Gobernu Taldeak zituen asmoei buruz.

Zinegotzi ordezkariak adierazi zuen 2026ko apirilean erabaki bat hartuko zutela eta udal taldeei dei egingo zietela hartutako erabakien berri emateko. Hala ere, lizitazioa hutsik geratu zenetik urtebete baino gehiago igaro da, eta oraindik ez dugu inolako informaziorik Udal Gobernuak HAPO berria idazteko lanak lizitatzeko aurreikusten duen egutegiari buruz.

Hori dela-eta, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau aurkeztu du:

1.- Zergatik ez du egin Gobernu Taldeak beste lizitazio baterako deia Donostiako Hiri

sesión)

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre los motivos por los que el equipo de gobierno no ha vuelto a licitar los trabajos para la redacción del nuevo Plan General de Ordenación Urbana.

El Sr. Izagirre Hortelano expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, para su respuesta oral, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre los motivos por los que el equipo de gobierno no ha vuelto a licitar los trabajos para la redacción del nuevo PGOU de Donostia.

JUSTIFICACIÓN

La Junta de Gobierno Local de 25 de febrero de 2025 aprobó el expediente de contratación de los servicios necesarios para la redacción del Plan General de Ordenación Urbana (Expediente 2025/004).

Con fecha 6 de mayo de 2025, la Junta de Gobierno Local declaró desierta la mencionada licitación al no haberse presentado ninguna oferta.

En marzo de 2026, ante la extrañeza y perplejidad que causaba el hecho de que, tras quedar desierto el contrato para la elaboración de un documento tan estratégico para el futuro de la ciudad, no se hubiera promovido una nueva licitación, representantes de diversos grupos políticos preguntamos a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda sobre las intenciones del equipo de gobierno al respecto.

La concejala delegada manifestó que a lo largo del mes de abril de 2026 tomarían una determinación y que convocarían a los grupos municipales al objeto de informarles sobre las decisiones adoptadas. Sin embargo, más de un año después de que la licitación fuera desierta, seguimos sin disponer de información alguna sobre el calendario que maneja el gobierno municipal para volver a licitar los trabajos de redacción del nuevo PGOU.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razón el equipo de gobierno no ha procedido a convocar una nueva

Antolamenduko Plan Orokor berria idazteko, aurrekoa inori eman gabe gelditu zenetik denbora asko igaro den arren? Gainera, bete gabe utzi ditu udal taldeei hartu beharreko erabakien berri emateko hartutako konpromisoak?

2.- Zer egutegi zehatz aurreikusten du Udal Gobernuak lan horiek kontratatzeko, eta zer ondorio uste du izaten ari dela atzerapen hori hiriko hirigintza plangintzan eta hiriaren etorkizuneko garapenean?

Donostia, 2026ko ekainaren 5a

Ricardo Burutaran Ferre
EH BILDU udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Lubaki borroka espazioak boxeo eskolak emateari buruzkoa.

Vanesa Velez andreak hurrengo interpelazio hau aurkeztu du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, indarrean den Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Lubaki borroka espazioak boxeo-eskolak emateari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Komunikabide baten bidez jakin dugu Mundaiz bideko 4. zenbakian kokatuta dagoen Lubaki borroka espazioak boxeo-ikastaroak ematen dizkiela gazteei, eta horietako batzuk adingabeak direla.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik baimendu du gobernu-taldeak gazte adingabeak segurtasun-arloan bermerik ez duen zentro batera joatea, bertan egiten diren jarduerak garatzeko (eskolak, borrokak, kontzertuak...)?

licitación para la redacción del nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Donostia, pese al tiempo transcurrido desde que la anterior fue declarada desierta y a los compromisos adquiridos de informar a los grupos municipales sobre las decisiones a adoptar?

2.- ¿Qué calendario concreto prevé el gobierno municipal para la nueva contratación de estos trabajos y qué consecuencias considera que está teniendo este retraso para la planificación urbanística de la ciudad y el desarrollo futuro de la ciudad?

Donostia, a 5 de junio de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.-Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la impartición de clases de boxeo por parte de Lubaki borroka espazioa.

La Sra. Vélez de Pablos expone la siguiente interpelación:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio sobre la impartición de clases de boxeo por parte de Lubaki borroka espazioa.

JUSTIFICACIÓN

Hemos conocido por un medio de comunicación que el autodenominado Lubaki borroka espazioa, sito en Camino de Mundaiz 4, imparte cursos de boxeo para jóvenes, algunos menores de edad.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno ha autorizado que jóvenes menores de edad acudan a un centro que no tiene las garantías en materia de seguridad para desarrollar las actividades que allí se celebran (clases,

combates, conciertos…)?

2. Gobernu-taldeak ba al du asmorik aztertzeko ea Lubakiren lizentzia bat datorren bertan garatzen diren jarduerekin?
3. Erantzuna baiezkoa bada, noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Gobernu-taldeak egin al du ikuskapenik, lokal horretan egiten den jarduera Udalak eman behar duen lizentziarekin bat datorren egiaztatzeko?
6. Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Zer emaitza izan zuen?
7. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
8. Gobernu-taldeak jaso al du kexarik Lubakiren propaganda gutxienez Donostiako ikastola bateko bigarren hezkuntzako ikasleen artean banatu izanaren inguruan?

2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de analizar si la licencia que tiene Lubaki se corresponde con la actividad que desempeñan?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Ha realizado el equipo de gobierno, inspecciones sobre si la actividad que se desarrolla en ese local se ajusta a la licencia que debe haber otorgado el Ayuntamiento?
6. En caso afirmativo, ¿cuándo?, ¿con qué resultado?
7. En caso negativo, ¿cuál es la razón?
8. ¿Ha recibido el equipo de gobierno alguna queja al respecto del reparto de propaganda por parte de Lubaki entre los alumnos de secundaria de, al menos, una ikastola de Donostia?

Donostia, 2026ko ekainaren 5a

Vanesa Velez de Pablos
PP udal taldeko zinegotzia".

En San Sebastián, a 5 de junio de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP".

Martin Ibabe jaunak eta Vanesa Velez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. Ibabe Eceiza y la Sra. Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Galdera, EH Bildu taldeak aurkeztua, Erregezaintza kaleko bi egoitza-eraikinetan igogailuak jartzeko lizentzia-eskaerari buruzkoa.

8.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la solicitud de licencia para la instalación de ascensores en dos edificaciones residenciales sitas en la calle Escolta Real.

(12:08ak direnean Erregezaintza kaleko 68 eta 70 zenbakietako bi bizilagun bertaratu dira hurrengo puntura)

(Siendo las 12:08 h asisten al siguiente punto dos vecinos de los números 68 y 70 de la calle Escolta Real)

Juan Karlos Izagirre jaunak hurrengo galdera hau aurkeztu du:

El Sr. Izagirre Hortelano expone la siguiente pregunta:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluaren babesean, Erregezaintza kaleko bi bizitegi-eraikinetan igogailuak instalatzeko lizentzia-eskaerari buruzko GALDERA hauek egiten dizkio Hirigintza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurralde Garapen eta Planifikazio Batzordean ahoz erantzuteko.

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL a la Concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre la solicitud de licencia para la instalación de ascensores en dos

edificaciones residenciales sitas en la calle Escolta Real.

JUSTIFIKAZIOA

Erregezaintza kaleko 68. eta 70. zenbakietako bizitegi-higiezinetako jabeen erkidegoek, irisgarritasun egokirik ez zeukatela eta, nork berean igogailua jartzeko proiektu bat sustatu eta onartu zuten, haien bizi-baldintzak hobetzeko, eta, horrela, oztopoak ezabatzen laguntzeko, oztopo horiek egoiliar askori eragiten zietela eta.

Erkidego horiek, egoiliarrek adierazi digutenez, duela hiru urte inguru onartu zuten igogailua jartzea. Hala ere, denbora honetan, eskatutako lizentziak izapidetzeko prozesuan atzerapen ugari izan dira, eta horrek zuzeneko ondorioak izan ditu, eta ditu orandik ere, egoiliarrengan. Gaur egun, oraindik ere ezin dira gauzatu eraikinetan dauden irisgarritasun-arazoak konpontzeko jarduketak.

Zaila da gertaera horiek administrazio publikoek behin eta berriz iragarritako politikekin uztartzea, horien lehentasuna arkitektura-oztopoak ezabatzea baita, eta espazio publikoetan zein pribatuetan irisgarritasun unibertsala bermatzea. Izan ere, zoritxarrez, egoiliar batzuk ez dira iritsi beren bizi-kalitatea nabarmen hobetuko zuten jarduketa horien onurak izatera.

Horregatik, hau sinatzen duen zinegotziak GALDERA hauek egiten ditu:

1. Zer egoeratan daude gaur egun Erregezaintza kaleko 68. eta 70. zenbakietako higiezinetako jabekideen erkidegoek igogailuak instalatzeko sustatutako lizentzia-espedienteak?

2. Zer administrazio-jarduketa egin dira eskabideak aurkeztu zirenetik, eta zerk eragotzi du behin betiko ebazpena ematea, izapidetu zirenetik gutxi gorabehera hiru urte igaro diren honetan?

3. Zer txosten tekniko, urbanistiko edo juridiko egin dira espediente horiei dagokienez, eta zein dira horietan jasotako ondorio nagusiak?

JUSTIFICACIÓN

Las Comunidades de Propietarios de los inmuebles residenciales de la calle Escolta Real números 68 y 70, ante las dificultades derivadas de la falta de una adecuada accesibilidad, promovieron y aprobaron en sus respectivas comunidades proyectos para la instalación de ascensores que les permitieran mejorar sus condiciones de vida, favoreciendo la eliminación de las barreras que afectan a muchas de las personas residentes.

Las citadas comunidades aprobaron la instalación de dichos ascensores hace aproximadamente 3 años, según nos han trasladado los residentes. Sin embargo, durante todo este tiempo, la demora acumulada en la tramitación de licencias solicitadas ha tenido y, sigue teniendo, consecuencias directas sobre las personas residentes. A día de hoy, continúan sin poder materializarse unas actuaciones destinadas a resolver los problemas de accesibilidad existentes en sus edificios.

Estos hechos resultan difíciles de conciliar con las políticas reiteradamente anunciadas por parte de las distintas administraciones públicas, orientadas a priorizar la eliminación las barreras arquitectónicas y a garantizar la accesibilidad universal tanto en los espacios públicos como en los privados. De hecho y, lamentablemente, algunas personas residentes no han llegado a beneficiarse de unas actuaciones que pretendían mejorar de forma sustancial su calidad de vida.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta las siguientes PREGUNTAS:

1. ¿Cuál es la situación actual de los expedientes de licencia promovidos por las Comunidades de Propietarios de los inmuebles de la calle Escolta Real números 68 y 70 para la instalación de ascensores?

2. ¿Qué actuaciones administrativas se han llevado a cabo desde la presentación de las solicitudes y cuáles han sido los motivos que han impedido su resolución definitiva durante los aproximadamente tres años transcurridos desde su tramitación?

3. ¿Qué informes técnicos, urbanísticos o jurídicos se han emitido en relación con dichos expedientes y cuáles son las principales conclusiones contenidas en los mismos?

4. Zinegotzi ordezkariak espediente horiek izapidetzeko epeak irisgarritasun unibertsala sustatzeko eta oztopo arkitektonikoak ezabatzeko udal-helburuekin bateragarriak al direla uste du?

5. Zer neurri zehatz hartu nahi dituzte espediente horiek desblokeatzeko eta eragindako erkidegoek beren eraikinen irisgarritasuna hobetzeko jarduketak egin ahal izateko?

6. Ba al dago denbora-aurreikuspenik lizentzia-eskaerak behin betiko ebazteko eta, hala badagokio, igogailuak instalatzeko obrak hasteko?

7. Zer balorazio egiten du udal-gobernuak atzerapen horrek bizilagunengan izan duen eraginari buruz, batez ere beren etxebizitzetan irisgarritasun-zailtasun handiak izaten jarraitzen duten adineko pertsonengan, mugikortasun murriztua dutenengan edo desgaitasuna dutenengan duen eraginari buruz?

Donostian, 2026ko ekainaren 5ean

Ricardo Burutaran Ferre
EH BILDU udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:33ak direnean Erregezaintza kaleko 68 eta 70 zenbakietako bi bizilagunak bileratik irten dira)

4. ¿Considera la delegada que los plazos de tramitación de estos expedientes son compatibles con los objetivos municipales de promoción de la accesibilidad universal y eliminación de barreras arquitectónicas?

5. ¿Qué medidas concretas tienen previsto adoptar para desbloquear estos expedientes y permitir que las comunidades afectadas puedan ejecutar unas actuaciones destinadas a mejorar la accesibilidad de sus edificios?

6. ¿Existe una previsión temporal para la resolución definitiva de las solicitudes de licencia y, en su caso, para el inicio de las obras de instalación de los ascensores?

7. ¿Qué valoración realiza el Gobierno municipal sobre el impacto que esta demora ha tenido sobre las personas residentes, especialmente aquellas de edad avanzada, con movilidad reducida o con discapacidad, que continúan soportando importantes dificultades de accesibilidad en sus viviendas?

Donostia, a 5 de junio de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH Bildu".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(Siendo las 12:33 h los dos vecinos de los números 68 y 70 de la calle Escolta Real se ausentan de la sesión)

9.- Galdera, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Gros auzoko Maria Inmaculadaren lurzatirako aurreikusitako hirugarren sektoreko garapenari buruzkoa.

Juan Karlos Izagirre jaunak hurrengo galdera hau aurkeztu du:

"EH Bildu udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluak ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Gros auzoko Maria Inmaculada lursaila hirugarren sektorerako garatzeko aurreikuspenaren gaineko GALDERA hauek egin behar dizkio Lurraldearen Garapeneko eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkariari, Lurraldearen Garapen eta Planifikazio Batzordean AHOZ ERANTZUTEKO.

9.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el desarrollo terciario previsto para la parcela de María Inmaculada en el barrio de Gros.

El Sr. Izagirre Hortelano expone la siguiente pregunta:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA ORAL a la Concejala Delegada de Planificación Territorial y Vivienda, para su respuesta oral en la Comisión de Desarrollo y Planificación del Territorio, sobre el desarrollo terciario previsto para la parcela Maria

Inmaculada en el barrio de Gros.

JUSTIFIKAZIOA

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2019ko abenduaren 17an egin zuen bileran, hasierako onarpena eman zion «GR.02 GROS» hirigintza-eremuko b.20.3 (MARIA INMACULADA) lursailaren xehetasun-azterketari.

Ondoren, 2021eko apirilaren 29an, Udalbatzaren Osoko Bilkuraren gai-zerrendatik kentzea erabaki zen xehetasun-azterketa horren behin betiko onarpena.

Orain dela gutxi, apirilaren 14an, Tokiko Gobernu Batzarrak hasierako onarpena eman dio lursail horren beste xehetasun-azterketa bati.

Komunikabideetan adierazpen asko etorri dira, udal-gobernuko kide batzuek eginak. Adierazpen horien arabera, hirugarren sektoreko erabilera izango du lursailak, baina ez hotel-erabilerarik. Hala ere, adierazpen horiekin batera, esaten zuten xehetasun-azterketak ez duela zehazten zer erabilera izango den zehazki.

Izapidetzen ari den espedientea osatzen duen dokumentazioa aztertuta, ordea, ateratzen den ondorioa da azterketa akustikoak, gutxienez, ostatu-erabilerei buruzko berariazko erreferentziak jasotzen dituela.

Horiek horrela direla, hauek dira nire GALDERAK:

1. Xehetasun-azterketa izapidetzeko, egin al da bilerarik ekimena sustatu duten pertsona edo erakundeekin? Erantzuna baiezkoa bada, ezagutzen al ditu udal-gobernuak lursailean ezarri nahi dituzten erabilera zehatzak?

2. Xehetasun-azterketak ez badu lursailaren erabilera espezifikorik zehazten, zergatik jasotzen du, besteak beste, espedienteari erantsitako azterketa akustikoak hotel- edo ostatu-erabilera?

3. Indarrean den hirigintza-araudiak uzten al du, zuzenean edo zeharka, xehetasun-azterketaren xede den lursail horretan hotel- edo ostatu-erabilera jartzerik? Erantzuna baiezkoa bada, zein tresna edo hirigintza-prozeduraren bidez baimendu daiteke hori jartzea?

Donostia, 2026ko ekainaren 5a

JUSTIFICACIÓN

La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 17 de diciembre de 2019, aprobó inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela b.20.3 (MARIA INMACULADA) del ámbito urbanístico «GR.02 GROS».

Posteriormente, con fecha 29 de abril de 2021, se acordó retirar del orden del día del Pleno la aprobación definitiva del citado Estudio de Detalle.

Más recientemente, el 14 de abril del presente año, la Junta de Gobierno Local ha aprobado inicialmente un nuevo Estudio de Detalle para dicha parcela.

Los medios de comunicación se han hecho eco de diversas manifestaciones realizadas por representantes del Gobierno municipal, según las cuales la parcela tendrá un uso terciario que excluiría expresamente el uso hotelero. Sin embargo, dichas manifestaciones se acompañan de la afirmación de que el Estudio de Detalle no determina los usos concretos a implantar.

No obstante, del análisis de la documentación que integra el expediente en tramitación se desprende que, al menos, el estudio acústico incorpora referencias expresas a usos de alojamiento.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula las siguientes PREGUNTAS:

1. Para la tramitación del Estudio de Detalle, ¿se han mantenido reuniones con las personas o entidades promotoras de la iniciativa?. En caso afirmativo, ¿conoce el Gobierno municipal los usos concretos que se pretenden implantar en la parcela?

2. Si el Estudio de Detalle no determina los usos específicos de la parcela, ¿por qué el estudio acústico incorporado al expediente contempla, entre otros, usos hoteleros o de alojamiento?

3. ¿Permite la normativa urbanística vigente la implantación, directa o indirectamente, de usos hoteleros o de alojamiento en la parcela objeto del Estudio de Detalle? En caso afirmativo, ¿a través de qué instrumentos o procedimientos urbanísticos podría autorizarse dicha implantación?

Donostia, a 5 de junio de 2026

Ricardo Burutaran Ferre
EH BILDU udal taldeko zinegotzia".

Nekane Arzallus andreak eta Juan Karlos Izagirre jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:29an Juan Karlos Izagirre jauna bilkuratik atera da)

10.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

10.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Oxigraf pabiloitik irtenarazteari buruzkoa.

Vanesa Velez andreak hurrengo interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak), Oxigraf pabilioia hustea dela-eta.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den maiatzean, Herrera aldean dagoen garai bateko Oxigraf pabilioia hustu zen, epailearen aginduz, hainbat urtez okupatuta egon ondoren eta eraikinari lotutako segurtasun eta bizikidetza arazoak eragin ondoren.

Dena den, duela gutxi egiaztatu da pabilioira sartzea eragozteko instalatutako elementu batzuk hondatu direla, eta horrek zalantzak sortzen ditu eraikinaren egungo egoerari buruz eta okupazio berriak saihesteko aurreikusitako jarduketei buruz.

Hori dela-eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik Udal Gobernuak ez du informaziorik eman garai bateko Oxigraf pabilioiaren egungo egoerari buruz, hustu eta gero?

2. Ba al daki Udal Gobernuak pabiloia berriro okupatu den, osorik edo zati batean, joan den maiatzean egindako hustuketaren ondoren?

3. Pabiloia okupatuta ez badago, zer jarduketa bultzatu ditu edo bultzatzeko asmoa du Udal

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU".

Intervienen en este punto la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Izagirre Hortelano, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:29 h el Sr. Izagirre Hortelano se retira de la sesión)

10.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

10.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el desalojo de la nave de Oxigraf.

La Sra. Vélez de Pablos da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el desalojo de la nave de Oxigraf.

JUSTIFICACIÓN

El pasado mes de mayo se procedió al desalojo judicial de la antigua nave de Oxigraf, situada en el ámbito de Herrera, tras años de ocupación y diversos problemas de seguridad y convivencia asociados al inmueble.

No obstante, en fechas recientes se ha podido comprobar que parte de los elementos instalados para impedir el acceso a la nave han sido dañados, lo que suscita dudas sobre la situación actual del edificio y sobre las actuaciones previstas para evitar nuevos episodios de ocupación.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha informado sobre la situación actual de la antigua nave de Oxigraf tras su desalojo?

2. ¿Tiene conocimiento el Gobierno Municipal de que la nave haya vuelto a ser ocupada total o parcialmente tras el desalojo efectuado el pasado mes de mayo?

3. En caso de que la nave no se encuentre ocupada, ¿qué actuaciones ha impulsado

Gobernuak, jabeekin batera, eraikina berehala eraisteko eta okupazio berriak saihesteko?

o tiene previsto impulsar el Gobierno Municipal junto con la propiedad para proceder al derribo inmediato del inmueble y evitar nuevas ocupaciones?

4. Oxigraf pabilioi zaharrak ba al du, gaur egun, eraisteko lizentziarik? Erantzuna baiezkoa bada, noiztik dago indarrean lizentzia hori?

4. ¿Dispone actualmente la antigua nave de Oxigraf de licencia de derribo? En caso afirmativo, ¿desde qué fecha se encuentra vigente dicha licencia?progresivamente al sector a los nuevos requisitos exigidos por la normativa?

Donostia, 2026ko ekainaren 4a

En San Sebastián, a 4 de junio de 2026

Tomás Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”.

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Nekane Arzallus eta Vanesa Velez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Vélez de Pablos, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.2.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Kristina Enean “Glad is the day” ospatzeari buruzkoa.

10.2.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la celebración de “Glad is the day” en Cristina Enea.

(12:34an Iñigo Garcia jauna bilkurara bertaratu da)

(A las 12:34 h el Sr. García Villanueva se incorpora a la sesión)

(12:38an Juan Karlos Izagirre jauna bilkurara sartu da berriro)

(A las 12:38 h el Sr. Izagirre Hortelano se reincorpora a la sesión)

Arantza Gonzalez andreak hurrengo interpelazio hau aurkeztu du:

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza González Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Cristina Enean “Glad is the day” ospatzeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Ingurumeneko zinegotzi García jaunari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado de Medio Ambiente, Sr. García, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con la celebración de “Glad is the day” en Cristina Enea.

JUSTIFIKAZIOA

JUSTIFICACIÓN

Cristina Eneak 100 bete berri du parke publiko gisa, jabeek hiriari laga ondoren herritarrentzat ireki ostean. Lagapen horren baldintzetako batzuk honako hauek izan ziren: parkearekin ez espekulatzea, bertan ez eraikitzea, eta parke gisa mantentzea. Horrez gain, baldintza gisa ezarri zen parkea gauez ixtea eta bertan jarduerarik ez egitea, hala nola dadoetan edo erruletan jolastea, musika jotzea eta festak egitea.

Cristina Enea acaba de cumplir 100 como parque público abierto a la ciudadanía tras la cesión de sus propietarios a la ciudad. Algunas de las condiciones de esa cesión fueron no especular con el, ni construir y mantenerlo como parque. También que se cerrara de noche y que no se realizaran actividades como jugar a los dados o a la ruleta, ni tocar música ni celebrar fiestas”.

Urteurrena ospatzeko, Cristina Enea fundazioak hainbat jarduera antolatu ditu herritarrek parkearen historia eta hirirako duen balio handia hobeto

Para festejar el aniversario, la fundación Cristina Enea ha organizado una serie de actividades para que la ciudadanía conozca mejor la historia

ezagutzeko.

Hala ere, jarduera horiek ez datoz bat abuztuan "Glad is the day" musika-jaialdia antolatzearekin; izan ere, 25.000 pertsona baino gehiago joaten dira jaialdira egun bakar batean. Parkean hainbat fauna- eta flora-espezie daude, eta mota horretako ekitaldiek estresa eragiten diete, eta hori saihestu egin behar da. Biodibertsitatea guztion ondarea da, babestu beharrekoa, horren mende baitago gure existentzia ere.

Era berean, udal-taldeak Parkea Bizirik eta Egia Bizirik elkarteekin bildu gara, eta kezkatuta daudela adierazi digute, eta jaialdi horretarako besteko kokapen bat bilatzeko eskatu digute, parkeko biodibertsitatea babesteko.

Garrantzitsua da adieraztea, halaber, Udaleko Ingurumen Zuzendaritza "Biodibertsitate Estrategia" bat lantzen ari dela, eta parkea biodibertsitate aldetik leku pribilegiatua denez, haren babesak helburu nagusietako bat izan beharko lukeela.

Aurten abuztuaren 2an egingo da "Glad is the day", baina komenigarria litzateke neurri zuzentzaileak hartzea, faunaren eta floraren gaineko eragina ahalik eta apalena izan dadin. Besteak beste, edukiera edo kontzertuen bolumena kontrolatzeko neurriak.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du beste leku bat bilatzen "Glad is the day" jaialdia egiteko?

2. Udal Gobernuak neurririk hartuko al du "Glad is de day" jaialdiak Cristina Enean floran eta faunan eragiten dituen inpaktuak arintzeko?

3. Udal Gobernuaren ustez, "Glad is the day" jaialdia koherentea al da Udala lantzen ari den "Biodibertsitate-estrategiarekin"

Donostia, 2026ko ekainaren 5a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia".

Iñigo Garcia jaunak eta Arantza Gonzalez andreak

del parque y su gran valor para la ciudad.

Sin embargo, estas actividades no son coherentes con la organización el festival de música "Glad is the day" en pleno mes de agosto que supone que más de 25.000 personas acudan al mismo en un único día. El parque acoge diferentes especies tanto de fauna como de flora, y eventos de ese tipo provocan un estrés en todas ellas que se debe evitar. La biodiversidad es un patrimonio de todos y todas a proteger porque de ello depende también nuestra propia existencia.

Asimismo, los grupos municipales hemos estados reunidos con las asociaciones Parkea Bizirik y Egia Bizirik, quienes nos han trasladado su preocupación al respecto y nos han pedido buscar una ubicación alternativa a ese festival, con el objetivo de preservar la biodiversidad que alberga el parque.

Es importante señalar también que desde el área de Medio Ambiente del Ayuntamiento se está elaborando la "Estrategia de biodiversidad", y siendo el parque un lugar privilegiado en biodiversidad, su protección debería ser uno de los principales objetivos.

Este año el evento se celebrará el 2 de agosto, pero sería conveniente que se tomaran medidas correctoras para que el impacto a la fauna y flora fuera el menor posible. Medidas como control de aforo, o el volumen de los conciertos.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no busca un lugar alternativo para el festival "Glad is the day"?

2. ¿Va a tomar el gobierno municipal alguna medida para mitigar los impactos sobre la flora y la fauna que el festival "Glad is de day" provoca en Cristina Enea?

3. ¿Considera coherente el gobierno municipal la celebración del festival "Glad is the day" con la "Estrategia de biodiversidad" en la que está trabajando?

Donostia, a 5 de junio de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia".

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva

hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * * * * * * *

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko hamabiak eta berrogeita bian bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidenta declara terminada la sesión a las doce horas y cuarenta y dos minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O. E. /
V.º B.º DE LA PRESIDENTA

Olatz Yarza Garagorri

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Itxaso Valero Izagirre (16/07/2026 09:36 CEST), Olatz Yarza Garagorri (16/07/2026 09:45 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : L0O5-WXNF-PJCS-Z1GB