DONOSTIA
SAN SEBASTIÁN
Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri Zerbitzuak
Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos
Ijentea, 1 | Tel. 010 - 943481012 | www.donostia.eus
20003 Donostia / San Sebastián

32. AKTA

Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri Zerbitzuak

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2026-04-20

Ordua: 12:47 h

Tokia: Loretope aretoa

Batzordeburua: Juan Marrero Vizcaino

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Idoia Gracia Monge

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martin Ibabe Eceiza *(13:19an bilkuratik joan da)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Itziar Iturri Arrazola

Tomas Pascua Martin

Victor Lasa Briz *(lehenengo puntua bozkatu ondoren bilerara bertaratu da; 13:12an atera da eta 13:17an bertaratu da, berriz, bilerara)*

Beste zinegotzi batzuk:

Iñigo Garcia Villanueva *(Gai zerrendatik kanpoko gaia aztertu ondoren bilerara bertaratu da eta 14:56an bilkuratik atera da)*

Kerman Orbegozo Uribe *(12:53an bileratik joan da)*

Arantza Gonzalez Garcia *(13:32an bertaratu da eta 15:08an bilkuratik joan da)*

Ricardo Burutaran Ferré *(13:37an bertaratu da eta 13:53an bilkuratik joan da)*

ACTA N.º 32

Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos

Sesión: Ordinaria

Día: 20-04-2026

Hora: 12:47 h

Lugar: Sala Loretope

Preside: Juan Marrero Vizcaíno

Asistentes:

Concejales y concejalas:

Idoia Gracia Monge

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Martín Ibabe Eceiza *(a las 13:19 h se retira de la sesión)*

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jabier Vitoria Roma

Garbiñe Alkiza López de Samaniego

Itziar Iturri Arrazola

Tomás Pascua Martín

Víctor Lasa Briz *(se incorpora a la sesión tras la votación del asunto n.º 1; sale a las 13:12 h y se reincorpora de nuevo a la sesión a las 13:17 h)*

Otros concejales y concejalas:

Iñigo García Villanueva *(se incorpora a la sesión tras el tratamiento del asunto fuera del orden del día y se retira de la sesión a las 14:56 h)*

Kerman Orbegozo Uribe *(se retira de la sesión a las 12:53 h)*

Arantza González García *(se incorpora a la sesión a las 13:32 h y la abandona a las 15:08 h)*

Ricardo Burutaran Ferré *(se incorpora a la sesión a las 13:37 h y la abandona a las 13:53 h)*

Idazkaria: Ana Perez Galarraga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, batzordeko kideei gai-zerrendatik kanpoko 1. gaia aztertzearen premiazko izaera aurkeztu zaie.

Batzordeburuak hitz egin du aztertu beharreko gaia premiazkoa dela azaltzeko.

Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Bozketa egin eta premiaz aztertu beharra aho batez onartu egin da.

1. GZK.- Donostiako hondartzen erabilera eta aprobetxamenduaren ordenantzaren bigarren aldaketaren hasierako onarpenaren berri ematea.

Batzordea jakinaren gainean geratu da.

(Iñigo Garcia jauna bertaratu da bilkurara)

* * * *

Jarraian, GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2026ko martxoaren 16an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 31. akta, 2026ko martxoaren 16an egindako bilerari dagokiona.

(Victor Lasa jauna bertaratu da bilkurara)

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta ondorioz, jarraian, 27. gaia eta 34.2. gaia *(Bozeramaileen Batzordeak bidalitako bigarren ekimena)* aztertu dira.

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación de la Secretaria General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a someter a la consideración de los y las miembros de la comisión el carácter urgente del tratamiento del asunto Fuera del Orden del Día n.º 1.

El presidente interviene para exponer el motivo de la urgencia del asunto a tratar.

Todo ello en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometida a votación, se aprueba por unanimidad la urgencia del tratamiento del asunto.

FOD n.º 1.- Dar cuenta de la aprobación inicial de la segunda modificación de la ordenanza de uso y aprovechamiento de las playas de San Sebastián.

La comisión se da por enterada.

(El Sr. García Villanueva se incorpora a la sesión)

* * * *

Acto seguido, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 16 de marzo de 2026

Se aprueba por unanimidad el acta número 31, correspondiente a la sesión celebrada el día 16 de marzo de 2026.

(El Sr. Lasa Briz se incorpora a la sesión)

* * * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos. Así, a continuación, se tratan los asuntos n.º 27 y n.º 34.2 *(segunda de las iniciativas remitidas por la Junta de Portavoces)*.

* * * *

Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, gure hiriko telefono-kabinak kentzeari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Masterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak), hiriko telefono-kabinak kentzeari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Donostian oraindik ere badira telefono-kabina batzuk hiri-paisaiaren parte gisa. Kabina horiek ez dira erabiltzen, horietako asko zerbitzuz kanpo daude, eta gehientsuenak bandalizatuta eta abandonatuta daude.

Espainiako telefono-kabinek 2022ko urtarrilaren 1ean utzi zioten telekomunikazio-zerbitzu unibertsalaren barruan nahitaezkoak izateari. Araudi berriak, Telekomunikazioei buruzko 11/2022 Lege Orokorraren babespean, kendu egin zuen zerbitzu publiko hori mantentzeko beharra, jadanik erabiltzen ez zela eta.

Ildo horretan, udal-talde popularraren interpelazio baten ondorioz, 2024ko otsailaren 12ko Gune Publikoen Batzordean, udal-gobernuak konpromisoa hartu zuen Telefónicari kabinak lehenbailehen kentzeko eskatzeko, baina oraindik ikusten dira hiriko hiri-paisaian.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik daude oraindik telefono-kabina batzuk gure hirian?
2. Udal-gobernuak ba al daki zenbat kabina geratzen diren oraindik hirian? Hala bada, zenbat dira?
3. Udal-gobernuak eskatu al dio Telefónicari horiek kentzeko?
4. Hala bada, noiz?
5. Hala ez bada, zergatik?

* * * *

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la retirada de las cabinas telefónicas de nuestra ciudad.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la retirada de las cabinas telefónicas de nuestra ciudad.

JUSTIFICACIÓN

A día de hoy todavía podemos observar en San Sebastián como parte del paisaje urbano algunas cabinas telefónicas, elementos en desuso, muchas de ellas fuera de servicio y la mayoría de ellas vandalizadas y abandonadas.

Las cabinas telefónicas en España dejaron de ser obligatorias dentro del servicio universal de telecomunicaciones a partir del 1 de enero de 2022. La nueva normativa, amparada en la Ley 11/2022, General de Telecomunicaciones, eliminó la necesidad de mantener este servicio público debido a su desuso.

En este sentido, a raíz de una interpelación del Grupo Municipal Popular, en la Comisión de Espacio Público del 12 de febrero del 2024, el Gobierno Municipal se comprometió a requerir a Telefónica para que retirase las cabinas cuanto antes, si bien aun pueden encontrarse en el paisaje urbano de la ciudad.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que aún quedan cabinas telefónicas repartidas por nuestra ciudad?
2. ¿Sabe el Gobierno Municipal cuantas cabinas quedan aun en la ciudad? En caso afirmativo, ¿cuántas son?
3. ¿Ha requerido el Gobierno Municipal a Telefónica para que proceda a su retirada?
4. En caso afirmativo, ¿cuándo?
5. En caso negativo, ¿por qué motivo?

Donostia, 2026ko apirilaren 8a

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Kerman Orbegozo eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:53an Kerman Orbegozo jauna bilkuratik atera da)

Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Sarriegi plazako segurtasunik ezaren eta bizikidetzaren narriaduraren egoerari buruzkoa.

(GALDERA BEZALA BIRKALIFIKATUA)

Tomas Pascua jaunak ekimen hau *(galdera bezala birkalifikatutako interpelazioa)* irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Vanesa Vélez De Pablosek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Martiarena alkateari, Sarriegi plazako segurtasunik ezaren eta bizikidetzaren narriaduraren egoerari buruzkoa, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken asteotan, Sarriegi plazako bizilagunek eta merkatariek bidalitako hainbat idazki jaso ditugu, Parte Zaharreko plaza horretan behin eta berriz gertatzen ari den egoerak sortzen dien kezka handiaren berri emateko.ç

Idazki horiek Udal honetako Erregistro Orokorrean ere aurkeztu dira.

Azaldu dutenez, espazio horretan magrebtar etniako pertsona-taldeak biltzen dira maiz, bai plazaren erdialdean, bai atarietarako sarbideetan eta saltokien erakusleihoen behealdeetan, eta horrek segurtasunik ezaren eta bizikidetzaren narriaduraren sentsazio gero eta handiagoa sortzen du.

Bizilagunek adierazi dutenez, askotan talde horiek zeharkatu behar izaten dituzte beren etxebizitzetara sartu ahal izateko, larderiazko begiradak edo iruzkin deserosoak jasan behar izaten dituzte, eta horrek beldurra eragiten du, batez ere iluntze eta gauetan.

Bestalde, merkatariek adierazi dute pertsona horiek maiz jartzen direla erakusleihoen aurrean edo

En San Sebastián, a 8 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. Orbegozo Uribe, y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 12:53 h el Sr. Orbegozo Uribe abandona la sesión)

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la situación de inseguridad y deterioro de la convivencia en la Plaza Sarriegi.

(RECALIFICADA COMO PREGUNTA)

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente iniciativa *(interpelación recalificada como pregunta)*:

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la situación de inseguridad y deterioro de la convivencia en la Plaza Sarriegi.

JUSTIFICACIÓN

En las últimas semanas hemos recibido diversos escritos remitidos tanto por vecinos residentes como por comerciantes de la Plaza Sarriegi, en los que trasladan su profunda preocupación por la situación que se viene produciendo de manera reiterada en dicha plaza de la Parte Vieja.

Dichos escritos, también han sido presentados en el Registro General de este Ayuntamiento.

Según relatan, en este espacio se concentran de forma habitual grupos de personas de etnia magrebí que ocupan zonas centrales de la plaza, accesos a portales y bases de escaparates de comercios, generando una sensación creciente de inseguridad y deterioro de la convivencia.

Los vecinos señalan que, en numerosas ocasiones, deben atravesar estos grupos para poder acceder a sus viviendas, soportando miradas intimidatorias o comentarios incómodos, lo que provoca miedo especialmente en horarios vespertinos y nocturnos.

Por su parte, los comerciantes indican que estas personas se sitúan frecuentemente frente a los

establezimenduen sarreretan, eta horrek erakusleihoetako generoa ikusaraztea zailtzen duela; era berean, bezero potentzialak, beldurragatik edo deserosotasunagatik, ez dira saltokietan sartzen, eta horrek zuzeneko eragina du salmentetan.

escaparates o en las entradas de los establecimientos, dificultando la visibilidad del género expuesto y provocando que clientes potenciales eviten entrar en los comercios por temor o incomodidad, lo que está repercutiendo directamente en las ventas.

Horrez gain, auzotarrek eta merkatariek adierazi dute, Ertzaintzako eta Udaltzaingoko agenteek egindako jarduketen arabera, inguru horretan droga-salmentarekin lotutako gertakariak detektatu direla, eta horrek nabarmen larriagotzen du dagoen kezka.

Asimismo, tanto vecinos como comerciantes manifiestan que, según actuaciones realizadas por agentes de la Ertzaintza y de la Guardia Municipal, en ese entorno se han detectado episodios relacionados con la venta de drogas, circunstancia que agrava notablemente la preocupación existente.

Era berean, agerian geratzen da poliziaren presentzia areagotzen denean, egoerak hobera egiten duela berehala, eta arazo horiek sortzen dituztenak eremutik alde egiten dutela; horrek argi uzten du zaintza iraunkorrago batek disuasio-efektua sortzen duela.

También se pone de manifiesto que cuando aumenta la presencia policial la situación mejora de forma inmediata, abandonando la zona quienes generan estos problemas, lo que evidencia el efecto disuasorio de una vigilancia más constante.

Parte Zaharrean, hiritarren joan-etorri turistiko handiko gunea da Sarriegi plaza eta, beraz, bizikidetzaren eta segurtasunaren narriadurak, bertan bizi edo lan egiten dutenei ez ezik, hiriaren irudi orokorrari ere eragiten dio.

La Plaza Sarriegi es un espacio céntrico de gran tránsito ciudadano y turístico dentro de la Parte Vieja, por lo que el deterioro de la convivencia y de la seguridad afecta no solo a quienes viven o trabajan allí, sino también a la imagen general de la ciudad.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak ba al du Sarriegi plazako bizilagunek eta merkatariek segurtasun ezari, atarietarako sarbideen okupazioari eta droga-salmentari buruz salatutako gertakarien berri?

2. Azken hilabeteetan, Udaltzaingoak zer jarduketa zehatz egin ditu Sarriegi plazan gertakari horiekin lotuta?

3. Udalak ba al du polizia-daturik edo txostenik plaza horretan egindako droga-interbentzioei, -identifikazioei edo -konfiskazioei buruz?

4. Aztertu al da Udaltzaingoak Sarriegi plazan duen presentzia modu egonkorrean indartzeko aukera, bereziki kontzentrazio horiek gertatzen diren ordu-tarteetan?

5. Udal Gobernuak aurreikusten al du berariazko prebentzio-gailurik martxan jartzea saltokietako erakusleihoetako eta atarietako sarbideak okupatu ez daitezen?

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Tiene conocimiento el Gobierno municipal de las situaciones denunciadas por vecinos y comerciantes de la Plaza Sarriegi relativas a inseguridad, ocupación de accesos a portales y presencia de actividades relacionadas con la venta de droga?

2. ¿Qué actuaciones concretas ha realizado la Guardia Municipal en la Plaza Sarriegi durante los últimos meses en relación con estos hechos?

3. ¿Dispone el Ayuntamiento de datos o informes policiales sobre intervenciones, identificaciones o incautaciones de droga realizadas en esta plaza?

4. ¿Se ha valorado reforzar de manera estable la presencia de la Guardia Municipal en la Plaza Sarriegi, especialmente en las franjas horarias donde se producen estas concentraciones?

5. ¿Prevé el Gobierno municipal poner en marcha algún dispositivo preventivo específico para evitar la ocupación de accesos a portales y escaparates de comercios?

6. Jarduketak koordinatu al dira edo koordinatuko al dira Ertzaintzarekin, Parte Zaharreko eremu horretan hautemandako segurtasun-arazoei modu bateratuan heltzeko?

7. Udalak zer neurri hartzeko asmoa du Sarriegi plazan segurtasuna, bizilagunen arteko bizikidetza eta merkataritza-jardueraren garapen normala bermatzeko?

8. Badago jarraipen-plan espezifikorik Parte Zaharreko eremu zehatz horretarako, behin eta berriz gertatzen ari diren gorabeheren aurrean?

Donostia, 2026ko apirilaren 6a

Vanesa Vélez de Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia".

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

* * * *

<u>2.- Arau-proposamen ekimena, PP taldeak aurkeztua, bide publikoan gizalegea, erabilera eta garbitasuna eta hiri-paisaiaren babesari buruzko ordenantza aldatzeko dena.</u>

Batzordeko idazkariak, batzordeburuak ekimenaren trataerari buruz egindako galderari erantzunez, esku-hartzeen ordena azaldu du: lehenik, proposamena egin duen taldeak hartuko du hitza; ondoren, talde bakoitzak, txikienetik handienera, esku hartzeko txanda bat izango du; eta, azkenik, proposamena egin duen taldeak beste txanda bat izango du.

Pascua Martín jaunak, proposamena egin duen taldeko kidea den aldetik, arau-proposameneko ekimena azaldu du.

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6. ¿Se han coordinado o se prevén coordinar actuaciones con la Ertzaintza para abordar de manera conjunta los problemas de seguridad detectados en esta zona de la Parte Vieja?

7. ¿Qué medidas piensa adoptar el Ayuntamiento para garantizar la seguridad, la convivencia vecinal y el normal desarrollo de la actividad comercial en la Plaza Sarriegi?

8. ¿Existe un plan específico de seguimiento para esta zona concreta de la Parte Vieja ante los incidentes que vienen produciéndose de forma reiterada?

En San Sebastián, a 06 de abril de 2026

Vanesa Vélez de Pablos
Concejala del Grupo Municipal PP".

Intervienen en este punto los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

<u>2.- Iniciativa de Proposición normativa, presentada por el Grupo PP, de modificación de la Ordenanza sobre el civismo, el uso y la limpieza en la vía pública y la protección del paisaje urbano.</u>

La secretaria de la comisión, respondiendo a la pregunta del presidente sobre el tratamiento de esta iniciativa, explica el orden de intervenciones: primeramente tomará la palabra el grupo proponente; a continuación cada grupo, de menor a mayor, dispondrá de un turno de intervención; y, por último, dispondrá de un nuevo turno el grupo proponente.

El Sr. Pascua Martín, como miembro del grupo proponente, expone la iniciativa de proposición normativa.

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al

Diario de Sesiones.

2. gaia bozkatu da eta kontrato irizpena jaso du honako boto hauekin:

- Aldeko botoak: 1 (PP)
- Aurkako botoak: 6 (3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstentzioak:4 (EAJ-PNV)

Sometido a votación, el asunto n.º 2, es dictaminado desfavorablemente con los siguientes votos

- Votos a favor: 1 (PP)
- Votos en contra: 6 (3, EH BILDU; 2, PSE-EE; 1, ELKARREKIN DONOSTIA)
- Abstenciones: 4 (EAJ-PNV)

3.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, M17ko grebaren ondoren Donostiako kaleetan egindako pintaketa aldarrikatzaileei buruzkoa.

Pascua Martin jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, 17Mko greban egindako errebindikazio-pintadei buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Ia hilabete igaro da sindikatu nazionalistek greba orokorrerako deialdia egin zutenetik, LGS propioa eskatzeko. Egun horretan, berriz ere, greba hori egin nahi ez zuten pertsonak hertsatzeko eszenak bizi izan ziren: piketeak egon ziren, bai eta txikitzeak ere hainbat establezimendutan eta Donostiako kaleetan.

Goizeko eta arratsaldeko manifestazioetan, hiriko erdigunean, erakusleihoak eta fatxadak margotu zituzten, zigorgabetasun osoz.

Hori larria da, baina are larriagoa da, ia hilabete geroago pintada horiek garbitu gabe jarraitzea.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen INTERPELAZIOA

1. Zer dela-eta ez da arduratu Udala 17M eguneko manifestazioetan egindako pintada guztiak garbitzeaz?

2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?

3. Hala bada, noiz?

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre las pintadas reivindicativas en las calles de San Sebastián tras la huelga del 17M.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre las pintadas reivindicativas en las calles de San Sebastián tras la huelga del 17M.

JUSTIFICACIÓN

Ha pasado casi un mes desde que los sindicatos nacionalistas convocaron una huelga general para exigir un SMI propio. Ese día se vivieron, una vez más, escenas de coacción hacia las personas que no querían hacer esa huelga, piquetes y destrozos en varios establecimientos y en las calles de San Sebastián.

En el transcurso de las manifestaciones que tuvieron lugar por la mañana y por la tarde en el centro de la ciudad participantes de esas manifestaciones pintaron escaparates y fachadas con total impunidad.

Si grave es este hecho aún más grave es que casi un mes después esas pintadas sigan sin limpiarse.

Por todo ello, el abajo firmante se formula la siguiente INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que a día de hoy el Ayuntamiento no se ha encargado de limpiar todas pintadas realizadas durante las manifestaciones del día 17M?

2. ¿Piensa hacerlo?

3. En caso afirmativo ¿Cuándo?

4.4. Hala ez bada, zergatik ez du egin?

5. Ba al dago adierazpen horietako edo beste batzuetako kideen jokabide zibikoaren gaineko kontrolik? Zein da?

6. Gobernu Taldearen ustez, jarduketa horiek betetzen al dute Gizabideari, Bide Publikoaren Erabilera eta Garbitasuna eta Hiri Paisaia Babesteari buruzko ordenantza?

7. Zer neurri hartzen ditu Gobernu Taldeak ordenantza betetzeko?

8. Gobernu Taldearen ustez, horrelako manifestazioetan arau-hausterik egiten al da?

9. Erantzuna baiezkoa bada, zer motatakoa?

10. Zigortzen al dira?

11. Zigorrik ezartzen ez bada, zergatik ez da horrelakorik egiten?

Donostia, 2026ko apirilaren 10ean

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

4. En caso negativo ¿cuáles son las razones para no hacerlo?

5. ¿Hay algún tipo de control sobre el comportamiento cívico de los integrantes de éstas u otras manifestaciones? ¿Cuál es?

6. ¿Considera el equipo de gobierno que estas actuaciones cumplen con la Ordenanza Municipal sobre el Civismo, el Uso y la limpieza en la vía pública?

7. ¿Qué medidas se adoptan desde el equipo de gobierno para que se cumpla la ordenanza?

8. ¿Considera el equipo de gobierno que se cometen infracciones en este tipo de manifestaciones?

9. En caso afirmativo ¿De que tipo?

10. ¿Son sancionadas?

11. En caso negativo ¿cuáles son las razones por las que no se sanciona?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Iñigo Garcia, Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen los Sres. García Villanueva, Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>4.- Interpelazioa, Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, zuhaitzei buruzko Ordenantzarik ez egotearen gainean.</u>

Lasa Briz jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Victor Lasa Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, hirian zuhaitzen ordenantzarik ez egoteari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Aniztasuneko, Inklusioko eta Ingurumeneko zinegotzi ordezkari Iñigo Garcíari, GUNE PUBLIKOEN BATZORDEAn (OBRA ETA HIRI ZERBITZUAK) azter dadin.

JUSTIFIKAZIOA

Duela bi urtez geroztik Donostian indarrean dagoen Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzaileak (HZPZ) zuhaitz-ondarea eta zuhaitz bereziak babesteko eta

<u>4.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la ausencia de una Ordenanza de arbolado.</u>

El Sr. Lasa Briz expone la siguiente interpelación:

"Dr Victor Lasa, portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal Delegado de Diversidad, Inclusión y Medio Ambiente, Sr. Iñigo García, para su tratamiento en la COMISIÓN DE ESPACIO PÚBLICO, OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, relativa a la ausencia de una ordenanza sobre arbolado en la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

El Plan Director de Arbolado (PDA) vigente desde hace ya dos años en San Sebastián incluye una propuesta de ordenanza de protección y fomento

sustatzeko ordenantza-proposamen bat jasotzen du, hiriko zuhaitzen kudeaketa formalki arautzeko.

Gabezia horrek arau-hutsune bat sortzen du, eta horrek eragotzi egiten du Plan Zuzentzailean jasotako irizpide teknikoak eta kontserbazio-irizpideak eraginkortasunez aplikatzea; era berean, erregulazio espezifikorik gabe uzten ditu funtsezko alderdi batzuk, hala nola aldizkako inausketak, zuhaitz-mozketak zein ordezkapenak, mantentze-lanak, zuhaitz berezien babesa, zuhaitzen kudeaketa eta babesa urbanizazio-obretan eta obra publiko eta pribatuko proiektuetan, eta zehapenak, ez-betetzeen kasuan.

Era berean, eragotzi egiten du Plan Zuzentzailearen printzipio eta metodoen garapenean beste atal batzuk ere inplikatzea, eta hori ezinbestekoa da, batez ere hirigintzan, ingurumenean, osasun publikoan edo mugikortasunean. Ordenantzak aukera emango luke, halaber, udal-gobernuko atal guztietan beharrezkoak diren aurrekontu-partidak esleitzeko.

Indarrean ordenantzarik ez egoteak ere zaildu egiten du kontu ematea eta herritarrek hiri-ondare berdeari eragiten dioten erabakietan parte hartzea, eta horrek arbitrariotasunaren pertzepzioa edo gardentasun falta dakar.

2025eko urrian, Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailea aurkeztu eta urte eta erdira, Elkarrekin Donostiak Kontrol Mozio bat aurkeztu zuen Udalbatzan, eta Udal Gobernuari eskatu zion Hiri Zuhaitzen Udal Ordenantza sustatu, izapidetu eta onar zezala ahalik eta eperik laburrenean. Mozio horretan Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailearen jarraibideak txertatu zituen; dokumentu txukun bat zen, paper errea dena. Udal Gobernuko alderdiek horren aurka bozkatu zuten, ustez horrelako erabaki bat "azkarregi" ez hartzeko.

2026ko apirilean, ordenantza onartu gabe dago, eta horretarako izapidea ez da hasi ere egin. Izan ere, gobernuak ez du ordenantza horren garapenean inolako interesik agertu. Egoera onartezina da, are gehiago zientzian eta berrikuntzan erreferente izan nahi duen hiri batean. Hiri batean azpiegitura berdea behar bezala kudeatzea berrikuntza eta zientzia berritua ongi ulertzearen seinale da, hain zuzen ere, eta azpiegitura berdearen defentsa, garapena eta sustapena babesten ditu. Hainbat hiri aitzindaritan 15 urte baino gehiago daramate Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailearen antzeko irizpide-legeak aplikatzen, eta beraz, Donostia oso atzetik doa. Ez dago arrazoirik donostiarrek zain jarraitu behar izateko.

Hori dela-eta, honako hau aurkezten dugu:

del patrimonio arbóreo y árboles singulares, con el objetivo de regular formalmente la gestión del arbolado urbano.

Esta ausencia genera un vacío normativo que impide la aplicación efectiva de los criterios técnicos y de conservación recogidos en el Plan Director, y deja sin regulación específica aspectos clave como las podas periódicas, talas, sustituciones, mantenimiento, protección de árboles singulares, gestión y protección en obras de urbanización y proyectos de obra pública y privada, y sanciones en caso de incumplimientos.

Asimismo, imposibilita que otros departamentos se impliquen también en el desarrollo de los principios y métodos del Plan Director, cosa imprescindible especialmente en áreas como Urbanismo, Medio Ambiente, Salud Pública, o Movilidad. La ordenanza posibilitaría también la adjudicación de las partidas presupuestarias necesarias en todas las áreas de gobierno municipal.

La inexistencia de una ordenanza vigente también dificulta la rendición de cuentas y la participación ciudadana en decisiones sensibles para el patrimonio verde urbano, generando percepciones de arbitrariedad o falta de transparencia.

En Octubre de 2025, año y medio después de la presentación del PDA, Elkarrekin Donostia presentó una Moción de Control en el pleno, solicitando al gobierno municipal impulsar, tramitar y aprobar la Ordenanza Municipal de Arbolado Urbano en el plazo más breve posible, incorporando en la misma las directrices del PDA, un buen documento que, de momento, queda en papel mojado. Los partidos representados en el gobierno municipal votaron en contra de la misma, sin más justificación que evitar una supuesta “precipitación”

A Abril de 2026, la Ordenanza no ha sido aprobada ni su trámite ha sido iniciado. De hecho, el gobierno no ha mostrado el más mínimo interés en su desarrollo. La situación es inadmisible, más aún en una ciudad que aspira a ser referente en ciencia e innovación. La correcta gestión de la infraestructura verde en una ciudad es precisamente señal de innovación, de comprensión de la ciencia renovada que apoya su defensa, desarrollo y promoción. Donostia ya va muy por detrás de ciudades pioneras que aplican por ley directrices similares al PDA desde hace más de 15 años. No hay razón para que la ciudadanía donostiarra siga esperando.

Por este motivo, presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernua zergatik ez da hasi oraindik Hiri Zuhaitzen Ordenantza izapidetzen, Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzaileak berak hala eskatzen duen arren?

   a. Zer eragozpen politiko, tekniko, legal eta/edo natural daude?

2. Hiriko azpiegitura berdeari dagokionez, zein misio eta ikuspegi ditu Udal honek?

3. Nola gauzatu nahi ditu horiek, esparru hori arautzen duen ordenantzarik gabe?

4. Zergatik uzten du gobernuak erregulazio nahikorik gabe azpiegitura berdea, balio ekonomiko handiko arlo bat dela kontuan hartuta?

5. Zenbat langilek osatzen dute hiriko azpiegitura berdeaz arduratzen den lantaldea?

   a. Ebaluatu al da lantalde hori nahikoa den Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailearen jarraibideak betetzeko?

6. Azken bi legegintzaldietan, zer bilakaera izan du lantaldeak pertsona kopuruari dagokionez?

   a. Bilakaera hori nahikotzat jotzen al da Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailearen eginkizunak eta helburuak betetzeko?

   b. Bilakaera hori bat etorri al da Udaleko gainerako atalen hazkundearekin?

   c. Horrelakorik egin ez bada, zergatik?

7. Udal Gobernuak ebaluatu al du Hiri Zuhaitzen Plan Zuzentzailea ez betetzearen eragin sozioekonomikoa?

8. Udal Gobernuak ebaluatu al du horrek Klima 2050 Planean duen eragina?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”

Iñigo García eta Victor Lasa jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el gobierno municipal aún no ha iniciado el trámite de la Ordenanza de Arbolado, pese a que su propio Plan Director de Arbolado lo requiere?

   a. ¿Cuáles son los impedimentos políticos, técnicos, legales y/o naturales?

2. ¿Cuáles son la misión y visión de este ayuntamiento en cuanto a la infraestructura verde de la ciudad?

3. ¿Cómo aspira a su materialización sin una ordenanza que regule este ámbito?

4. ¿Por qué deja el gobierno sin una regulación suficiente un área de tan elevado valor económico como la infraestructura verde?

5. ¿Cuántos trabajadores/trabajadoras integran el equipo a cargo de la infraestructura verde de la ciudad?

   a. ¿Se ha evaluado si son suficientes para cumplir con las directrices del PDA?

6. ¿Qué evolución ha experimentado el equipo en cuanto al número de personas durante los últimos 11 años?

   a. ¿Esta evolución se considera suficiente para cumplir con los cometidos y objetivos del PDA?

   b. ¿Esta evolución ha sido consistente con el crecimiento del resto de departamentos del ayuntamiento?

   c. En caso contrario, ¿cuál es el motivo que lleva a tal situación?

7. ¿Ha evaluado el gobierno el impacto socioeconómico del incumplimiento del PDA?

8. ¿Ha evaluado el gobierno el impacto en el Plan Klima 2050?

Donostia, a 10 de abril de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Intervienen los Sres. García Villanueva y Lasa Briz, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Egian komisaria misto bat eraikitzeari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Egiako polizia-etxeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

EAJren eta PSOEren hauteskunde-promesetako bat, gero legegintzaldi honetarako gobernu-akordioan jaso zena, EGIAn polizia-etxe misto bat eraikitzea izan zen.

Alderdi Popularrak galdera bat aurkeztu zuen idatziz, proiektuaren aurrekontua, Eusko Jaurlaritzak aurrekontu horretan jarriko zuen ehunekoa, proiektuaren egungo egoera eta funtzionamendua zein ziren jakiteko.

Gobernu Taldeak oso erantzun lausoak eman zituen, eta horiek entzunda, iruditzen zaigu EAJk eta PSOEk urratutako promesen zerrenda amaigabean sartuko dela Egiako polizia-etxe mistoaren proiektua.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da hasi oraindik Egiako polizia-etxea eraikitzen?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Martin Ibabe eta Pascua Martin jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:12an Lasa Briz jauna bileratik atera da eta 13:17an bertaratu da berriz)

6.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Jolastokietaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la construcción de una Comisaría mixta en Egia.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre la comisaría de Egia.

JUSTIFICACIÓN

Una de las promesas electorales del PNV y del PSOE, que luego se plasmó en el acuerdo de gobierno para esta legislatura, fue la construcción de una comisaría mixta en EGIA.

El Partido Popular presentó una pregunta por escrito tratando de averiguar el presupuesto del proyecto, el porcentaje de ese presupuesto que iba a aportar el Gobierno Vasco, el estado actual del proyecto y el funcionamiento del mismo.

El Equipo de Gobierno planteó respuestas enormemente vagas que nos llevan a intuir que la comisaría mixta de Egia se va a sumar a la interminable lista de promesas incumplidas del PNV y del PSOE.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que todavía no se ha iniciado la construcción de la comisaría de Egia?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:12 h el Sr. Lasa Briz se retira de la sesión y se reincorpora, de nuevo, a las 13:17 h)

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre Jolastokieta.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Jolastokietari buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Jolastokieta kalearen eta San Ignazio galtzaren arteko zatia oso egoera txarrean dago. Irisgarritasuna, inausketa, galtzada, espaloiak... ez dira aldatu gutxienez azken 40 urtetan. Bizilagunek denbora gehiegi daramate Zardoya Otis-eko okupen arazoari aurre egiten, eta horrek larriagotu egiten du duela urte batzuetatik hona bizi duten prekarietate-egoera.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da hobetu Jolastokieta kalearen eta San Ignazio galtzadaren inguruko urbanizazioa?

2. Gobernu Taldeak zergatik ez du hasi oraindik Zardoya Otis enpresaren industria-nabeak husteko eta eraisteko administrazio-prozesua?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Iñigo Garcia jaunak, Nekane Arzallus andreak eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:19an Martin Ibabe jauna bileratik joan da)

7.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Manteoko mantentze-lanei buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Manteori buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta

interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre Jolastokieta.

JUSTIFICACIÓN

La zona comprendida por la Calle Jolastokieta y la Calzada de San Ignacio está en un muy mal estado de mantenimiento. La accesibilidad, poda, calzada, aceras… no se han modificado desde hace por lo menos 40 años. Los vecinos enfrentan desde hace ya demasiado tiempo también el problema con los okupas de Zardoya Otis que agrava la situación de precariedad en la que ya viven desde hace años.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿ Cuáles son los motivos por los que no se ha mejorado la urbanización de la zona de la Calle de Jolastokieta y Calzada de San Ignacio?

2. ¿Cuáles son los motivos por los que todavía el Equipo de Gobierno no ha iniciado el proceso administrativo para el desalojo y derribo de las naves industriales de Zardoya Otis?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen el Sr. García Villanueva, la Sra. Arzallus Iturriza y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:19 h el Sr. Ibabe Eceiza abandona la sesión)

7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mantenimiento de Manteo.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios,

Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

MANTEOko bizilagunak oraindik ere kexu dira, auzoaren mantentze-egoera txarragatik.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez ditu auzo horretako pilotalekuaren inguruko lauza txikiak konpondu oraindik?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

sobre Manteo.

JUSTIFICACIÓN

Los vecinos de MANTEO siguen quejándose del pésimo estado de mantenimiento del barrio.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha reparado todavía las losetas del entorno del frontón del barrio?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Loretope eta Nautikoko pasabidea mantentzeari buruzkoa.

8.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mantenimiento del Pico del Loro y la pasarela del Náutico.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Loretoperi eta Nautikoko pasabideari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Nautikoko pasabidea eta Loretope, donostiar guztiek gehien bisitatzen dituzten lekuetako bi, egoera negargarrian daude, plastikozko zintak dituzte barandetatik zintzilik, baranda horiek herdoilduta daude... Udalak ematen duen irudia lotsagarria da, eta ez dago ez hiriak ez donostiarrek merezi duten mailan.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da eskatzen Nautikoko pasabidea behar bezala mantentzea? Ia ez dago pasabidea egoera onean gogoratzen duen donostiarrik.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión Espacio Público, Obras y Servicios, sobre el Pico del loro y pasarela Náutico.

JUSTIFICACIÓN

La pasarela del Náutico y el Pico del loro, dos de los lugares más concurridos por todos los donostiarras ahora que se acerca el buen tiempo, están en un estado lamentable, con cintas de plástico colgando de las barandillas, oxidadas… la imagen que da el Ayuntamiento es vergonzosa y no está a la altura ni de la ciudad ni de los donostiarras.

Por todo ello, el abajo firmante formula la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que no se exige un correcto mantenimiento de la pasarela del Náutico? No hay prácticamente ningún donostiarra que recuerde la pasarela

en perfecto estado.

2. Zergatik erabaki du Gobernu Taldeak Loretope plastikozko zinta-zati hautsiekin apaintzea?

2. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno ha decidido decorar el Pico del loro con trozos rotos de cinta de plástico?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Askatasunaren Hiribidea eta Urbieta kaleko gurutzebideko asfaltoko kalteen gainean.

9.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los desperfectos en el asfaltado de la calle Urbieta con Avenida de la Libertad.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau, Urbieta kalearen eta Askatasunaren hiribidearen arteko izkinako asfaltoan dauden zuloei buruzkoa, egiten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

"Borja Corominas Fisas, Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre los desperfectos existente en el asfaltado de la calle Urbieta, esquina con la Avenida de la Libertad.

JUSTIFIKAZIOA

Irudiak ikustea besterik ez dago. Urbieta kalearen eta Askatasunaren hiribidearen arteko izkinako asfaltoan zulo ikusgarri eta arriskutsu hori sortu da, Erdialdeko kaleetan zirkulazioaren noranzkoa aldatu zenetik puntu horretatik zirkulatzen ari den ibilgailuen trafiko handiaren ondorioz.

Horrek guztiak, zoladuraren mantentze-lanik ezarekin batera, pentsarazten digu asfaltatua zulo arriskutsu bihurtuko dela azkenean, ibilgailu astun bat (autobusa) puntu horretatik igarotzen den bakoitzean errebota egiten baitu.

Horregatik guztiagatik, hau da behean sinatzen duenak egiten duen INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da konpondu Urbieta kalearen eta Askatasunaren hiribidearen arteko izkinako puntu horretako asfaltoa?

2. Donostiako kaleetan noranzkoa aldatu zenetik asfaltatzearen konponketetan inbertitzen ari den diruaren balantze edo estimaziorik al duzue?

JUSTIFICACIÓN

Las imágenes hablan por si mismas. Este espectacular y peligroso boquete en el asfaltado sito en la esquina de la calle Urbieta con la Avenida de la Libertad es consecuencia del inmenso tráfico rodado que circula por este punto desde que se cambió el sentido de circulación en las calles del centro de la ciudad.

Todo esto junto a la falta de mantenimiento del pavimento hace pensar que en cualquier momento el asfaltado, que ya rebota cada vez que un vehículo pesado (autobús) circula por ese punto, acabará convirtiéndose en un peligro agujero.

Por todo ello, el abajo firmante se formula la siguiente INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se ha arreglado el asfaltado en este punto de la calle Urbieta, esquina con la avenida de la Libertad?

2. ¿Tienen un balance o una estimación del dinero que se está invirtiendo en las reparaciones del asfaltado desde que se han producido los cambios de sentido en

3. Erantzuna baiezkoa bada, 2025ean zenbat diru bideratu zuen Udalak Donostia Erdialdeko kaleak asfaltatzeko?

4. Erantzuna baiezkoa bada, 2024ean zenbat diru bideratu zuen Udalak Donostia Erdialdeko kaleak asfaltatzeko?

5. Erantzuna baiezkoa bada, 2023ean zenbat diru bideratu zuen Udalak Donostia Erdialdeko kaleak asfaltatzeko?

6. Erantzuna baiezkoa bada, 2022ean zenbat diru bideratu zuen Udalak Donostia Erdialdeko kaleak asfaltatzeko?

7. Erantzuna ezezkoa bada, 2026an zenbat diru bideratuko du Udalak Donostia Erdialdeko asfaltatzea hobetzeko?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a.

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

las calles de San Sebastián?

3. En caso afirmativo ¿Cuánto dinero ha destinado este Ayuntamiento para asfaltar las calles del centro de San Sebastián en 2025?

4. ¿Cuánto dinero ha destinado este Ayuntamiento para asfaltar las calles del centro de San Sebastián en 2024?

5. ¿Cuánto dinero ha destinado este Ayuntamiento para asfaltar las calles del centro de San Sebastián en 2023?

6. ¿Cuánto dinero ha destinado este Ayuntamiento para asfaltar las calles del centro de San Sebastián en 2022?

7. En caso negativo ¿Cuánto dinero tiene previsto destinar este Ayuntamiento en mejoras el asfaltado del centro de San Sebastián este 2026?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, terrazen Ordenantza behin betikoz ez onartzeari buruzkoa.

El Sr. Pascua Martin jaunak interpelazio hau azaldu du:

""Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Terrazen Ordenantzari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2026ko apirilean gaude, eta oraindik ez dakigu zer gertatuko den Donostian jabari eta erabilera publikoa ostalaritzarako hartzea arautzen duen Ordenantzarekin, eta oraindik ez dakigu auzo-elkarteek, enpresek eta ostalariek aurkeztu zituzten ehunka zuzenketetatik zein onartu diren eta zein ez.

Horren inguruan izan genuen azken albistea arloko zinegotziaren iragarpen bat izan zen, aldaketaren

10.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de aprobación definitiva de la Ordenanza de terrazas.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la Ordenanza de Terrazas.

JUSTIFICACIÓN

Estamos en abril del 2026 y seguimos esperando saber qué va a pasar con la Ordenanza reguladora de las ocupaciones de suelo de dominio y de uso público para la hostelería y conocer qué enmiendas son admitidas y cuáles no de los centenares que fueron presentadas por asociaciones de vecinos, empresas y hosteleros.

Lo último que se supo fue un anuncio, por parte del concejal delegado del área, de que la aprobación

behin betiko onarpena 2026ko lehen hiruhilekoan egingo zela esanez... baina jada ez da hala izango.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da onartu oraindik Donostian jabari eta erabilera publikoa ostalaritzarako hartzea arautzen duen Ordenantzaren behin betiko aldaketa?
2. Noiz jakingo dugu zein alegazio onartu diren eta zein ez?
3. Zer egoeran dago prozesua?
4. Noiz onartuko da behin betiko?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a.

Borja Corominas Fisas
Alderdi Popularraren udal taldearen bozeramailea"

Juan Marrero eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(13:32an Arantza Gonzalez andrea bilerara bertaratu da)

<u>11.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, udako denboralditik kanpo bainu publikoak irekitzeari buruzkoa.</u>

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, udako denboralditik kanpo, egun berezietan edo eguraldi oneko egunetan komun publikoak irekitzeari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Aste Santuan eguraldi nahiko ona egin du. Saguesen jende asko bildu zen, bai hondartzan egon ostean, bai horman eta inguruetan ilunabarra ikusteko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

definitiva de la modificación se llevaría a cabo en el primer trimestre de 2026… pero ya no va a ser así.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que aún no se ha aprobado la modificación definitiva de la Ordenanza reguladora de las ocupaciones de suelo de dominio y de uso público para la hostelería?
2. ¿Cuándo vamos a saber qué alegaciones han sido admitidas o no?
3. ¿En qué situación se encuentra el proceso?
4. ¿Cuándo se va a proceder a su aprobación definitiva?

En San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular"

Intervienen los Sres. Marrero Vizcaíno y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 13:32 h la Sra. González García se incorpora a la sesión)

<u>11.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la apertura de baños públicos fuera de la temporada de verano.</u>

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre apertura de baños públicos en fechas señaladas o en días de buen tiempo fuera de la temporada de verano.

JUSTIFICACIÓN

En Semana Santa ha hecho bastante buen tiempo. En Sagües se concentró mucha gente que fue a la playa o para ver el atardecer en el muro y alrededores.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. Udako denboralditik kanpo, zergatik ez dira irekitzen komun publikoak, besteak beste, Saguesekoak, zehazki egun berezietan edo eguraldia ona izango dela iragartzen denean?
2. Udal Gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

12.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Kristina Enea parkearen argiztapen ezari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Cristina Enea parkeko argiztapen ezari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gauez, Cristina Eneako igogailutik Mikel Laboa pasabidera doan tartea ez dago argiztatuta. Bertatik ibiltzea arriskutsua da, eta linterna bat erabili behar da erorikoak edo arrisku-egoerak saihesteko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da tarte hori argiztatzen?
2. Udal Gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se abren los baños públicos, como el de Sagües, en días señalados y/o ante la previsión de buen tiempo fuera de la temporada de verano?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

12.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de iluminación en el parque de Cristina Enea.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre falta de iluminación en el parque de Cristina Enea.

JUSTIFICACIÓN

El tramo que va desde el ascensor de Cristina Enea hasta la pasarela Mikel Laboa no está iluminado cuando se hace de noche. Caminar por allí resulta peligroso y es necesario usar la una linterna para evitar caídas o situaciones de riesgo.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se ilumina este tramo?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?

4. Hala ez bada, zergatik?

5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?

5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 13. eta 31. gaiak jarraian batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar, a continuación, de forma conjunta los asuntos n.º 13 y n.º 31.

* * * *

(13:37an Ricardo Burutaran jauna bilerara bertaratu da)

(A las 13:37 h el Sr. Burutaran Ferré se incorpora a la sesión)

13.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Manteon irisgarritasunari eta mugikortasunari buruz onartutako kontrol-mozioa ez betetzeari buruzkoa.

13.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la falta de cumplimiento de la Moción de Control aprobada relativa a la accesibilidad y movilidad en Manteo.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Ricardo Burutaran Ferré EH BILDUko udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Manteoko irisgarritasunari eta mugikortasunari buruz onartutako kontrol-mozioa ez betetzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio alkateari, Gune Publikoen Batzordean ahoz erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Manteoko bizilagunak auzo-taldeak udal-talde guztiei jakinarazi zien kezkatuta zeudela GOEren obren ondorioz Manteorako sarbideen arloan egiten ari ziren jarduketengatik.

Zehazki, kolektibo hori kezkatuta agertu zen Manteora iristeko eskailerak kendu zirelako, zuzenean eragiten baitiete Rodil kalean, Manteo zeharbidean eta Arbola pasealekuan bizi diren pertsonen oinezkoentzako ibilbideei, besteak beste.

Horren ondorioz, oposizioko hiru taldeok baterako

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

"Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcade, para su respuesta oral, en la Comisión de Espacio Público, sobre la falta de cumplimiento de la Moción de Control aprobada sobre la accesibilidad y movilidad en Manteo.

JUSTIFICACIÓN

El colectivo vecinal Manteoko bizilagunak trasladó a todos los grupos municipales su preocupación por las actuaciones en materia de accesos a Manteo que se estaban adoptando como consecuencia de las obras en ejecución del GOE.

En particular, dicho colectivo manifestó su preocupación por la eliminación de las escaleras de acceso a Manteo, que afectan directamente a los itinerarios peatonales de las personas residentes en las calles Rodil, Travesía de Manteo, Paseo de Arbola, entre otras.

Como consecuencia de ello, los tres grupos de la

kontrol- mozio bat aurkeztu genuen, honako hau eskatuz:

"1.- Udalbatzak udal-gobernuari eskatzen dio azter dezala eta, hala badagokio, behar diren neurriak har ditzala Rodil kalean, Nafarroa hiribidearen eta Alexandria kalearen artean, bi noranzkoak, igotzeko eta jaisteko, mantentzeko, behar diren segurtasun-baldintzak hartuta.

2.- Era berean, udal-gobernuari eskatzen dio manten dezala oinezkoen sarbidea, Nafarroa hiribidea eta Rodil kalea lotzen dituzten egungo eskailerek ahalbidetzen duten moduan, Rodil kalean eta Manteo zeharbidean bizi diren pertsonek oinezkoen ibilbideak izan ditzaten".

Kontrol-mozio hori aho batez onartu zen Udalbatzaren 2025eko maiatzaren 29an bilkuran. Bilkura hartara Manteoko hamarnaka egoiliar bertaratu ziren, lekuko gisa.

Hala ere, mozio hori onartu zenetik denbora asko igaro den arren, oraindik ez da onetsi oinezkoentzako sarbidea lehen adierazitako baldintzetan mantentzea bermatuko duen proiektua.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1. Aipatutako kontrol-mozioa aho batez onartu zuenetik denbora igaro den arren, Udal Gobernuak zergatik ez du oraindik onetsi obra horien ondorioz kendutako eskaileren bidez oinezkoen sarbidea lehengoratzeko proiektua?

2. Zer epe aurreikusten ditu Udal Gobernuak Manteon bizi diren pertsonekin 2025eko maiatzean hartutako konpromisoak betetzeko, Udalbatzak aho batez onartutakoaren ildotik?

Donostian, 2026ko apirilaren 10a

Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal taldeko zinegotzia"

<u>Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Manteoko sarbideei buruzkoa</u>

Arantza González andreak interpelazio hau azaldu du:

oposición presentamos una moción de control conjunta en la que se solicitaba lo siguiente:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento insta la gobierno municipal a estudiar y, en su caso, implementar las medidas necesarias que permitan el mantenimiento de la doble dirección, de subida y bajada, en la calle Rodil, en su tramo entre la Avenida de Navarra y calle Alejandría, con las debidas condiciones de seguridad.

2.- Asimismo se insta la gobierno municipal a mantener el acceso peatonal que permiten las escaleras actuales que conectan la Avenida de Navarra con la calle Rodil, favoreciendo con ello los recorridos peatonales de las personas residentes en la calle Rodil y Travesía de Manteo."

La citada moción de control fue aprobada por unanimidad en el Pleno municipal celebrado el 29 de mayo de 2025, con la asistencia de decenas de residentes de Manteo, que actuaron como testigos.

No obstante, a pesar del tiempo transcurrido desde la aprobación de dicha moción, hasta la fecha continúa sin haberse aprobado el proyecto que permita garantizar el mantenimiento del acceso peatonal en las condiciones anteriormente señaladas.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones el Gobierno municipal, a pesar del tiempo transcurrido desde la aprobación por unanimidad de la citada moción de control, continúa sin haber aprobado el proyecto que permita la restitución del acceso peatonal mediante las escaleras suprimidas con motivo de las citadas obras?

2. ¿Qué plazos prevé el Gobierno municipal para dar cumplimiento a los compromisos adquiridos con las personas residentes en Manteo en mayo de 2025, en línea con lo aprobado por el Pleno por unanimidad?

Donostia, a 10 de abril de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU"

<u>Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre los accesos a Manteo.</u>

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Manteoko sarbideei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Etxebizitza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Joan den otsailaren 16ko batzordean, zinegotzi ordezkariari interpelazio bat egin genion, Manteoko sarbideei buruzko aukeren inguruko azterlana zein egoeratan zegoen jakiteko. Auzoko bizilagunekin hartutako konpromisoaren ondorio izan zen azterlan hori, eta Udalbatzak 2025eko maiatzean aho batez onartutako mozio batean islatu zen konpromiso hori.

Zinegotziaren erantzuna izan zen hurrengo astean, hau da, otsailaren 23an, bilera bat izango zuela proiektua idatzi zuen lantaldearekin, eta hamar eguneko epean bizilagunekin bilduko zirela proposamena aurkezteko. la bi hilabete igaro dira aurreko interpelazioa aurkeztu genuenetik, baina oraindik ez dakigu zein den Bat Arquitectura enpresari enkargatutako azterlanaren emaitza, ez eta Udal Gobernua jada bizilagunekin bildu ote den azterlan horren berri emateko, edo Udal Gobernua zer beste kudeaketa egiten ari den gai horren inguruan.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du ezagutzera eman Manteoko irisgarritasun-aukerak aztertzeko Bat Arquitectura enpresari eskatutako azterlanaren emaitza?
2. Noiz du hori ezagutzera emateko asmoa?
3. Bizilagunekin bildu al da azterlanaren emaitza aurkezteko? Erantzuna baiezkoa bada, zer iritzi dute auzotarrek aurkeztutako aukeren inguruan?
4. Udal Gobernuak ba al du obren aurrekontuaren eta lizitazio- eta exekuzio-epeen estimaziorik? Informazio hori helarazi al die auzoko bizilagunei?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con los accesos a Manteo.

JUSTIFICACIÓN

En la comisión del pasado 16 de febrero, interpelamos a la concejala delegada para saber en qué situación se encontraba el estudio de alternativas de los accesos a Manteo. Estudio que se derivó del compromiso con el vecindario del barrio plasmado en una moción aprobada por unanimidad por el Pleno municipal en mayo de 2025.

La respuesta de la concejala fue que la semana siguiente, esto es la del 23 de febrero, tendría una reunión con los redactores del proyecto, y que en diez días se reunirían con el vecindario para presentar la propuesta. Han pasado ya casi dos meses desde la anterior interpelación, pero seguimos sin saber cuál es el resultado del estudio encargado a Bat Arquitectura, tampoco si se ha reunido ya con el vecindario para dar traslado del mismo, o qué otras gestiones está haciendo el gobierno municipal al respecto.

Por todo ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha dado a conocer el resultado del trabajo encargado a Bat Arquitectura para analizar las alternativas de accesibilidad a Manteo?
2. ¿Cuándo tiene previsto hacerlo?
3. ¿Se ha reunido con el vecindario para presentar el resultado del estudio? En caso afirmativo, ¿cuál ha sido la valoración que los y las vecinas han hecho de las alternativas presentadas?
4. ¿Tiene el gobierno municipal alguna estimación del presupuesto de las obras y de los plazos de licitación y ejecución? ¿Ha trasladado esa información al vecindario del barrio? modificación del contrato?

Donostia, a 10 de abril de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Nekane Arzallus andreak, Ricardo Burutaran jaunak eta Arantza Gonzalez andreak hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen la Sra. Arzallus Iturriza, el Sr. Burutaran Ferré y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(13:53an Ricardo Burutaran jauna bileratik joan da)

(A las 13:53 h el Sr. Burutaran Ferré abandona la sesión)

* * * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

<u>14.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Aita Donostia plazako lanak direla eta.</u>

<u>14.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con las obras de la plaza Aita Donostia</u>

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Carlos Garcia Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari Aita Donostia plazako lanei buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a las obras de la plaza Aita Donostia, al concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Carlos García, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFIKAZIOA

JUSTIFICACIÓN

2025eko urriaren 3ko Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariaren ebazpen baten arabera PAGOLA LOREZAINTZA S.L.U. enpresari kontratatu da lan batzuk egiteko.

En virtud de resolución del concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos de fecha 3 de octubre de 2025, se ha contratado la realización de una serie de obras a la empresa PAGOLA LOREZAINTZA S.L.U.

Irakurri ahal izan dugunez, “espedienteari erantsitako txostenaren arabera, Aita Donostia plazako bideak berrantolatzeko eta berrurbanizatzeko lanak Eusko Trenbide Sareak egiten ari zen, baina ez zuen erabat bukatu. Kontratu hau adierazitako erakundeari dagokion obra bat amaitzeko esleitu da”.

Según hemos podido leer, «de acuerdo con el informe aportado al expediente, las obras de reordenación y reurbanización de los viales de la plaza Aita Donostia se estaban llevando a cabo por parte de Eusko Trenbide Sarea, pero no llegó a concluirlas. El presente contrato se adjudica para la finalización de una obra correspondiente a la citada entidad».

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez dio Udal Gobernuak ETSri kontratuaren diru-kopuru hori erreklamatu?
2. Egingo al du Udal Gobernuak erreklamazioa?
3. Gai hauek eta bestelakoak lantzeko noiz

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo no ha reclamado el Gobierno Municipal ese importe del contrato a ETS?
2. ¿Tiene intención el Gobierno Municipal de reclamar dicho importe?
3. ¿Cuándo va a convocar el Gobierno

deituko du Udal Gobernuak Euskotrenen Obren jarraipena egiteko batzorde ez-iraunkorra?

Donostian, 2026ko apirilaren 10ean

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Municipal la comisión no permanente de seguimiento de las Obras de Euskotren para tratar estos y otros asuntos?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH BILDU"

Intervienen las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

Bertaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak 15. gaia eta 34.3. gaia *(Bozeramaileen Batzordeak bidalitako hirugarren ekimena)* batera jorratzea erabaki du.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 15 y n.º 34.3 *(tercera de las iniciativas remitidas por la Junta de Portavoces)*.

* * * *

15.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Amara Berriko topoaren trenbidea estaltzeko aurreproiektua dela eta.

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maizterrena Alkate Jaunari Amara Berriko topoaren trenbidea estaltzeko aurreproiektuari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Otsailaren 25ean Jon Insausti Alkateak iragarri zuen Morlans eta Anoetako geltokiaren arteko Topoaren trenbide-zatia estaltzeko aurreproiektu bat enkargatzeko erabakia hartu zuela.

Alkateak Amara Berriko Errondo pasealekua bisitatu zuen, Olatz Yarza Mugikortasun eta Garraio Jasangarriko zinegotziarekin eta Idoia Gracia Auzoetako eta Herritarren Partaidetzako zinegotziarekin batera, eta bertan adierazi zuen Udalak gidatuko duela inguru horretako hirigintza-jarduera.

Alkateak zehaztu zuenez, aurreproiektua Udal Finantzaketarako Foru Funtsaren (Fofim) «gainbalioarekin» ordainduko da.

Adierazpen horien ondoren, martxoaren 12an, estalketari buruzko eztabaida eman zen

15.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el anteproyecto para cubrir las vías del topo en Amara Berri.

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al anteproyecto de cubrición del Topo en Amara Berria, al alcalde, Jon Insausti Maisterrena, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 25 de febrero, el alcalde Jon Insausti anunció la decisión de encargar un anteproyecto para cubrir el tramo ferroviario del Topo entre Morlans y la estación de Anoeta.

El Alcalde visitó el paseo de Errondo de Amara Berria junto con la concejala de Movilidad y Transporte Sostenible, Olatz Yarza, y la concejala de Barrios y Participación Ciudadana, Idoia Gracia, y señaló que será el Ayuntamiento quien dirija la actuación urbanística en la zona.

El Alcalde precisó que el anteproyecto se financiará con «plusvalía» del Fondo Foral de Financiación Municipal (Fofim).

Tras estas declaraciones, el 12 de marzo, hubo un debate sobre dicha cubrición en el Parlamento

Legebiltzarrean. Bertan Gobernuko bi alderdiek, EAJk eta PSEk honakoa onartu zuten:

“Eusko Legebiltzarrak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio azter dezala, Donostiako Udalarekin lankidetzan, trenbideak Amara Berri auzoan duen eragin akustikoa murrizteko neurri berritzaileak ezartzeko aukera.

Eusko Legebiltzarrak adierazi du hiri-integrazioko jarduketak udalerrien eskumenekoak direla eta, aplikatzen ari diren irizpideei jarraiki, udalek bultzatzen dituztela eta integratu beharreko trenbidearen azpiegituraren titularrarekin adosten direla.”

Onartutako zuzenketa horren ondorioz, Amara Berriko bizilagunek etsipena eta ezinegona azaldu zuten. Aurretik Donostiako Udalean eta Gipuzkoako Batzar Nagusietan ez bezala, Legebiltzarrean EAJk ez baitzuen trenbidea estaltzeari buruzko defentsa zuzena egin.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta erabaki du orain Udal Gobernuak Morlans eta Anoetako geltokiaren arteko Topoaren trenbide-zatia estaltzeko aurreproiektu bat enkargatzea?

2. Zer epe ditu Udal Gobernuak aurreproiektua egiteko?

3. Zenbateko aurrekontua du Udal Gobernuak aurreproiektua egiteko?

4. Zer egingo du Udal Gobernuak behin aurreproiektua izan eta gero? Zeintzuk izango dira jarraitu beharreko urratsak?

5. Zer balorazio egiten du Alkateak EAJk Legebiltzarrean izandako jarreraren eta posizioaren aurrean?

Donostian, 2026ko apirilaren 10ean

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Morlans eta Anoeta arteko topoaren bideak estaltzeko Udalak egindako enkarguaren iragarkiaren gainean.

Vasco. Tras este debate, el PNV y el PSE, los dos partidos del gobierno municipal, aprobaron lo siguiente:

«El Parlamento Vasco insta al Gobierno Vasco a estudiar, en colaboración con el Ayuntamiento de San Sebastián, la posibilidad de implementar medidas innovadoras para reducir el impacto acústico del ferrocarril en el barrio de Amara Berri.

El Parlamento Vasco señala que las actuaciones de integración urbana son competencia de los municipios y, siguiendo los criterios que se están aplicando, son impulsadas por los ayuntamientos y consensuadas con el titular de la infraestructura ferroviaria a integrar».

Como consecuencia de la enmienda aprobada, las vecinas y los vecinos de Amara Berri manifestaron su desesperanza y malestar, ya que, a diferencia de lo que ocurrió con anterioridad en el Ayuntamiento de San Sebastián y en las Juntas Generales de Gipuzkoa, en el Parlamento Vasco, el PNV no realizó una defensa directa sobre la cubrición del la vía ferroviaria.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo ha decidido ahora el Gobierno Municipal encargar un anteproyecto para la cubrición del tramo ferroviario del Topo entre Morlans y la estación de Anoeta?

2. ¿Con qué plazos cuenta el Gobierno Municipal para la elaboración del anteproyecto?

3. ¿Con qué presupuesto cuenta el Gobierno Municipal para la elaboración de dicho anteproyecto?

4. ¿Qué hará el Gobierno Municipal una vez que disponga del anteproyecto? ¿Cuáles serán los pasos a seguir?

5. ¿Qué valoración hace el alcalde ante la posición del PNV en el Parlamento Vasco?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH BILDU”

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el anuncio de encargo por parte del Ayuntamiento para cubrir las vías de topo entre Morlans y Anoeta.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Vanesa Vélez De Pablosek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, topoaren Morlans eta Anoeta arteko trenbidea estaltzeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Martiarena alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Otsailaren 26an, alkateak, komunikabideen aurreko agerraldian, eta ez Udaleko gainerako talde politikoen aurrean, topoaren Morlans eta Anoeta arteko trenbide-zatia estaltzeko aurreproiektua enkargatuko zuela iragarri zuen.

Hala ere, bigarren tarteari dagokionez -Anoetaren eta Loiolako Erriberen artekoa-, esan zuen edozein neurri hartu aurretik aldageltokia definitu arte itxarongo zuela, entzungor eginez Osoko Bilkurak 2025eko ekainean hartutako erabakiari. Izan ere, haren bidez, gobernu-taldeak konpromisoa hartu zuen ETSrekin Morlans-Anoeta eta Anoeta-Loiola tarteak estaltzeko gestioak egiteko eta behar diren erraztasunak emateko.

Gainera, kontuan hartuta Loiolako Erriberetako aldageltokia eraikitzeko proiektuak, Esteyco idazten ari denak, ekainaren 20rako prest egon behar duela eta proiektu horretan Udalak trenbide-lubakia partzialki estaltzeko eta memoria-parkea handitzeko egindako eskaerak sartu direla baina ez dela sartu zarataren kontrako konponbiderik Anoetatik Erriberetara bitarteko eremuan bizi diren bizilagunentzat, zalantzan jartzen dugu Udalak bizilagun horientzako irtenbide bat sustatuko ote duen.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du kontuan hartu Osoko Bilkuraren erabakiak betetzeko betebeharra eta erabaki du topoaren Anoeta-Loiola tarteko trenbidea ez estaltzea?
2. Udal-taldeak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, zer?, nola? Noiz?

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre el anuncio de encargo por parte del Ayuntamiento de San Sebastián para cubrir las vías del topo entre Morlans y Anoeta.

JUSTIFICACIÓN

El pasado 26 de febrero, el Alcalde en una comparecencia ante los medios de comunicación, y no ante los demás grupos políticos del Ayuntamiento, anunció el encargo de un anteproyecto para cubrir las vías del Topo entre Morlans y Anoeta.

Sin embargo, en lo referido al segundo tramo , entre Anoeta y Riberas de Loiola, dijo que esperaría a la definición del futuro intercambiador, antes de abordar posibles medidas, haciendo oídos sordos al acuerdo plenario adoptado en junio de 2025, por el cual el equipo de gobierno se comprometía a realizar las gestiones que resulten necesarias con ETS y a establecer facilidades para el cubrimiento de las vías en los tramos Moras-Anoeta y Anoeta-Loiola.

Además, teniendo en cuenta que el Proyecto Constructivo del Intercambiador de Riberas de Loiola, que está redactando Esteyco, debe estar listo para el 20 de junio y en el que se han incorporado las solicitudes del Ayuntamiento en cuanto a la cubrición parcial de la trinchera ferroviaria y la ampliación del Parque de la Memoria, pero nada de la solución necesaria para los vecinos afectados por el ruido desde Anoeta a Riberas, nos hace poner en duda que se vaya a promover desde el ayuntamiento una solución para estos vecinos.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no tiene en consideración su obligación de cumplir con los acuerdos plenarios y ha decidido no abordar el cubrimiento de las vías del Topo en su tramo Anoeta-Loiola?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿qué?, ¿cuándo?, ¿cómo?

4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

5. Aldageltokiko obren hasieran atzerapenik ez badago eta 2027. urtearen hasieran hasten badira, gobernu-taldeak ez al du uste komeni dela Anoetaren eta Erriberen arteko trenbide-zatia estaltzeko gestioak egiten hastea?

4. En caso negativo, ¿por qué?

5. Si el comienzo de las obras del Intercambiador no sufre ningún retraso y comienzan a comienzos de 2027, ¿no cree conveniente el equipo de gobierno comenzar las gestiones para que se cubra el tramo de vías entre Anoeta y Riberas?

Donostia, 2026ko apirilaren 7a

En San Sebastián, a 7 de abril de 2026

Vanesa Vélez de Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia"

Vanesa Vélez de Pablos
Concejala del Grupo Municipal PP"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek zein Tomas Pascua jaunak hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego y el Sr. Pascua Martin, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

16.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Bera Bera auzoan kirol egokitua sustatzea dela eta

16.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la promoción del deporte adaptado en el barrio de Bera Bera.

Itziar Iturri andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

La Sra. Iturri Arrazola da por leída la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Garraioko eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreari Bera Bera auzoan kirol egokitua sustatzeari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean

"Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a la promoción del deporte adaptado en el barrio de Bera Bera, a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFIKAZIOA

2025 urteko ekainean Bera Bera auzoan, zehazki Atletiko San Sebastian klubaren instalazioen inguruan, kirol egokitua sustatzeko neurri ezberdinak proposatu genituen interpelazio bat aurkeztu genuen. Hala nola egokitutako aparkaleku plaza bat kokatzea, zebra bide bat jartzea eta espaloia beheratzea, kirolariak segurtasunez iritsi daitezen klubera.

JUSTIFICACIÓN

En junio de 2025 presentamos una interpelación en la que propusimos diferentes medidas para el fomento del deporte adaptado en el barrio de Bera Bera, concretamente en torno a las instalaciones del Club Atlético San Sebastián. Entre otras medidas, propusimos el establecimiento de una plaza de aparcamiento adaptada, la colocación de un paso de peatones y el rebaje de la acera para que las y los deportistas lleguen al club con seguridad.

Klubetik adierazi digute zebra bidea berehala margotu zela baina oraindik ez dagoela egokitutako

Desde el club nos informan de que el pintado del paso de peatones fue llevado a cabo en seguida,

aparkalekurik klubeko sarreretatik gertu.

pero todavía no hay ninguna plaza de aparcamiento adaptada en las inmediaciones de los accesos al club.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak irisgarritasuna bermatzen Atletiko San Sebastianek Bera Beran duen egoitzan, egokitutako aparkaleku plaza bat kokatuz klubeko sarreretatik gertu?

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no garantiza la accesibilidad en la sede de Atlético San Sebastián en Bera Bera, ubicando una plaza de aparcamiento adaptada en las inmediaciones de los accesos al club?

Donostian, 2026ko apirilaren 10ean

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Itziar Iturri Arrazola
concejala del grupo municipal EH BILDU"

Olatz Yarza eta Itziar Iturri andreek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen las Sras. Yarza Garagorri e Iturri Arrazola, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>17.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Deba Ibaia kaleko argiteria dela eta.</u>

Itziar Iturri andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkari Carlos García Hernández jaunari Deba Ibaia kaleko argiteria hobetzeari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Egia auzoko Deba Ibaia kalean Txoko Berri jubilatuen etxea dago. Kaleak irisgarritasun eskasa du eta jubilatuen etxeko erabiltzaile ugarik mugikortasun arazoak dituzte, baina batez ere argiteria falta salatzen dute. Iluntzean eta eguraldi txarra dagoenean batez ere, ez dira ondo ikusten inguruan dauden koskak, putzuak, zuloak...

Zuzendaritzatik adierazi digute argiteria hobetzeak asko erraztuko lukeela bazkideen irisgarritasuna eta baita egoitzaren ikusgarritasuna ere.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak argiteria

<u>17.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la iluminación de la calle Río Deba.</u>

La Sra. Iturri Arrazola da por leída la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al alumbrado de la calle del Río Deba, a Carlos García, concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

En la calle del Río Deba del barrio de Egia se sitúa el hogar de personas jubiladas Txoko Berri. La accesibilidad de dicha calle es deficiente y muchas personas usuarias del hogar de jubilados presentan problemas de movilidad. No obstante, denuncian sobre todo la falta de alumbrado. Sobre todo cuando se hace de noche y en días de mal tiempo, no se ven bien los escalones, charcos, agujeros etc. que hay en dicho entorno.

Desde dirección nos trasladan que mejorar el alumbrado facilitaría mucho la accesibilidad de las personas socias y también la visibilidad del propio hogar.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no

hobetzen Deba Ibaia kalean, Txoko Berriko bazkideen eta orokorrean kale horretako biztanleen irisgarritasuna hobetze aldera?

mejora el alumbrado en la calle del Río Deba, para mejorar la accesibilidad de las personas socias de Txoko Berri y de los habitantes de esta calle en general?

Donostian, 2026ko apirilaren 10ean

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Itziar Iturri Arrazola
concejal del grupo municipal EH BILDU"

Iñigo Garcia jaunak eta Itziar Iturri andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. Iturri Arrazola, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

18.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, irisgarritasunari eta espazio publikoaren okupazioari buruzkoa (Easo kaleko 7. zenbakiaren aurrean dagoen bankua).

18.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la accesibilidad y la ocupación del espacio público (banco frente al n.º 7 de la calle Easo).

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

"Jabier Vitoria Roma EH BILDU Udal Taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Juantxo Marrero Vizcaino Hiri Proiektuetako eta Gune Publikoko zinegotzi ordezkariari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) ahoz erantzun dezan, irisgarritasuna eta gune publikoaren okupazioa direla-eta.

"Jabier Vitoria Roma, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal Delegado de Proyectos Urbanos y Espacio Público, Juantxo Marrero Vizcaino, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios, sobre la accesibilidad y la ocupación del espacio público.

JUSTIFIKAZIOA

Easo 7ko Jabeen Erkidegoak behin baino gehiagotan eskatu du, gune publikoaren okupazioa zela-eta egin behar zen antolamendu berrian, kontuan hartzeko atari horretan mugikortasun murriztua duten pertsona batzuk bizi direla, eta, hortaz, atariritik errepidera jotzea -eta buelta-erraztuko lukeen gune libre bat utzi beharko luketela.

Azkenean egin zen hirigintza-antolamenduan, esrleku bat jarri zuten atariaren aurrean.

Erkidegoak azaldu zigunez, bat ere azalpenik eman gabe, abenduan, eserlekua metro batzuk mugitu zuten, eta, ondoren, atariaren aurreko toki horretan terrazak jarri zituzten. Horrek, Erkidegoaren iritziz behintzat, zaildu egiten du sarbidea.

Hori dela-eta, interpelazio bat aurkeztu zen, eta ordezkariak esan zuen ez zekiela zergatik lekuz aldatu zuten eserlekua, egoera baloratuko zuela (terraza jartzeko eskaerak, irisgarritasuna...), eta konponbide bat aurkitu bezain laster erantzungo

JUSTIFICACIÓN

La Comunidad de Propietarios de Easo 7 ha solicitado en diferentes ocasiones que en la nueva ordenación urbana de la calle para la ocupación del espacio público se tuviera en cuenta la existencia de personas con movilidad reducida en ese portal para garantizar que quedara un espacio libre para facilitar el acceso entre el portal y la carretera.

En la ordenación urbanística final ubicaron un banco frente al portal.

Por lo que nos trasladó la Comunidad, sin mayores explicaciones, en diciembre se desplazó el banco unos metros con lo que este espacio frente al portal ha sido ocupado por terrazas, lo que en la práctica, en opinión de esta Comunidad, dificulta el acceso.

Esto fue motivo de una interpelación en la que el delegado manifestó que desconocía las razones del desplazamiento del banco, que valoraría la situación (solicitudes de terrazas, accesibilidad...) comprometiéndose a responder a la comunidad de

ziola bizilagunen komunitateari.

Berriz ere inolako azalpenik eman gabe, martxoaren 31n, erretiratu zuten, behin betiko uste dugunez, eserleku publikoa.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zergatik kendu dute eserleku publikoa oraingoan?

2. Zer neurri hartzeko asmoa duzu irisgarritasuna bermatzeko, erabilera publikoa lehenetsiz gune publikoaren okupazio pribatiboaren gainetik?

3. Zergatik ez zaie erabakiaren berri eman, aldez aurretik, egoera deseroso hori jasan behar duten bizilagunei?

Donostia, 2026ko apirilaren 10ean

Jabier Vitoria Roma
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Juan Marrero eta Jabier Vitoria jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

<u>19.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Egiako Galtzada dela eta.</u>

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Carlos Garcia Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari Egiako Galtzadari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Egiako Galtzadako bizilagunen bidez jakin dugu, kale honen egoera txarra dela. Espaloiak hondatuta daude zati batzuetan eta goroldioz beteak.

Baina ez hori bakarrik eta bertako bizilagun batzuek irisgarritasun-arazoak dituzte haien atarira sartzeko. Udalak, zehazki, behin behineko irtenbidea ezarri zuen Egiako Galtzadako 12 eta 13 zenbakietarako, baina honek ez du irisgarritasunaren arazoa guztiz konpondu: ezarritako malda oso makurra da, lurzorua puskatua dago eta gainera, maiz, autoek

vecinos en cuanto diera con una solución.

Nuevamente, y sin adelantar ninguna explicación, el 31 de marzo era retirado, entendemos de forma definitiva, el banco público en cuestión.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. Por qué motivos se ha retirado esta vez el banco público?

2. Qué medidas piensa adoptar para garantizar la accesibilidad priorizando el uso público sobre la ocupación privativa del espacio público?

3. Por qué no se les ha trasladado esta decisión de forma previa a los vecinos afectados?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Jabier Vitoria Roma
concejal del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>19.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la Calzada de Egia.</u>

La Sra. Alkiza López de Samaniego da por leída la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa a la calzada de Egia, al concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Carlos García, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Las vecinas y los vecinos de la calzada de Egia nos han comunicado que el estado de esta calle es deficiente: las aceras están deterioradas en algunos tramos y están también cubiertas de musgo.

Pero no solo eso, ya que algunos vecinos del lugar tienen problemas de accesibilidad para acceder a su portal. En concreto, el Ayuntamiento estableció una solución provisional para los números 12 y 13 de la calzada de Egia, que no ha resuelto en su totalidad el problema de accesibilidad: la pendiente

bertan aparkatzen dute.

Egiako Galtzada ezagutzen dugunok, badakigu, bertatik trafikoa egoten dela egunero eta espaloiak estuak direla.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak behin betiko soluzio bat ezartzen Egiako Galtzadako 12 eta 13 zenbakietan irisgarritasuna bermatzeko? Zer da Udal Gobernuak egingo duena irisgarritasuna bermatzeko?

2. Zer da Udal Gobernuak etorkizun batean Egiako Galtzadan egingo lukeena kale honen egoera hobetzeko?

Donostian, 2026ko apirilaren 10ean

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Iñigo Garcia jaunak zein Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

<u>20.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana dela eta.</u>

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Mugikortasuneko eta Garraioko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreari Mugikortasun Bertikaleko Gida Planari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako 2024-2029 Hiri Mugikortasunek Jasangarriko Planaren ekintza-plana aztertzen badugu, 1.7 ekintzak, honakoa dio: Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana berrikusi eta onartzea.

Indarrean dagoen Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana 2017onartu zen.

2024-2029 Hiri Mugikortasunek Jasangarriko Planean irakurri dezakegu, Mugikortasun Bertikaleko

instalada es muy inclinada, el firme está roto y además, con frecuencia, hay vehículos estacionados en ella.

Las personas que conocemos la calzada de Egia sabemos que esta calle soporta tráfico a diario y que sus aceras son estrechas.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no establece una solución definitiva para garantizar la accesibilidad en los números 12 y 13 de la calzada de Egia? ¿Qué va a hacer el Gobierno Municipal para garantizar la accesibilidad?

2. ¿Qué es lo que el Gobierno Municipal haría en un futuro en la calzada de Egia para mejorar el estado de esta calle?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y las Sras. Yarza Garagorri y López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

<u>20.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el Plan Director de Movilidad Vertical.</u>

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al Plan Director de Movilidad Vertical, a la concejala delegada de Movilidad y Transporte, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

Si analizamos el Plan de Acción del Plan de Movilidad Urbana Sostenible 2024-2029 de San Sebastián, la línea 1.7 establece lo siguiente: Revisión y aprobación del Plan Director de Movilidad Vertical.

El Plan de Movilidad Vertical vigente fue aprobado en 2017.

En el Plan de Movilidad Urbana Sostenible 2024-2029 podemos leer que, además de la necesidad

Gida Plana berrikusteko beharra dagoela eta gainera, berrikustearekin batera, auzoetako herritarrei irekitako partaidetza prozesu bat egingo dela.

Ekintza plana epea eta aurrekontua zehazten ditu, eta hain zuzen ere, Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana berrikusi eta onartzeak, 2024 urtean zuen epea eta 30.000 euroko aurrekontua du.

2024ean berrikuspenik egin ez zela ikusirik, horri buruz galdetu genuen 2025eko urtean eta Udal Gobernuaren hitzetan, 2025ean egingo zen lan hau.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana berrikusteko lanik egin? Egin baldin badu, zein egoeratan dago?

2. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Mugikortasun Bertikaleko Gida Plana berrikusteko auzoetako herritarrei irekitako partaidetza prozesurik egin? Noiz du asmoa egiteko?

3. Noiz egingo da publiko Mugikortasun Bertikaleko Gida Plan berria?

4. Zer epe izango ditu Mugikortasun Bertikaleko Gida Planak?

Donostian, 2026ko apirilaren 10a

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Olatz Yarza eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

21.- Interpelazioa, EH Bildu taldeak aurkeztua, Nafarroa Hiribideko bidegorria dela eta,

Garbiñe Alkiza andreak interpelazio hau azaldu du:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Carlos Garcia Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari Nafarroa

de revisar el Plan Director de Movilidad Vertical, se realizará un proceso participativo abierto a la ciudadanía de los diferentes barrios.

El Plan de Acción define el plazo y el presupuesto, y en concreto la revisión y aprobación del Plan Director de Movilidad Vertical tenía como plazo el año 2024 y contaba con un presupuesto de 30.000 euros.

Ante la ausencia de una revisión en 2024, en 2025 preguntamos al respecto y en palabras del Gobierno Municipal, esta actuación se iba a llevar a cabo en 2025.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha llevado a cabo las tareas para la revisión del Plan Director de Movilidad Vertical? En caso de que sí haya realizado estas tareas, ¿en qué situación se encuentra la revisión del plan?

2. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha ha llevado a cabo un proceso participativo abierto a la ciudadanía de los barrios para la revisión del Plan Director de Movilidad Vertical? ¿Cuándo tiene intención de hacerlo?

3. ¿Cuándo se va a hacer público el nuevo Plan Director de Movilidad Vertical?

4. ¿Qué plazos tendrá el Plan Director de Movilidad Vertical?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH BILDU"

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

21.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el bidegorri de la Avenida Navarra.

La Sra. Alkiza López de Samaniego expone la siguiente interpelación:

"Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al carril bici de la avenida de Navarra, al concejal

Hiribideko bidegorriari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Goe-aren eraikina egiteko lanak direla eta, Nafarroako Hiribideko bidegorria moldatua izan da azken hilabeteetan. Aldaketa nabarmena batez ere, Ategorrietako Galtzada Zaharrera sartzeko bidegurutzean egin da.

Itxura zuen, bidegorriaren aldaketa, lanak egin bitartean izango zela, baina GOe-ko lanak bukatuta, bidegorria bere horretan utzi dute.

Bidegorria erabiltzen dugunok, maiz ikusi dezakegu, bidegorri horretan ematen diren arazoak eta jendearen nahasketak.

Bide batez, lanak egin direla aprobetxatuz, eta bidegorria egokitu behar bada, aukera ezin hobea da, aspaldiko eskaerari erantzunez, Nafarroa Hiribideko bidegorria luzatzeko eta Mirakruzen bidegorri berri batekin lotzeko.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Nafarroa Hiribideko bidegorria behin betiko ezarri?

2. Zer egingo du Udal Gobernuak Nafarroa Hiribideko bidegorrian?

3. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Mirakruz kaleko bidegorria ezartzen? Noiz du asmoa hori egiteko?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus eta Garbiñe Alkiza andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

22.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Marbil parkeko paperontzi faltari buruzkoa.

delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Carlos García, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

Con motivo de las obras del edificio del Goe, el carril bici de la avenida de Navarra ha sufrido algunas modificaciones en los últimos meses. La modificación sustancial se produce principalmente en el cruce de acceso a la Calzada Vieja de Ategorrieta.

Parecía que la modificación del carril bici se iba a mantener solo durante las obras, pero una vez finalizadas las obras del GOe, el trazado del carril se ha mantenido sin cambios.

Las personas usuarias del carril bici somos testigos asiduos de los problemas que se dan en él y las confusiones que se producen en él.

Por otro lado, aprovechando la ejecución de las obras, y en caso de que sea necesario acondicionar el carril bici, sería una oportunidad ideal para cumplir una reivindicación histórica y prolongar el el carril bici de la avenida de Navarra para conectarlo con un nuevo carril bici en Miracruz.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuál es el motivo por la que el Gobierno Municipal no ha establecido el trazado definitivo del carril bici de la avenida de Navarra?

2. ¿Qué actuaciones tiene previstas el Gobierno Municipal en el carril bici de la avenida de Navarra?

3. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha construido el carril bici de la calle Miracruz, a pesar de ser ya una reivindicación histórica? ¿Cuándo tiene intención de hacerlo?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
Concejala del grupo municipal EH BILDU”

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y Alkiza López de Samaniego, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

22.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de papeleras en el Parque de

Marbil.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Marbil parkean zakarrontzirik ez egoteari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Marbil parkean gazte talde asko ibiltzen dira, hara denbora pasatzera joaten dira. Askotan zaborra eta zikinkeria uzten dituzte bertan, besteak beste, botilak, plastikozko bilgarriak eta bestelako hondakinak. Hein batean, gizalege-gabezia da jarrera horren arrazoia, baina baita inguru horretan zakarrontzirik ez egotea ere. Gainera, parke horretatik igarotzen da Donejakue Bideko ibilbiderik erabilienetako bat, eta, beraz, erromesen joan-etorri handia egoten da, eta ziur asko haiek ere eskertuko lukete parke horretan zakarrontziak izatea.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez ditu Marbil parkean zakarrontziak jartzen?
2. Ba al du bertan zakarrontzirik jartzeko asmorik?
3. Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2026ko apirilaren 7an

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

23.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Gurutze Alde Etxetaldearen irisgarritasun-arazoei buruzkoa (13-14-15).

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de papeleras en el Parque de Marbil.

JUSTIFICACIÓN

El parque de Marbil es habitualmente frecuentado por grupos de jóvenes, que van a ahí a pasar el rato, dejando en muchas ocasiones un rastro de basura y suciedad, desde botellas a envoltorios de plástico y varios. Esto se debe en parte a falta de civismo, pero también a la ausencia de papeleras en la zona. Además, por este parque discurre una de las rutas más frecuentadas del Camino de Santiago y recibe por tanto mucho tránsito de peregrinos que agradecerían seguro contar con una papelera.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no instala papeleras en el Parque de Marbil?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de instalarlas?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?soluciones ofrece el Equipo de Gobierno para estos vecinos?

En San Sebastián, a 7 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

23.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los problemas de accesibilidad de Gurutze Alde Etxetaldea 13-14-15.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Gurutzealde auzuneko 13-14-15. zenbakietako sarbide-arazoei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak).

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre los problemas de accesibilidad de Gurutze Alde Etxetaldea 13-14-15.

JUSTIFIKAZIOA

Gurutzealde auzuneko 13., 14. eta 15. zenbakietako bizilagunek salatu dute beren atarira sartzeko arazoak dituztela egunero. Atari horiek eraikinen atzeko aldean daude, eta ez Gurutzealde Auzunea kalearen aldean. Hara iristeko, hainbat eskailera-tarte dituzte, horietako batzuk oso pikoak, eta, gainera, alde bakarrean daukate baranda.

21 urte baino gehiago dira bizilagun horiek kexu direla horregatik udal honen kanal ofizialetan (adibidez, 11155 zenbakiduna, 2005-03-21ekoa) eta komunikabideetan. Orain arte, ordea, ez udal-gobernu honek ez aurrekoek ez diete kasurik egin.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez die erantzun Gurutzealde auzuneko (13-15) bizilagunek beren atarietara sartzeko dauzkaten irisgarritasun-arazoei konponbidea emateko egin dituzten eskaerei?
2. Udal-gobernuak badu herritar horien eskariei heltzeko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Gobernu-taldeak planteatzen al du edo planteatu al du arrapalak jartzea atari horietara sartzeko eskailerak erabili behar ez izateko? Bestela, zer irtenbide eskainiko die bizilagun horiei?

Donostian, 2026ko apirilaren 10a

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

JUSTIFICACIÓN

Vecinos de los números 13, 14 y 15 de Gurutze Alde Etxetaldea denuncian los problemas de accesibilidad que enfrentan diariamente en el acceso a sus portales. Estos se encuentran en la cara trasera de sus edificios, y no en el lado de la calle Gurutze Alde Etxetaldea. Para llegar a sus portales deben sortear varios tramos de escaleras, algunos de ellos muy empinados, contando además con barandilla unicamente a uno de los lados.

Hace más de 21 años que los vecinos vienen mostrando sus quejas a este respecto a través de los canales oficiales de este Ayuntamiento (p. ej. N.º 11155 de 21.03.2005) y los medios de comunicación, sin que hasta ahora hayan sido atendidas por este ni anteriores Gobiernos Municipales.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha atendido las solicitudes de los vecinos de Gurutze Alde Etxetaldea 13-15 para tratar de encontrar una solución a los problemas de accesibilidad que enfrentan en el acceso a sus portales?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de abordar las demandas de los vecinos a este respecto? En caso afirmativo ¿cuándo? En caso contrario ¿por qué motivo?
3. ¿Se plantea o se ha planteado el Equipo de Gobierno alguna vía para salvar mediante rampas las escaleras de acceso a los portales? En caso contrario, ¿qué soluciones ofrece el Equipo de Gobierno para estos vecinos?

San Sebastián, a 10 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin

Intervienen en este punto los Sres. García

dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

24.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Txirrita Bertsolaria 27 parean dauden zuhaitzen inausketa eta mantentze faltari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Txirrita Bertsolariaren pasealekuko 27. zenbakiaren parean kokatutako zuhaitzen inausketa eta mantentzea dela-eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Txirrita Bertsolariaren pasealekuko zenbaki bakoitietako espaloian, 27. zenbakiaren parean, edukiontzien eremuaren ondoan, espaloia malda handiko ezponda baten paraleloan doa, eskuineko aldean. Ezponda horretan tamaina handia hartu duten hainbat zuhaitz hazi dira, eta haien adarrek oinezkoen espazioa hartzen dute jada.

Dirudienez, lurraren inklinazioak berak baldintzatu du ale horien hazkundea, espaloirako inklinazio argia baitute. Hori dela eta, eta zuhaitzak inausten ez direnez, adarrek oinezkoen pasabidea oztopatzen dute, eta horrek zaildu egiten du haien ohiko zirkulazioa.

Era berean, ezpondaren eremuan, zuhaitzen inguruan, hondakinak pilatzen dira, eta horrek areagotu egiten du utzikeriaren eta ingurunearen mantentze-faltaren sentsazioa.".

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu kimatu eta mantendu Txirrita Bertsolariaren pasealekuko zenbaki bakoitietan, zehazki 27. zenbakiaren pareko espaloiaren ondoko ezpondan kokatuta dauden zuhaitzak?

2. Udal zerbitzu teknikoek egin al dute zuhaitz horien egoerari buruzko ebaluaziorik, batez ere haien inklinazioari eta oinezkoentzat izan ditzaketen arriskuei dagokienez?

Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

24.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de poda y mantenimiento de los árboles situados a la altura de Bertsolari Txirrita 27.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de poda y mantenimiento de los árboles situados a la altura de Bertsolari Txirrita 27.

JUSTIFICACIÓN

En la acera de los números impares de la calle Bertsolari Txirrita, a la altura del número 27, junto a la zona de contenedores, la acera discurre paralela a un talud de gran pendiente situado a su derecha. En dicho talud han crecido varios árboles que han alcanzado un notable porte, cuyas ramas invaden ya el espacio peatonal.

La propia inclinación del terreno parece haber condicionado el crecimiento de estos ejemplares, que presentan una clara inclinación hacia la acera. Esta circunstancia, unida a la falta de poda, provoca que las ramas interfieran en el paso de los viandantes, dificultando su normal circulación.

Asimismo, se observa una acumulación de residuos en la zona del talud, en torno a los árboles, lo que agrava la sensación de dejadez y falta de mantenimiento del entorno.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno municipal no ha procedido hasta la fecha a la poda y mantenimiento de los árboles situados en el talud junto a la acera de los números impares de la calle Bertsolari Txirrita, a la altura del número 27?

2. ¿Se ha realizado por parte de los servicios técnicos municipales alguna evaluación del estado de dichos árboles, especialmente en lo relativo a su inclinación y posibles riesgos para los viandantes?

3. Erantzuna baiezkoa bada, zeintzuk izan dira ebaluazio horren ondorioak?

4. Udal Gobernuak aurreikusita al dauka jarduketarik egitea, espaloira sartzen diren eta oinezkoen joan-etorria zailtzen duten zuhaitzak inausteko, saneatzeko edo kentzeko?

5. Zer neurri aurreikusten dira tarte horretan espaloiaren segurtasuna eta irisgarritasuna bermatzeko?

6. Ezponda garbitzea eta egokitzea aurreikusten al da, kontuan hartuta gaur egun bertan hondakinak pilatzen direla?

Donostia, 2026ko apirilaren 8an

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

25.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Donostian taxi zerbitzua hobetzeko ekintza faltari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Donostiako taxi-zerbitzua hobetzeko jarduketa-faltari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azken asteetan, Donostiako hiri-mugikortasunari buruzko eztabaida publikoan gai hau izan da nagusi: plataforma berriak hirian jardunean hasi direla eta haien jarduera legearen araberakoa den ala ez.

Hala ere, eztabaida horretatik harago, egia esan, herritarren hein handi batek urteak daramatza taxi-zerbitzuan gabeziak daudela adierazten, batez ere eskuragarritasunari, itxarote-denborei eta eskari handiko uneetan erantzuteko gaitasunari dagokienez.

Duela gutxi operadore berriak hirian jarduten hasi izanak gabezia horiek are gehiago agerian utzi ditu, eta horren ondorioz, argi geratu da neurriak hartu

3. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido las conclusiones de dicha evaluación?

4. ¿Tiene previsto el Gobierno municipal llevar a cabo actuaciones de poda, saneamiento o retirada de los árboles que invaden la acera y dificultan el tránsito peatonal?

5. ¿Qué medidas se contemplan para garantizar la seguridad y la accesibilidad de la acera en ese tramo?

6. ¿Se prevé la limpieza y acondicionamiento del talud, actualmente afectado por la acumulación de residuos?

San Sebastián, a 8 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

25.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de acciones para mejorar el servicio del Taxi en la ciudad.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de acciones para mejorar el servicio del Taxi en San Sebastián.

JUSTIFICACIÓN

En las últimas semanas, el debate público en torno a la movilidad urbana en San Sebastián se ha centrado en la irrupción de nuevas plataformas y en el encaje legal de su actividad.

Sin embargo, más allá de esta discusión, lo cierto es que desde hace años una parte importante de la ciudadanía viene señalando deficiencias en el servicio de taxi, especialmente en términos de disponibilidad, tiempos de espera y capacidad de respuesta en momentos de alta demanda.

La reciente entrada de nuevos operadores no ha hecho sino evidenciar aún más estas carencias, poniendo de manifiesto la necesidad de adoptar

behar direla taxi-zerbitzua hobetzeko eta haren lehiakortasuna indartzeko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Hirian UBER martxan jarri dela-eta, zein dira azken asteotan Udal Gobernuak taxi-zerbitzua hobetzeko eta lehiakortasuna indartzeko neurririk ez aurkeztearen arrazoiak?

2. Zer neurri hartuko ditu Udal Gobernuak taxi-zerbitzua hobetzeko eta baldintza hobeetan UBERrekin lehiatu ahal izateko?

3. Udal Gobernuak ba al du asmorik hirian dauden taxi-lizentzia guztiak benetan operatibo egongo direla bermatzeko?

4. Udal Gobernuak ba al du asmorik honako hauek kontrolatzeko: zerbitzuak emateko lizentziak, orduak eta ordu-tarteak benetan erabiltzen direla?

5. Udal Gobernuak ba al du asmorik Ibilgailu Arinekin Garraiatzeko Hiri Barruko eta Hiriarteko Zerbitzuen Erregelamenduaren 26. artikuluak ematen dion ahala erabiltzeko eta "nahitaezko txandak ezarri eta arautzeko", hain zuzen ere gutxieneko zerbitzuak bermatzeko eskari-maila handieneko une eta egunetan?

6. Eskari bereziki handiko uneetan, hala nola asteburuetan eta jaiegunetan, zerbitzuaren eskaintza bermatzeko, Udal Gobernuak aztertu al du al du Bidaiariak Herri Barruan eta Herriz Kanpo kotxez garraiatzeko Zerbitzu Publikoari buruzko ekainaren 29ko 2/2000 Legea eta Ibilgailu Arinekin Garraiatzeko Hiri Barruko eta Hiriarteko Zerbitzuen Erregelamendua aldatzea komeni den, taxi batek bi lizentziarekin jardun ahal izateko?

7. Udal Gobernuak ba al du asmorik Donostian taxi-lizentzia berriak emateko beharra dagoen aztertzeko?

8. Udal Gobernuak zergatik ez du bete Udalbatzak 2023ko abenduaren 20ko bilkuran onartutako agindua, taxiek erabiltzaileak jaso ditzaten, baldin eta erabiltzaileek taxi-geltokitik kanpo eskua altxatuz zerbitzua eskatzen badute?

medidas que permitan mejorar el servicio y reforzar su competitividad.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que en las últimas semanas el Gobierno Municipal no ha presentado ninguna medida para mejorar el servicio de taxi y reforzar su competitividad, con motivo de la entrada en funcionamiento de UBER en la ciudad?

2. ¿Qué medidas va a tomar el Gobierno Municipal para mejorar el servicio del taxi y que pueda competir con UBER en mejores condiciones?

3. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de garantizar que todas las licencias de taxis existentes en la ciudad estén realmente operativas?

4. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de controlar el uso efectivo de las licencias, las horas y los tramos horarios en los que se prestan los servicios?

5. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacer uso de la potestad que le confiere el artículo 26 del Reglamento de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes con Vehículos Ligeros y “establecer y regular turnos obligatorios”, para garantizar servicios mínimos en momentos y días con más picos de demanda?

6. ¿Al objeto de garantizar la oferta del servicio en momentos de especial demanda como fines de semana y festivos, se plantea el Gobierno Municipal la intención de analizar la conveniencia de impulsar la modificación de la Ley 2/2000, de 29 de junio, de Transporte Público Urbano e Interurbano de Viajeros en Automóviles de Turismo y el Reglamento de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes con Vehículos Ligeros, para que un mismo taxi pueda ser operado por dos licencias?

7. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de analizar la necesidad de concesión de nuevas licencias de taxi en San Sebastián?

8. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha dado cumplimiento al mandato aprobado por el Pleno el 20 de diciembre de 2023, para permitir que los taxis recojan a los usuarios si estos solicitan su servicio alzando la mano fuera de las paradas de taxi?

9. Udal Gobernuak zorrotz eta maiz kontrolatzen al du taxi-lizentziak legez kanpo eskualdatzen diren? Erantzuna baiezkoa bada,

   9.1. Noiz egin zen kontrol hori azken aldiz? Kasurik antzeman al zen? Erantzuna baiezkoa bada, zer egin zen?

Donostia, 2026ko apirilaren 9a

Tomas Pascua Martin
Udal Talde Popularreko zinegotzia"

Olatz Yarza andreak eta Tomas Pascua Martín hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

26.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Larratxo pasealekuko 13. zenbakiaren parean dagoen zuhaitza ez inausteari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Masterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak), Larratxo pasealekuko 3. zenbakiaren parean dagoen zuhaitza kimatu ez dela eta.

JUSTIFIKAZIOA

Larratxo pasealekuan, 13. zenbakiaren parean, ezponda batekin muga egiten duen aparkaleku bat dago, eta han tamaina handiko zuhaitz bat hazi da.

Hazi ere, kontrolik gabe hazi da eta oso makurtuta dago zuhaitza, han aparkatuta dauden ibilgailuen gainera etortzen dela. Egoera horrek kezka sortzen die bizilagunei, bai sor daitezkeen eragozpenengatik, bai zuhaitzaren egoerak eta orientazioak ekar lezaketen arriskuagatik.

Era berean, mantentze eta inausketa faltak pertzepzio hori larriagotzen du, ez baita ikusten berriki kontrolik egin denik zuhaitza hainbeste ez hazteko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du kimatu eta

9. ¿Realiza el Gobierno Municipal un control recurrente de la posible transmisión ilegal de licencias de taxi? En caso afirmativo,

   9.1. ¿Cuándo tuvo lugar el último? ¿Se detectó algún caso? En caso afirmativo, ¿qué se hizo?

San Sebastián, a 9 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Pascua Martin, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

26.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de poda del árbol situado a la altura del número 13 del Paseo Larratxo.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de poda del arbol situado a la altura del número 13 de Larratxo Pasealekua.

JUSTIFICACIÓN

En Larratxo Pasealekua, a la altura del número 13, existe una zona de aparcamiento que linda con un talud, en el que ha crecido un árbol de notable porte.

Dicho ejemplar, presenta un crecimiento descontrolado y un acusado grado de inclinación, proyectándose sobre los vehículos estacionados en la zona. Esta situación genera preocupación entre los vecinos, tanto por las posibles molestias como por el eventual riesgo que pudiera derivarse de su estado y orientación.

Asimismo, la falta de mantenimiento y poda contribuye a agravar esta percepción, al no apreciarse actuaciones recientes de control sobre el crecimiento del árbol.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el

mantendu Larratxo pasealekuko aparkaleku ondoko ezpondan, 13. zenbakiaren parean, dagoen zuhaitza?

2. Udaleko zerbitzu teknikoek egin al dute zuhaitz horren egoerari buruzko ebaluaziorik, bereziki haren inklinazioari eta ibilgailu eta pertsonentzat izan ditzakeen arriskuei dagokienez?

3. Erantzuna baiezkoa bada, zein dira ebaluazio horren ondorioak?

4. Udal-gobernuak aurreikusita al dauka inausketa- eta saneamendu-jarduketak egitea edo, hala badagokio, neurri gehigarriak hartzea eremu horretako segurtasuna bermatzeko?

Donostia, 2026ko apirilaren 8a

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

27.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, gure hiriko telefono-kabinak kentzeari buruzkoa.

1. gaiaren ondoren aztertu zen.

28.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Antonio de Oquendo jaunaren estatua bandalizatua izanari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Antonio de Oquendoren jaunaren estatua bandalizatu izanari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiar ospetsuenetako baten estatua, Antonio de Oquendo espainiar marinel eta militarrarena, pintadekin bandalizatu zuten martxoaren 17an, Greba Orokorraren egunean, eta orain arte ez da

Gobierno municipal no ha procedido hasta la fecha a la poda y mantenimiento del árbol situado en el talud junto a la zona de aparcamiento de Larratxo Pasealekua, a la altura del número 13?

2. ¿Se ha realizado por parte de los servicios técnicos municipales alguna evaluación del estado de dicho árbol, en particular en lo relativo a su inclinación y posibles riesgos para los vehículos y personas?

3. En caso afirmativo, ¿cuáles han sido las conclusiones de dicha evaluación?

4. ¿Tiene previsto el Gobierno municipal llevar a cabo actuaciones de poda, saneamiento o, en su caso, adopción de medidas adicionales para garantizar la seguridad en la zona?

San Sebastián, a 8 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

27.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la retirada de las cabinas telefónicas de nuestra ciudad.

Se trató a continuación del asunto n.º 1

28.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la vandalización de la estatua a D. Antonio de Oquendo.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la vandalización de la estatua a D. Antonio de Oquendo.

JUSTIFICACIÓN

La estatua de uno de los donostiarras más ilustres, el marino y militar español don Antonio de Oquendo, fue vandalizada con pintadas el día 17 de marzo, día de la Huelga General, sin que hasta

garbitu, ez eta aurreko egoerara itzuli ere.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernua zergatik ez da arduratu estatua garbitzeaz eta hura jatorrizko egoerara itzultzeaz?

2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik?

3. Hala bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

4. Udaltzaingoak ikertu eta jazarri al ditu pintaden egileak?

5. Erantzuna baiezkoa bada, zein izan da emaitza? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko apirilaren 7a

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

29.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Alderdi Ederren galtzadarri bat ez berritzeari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Alderdiederreko irisgarritasun faltari buruz, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Alderdieder plazan, udaletxearen hego-mendebaldeko izkinan, eraikinaren aurrean, galtzada-harri bat falta da, eta, haren ordezkorik jarri ez denez, zulo bat dago zoladuran.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

la fecha haya sido limpiada y repuesta a su estado anterior.

Por estos motivos, presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no se ha ocupado de que se limpie y se reponga la estatua a su estado original?

2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo?

3. En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?

4. ¿Ha investigado y perseguido la Guardia Municipal la autoría de las pintadas?

5. En caso afirmativo, ¿con qué resultado? En caso negativo, ¿por qué motivo?

San Sebastián, a 7 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

29.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de reposición de un adoquín en Alderdi Eder.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de reposición de un adoquín en Alderdi Eder.

JUSTIFICACIÓN

En la Plaza de Alderdi Eder, en la esquina suroeste del Ayuntamiento, delante del edificio, se aprecia un hueco en el pavimento por la falta de un adoquín que no ha sido repuesto.

Por estos motivos, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. Udal-gobernuak zergatik ez du jarri falta den galtzada-harria?

2. Udal-gobernuak ba al du hori jartzeko asmorik? Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostian, 2026ko apirilaren 8a

Tomás Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha repuesto el adoquín?

2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

San Sebastián, a 8 de abril de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

30.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Espainia Plazari izena ematen dion seinalea bandalizatua izanari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, Espainia plazari izena ematen dion seinaleri buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako Espainia plazari izena ematen dion seinalea bandalizatuta dago, pinturarekin, eta, gainera, seinale horrek mantentze-falta orokorra du.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du plaka garbitzen, berriz ere jatorrizko egoera berreskura dezan?

2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Erantzuna baiezkoa bada, noiz? Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko martxoaren 31

Tomás Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

Iñigo Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin

30.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre vandalización de la señal que da nombre a la Plaza de España.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la señal que da nombre a la Plaza de España.

JUSTIFICACIÓN

La señal que da nombre a la Plaza de España de Donostia, se encuentra vandalizada con pintura, además de presentar un estado general de falta de mantenimiento.

Por estos motivos, prsentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no limpia la señal para devolverla a su estado original?

2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

San Sebastián, a 31 de marzo de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen en este punto los Sres. García

dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

31.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Manteoko sarbideei buruzkoa

13. gaiarekin batera aztertu zen.

32.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, kale-garbiketako kontratuari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau azaldu du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza González Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, bide-garbiketako kontratuari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkari García jaunari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Martxoaren 31n, Tokiko Gobernu Batzarrak aurreikusi gabeko aldaketa bat onetsi zuen Donostiako udal-mugarteko bide-garbiketako zerbitzuaren eta antzeko beste batzuen kontratuan. Haren zenbatekoa 161.891,23 euro zen, eta iraupena, 2026ko apirilaren 1etik 2027ko martxoaren 31ra artekoa.

Onetsitako aldaketaren xedea hau da: pintadak garbitzea, kartelak kentzea eta zoladuran orbanak kentzea parametro bertikal guztietan, hormetan, paretetan, zoladuretan eta titulartasun publikoko gainerako elementuetan, eskulturetan izan ezik.

Lan horiek, ordea, sartuta daude kontratuan bertan, eta, horregatik, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik onetsi du kale-garbiketako zerbitzuaren kontratuan aurreikusi gabeko aldaketa bat egitea?
2. Egungo kontratuan ba al dago mugarik kontratuaren aldaketan aipatzen diren garbiketa mota horien intentsitateari edo kopuruari dagokionez?
3. Kontratuak 10 urteko iraupena duenez, eta

Villanueva y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

31.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre los accesos a Manteo.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 13.

32.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el contrato de limpieza viaria.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN al concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Sr. García, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con el contrato de limpieza viaria.

JUSTIFICACIÓN

El pasado día 31 de marzo, la Junta de Gobierno Local ha aprobado una modificación no prevista del contrato del “Servicio de limpieza viaria y de otros afines del término municipal de Donostia/San Sebastián”, por importe de 161.891,23 €, y una duración del 1 de abril de 2026 hasta el 31 de marzo de 2027.

La modificación aprobada se destina al servicio de la limpieza de pintadas, la retirada de carteles y la eliminación de manchas en el pavimento en todos los parámetros verticales, muros, paredes, pavimentos y demás elementos de titularidad pública, con excepción de las esculturas.

No obstante, esos trabajos están ya incluidos en el propio contrato, motivo por el que realizamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal ha aprobado la modificación no prevista del contrato del servicio de limpieza viaria?
2. ¿Existe alguna limitación en el contrato actual en relación con la intensidad o el número de limpiezas a realizar a las que se refiere la modificación del contrato?
3. Dado que el contrato tiene una duración de

aldi horretan hauteskunde-prozesu ugari egongo direnez, kontratuan bertan zergatik ez da hori aurreikusi prozesu horietan zerbitzua indartzeko?

4. Aparteko zenbat garbiketa egitea aurreikusten da kontratuaren aldaketak irauten duen urtean?

5. Zenbat garbiketa egin dira Donostiako udalerriko kaleak eta antzeko beste batzuk garbitzeko zerbitzu-kontratua adjudikatu zenetik?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzia"

Iñigo Garcia jaunak eta Arantza Gonzalez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

33.- Galdera, Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztua, Uberrek Donostian egindako jarduerari buruzkoa.

Arantza González andreak galdera hau azaldu du:

"Arantza González Garcíak, Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikuluaren babesean, ahoz erantzuteko GALDERA hauek aurkezten dizkio Mugikortasuneko, Garraio Jasangarriko eta Turismoko zinegotzi ordezkari Yarza andereari, Uberrek Donostian egiten duen jardunari buruz, Gune Publikoen (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) Batzordean erantzuteko.

JUSTIFIKAZIOA

Uber GTI plataforma Gipuzkoan jardunean hasi da, Bizkaiko Foru Aldundiak emandako lizentziak erabiliz. Lizentzia horren arabera, lurraldean bidaiariak garraiatzeko zerbitzuak hiriarteko joan-etorriak besterik ezin dira izan. Hala ere, ikusi da ez duela baldintza hori betetzen, Donostian hiri-zerbitzuak ematen baititu.

Donostian jarduten hasi zenetik, interpretazio desberdinak sortu dira ikuskapen- eta zehapen-funtzioak betetzeko eskumena duen administrazioari dagokionez. Horri dagokionez, Gipuzkoako Foru Aldundiak jakinarazi du Aldundiak berak eta Donostiako Udalak ere Garraio Ministerioaren aplikaziorako sarbidea dutela, eta aplikazio horretan

10 años, y en ese tiempo habrá múltiples procesos electorales, ¿por qué razón no se ha previsto en el propio contrato esa circunstancia de cara al refuerzo del servicio en durante esos procesos?

4. ¿Cuántas limpiezas extraordinarias se prevé realizar durante el año de duración de la modificación del contrato?

5. ¿Cuántas limpiezas se ha realizado desde la adjudicación del contrato del "Servicio de limpieza viaria y de otros afines del término municipal de Donostia/San Sebastián"?

Donostia, a 10 de abril de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia"

Intervienen en este punto el Sr. García Villanueva y la Sra. González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

33.- Pregunta,presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la actividad de Uber en Donostia.

La Sra. González García expone la siguiente pregunta:

"Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL a la concejala delegada de Movilidad, Transporte Sostenible y Turismo, Sra. Yarza, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con la actividad de Uber en Donostia.

JUSTIFICACIÓN

La plataforma de VTC Uber ha empezado a trabajar en Gipuzkoa con licencia concedida por la Diputación Foral de Bizkaia. De acuerdo con esa licencia, los servicios de transporte de pasajeros que pueden realizar en el territorio se limitan a los desplazamientos interurbanos. Sin embargo, se ha detectado que incumple esa limitación, prestando servicios urbanos dentro de Donostia.

Desde el inicio de su actividad, han surgido diferentes interpretaciones en relación con la administración competente para ejercer las funciones de inspección y sanción. A este respecto, a Diputación de Gipuzkoa ha informado de que tanto ella misma como el propio Ayuntamiento de Donostia tienen acceso al

egiazta daitezkeela GTIen ibilbideak. Horrela, GFAk antzeman zuen Uber Gipuzkoan jarduten hasi zen lehen egunean hiri-zerbitzuak ematen ari zela, batez ere Donostian.

Beraz, emandako lizentziari dagokionez (hiriarteko ibilbideak) Uber egiten ari den arau-hausteei buruzko datu zehatzak ditugu; ondorioz, arau horiek ez betetzeagatiko zehapenak ezar daitezke.
Era berean, Donostiako trafikoko arau-hausteen kasuan, Udalak eskumen osoa du arau-hauste horiek detektatzen dituenean zehatzeko.

Uber martxan jarri zenetik Udal Gobernua zer jarduketa egiten ari den jakiteko, honako hauek egin ditugu:

AHOZ ERANTZUTEKO GALDERAK

1. Emandako lizentziari dagokionez, zenbat ez-betetze detektatu ditu Udalak Uber plataforma Donostian jarduten hasi denetik?
2. Udalak Uberren zerbitzuen erregistrorako sarbidea duenez, zenbat joan-etorri daude jatorria eta helmuga Donostian dutenak?
3. Nola jokatu du Udal Gobernuak antzemandako ez-betetzeen aurrean?
4. Antzemandako ez-betetzeen aurrean, EAEko administrazioren batek zehapen-espedienterik ireki al du?
5. Uber plataforma Donostian jarduten hasi zenetik, gidari horien trafikoko zenbat arau-hauste zehatu ditu Donostiako Udalak?
6. Izan al da jarraipen-bilerarik Donostiako taxi-sektorearekin, Uber jardunean hasi denetik zer egoeratan dagoen aztertzeko?

Donostia, 2026ko apirilaren 10a

Arantza González García
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:56an Iñigo Garcia jauna bilkuratik joan da)

aplicativo del Ministerio de Transporte, en el que se pueden comprobar los trayectos de los VTC. De esta manera, la DFG detectó que ya el primer día en el que empezó Uber a operar en Gipuzkoa estaba dando un servicio urbano de forma mayoritaria en Donostia.

Por lo tanto, se tienen datos exactos de las infracciones que está cometiendo Uber en relación con la licencia que tiene concedida (trayectos interurbanos); en consecuencia, se puede sancionar su incumplimiento. Igualmente, en el caso de las infracciones de tráfico dentro de Donostia, el Ayuntamiento tiene competencias plenas para sancionarlas cuando las detecta.

Con el objetivo de conocer las actuaciones que está llevando a cabo el gobierno municipal desde la entrada en funcionamiento de Uber, realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL

1. ¿Cuántos incumplimientos en relación con la licencia concedida ha detectado el Ayuntamiento desde que la plataforma Uber ha empezado a ejercer su actividad?
2. Dado que el Ayuntamiento tiene acceso al registro de servicios de Uber ¿Cuántos desplazamientos tienen origen y destino urbano en Donostia?
3. ¿Cómo ha procedido el gobierno municipal ante los incumplimientos detectados?
4. ¿Se han abierto expedientes sancionadores por alguna administración vasca ante los incumplimientos detectados?
5. ¿Cuántas infracciones de tráfico por parte de los conductores de Uber en Donostia ha sancionado el Ayuntamiento de Donostia desde que la plataforma inició su actividad?
6. ¿Ha habido alguna reunión de seguimiento con el sector de taxi de Donostia para analizar la situación desde que Uber ha empezado su actividad?

Donostia, a 10 de marzo de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:56 h el Sr. García Villanueva se retira de la

sesión)

34.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

34.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Donostiako Poliklinikaren parean dagoen autobus-markesinaren orientazioaren gainean.

(GALDERA BEZALA BIRKALIFIKATUA)

Tomas Pascua jaunak ekimen hau *(galdera bezala birkalifikatutako interpelazioa)* irakurritzat eman du:

"Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikuluaren babesean, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Donostiako Poliklinikaren aurrean (Miramon pasealekua, Onkologikorako noranzkoan) dagoen autobus-markesinaren orientazioari buruz, Pertsonentzako Zerbitzu Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Donostiako Poliklinikaren aurrean dagoen biribilgunean, Miramon pasealekuan, Onkologikoaren eraikineko noranzkoan, markesina bat dago, garraio publikoaren erabiltzaileei zerbitzua emateko.

Hala ere, geraleku horren erabiltzaileek adierazi dutenez, markesinaren egungo orientazioaren ondorioz, euria eta haizea egiten duen egunetan —oso ohikoa da gure hirian—, ura zuzenean sartzen da barruan, eta horren azpian dauden pertsonak bustitzen ditu.

Egun egitura kokatuta dagoen moduan, irekigune nagusia haizea eta euria iritsi ohi diren aldera orientatuta geratzen da, eta, ondorioz, markesinak ez du behar bezala betetzen eguraldi txarraren aurka babesteko funtzioa.

Erabiltzaileek adierazi dutenez, nahikoa litzateke markesina bere ardatzetik 180 gradu biratzea, zati itxiak hesi gisa funtziona dezan, haize-boladen eta euriaren aurrean, autobusaren zain dauden pertsonak hobeto babesteko; horietako asko inguruko osasun-zentroetara joaten diren pazienteak edo laguntzaileak dira.

Jarduketa erraza da, konplexutasun tekniko txikikoa eta kostu apalekoa, eta garraio publikoaren

34.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces

34.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la orientación de la marquesina de autobús frente a Policlínica de San Sebastián.

(RECALIFICADA COMO PREGUNTA)

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente iniciativa *(interpelación recalificada como pregunta):*

"Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrenana, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la orientación de la marquesina de autobús situada frente a la Policlínica de San Sebastián (Paseo de Miramón, dirección Oncológico)

JUSTIFICACIÓN

En la rotonda situada frente a la Policlínica de San Sebastián, en el Paseo de Miramón, dirección hacia el edificio del Oncológico, existe una marquesina destinada a dar servicio a las personas usuarias del transporte público.

Sin embargo, usuarios de dicha parada han trasladado que la actual orientación de la marquesina provoca que, en días de lluvia acompañada de viento —situación muy habitual en nuestra ciudad—, el agua entre directamente en su interior, mojando a las personas que se resguardan bajo ella.

La disposición actual de la estructura hace que la abertura principal quede orientada hacia el lado desde el que habitualmente llega el viento y la lluvia, lo que provoca que la marquesina no cumpla adecuadamente su función de protección frente a las inclemencias meteorológicas.

Según indican los propios usuarios, bastaría con girar la marquesina 180 grados sobre su eje, de modo que la parte cerrada actúe como barrera frente al viento dominante y la lluvia, mejorando de forma notable la protección de quienes esperan el autobús, muchos de ellos pacientes o acompañantes que acuden a los centros sanitarios de la zona.

Se trata de una actuación sencilla, de escasa complejidad técnica y bajo coste, que podría

erabiltzaileen erosotasuna eta babesa nabarmen hobetuko lituzke puntu horretan.

mejorar significativamente el confort y la protección de las personas usuarias del transporte público en ese punto.

Hori dela eta, hauxe da gure

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak ba al du Donostiako Poliklinikaren aurrean, Miramon pasealekuan, Onkologikorako noranzkoan kokatuta dagoen markesinaren egungo orientazioak sortzen dituen arazoen berri?
2. Udal-zerbitzuek edo hiri-altzarien enpresa emakidadunak aztertu al dute markesina 180 gradu biratzeko aukera, euria eta haizea zuzenean bertara sar ez daitezen?
3. Aukera hori aztertu ez bada eta teknikoki bideragarria bada, Udal Gobernua prest al dago jarduketa hori aztertzeko eta aldatzeko?
4. Erantzuna baiezkoa bada, zer epetan egin daiteke hobekuntza hori?

INTERPELACIÓN

1. ¿Tiene conocimiento el Gobierno municipal de los problemas que genera la actual orientación de la marquesina situada frente a la Policlínica de San Sebastián, en el Paseo de Miramón, dirección Oncológico?
2. ¿Se ha valorado por parte de los servicios municipales o de la empresa concesionaria del mobiliario urbano la posibilidad de girar la marquesina 180 grados para evitar la entrada directa de lluvia y viento?
3. En caso de no haberse valorado, ¿está dispuesto el Gobierno municipal a estudiar esta actuación y proceder a su modificación si técnicamente resulta viable?
4. En caso afirmativo, ¿en qué plazo podría ejecutarse esta mejora?

Donostia, 2026ko apirilaren 03an

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”

En San Sebastián, a 03 de abril de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Olatz Yarza andreak, eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(15:08an Arantza Gonzalez andrea bilkuratik joan da)

(A las 15:08 h la Sra. González García se retira de la sesión)

34.2.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Sarriegi plazako segurtasunik ezaren eta bizikidetzaren narriaduraren egoerari buruzkoa.

(GALDERA BEZALA BIRKALIFIKATUA)

27. puntuaren ondoren aztertu zen. Gai hori 1. gaiaren ondoren aztertu zen.

34.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la situación de inseguridad y deterioro de la convivencia en la Plaza Sarriegi.

(RECALIFICADA COMO PREGUNTA)

Se trató a continuación del punto n.º 27, el cual, a su vez, fue tratado a continuación del punto n.º 1.

34.3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Morlans eta Anoeta arteko topoaren bideak estaltzeko Udalak egindako enkarguaren iragarkiaren gainean.

15. gaiarekin batera aztertu zen.

34.3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el anuncio de encargo por parte del Ayuntamiento para cubrir las vías de topo entre Morlans y Anoeta.

Se trató conjuntamente con el asunto n.º 15.

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko 15:09an eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

Y, no habiendo más asuntos por tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las 15:09 horas de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.

BATZORDEBURUAK O.E./
V.º B.º DEL PRESIDENTE:

Juan Marrero Vizcaíno

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado digitalmente :
Ana Perez Galarraga (20/05/2026 14:25 CEST), Juan Marrero Vizcaino (20/05/2026 14:43 CEST)
Egiaztatzeko / Verificación : https://www.donostia.eus/scve
Eskaera kodea / Código de petición : CGLN-UGQR-Q5UY-0CJH