

## 56. AKTA

## ACTA N.º 56

### Ogasun Batzordea

### Comisión de Hacienda

**Batzar mota:** Ohikoa

**Sesión:** Ordinaria

**Eguna:** 2022-04-11

**Día:** 11-04-2022

**Ordua:** 16:00

**Hora:** 16:00 h

**Tokia:** Udalbatza aretoa

**Lugar:** Udalbatza aretoa

**Batzordeburua:** Zigor Etxeburua Urbizu

**Presidente:** Zigor Etxeburua Urbizu

**Etorritakoak:**

**Asistentes:**

**Zinegotziak:**

**Concejales y concejales:**

Kerman Orbegozo Uribe

Kerman Orbegozo Uribe

M<sup>a</sup> Jesus Idoeta Madariaga

M<sup>a</sup> Jesús Idoeta Madariaga

Jaione Hervas Saez de Arregi

Jaione Hervás Sáez de Arregui

Ricardo Burutaran Ferre

Ricardo Burutaran Ferré

Miguel Ángel Díez Bustos

Miguel Ángel Díez Bustos

Ane Oyarbide Ochoa

Ane Oyarbide Ochoa

Jorge Mota Iglesias

Jorge Mota Iglesias

Aitzole Araneta Zinkunegi

Aitzole Araneta Zinkunegi

**Beste zinegotzi batzuk:**

**Otros concejales y concejales:**

Haizea Garay Gallastegui (4. *gai*an)

Haizea Garay Gallastegui (*en el asuntos n.º 4*)

Juan Ramon Viles Mitxelena (5. *eta* 6. *gaietan*)

Juan Ramon Viles Mitxelena (*en los asuntos n.º 5 y 6*)

**Beste batzuk:**

**Otros/Otras:**

Lioba Maiza Recondo, Kontu-hartzaileordea.

Viceinterventora, Lioba Maiza Recondo

Finantza zuzendaria, Ana Álvarez (8. *gai*an)

Directora Finanzas, Ana Álvarez (*en el asunto 8*)

Francisco Alberto Gomez Gonzalez (8. *gai*an)

Francisco Alberto Gomez Gonzalez (*en el asunto 8*)

Jesús Etxegoien Cillero (8. *gai*an)

Jesús Etxegoien Cillero (*en el asunto 8*)



**Idazkaria:** Juan Carlos Etxezarreta Villaluenga jauna,  
Idazkari Nagusia.

**Secretario:** D. Juan Carlos Etxezarreta Villaluenga,  
Secretario General.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

**1.- 2022eko martxoaren 14an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat jotzeko**

**1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 14 de marzo de 2022.**

Aho batez onetsi dute 55. akta, 2022ko martxoaren 14an izandako saioari dagokiona.

Se aprueba, por unanimidad, el acta nº 55, correspondiente a la sesión celebrada el día 14 de marzo de 2022.

**2.- Aurrekontu transferentzien eta aldaketan berri ematea.**

**2.- Dar cuenta de transferencias y modificaciones presupuestarias.**

Kerman Orgozok, Aitzole Aranetak, Zigor Etxeburuak, Ricardo Burutaránek eta Kontu-hartzaileordea ordea Lioba Maizak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto el Sr. Orbegozo Uribe, la Sra. Araneta Zinkunegi, el Sr. Etxeburua Ubizu, el Sr. Burutaran Ferré y la Viceinterventora Sra. Maiza Recondo en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

**3.- Geltokian, nahitaez eman behar diren zerbitzuengatik izaera ez tributarioko ondare pestazio publikoa emateko Ornantzari hasierako onespina ematea.**

**3.- Aprobación inicial de la Ordenanza de Prestación Patrimoniales de Carácter Público no Tributario por los Servicios Obligatorios Presentados en la Estación de Autobuses.**

UDALBATZARI

AL AYUNTAMIENTO PLENO

Udalbatzaren Organo Araudiko IX. Tituluak eta, bereziki, VI. Kapituluak arautzen dute Kontratazioa Kontrolatzeko eta Jakitun Egoteko Batzorde Berezia.

El Reglamento Orgánico del Pleno regula en su Título IX las Comisiones del Pleno y de modo específico en el Capítulo VI la Comisión Especial de Control y Seguimiento de la Contratación.

Batzorde berezi hori dugu udal Administrazio osoaren kontratu bidezko jardura kontrolatzeko eta zaintzeko organoa, hau da, barne hartzen ditu Udala bera, erakunde autonomoak, udalaren enpresa erakunde guztiak eta osorik udalarenak diren baltzu publikoak, eta helburu du kontratazioan publikitate, lehia mugagabea, objektibotasuna, gardentasuna eta eraginkortasuna bermatzea.

La Comisión Especial es el Órgano de control y vigilancia de la actividad contractual de toda la Administración Municipal, es decir, Ayuntamiento, Organismos Autónomos, Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas y tiene por finalidad garantizar la publicidad, libre concurrencia, objetividad, transparencia y eficacia de la contratación.

Batzordeak 2008ko otsailaren 5eko bilkuran legealdi osorako funtzionamendu arauak onartu zituen, eta urteko oroitidazkiari dagokionez, edukia,

La Comisión, en sesión celebrada el 5 de febrero de 2008, aprobó sus Normas de Funcionamiento para toda la Legislatura y en relación con la Memoria



aldizkakotasuna, lanketa eta izapidetzea.

Aipatu arauen ondorioz, batzordeburuak oroitidazkia onarkizun bidaliko dio Batzordeari dokumentuak jasotzen duenaren hurrengo ekitaldiko lehen hiruhilekoan.

Batzordeak onarturiko oroitidazkiaren jakitun jarriko dute Donostiako Gobernu Batzarra.

Oroitidazkia; eta halakorik egonez gero, gogoetak eta hobetze proposamenak; Udalbatzari bidaliko diote, jakitun jartzeko asmoz.

Batzordeak 2022ko martxoaren 9ko bilkuran 2021eko Ekitaldiko Oroitidazkia onartu zuen aho batez, osagai dituela aipatu ekitaldian kontrolaturiko kontratuen analisia.

Horiek horrela direla, onartutako memoria horren berri Gobernu Batzarrari eta Udalbatzari eman behar zaio. Beraz, hauxe da guk proposatutako

#### ERABAKIA:

Gobernu Batzarra 2021eko Ekitaldiko Oroitidazkiaren jakitun dago; Udalak, erakunde autonomoek, enpresa erakunde publikoek eta udalaren baltzu publikoek eratzten duten Tokiko Sektorearen Kontratazioa Kontrolatzeko eta Jakitun Egoteko Donostiako Udalaren Batzorde Bereziaren eginak jasotzen baititu.

Donostia, 2022ko martxoaren 14a

Izpta.: Charo García

Udalaren Barruko Kontrolaren  
Arduradun Kudeatzailea

Izpta.: RICARDO BURUTARAN

Kontratazioa Kontrolatzeko eta Jakitun Egoteko Batzorde Bereziaren Burua.  
Presidente de la Comisión Especial de Control y Seguimiento de la Contratación”

Kerman Orbegozok, Aitzole Aranetak, Zigor Etxeburuak eta Jorge Motak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Aurreko onarpen-proposamenaren berri emanda, eta PP taldeak zuzenketa 1 aurkeztu ondoren, horiek aztertu, eztabaidatu eta bozkatu dira.

Anual su contenido, periodicidad, elaboración y tramitación.

De conformidad con dichas Normas, el Presidente elevará la Memoria, para su aprobación, a la Comisión dentro del primer trimestre del ejercicio siguiente al que se refiere.

De la Memoria aprobada por la Comisión se dará cuenta a la Junta de Gobierno Local.

La Memoria conteniendo, en su caso, consideraciones y propuestas de mejora, se elevará al Ayuntamiento Pleno para su conocimiento.

La Comisión, en sesión celebrada el día 9 de marzo de 2022, ha aprobado por unanimidad la Memoria correspondiente al Ejercicio 2021 comprensiva del análisis de los contratos objeto de control del citado ejercicio.

Conforme a lo indicado de la Memoria aprobada debe darse cuenta a la Junta de Gobierno Local y al Ayuntamiento Pleno por lo que, en base a lo expuesto, se propone la adopción del siguiente,

#### ACUERDO:

La Junta de Gobierno Local toma conocimiento de la Memoria correspondiente al Ejercicio 2021 en la que se recogen las actuaciones realizadas por la Comisión Especial de Control y Seguimiento de la Contratación del Sector Público Local del Ayuntamiento de Donostia – San Sebastián integrado por el propio Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos, sus Entidades Públicas Empresariales y las Sociedades Públicas Municipales.

San Sebastián, 14 de marzo de 2022

Intervienen el Sr. Orbegozi Uribe, la Sra. Araneta Zinkunegi y los Srs. Etxeburua Urbizu y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Dada cuenta de la precedente propuesta de aprobación, y habiéndose presentado 1 enmienda por parte del Grupo PP, se procede a analizar,



Zuzenketa BAZTERTU da. Boto hauek izan dira:

- Aldeko botoak: 1- PP;
- Aurkako botoak: 5 – (3) EAJ-PNV, (2) PSE-EE.
- Abstentzioak: 3- (2) EH BILDU, (1) ELKARREKIN DONOSTIA.

**3. gaia** bototara jarri eta aldeko irizpena jaso du, honako botoak eman direla:

Aldeko botoak: 5- (3)- EAJ-PNV, (2)- PSE-EE).

Kontrako botoak: 2- (1) PP, (1) Elkarrekin Donostia).

Abstentzioak: 2- EH BILDU,

debatir y votar las mismas.

La enmienda es RECHAZADA con los siguientes votos:

- Votos a favor: 1 - PP.
- Votos en contra: 5 – (3) EAJ-PNV, (2) PSE-EE.
- Abstenciones:3- (2) EH BILDU, (1) ELKARREKIN DONOSTIA.

Sometido a votación el **asunto n.º 3**, es informado favorablemente con los siguientes votos:

Votos a favor: 5- (3) EAJ-PNV, (2) PSE-EE).

Votos en contra: 2- (1) PP, (1) Elkarrekin Donostia).

Abstenciones: 2 - EH BILDU,

-----

**4.-Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, azpikontrataturako zerbitzu publikoetan aplikatzekoak diren hitzarmen kolektiboak gainbegiratzeari buruzkoa.**

Kerman Orgozok eta Haizea Garayek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“Haizea Garay Gallastegi Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia alkateari, azpikontrataturako zerbitzu publikoetan aplikatzekoak diren hitzarmen kolektiboak gainbegiratzea dela-eta, OGASUN BATZORDEAN azter dadin.

**JUSTIFIKAZIOA**

Azpikontrataturak dauden hainbat zerbitzu publikok aditzera eman dute aplikatu beharreko hitzarmen kolektiboek langileen estatutura egokitu ez diren eta hark ezartzen duenarekin bat ez datozen kontu batzuk dituztela.

Zerbitzu horietako langileen ordezkariak, besteak

**4.-Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la supervisión de los convenios colectivos de aplicación en los servicios públicos subcontratados.**

Intervienen en este punto el Sr. Orbegozo Uribe y la Sra. Garay Gallastegi en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

“Haizea Garay Gallastegi, concejala del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia, para su tratamiento en la COMISIÓN DE HACIENDA, relativa a la supervisión de los convenios colectivos de aplicación en los servicios públicos subcontratados.

**JUSTIFICACIÓN**

Diferentes servicios públicos que están subcontratados han trasladado que los convenios colectivos de aplicación cuentan con cuestiones que no han sido adaptadas ni responden a lo que establece el estatuto de los trabajadores.

Más allá de la negociación que las representaciones



beste, soldata, gizarte eta lan-osasun arloko hobekuntzak lortzeko egiten dituzten negoziazioetatik harago, ezinbestekotzat jotzen dugu Udalak aplikatu beharreko hitzarmenak gainbegiratzea eta, gutxienez, Langileen Estatutua betetzen dutela bermatzea.

Adibide batzuek agerian utzi dutenez kasu batzuetan ez dela betetzen Langileen Estatutuan ezarritakoa, eta estatutu horretan baimenei eta hobekuntzei dagokienez aurrerapenak egiten ari direla jakinik, lehentasunezkoztat jotzen dugu udal-gobernuak azaltzea zer pausu ematen dituen lortutako hobekuntzak aplikatzen direla eta enpresa kontratistek aplikatzeko den lan-araudia betetzen dutela bermatzeko.

Horregatik guztiagatik, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

#### INTERPELAZIOA

- Zergatik ez du udal-gobernuak gainbegiratzen azpikontratutako zerbitzu publikoek aplikatu beharreko lan-arloko legeria eta araudia betetzen dituzten?
- Zergatik ez dago jarraipenik, kontratua gauzatzen ari dela, jakiteko aplikatu beharreko hitzarmen kolektiboa behar bezala betetzen den?
- Ba al du asmorik kontratazioan lan-klausulak txertatzeko aurrerapausoak emateko, zerbitzu publikoetako langileen lan-baldintza duinak bermatze aldera?
- 
- Nola kontrolatzen da zerbitzu publikoen kontratuetan lan-arloko araudian onartutako aldaketak eta aurrerapenak aplikatzen eta betetzen diren?
- Baldintzen agiriak egiterakoan, indarrean dauden eta aplikatu behar diren hitzarmenak egiaztatu eta berrikusten al dira?

Izpta.: Haizea Garay Gallastegui Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

#### **5.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, ustelkeriaren eta iruzurraren aurkako bulego bati buruzkoa.**

Aitzole Aranetak eta Juan Ramón Vilesek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

de los y las trabajadoras de esos servicios consigan en la incorporación de mejoras salariales, sociales y de salud laboral, entre otras, consideramos imprescindible que el ayuntamiento supervise que los convenios de aplicación garanticen que cumplan, como mínimo, el propio estatuto de los trabajadores.

Teniendo en cuenta que hay ejemplos de incumplimiento de lo establecido en el estatuto de los trabajadores, y sabiendo que se están dando avances en cuanto a permisos y mejoras en el mismo, consideramos prioritario que el gobierno municipal explique los pasos que da para garantizar que se aplican las mejoras conseguidas y las empresas contratistas cumplen con la normativa laboral de aplicación.

Por todo ello presentamos la siguiente:

#### INTERPELACIÓN

- ¿Por qué motivo el gobierno municipal no supervisa que los servicios públicos subcontratados respeten la legislación y normativa laboral de aplicación?
- ¿Por qué motivo no hay un seguimiento a lo largo de la ejecución del contrato del cumplimiento del convenio colectivo de aplicación?
- ¿Tiene intención de avanzar en la incorporación de cláusulas laborales en la contratación para garantizar unas condiciones laborales dignas de los y las trabajadoras de los servicios públicos?
- ¿Cómo se controla la aplicación y cumplimiento en los contratos de servicios públicos de los cambios y avances en normativa laboral?
- ¿A la hora de elaborar los pliegos, se comprueban y revisan los convenios aplicables en vigor?

Fdo.: Haizea Garay Gallastegui  
Concejala del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

#### **5.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, relativa a una oficina anticorrupción y antifraude.**

Intervienen en este punto la Sra. Araneta Zinkunegi y el Sr. Viles Mitxelena en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



“Aitzole Araneta Zinkunegi Elkarrekin Donostia udal taldeko bozeramaileak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkezten dio Eneko Goia alkateari, USTELKERIAREN ETA IRUZURRAREN AURKAKO BULEGO BAT DELA-ETA, OGASUN BATZORDEAN azter dadin.

### JUSTIFIKAZIOA

Aste honetan guztian, Udalari lotutako kontseilu, enpresa publiko eta organismoen bilera ugaritan parte hartu dugu. Bilera horietan, iruzurraren aurkako plan bat onartu da, Next Generation funts europarrak kudeatzeko. Horietan, ustelkeriaren aurkako udal-bulego independente baten falta sumatzen da, honako zeregin hauetarako: funts publiko horien eta beste batzuen erabilera irregularren kasuak ikuskatzea eta egiaztatzea, udal gobernuan eta administrazioan iruzurra eta ustelkeria prebenitzeko jarduketak garatzea, interes-gatazkei buruzko arauak betetzen direla ikuskatzea, udal honen esparruan edo beste erakunde publiko edo pribatu batzuekin dituen harremanetan legez kontrako jokabideak frogatuzat jo dituzten ebazpen judizialak aztertzea, edo horrelako gaien inguruan komunikabideek hedatzen duten informazioa aztertzea.

Eskumen horiek guztiak erakunde hauei dagozkie: udala bera, erakunde autonomoak, enpresa-erakunde publikoak, udalaren mendekoak diren baina nortasun juridiko propioa duten erakunde publikoak, merkataritza-sozietateak (Udalak %50ekoa baino partaidetza handiagoa badu haietan), eta Udalak parte hartzen duen partzuego edo fundazio publikoak.

Kontuan hartuta funts horiek iritsi direla, iruzurraren aurkako plana presa handiz onartu dela eta gobernuak adierazi duela borondatea duela iruzurraren aurkako planari zenbait alderdi eranstea baloratzeko, honako interpeleazio hau egiten dugu:

### INTERPELAZIOA

1. Zergatik Gobernuak, iruzurraren aurkako plana egitean, ez du kontuan hartu udal-organo independente bat sortzea?
2. Uste al du udal Gobernuak iruzurraren eta ustelkeriaren prebentzioa bezalako eginkizunak funtsezkoak direla jarduera publikoan etika eta integritatea indartzeko? Hala bada, uste al du eginkizun horien independentziak eta administrazio publikoak jarduera horien printzipio gidariak izan beharko luketela, interes eta jarduera eta lankidetzaren publiko-pribatuak alde batera utzita?

“Aitzole Araneta Zinkunegi, portavoz del Grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN Al Alcalde, Eneko Goia, RELATIVA A UNA OFICINA ANTICORRUPCIÓN Y ANTIFRAUDE para su tratamiento en la COMISIÓN DE HACIENDA.

### JUSTIFICACIÓN

Durante toda la presente semana hemos asistido a una multitud de reuniones de Consejos, empresas públicas y organismos vinculados al ayuntamiento en los cuales se ha aprobado un plan antifraude para gestionar los fondos europeos Next Generation. En ellas se echa en falta una oficina anticorrupción independiente municipal en tareas como inspeccionar y comprobar los posibles casos de uso o destino irregular de estos y otros fondos públicos, desarrollar actuaciones de prevención del fraude y corrupción en el gobierno y la administración municipales, inspeccionar el cumplimiento de las reglas relativas a conflictos de intereses, analizar resoluciones judiciales que hayan declarado probadas conductas ilícitas en el ámbito de este ayuntamiento o en su relación con otras instituciones de carácter público o privado, o analizar la información que distribuyan los medios de comunicación en relación a estas cuestiones.

Todas estas son competencias que han de abarcar tanto al ayuntamiento en si como a organismos autónomos, entidades públicas empresariales, entidades públicas con personalidad jurídica propia pero dependientes del ayuntamiento, sociedades mercantiles en las cuales el ayuntamiento tenga una participación de más 50%, consorcios o fundaciones públicas en las que participe este ayuntamiento.

Teniendo en cuenta la llegada de estos fondos, la premura con la que se ha procedido a aprobar el plan antifraude y la voluntad expresada por el gobierno de valorar incorporar aspectos al plan antifraude presentamos la siguiente:

### INTERPELACIÓN

1. ¿Cuales son los motivos por los cuales el Gobierno, en la elaboración del plan antifraude no ha incluido la creación de un órgano municipal independiente municipal?
2. ¿Considera el gobierno municipal que funciones como la de la prevención del fraude y la corrupción son esenciales para el fortalecimiento de la ética e integridad en la actuación pública? en tal caso, ¿considera que la independencia y la administración públicas de dichas funciones debieran de ser los principios rectores de estas actuaciones, al margen de intereses y actuaciones y



3. Hala bada, zein da gai horietan udal Gobernuak planteatzea baloratzen duen aukera?

Izpta.: Aitzole Araneta,

Elkarrekin Donostia udal taldeko bozeramailea”

colaboraciones público-privadas?

3. De ser así, ¿cual es la opción en estas materias a plantear que valora el gobierno municipal?

Fdo.: Aitzole Araneta

Portavoz del Grupo Municipal Elkarrekin Donostia”

**6.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Europako Next Generation funtsak kudeatzeko iruzurraren aurkako plana dela eta.**

Zigor Etxeburuak eta Juan Ramón Vilesek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“EH Bildu udal taldeko zinegotzi Zigor Etxeburua Urbizuk, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri hartuta, INTERPELAZIO hau egiten dio Ogasuneko eta Finantzetako zinegotzi ordezkari Kerman Orbegozori, Europako Next Generation funtsak kudeatzeko iruzurraren aurkako planari buruzko azalpenak eman ditzan Ogasuneko Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

iaz, Europako Legebiltzarrak eta Kontseiluak Next Generation ezohiko funtsak eratu zituzten Covid-19 pandemiak eragindako ondorio ekonomiko eta sozialei aurre egiteko, batik bat laguntzen bitartez. Next Generation funtsak Suspertze eta Erresilientzia Mekanismoa erabiltzen dute. Horren ondorioz, Espainiako estatuan, Eraldatze eta Erresilientzia Plana (PRTR) sortu zen. 36/2020 Errege Lege Dekretuak, zeinaren bidez onartu baitziren Administrazio Publikoa modernizatzeko eta Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana egikaritzeko premiazko neurriak, Gobernantza Sistema zintzotasun publikoari buruzko zutabe batekin osatzeko betebeharrak espezifikoa jasotzen du.

HFP 1030/2021 Aginduaren arabera, laguntzak gauzatuko dituzten entitateek iruzurraren aurkako neurrien plan bat eduki behar dute, eta horren bidez ziurtatu eta adierazi behar dute ezen, beren jarduketa eremuan, funtsak erabili direla araudiei jarraikiz (*compliance*) eta iruzurraren aurkako zikloaren neurriak oinarritzat hartuta (iruzurra ikuspegi zabaletik prebenitu, hauteman eta zuzentzea).

**6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el plan antifraude para la gestión de los fondos europeos Next Generation.**

Intervienen en este punto los Srs. Etxeburua Urbizu y Viles Mitxelena en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

“Zigor Etxaburua Urbizu, concejal del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN al Kerman Orbegozo, concejal delegado de Hacienda y Finanzas, relativa al plan contra el fraude para la gestión de los fondos europeos Next Generation, para su tratamiento en la Comisión de Hacienda.

JUSTIFIKAZIOA

El pasado año, el Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea constituyeron los fondos extraordinarios Next Generation para hacer frente a las consecuencias económicas y sociales de la pandemia Covid-19, principalmente a través de ayudas.

Los fondos Next Generation se basan en el Mecanismo de Reactivación y Resiliencia. Por ello, el Estado español creó el Plan de Transformación y resiliencia (PRTR). El Real Decreto-ley 36/2020, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y la ejecución del Plan de Reactivación, Transformación y Resiliencia, recoge la obligación específica de completar el Sistema de Gobernanza con un eje de integridad pública.

De acuerdo con la Orden HFP 1030/2021, las entidades que ejecuten las ayudas deben contar con un plan de medidas contra el fraude que asegure y declare, en su ámbito de actuación, la utilización de fondos de acuerdo con las normas (*compliance*) y en base a las medidas del ciclo antifraude (prevención, detección y corrección del fraude desde una perspectiva amplia).



Horrela, Donostiako Udal Gobernuak iruzurraren aurkako neurrien plan bat idazteko eskatu zuen. Plan hori Udalari eta haren sektore publiko instituzionalari, udal arduradun publikoei eta enplegatu publikoei aplikatuko zaie, baita Udalaren edo udal erakundeen onuradun pribatuei, kontratistei eta azpikontratistei ere.

Plan horren osaketan, ordea, ez dute parte hartu udal talde guztiek, Udal Gobernuaren osatzen dutenek baizik. Gainera, antolamendu egituraren batzorde bat eratu da, Integritate Institutuzionaleko Batzordea (edo Osotasun Batzordea) deituko dena, hiru pertsonen osatua: Udaleko zuzendaritza kargu bat, administrazio orokorreko teknikari bat eta Udaletik kanpoko pertsona bat. Azken horren zehaztapenik ez dugu jaso udal taldeok, eta oharturik Udaleko zuzendaritza karguak Udal Gobernuaren konfiantzazko karguak direla, zalantza eta kezka eragin digu antolaketa horrek benetan bermatuko ote duen funtsen kudeaketa aratza eta interes gatazkarik gabea izatea.

Horregatik guztiarengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

#### INTERPELAZIOA

1. Zer dela eta Udal Gobernuak ez ditu gonbidatu gainerako udal taldeak iruzurren aurkako plana osatzeko prozesuan ekarpenak egitera?
2. Zer dela eta Udal Gobernuak ez du argitu eta gehiago zehaztu zein izango den Integritate Institutuzionaleko Batzordeko kide izango den Udaletik kanpoko pertsona hori, edo bere profila? Zer dela eta ez du proposatu pertsona hori aukeratu ahal izatea udal talde guztion artean?
3. Iruditzen zaio zinegotzi arduradunari aipatu gabezia horiek izanda, iruzurraren aurkako plana eraginkorra izango dela?

Donostian, 2022ko apirilaren 1ean

Zigor Etxeburua Urbizu

EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

**7.-Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Kontratazio Mahaiaren bilerekin buruz.**

Ricardo Burutaránek eta Kerman Orgozok hitz egin

Así, el Gobierno Municipal de San Sebastián solicitó la redacción de un plan de medidas contra el fraude. Dicho plan será de aplicación al Ayuntamiento y su sector público institucional, a los responsables públicos municipales y a los empleados públicos, así como a los beneficiarios privados, contratistas y subcontratistas del Ayuntamiento o de sus entidades municipales.

En su elaboración, sin embargo, no han participado todos los grupos municipales, sino los que conforman el Gobierno Municipal. Además, en la estructura organizativa se ha constituido una comisión, que se denominará Comisión de Integridad Institucional (o Comisión de Integridad), compuesta por tres personas: Un cargo directivo municipal, un técnico de administración general y una persona externa al Ayuntamiento. Los grupos municipales no hemos recibido ninguna concreción sobre esta última figura, y ante la constatación de que los cargos directivos municipales son cargos de confianza del Gobierno Municipal, nos hace dudar y nos preocupa que esa organización vaya a garantizar realmente que la gestión de los fondos sea exhaustiva y libre de conflictos de interés.

Es por ello por lo que el concejal abajo firmante presenta la siguiente

#### INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha invitado al resto de grupos municipales a realizar aportaciones en el proceso de elaboración del plan de lucha contra el fraude?
2. ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha aclarado y concretado más cuál va a ser la persona externa al Ayuntamiento que va a formar parte de la Comisión de Integridad Institucional o su perfil? ¿Cuál es la razón por la que no propone que se pueda elegir a esa persona entre todos los grupos municipales?
3. ¿Considera el concejal responsable que con estas carencias el plan antifraude será eficaz?

En San Sebastián, a 1 de abril 2022

Zigor Etxeburua Urbizu

Concejal del grupo municipal EH Bildu"

**7.-Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre las reuniones de la Mesa de Contratación.**

Intervienen en este punto los Srs. Burutarán Ferré y





dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Kontratazio Mahaiaren bileren gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio alkateari, Ogasuneko Batzordean ahoz erantzuteko.

#### JUSTIFIKAZIOA

Covid 19-aren pandemia etorri zenean, neurri batzuk hartu behar izan ziren mugitzea eta bilerak egitea murrizteko, eta, hala, erabaki zen, besteak beste, Udaleko taldeek Kontratazio Mahaian duten presentzia modu birtualean egitea, on line konektatuta.

Hala ere, hilabete asko dira Udaleko gainerako foroen bilera guztietan (Osoko Bilkura, Batzordeak, Kontseiluak, arau-elementu askoren aurkezpen publikoak...) formatu presentziala berreskuratu dela; Kontratazio Mahaiaren bileretan ez beste foro guztietan (gutxienez, udal-talde bakoitzeko ordezkari bat, hitzik eta botorik gabe, izate aldetik) berreskuratu dute, ordea.

Hala ere, gaur egun ez dago murrizketa horri eustea justifikatzen duen osasun arrazoirik.

Horiek horrela direla, hauxe da nire

INTERPELAZIOA:

1.- Zergatik jarraitzen du Udal Gobernuak udal talde bakoitzeko ordezkari bat Kontratazio Mahaiaren bileretan aurrez aurre ez izateko erabakiari eusten? Ba al du neurri murriztaile kentzeko asmorik? Noiz?, asmorik baldin bada. Eta hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2022ko apirilaren 1a

Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré,

EH Bildu udal taldeko zinegotzia.”

**8.-Ogasun Zerbitzuko zuzendari arduradunaren agerraldi eskaera, EH BILDU taldeak aurkeztua, lurzoru publikoa okupatzeagatik kobratzeko erabilitako irizpideei buruz.**

Orbegozo Uribe en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, para su respuesta oral en la Comisión de Hacienda, sobre las reuniones de la Mesa de Contratación.

#### JUSTIFICACIÓN

La necesidad de adoptar medidas restrictivas como las adoptadas en materias de restricción a la movilidad y reunión por la eclosión de la pandemia del Covid 19, determinó, entre otras, que se decidiera que la presencia que los grupos del Ayuntamiento tenemos en la Mesa de Contratación se realizase de manera virtual a través de conexión on line.

Sin embargo, desde hace muchos meses, todas las reuniones del resto de foros del Ayuntamiento (Pleno, Comisiones, Consejos, Presentaciones Públicas de diversos elementos normativos...) han recuperado su formato presencial: todos, salvo la Mesa de Contratación (al menos, en lo que se refiere a la presencia en la misma, sin voz y voto, de un representante de cada grupo municipal).

En la actualidad no hay ningún motivo sanitario que justifique el mantenimiento de tal restricción.

A la vista de todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente

INTERPELACIÓN:

1.- ¿Por qué razones el Gobierno Municipal sigue manteniendo la decisión de que un representante de cada uno de los grupos municipales no pueda asistir a las reuniones de la Mesa de Contratación de manera presencial? ¿Piensan revocar la citada medida restrictiva? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo, ¿por qué?

Donostia, a 1 de abril de 2022

Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,

Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

**8.-Solicitud de comparecencia de la Directora responsable del Departamento de Hacienda, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre los criterios seguidos para el cobro por ocupación de suelo público.**



“Ricardo Burutaránek , Finantza zuzendaria Ana Álvarezek, Aitzole Aranetak eta Jose Motak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“EH BILDU udal taldeko zinegotzi Ricardo Burutaran Ferrék, Udalbatzaren Organo Araudiaren 136. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Ogasun Sailaren zuzendari arduraduna AGERTZEKO ESKAERA egin du, lurzoru publikoa okupatzeko tasa kobratzeko jarraitutako irizpideak azaltzeko hark Ogasuneko Batzordean.

#### JUSTIFIKAZIOA

Udalaren jabari publikoa partikular erabili eta aprobetxamendu berezia ateratzeko tasak arautzen dituen Ordenantza Fiskala eta haren eranskinaren aplikazioak zalantza batzuk sortzen dizkigu, eta, gure ustez, argitu egin behar dira haiek aplikatzekoan jarraitzen ari diren irizpideak eta hartarako diren arrazoiak.

Hala, aipatutako ordenantzaren c) idatz-zatian, lurzoruaren aprobetxamendu berezia deritzona arautzen da. Kasu batzuetan, okupazioa arautzen da, eta m<sup>2</sup>-ko eta hileko okupazioaren arabera ezartzen da tasa; eta beste batzuetan, m<sup>2</sup>-ko eta eguneko edo frakzioko okupazioaren arabera. Horrela, 13. atalean, Lurzorua produktuak edo zerbitzuak merkataritzarako erakusteko eta/edo banatzeko aprobetxatzea arautzen da, eta 3,79 euroren tasa jartzen da metro koadroko eta eguneko, postua non jartzen den kontuan izan gabe. Eta 28. atalean, berriz, Patatak eta litxarreriak saltzeko aprobetxatzea arautzen da. Postuko eta denboraldiko.

Alegia, jakin nahi genuke zer irizpideri jarraitzen zaion okupazioak epigrafe batean edo bestean sartzeko, eragin handia baitu horrek eskatutako jardueraren bideragarritasunean.

Era berean, jakin dugunez, toki horien okupazioaren kudeaketa are gehiago zailtzeko, batzuetan Udalak ematen du baimena, eta beste batzuetan Donostia Kulturak, Festaken bitartez. Alde horretatik, jakin nahi genuke zeri segitzen zaion baimena ematea nori tokatzen zaion justifikatzeko, zergatik ari den Donostia Kultura Donostia toki publikoen okupazioez arduratzen Festak-en festetarako esparrutik edo festa jarduerak egiteko lekutik eta/edo haiek egiten diren garaietatik kanpo.

Intervienen en este punto el Sr. Burutaran Ferré, la Directora de Finanzas Sra. Álvarez la Sra. Araneta Zinkunegi y el Sr. Mota en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 136 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente SOLICITUD DE COMPARECENCIA, en la Comisión de Hacienda, del director responsable del Departamento de Hacienda sobre criterios seguidos para el cobro por ocupación de suelo público

#### JUSTIFICACIÓN

La aplicación de la Ordenanza Fiscal reguladora de las tasas por la utilización privativa y el aprovechamiento especial del dominio público municipal y de su correspondiente Anexo nos plantea una serie de dudas que entendemos precisan de la oportuna aclaración sobre los criterios que se están siguiendo en su aplicación y los motivos de los mismos.

Así, dentro de la citada Ordenanza se regulan en su apartado c) lo que se denomina “Aprovechamiento especial de suelo”, en unos casos se regula la ocupación, fijándose la tasa en función de la ocupación por m<sup>2</sup> y mes y en otros por m<sup>2</sup> y día o fracción; así en el apartado 13 se regulan el “Aprovechamiento suelo para la muestra y/o distribución de productos o servicios con fines comerciales” sujeto a una tasa de 3,79 euros por m<sup>2</sup> y día, con independencia de la zona de instalación, mientras que por ejemplo en el 28 se regula el “Aprovechamiento para la venta de patatas, chucherías. Por puesto y temporada”.

Es decir, nos gustaría que criterios se están siguiendo a la hora de encajar las distintas ocupaciones en uno u otro epígrafe con la repercusión y la incidencia que tiene el mismo para la viabilidad del desarrollo de actividad instada.

Al mismo tiempo hemos podido conocer que para complicar todavía más la gestión de la ocupación de estos espacios en ocasiones se conceden por el Ayuntamiento y en otras por Donostia Kultura, a través de Festak. Nos gustaría saber en este sentido qué requisitos se están siguiendo para justificar a quién corresponde conceder el permiso, por qué razones Donostia Kultura se está encargando de “autorizar” ocupaciones de espacios públicos fuera del recinto festivo o del espacio de realización actividades festivas por parte de Festak



Donostia, 2022ko apirilaren 1a Sinatua: Ricardo Burutaran Ferré,  
EH BILDU udal taldeko zinegotzia.”

y/o del período en que se celebran las mismas.

Donostia, a 1 de abril de 2022  
Fdo.: Ricardo Burutaran Ferré,  
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

**9.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.**

**9.1.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Uliako askaldegia dela eta.**

Kerman Orgozok eta Jorge Motak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

“Borja Corominas Fisas Alderdi Popularreko zinegotziak, Udaltzatzen Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Aieteko parkeari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, GUNE PUBLIKOEN (OBRAK ETA HIRI ZERBITZUAK) BATZORDEAN erantzun dezan.

**JUSTIFIKAZIOA**

Uliako piknikguneak urteak daramatza itxita. Ingurua zaindu gabe eta utzia dago, eta lagun-taldeentzako edo familientzako aisialdi-gune zena kale-zurruterako toki bihurtu da. Eraikinaren hormak grafitiz beteta daude...

2009an, udal honek diru asko inbertitu zuen gure hiriko uso-tiroketarako eremu zenaren instalazioak hobetzeko. 2011n, eraikina birgaitu eta piknikgune bihurtu zen.

Azken kudeatzaileek eraikina ustiatzeari utzi zioten, obligazioak ordaindu ezin zituztela eta (hainbat urteko kanona eta zabor-tasak), eta, geroztik, inork ez du eraikina ustiatzen.

Penagarria da guztiz gure hiriko ingurune natural hori utzia eta degradatua egotea.

Horiek horrela, hau da nire

**INTERPELAZIOA**

1. Zer dela-eta jarraitzen du piknikguneak ostalaritza-jarduerarik gabe hainbeste denbora igaro ondoren? Zer egiteko asmoa duzue?

**9.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.**

**9.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el merendero de Uliá.**

Intervienen en este punto los Srs. Orbegozo Uribe y Mota Iglesias en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el merendero de Uliá.

**JUSTIFICACIÓN**

El merendero de Uliá lleva años cerrado. La zona está descuidada, abandonada y ha pasado de ser un lugar de esparcimiento para grupos de amigos o familias a un lugar donde se llevan a cabo botellones. Las paredes del edificio llenas de grafitis....

En 2009 este Ayuntamiento invirtió una gran cantidad de dinero en mejorar las instalaciones del que fuera el Tiro del Pichón de nuestra ciudad. En 2011 se llevó a cabo la rehabilitación del edificio y se convirtió en un merendero.

Tras el abandono de los últimos gestores ante la imposibilidad de hacer frente al pago de las obligaciones (canon de varios años y tasas de basura) la explotación del edificio está desierta.

El abandono y la degradación de este entorno natural de nuestra ciudad es una auténtica pena.

Por este motivo, el abajo firmante presenta la siguiente

**INTERPELACIÓN**

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el merendero sigue sin actividad hostelera después de tanto tiempo? ¿Qué piensan hacer al respecto?



2. Aterako al duzue lehiaketara hura ustiatzeko kontratua? Noiz?
3. Hala ez bada, zergatik?
4. Ustiapen-kanona handia bada eta horregatik ez badago piknikgunearen ateak berriro irekitzeko eskaririk, pentsatu al duzue kanona jaistea edo baldintzak aldatzea, "erakargarriagoa" izan dadin?
5. Baduzue eremua egokitzeko asmoa? Garbitzekoa? Piknikguneko hormetako grafitiak kentzekoa?
6. Jabetzen zarete piknikgunera eta aterpetxera sartzeko erabiltzen den aparkalekua karabanaz eta txangozalez okupatutako kanpin inprobisatu bihurtu dela? Zer egiteko asmoa duzue?
7. Zergatik ez da oraindik onetsi Donostia eta Pasaia arteko espazio hori kontserbatzeko eta mantentzeko plan berezia?
8. Noiz egiteko asmoa duzue? Zergatik atzeratu da akordio hori sinatzea?

Donostia, 2022ko apirilaren 1a  
Borja Corominas Fisas  
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

### **9.2.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Udal lokalen lagapena eta kudeaketa dela eta.**

María Jesús Idoeta eta Zigor Etxeburuak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

"Olaia Duarte Lópezek, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Pertsonen Zerbitzuen Batzordean erantzun dezan.

#### JUSTIFIKAZIOA

2015eko maiatzaren 5eko Tokiko Gobernu Batzordean, Udal Lokalak Lagatzeko Udal Batzorde Teknikoa eratzea erabaki zen, irabazi asmorik gabeko elkarteei lokalak lagatzeari lotuta sortutako jardueren koordinazio gune gisa. Espazio honek lokalak uzteko prozesu osoa diseinatzeko, planifikatzeko, kudeatzeko eta ebaluatzeko eginkizun guztiak kontrastatzen eta partekatzen zituen.

Ondoren, 2015-2019 legealditik aurrera, Udal Lokalak Lagatzeko Udal Batzorde Teknikoa desaktibatu zen eta geroztik, ez da berriro martxan jarri. Azkeneko zazpi urteetan bai eragile sozialek

2. ¿Van a sacar a concurso su explotación? ¿Cuándo?
3. En caso negativo ¿cuáles son las razones?
4. Si el canon de explotación es alto y es la razón por la que no hay demanda para volver a abrir las puertas del merendero ¿han pensado en rebajar el canon o en cambiar las condiciones para que sea más "atractivo"?
5. ¿Piensan adecuar la zona? ¿Limpiarla? ¿Quitar los grafitis de las paredes del merendero?
6. Son conscientes que el parking desde el que se accede al merendero y al albergue se ha convertido en un camping improvisado de caravanas y excursionistas ¿qué piensan hacer al respecto?
7. ¿Cuáles son las razones por las que aún no se ha aprobado el Plan Especial de Conservación y Mantenimiento de este espacio entre San Sebastián y Pasajes?
8. ¿Cuándo piensan hacerlo? ¿Cuáles son las razones del retraso a la hora de firmar dicho acuerdo?

En San Sebastián, a 1 de abril de 2022  
Borja Corominas Fisas  
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

### **9.2.-Interpelación, presentada por el grupo EH BILDU, en relación a la cesión y gestión de locales municipales.**

Intervienen en este punto la Sra. Idoeta Madariaga y el Sr. Etxeburu Urbizu en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

"Olaia Duarte López, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, formula la siguiente interpelación al alcalde Eneko Goia Laso, para que dé su respuesta en la Comisión de Servicios a las Personas.

#### JUSTIFICACIÓN

En la Junta de Gobierno Local de 5 de mayo de 2015, se acordó la constitución de la Comisión Técnica Municipal de Cesión de Locales Municipales, como espacio de coordinación de las actividades generadas en relación con la cesión de locales a asociaciones sin ánimo de lucro. Este espacio contrastaba y compartía todas las tareas de diseño, planificación, gestión y evaluación de todo el proceso de cesión de locales.

Posteriormente, a partir de la legislatura 2015-2019, se desactivó dicha comisión técnica y, desde entonces, no se ha vuelto a poner en marcha. En los últimos siete años, tanto los agentes sociales



bai talde honek salatu dugu lokalak lagatzeko prozedura unitario baten eta gardentasunaren falta, izan ere, gaur egun ez dakigu zenbat eragile dauden itxaron zerrendan, zein eskaerari ematen zaion lehentasuna eta zergatik.

Hori dela eta, aurtengo otsaileko udalbatzarrean, Udal Gobernuari eskatu genion, alde batetik, lokal baten eskaera egin duten eragileen zerrenda argitaratu dezala Udaleko web orrialdean eta zerrendan aldaketak daudenean (zesioak, lagapenak eta abar) datuak eguneratu ditzala, edozeinek gardentasunez ikus dezala zein den egoera; eta, bestetik, sei hilabeteko epean udal lokalen azterketa bat egin dezala haien erabilera nolakoa den aztertzeko eta aldaketak edo berrikuntzak egin behar diren erabakitzeko.

Proposamen honi ezezko bozka eman zioten Udal Gobernuko taldeek eta bozeramaileak adierazi zuen, egun ez zegoela lokal hutsik eta eragile asko daudela itxaron zerrendan.

Harriduraz jaso dugu martxoaren 5ean Udalak ba omen zuela lokal libre bat Herrera Pasealekuan eta, beharra duen elkarte bati, egun batetik bestera, lagapena egin diola.

Horregatik guztirengatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta esan zuen Udal Gobernuak ez zegoela lokal hutsik hirian, Herrera Pasealekuko 72. zenbakian bat libre zegoenean? Ba al dago beste lokalik egoera berean Donostian?
- Zeren arabera erabakitzen da zeini egin lagapena? Prozedura hau ezin da publikoki adierazi, erakunde publikoen baliabideek behar duten gardentasunarekin kudeatzeko?
- Zer dela eta ez da Udaleko web orrialdean argitaratzen lokal baten eskaera egin duten eragileen zerrenda eta zerrendan aldaketak daudenean (zesioak, lagapenak eta abar) datuak eguneratzen, edozeinek gardentasunez ikus dezan zein den egoera?
- Zein sailak erabakitzen du gaur egun nola egin udal lokalen garapena?

Donostian, 2022ko apirilaren 1ean

Olaia Duarte López

EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

como este grupo hemos denunciado la falta de transparencia y de un procedimiento unitario de cesión de locales. Tanto es así, que, a día de hoy, no sabemos cuántos agentes están en lista de espera, qué demanda se prioriza y por qué.

Por ello, en Pleno celebrado el pasado mes de febrero, solicitamos al Gobierno Municipal a que, por un lado, publicase, en la página web del Ayuntamiento, la relación de agentes que han solicitado un local y, en caso de modificaciones en la misma (cesiones, etc.), actualizara los datos para que cualquier persona pudiera ver con transparencia la situación. Le solicitamos también que haga, en el plazo de seis meses, un estudio de sobre los locales municipales, para analizar su uso y determinar la necesidad de modificaciones o reformas.

Esta propuesta fue rechazada por los grupos del Gobierno Municipal y la persona portavoz señaló que en la actualidad no había locales vacíos y que hay muchos agentes en lista de espera.

Hemos sabido, por casualidad, que el pasado día 5 de marzo el Ayuntamiento tenía un local libre en el paseo de Herrera y que se la ha cedido, de un día para otro, a una asociación que lo necesitaba.

Por todo ello, la concejala abajo firmante formula la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo dijo el Gobierno Municipal que no había ningún local vacío en la ciudad cuando estaba libre uno en el nº 72 del paseo de Herrera? ¿Hay otros locales en San Sebastián en la misma situación?
- ¿Qué criterios se siguen para decidir a quién se concede la cesión? ¿No puede dar a conocerse públicamente este procedimiento, para poder gestionar los recursos de las entidades públicas con la obligada transparencia?
- ¿Por qué motivo no se publica en la página web del Ayuntamiento la relación de las y los agentes que han solicitado un local, y por qué no se actualizan los datos cuando hay cambios en dicha relación (cesiones, etc.), para que cualquier persona pueda comprobar con transparencia la situación?
- ¿Qué departamento decide actualmente cómo llevar a cabo las cuestiones relacionadas con los locales municipales?

San Sebastián, 1 de abril de 2022

Olaia Duarte López,

concejala del grupo municipal EH Bildu”

\*\*\*\*\*



Eta, bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko arratsaldeko bostak eta hogeita hamahiruan bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, el presidente declara terminada la sesión a las diecisiete horas y treinta y tres minutos de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.

**BATZORDEBURUAK O. E. /**  
**V.º B.º DEL PRESIDENTE:**

**Zigor Etxeburua Urbizu**