

7. AKTA

Zerbitzu Orokorren Batzordea

Batzar mota: Ohikoa

Eguna: 2024-01-15

Ordua: 12:00

Tokia: Loretope Aretoa

Batzordeburua: Ana Lopez Loiarte

Etorritakoak:

Zinegotziak:

Kerman Orbegozo Uribe

Martin Ibabe Eceiza

Juan Ramon Viles Mitxelena

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Marisol Garmendia Beloqui

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza Gonzalez Garcia

Beste zinegotzi batzuk:

Alkatea, Eneko Goia Laso (12:13an bileratik atera da)

Jon Insausti Maisterrena (12:16an bilerara sartu da eta 12:23an itzuli da)

Idazkaria: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari ekin diote:

1.- 2023ko abenduaren 11an izandako bileraren akta irakurri eta onartzea, ontzat joz

ACTA Nº 7

Comisión de Servicios Generales

Sesión: Ordinaria

Día: 15-01-2024

Hora: 12:00

Lugar: Sala Loretope

Presidente: Ana López Loiarte

Asistentes:

Concejales y concejales:

Kerman Orbegozo Uribe

Martin Ibabe Eceiza

Juan Ramón Viles Mitxelena

Jabier Vitoria Roma

Markel Ormazabal Gaztañaga

Itziar Iturri Arrazola

Marisol Garmendia Beloqui

Iñaki Gabarain Gaztelumendi

Jorge Mota Iglesias

Arantza González García

Otros concejales y concejales:

El Alcalde, Eneko Goia Laso (se retira de la sesión a las 12:13 h)

Jon Insausti Maisterrena (se incorpora a la sesión a las 12:16 h y se retira a las 12:23 h)

Secretario: Iñaki Txintxurreta Perdiguero, por delegación del Secretario General.

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el 11 de diciembre de



gero.

Bozketan egin eta aho batez onartu dute 6. akta, 2023ko abenduaren 11an egindako bilerari dagokiona.

2.- Igeldoko Toki Entitate Txikia sortzeko akordioa.

Eneko Goia jaunak proposamena azaldu du.

Arantza Gonzalez andreak eta Jon Markel Ormazabal jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoa grabatu dira.

Gaia bototara jarri eta aldeko irizpena izan du, honako botoak eman direla:

Aldeko botoak: 10 (4-EAJ-PNV, 3-EH BILDU, 2-PSE-EE, 1-ELKARREKIN DONOSTIA).

Kontrato botoak: 0.

Abstentzioak: 1 – PP

* * * *

Berlaratutako guztien adostasunaz, batzordeburuak gaien ordena aldatzea erabaki du eta, ondoren, 5. gaia aztertuko da.

* * * *

5.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Udalbatza aretoan Espainiako Erregearen argazkia dela eta.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman dute.

“Udaleko Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Udalbatza aretoan Espainiako Erregearen argazkia ez egoteari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Zerbitzu Orokorren Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2011ko ekainean, udal honetako Udalbatza Aretotik kendu zen Errege Juan Carlos I.aren erretratua.

2023.

Se aprueba, por unanimidad, el acta número 6, correspondiente a la sesión celebrada el día 11 de diciembre de 2023.

2.- Acuerdo de constitución de la Entidad Local Menor de Igeldo.

El Sr. Goia Laso explica la propuesta.

Intervienen en este punto la Sra. González García y el Sr. Ormazabal Gaztañaga, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto, es informado favorablemente, con los siguientes votos:

Votos a favor: 10 (4-EAJ-PNV, 3-EH BILDU, 2-PSE-EE, 1-ELKARREKIN DONOSTIA).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1 – PP.

* * * *

Con la conformidad de todos los y las presentes, la Presidenta decide alterar el orden de tratamiento de los asuntos y a continuación se pasa a tratar el asunto n.º 5.

* * * *

5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el retrato de Su Majestad el Rey en el salón de plenos del Ayuntamiento.

Se da por leída la siguiente interpelación.

“Borja Corominas Fisas, portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicios Generales, sobre el retrato de Su Majestad el Rey en el salón de plenos del Ayuntamiento.

JUSTIFICACIÓN

En junio de 2011, se retiró del salón de plenos de este Ayuntamiento el retrato de S.M. El Rey Don Juan Carlos I.



Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua onartzen duen 2568/1986 Errege Dekretuaren 85.2 artikulua araber, «bilkura-aretoaren lehentasunezko tokian Erregearen irudia jarriko da».

Auzitegi Gorenaren ekainaren 28ko 9259/2021 epaiak ebatzi zuen 85.2 artikulua oinarrizko arau dela, «Estatuaren sinboloei buruzkoa; izan ere, agintzen da udalerrri guztietan, lehentasunezko lekuan eta organo gorena biltzen den lekuan –udalbatza aretoa–, Espainiako Estatuaren forma politikoaren sinboloa egon dadila, eta ikusgai egon dadin tokiko boterea modu politiko horrekin koherente izanik gauzatzen dela. Ez da ahaztu behar udalerrriak, Konstituzioaren 137. artikulua araber, Estatuaren lurralde-antolamenduaren elementuak direla. Konstituzio-manu horrek eta beste batzuek bermatzen dute haren autonomia, eta haren zentzua antolaketa horren barruan dago».

Epai hori gorabehera, Felipe VI.a Erregearen erretratua ez dago udal honetako Udalbatza Aretoan.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dago Felipe VI.a Erregearen erretratua Donostiako Udaleko Udalbatza Aretoan?
2. Ba al dago erretratu hori?
3. Non dago?
4. Ba al duzue asmorik legea betearazteko eta Felipe VI.a Erregearen erretratua Donostiako Udaleko Udalbatza Aretoan?
5. Noiz?
6. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2024ko urtarrilaren 5ean.

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea”

Eneko Goia jaunak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Según el artículo 85.2 del Real Decreto 2568/1986 por el que se aprueba el Reglamento Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, “en lugar preferente del salón de sesiones estará colocada la efigie de S.M. el Rey”.

La sentencia 9259/2021, del 28 junio, del TS resolvió que el artículo 85.2 tiene carácter de norma básica, “que atañe a símbolos del Estado en cuanto que se ordena que, en todos los municipios, en lugar preferente y en el lugar en que se reúne su máximo órgano -el Pleno-, esté presente el símbolo de la forma política del Estado español, haciéndose visible que el poder local se ejerce en coherencia con esa forma política. No se debe olvidar que los municipios, según el artículo 137 de la Constitución, son elementos de la organización territorial del Estado. Su autonomía, garantizada por ese y otros preceptos constitucionales encuentra su sentido en el seno de esa organización”.

Pese a esta sentencia, el retrato de S.M. el Rey Don Felipe VI no se encuentra en un lugar preferente del salón de plenos de este Ayuntamiento.

Por este motivo presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuales son las razones por las que el retrato de S.M el Rey Don Felipe VI no está en “un lugar preferente del Salón de Plenos” del Ayuntamiento de San Sebastián?
2. ¿Existe este retrato?
3. ¿Dónde está?
4. ¿Piensan hacer cumplir la ley y colocar el retrato de S.M. El Rey Don Felipe VI en el salón de plenos del Ayuntamiento de San Sebastián?
5. ¿Cuándo?
6. En caso negativo ¿cuáles son las razones?

San Sebastián, a 5 de enero de 2024

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Goia Laso y Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.



(12:13an Eneko Goia jauna bileratik atera da)

* * * *

Jarraian, deialdiak gaiak aztertzeko aurreikusi duen hurrenkerari ekin diote berriro.

* * * *

3.- Elkarrekin Donostia taldeak aurkeztutako Osoko Bilkuraren Erregelamendu Organikoa aldatzeko arau-proposamenaren ekimena.

Arantza Gonzalez andreak arau proposiziorako ekimen hau aurkezten du.

Jon Markel Ormazabal jaunak eta Ana Lopez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Gaia bototara jarri eta aldeko irizpena izan du, honako botoak eman direla:

Aldeko botoak: 4 (3-EH BILDU, 1-Elkarrekin Donostia).

Kontrato botoak: 0

Abstentzioak: 7 (4-EAJ-PNV, 2-PSE-EE, 1 PP)

(12:16an Jon Insausti bilerara iritsi da)

4.- Interpelazioa, PP taldeak aurkeztua, Udaleko sarreraren gabon apainketa dela eta.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman dute.

“Udaleko Talde Popularraren bozeramaile Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, Udaleko sarrerako Gabonetako apainketaren inguruko INTERPELAZIO hau egiten dio Eneko Goia Laso alkateari, Zerbitzu Orokorren Batzordean aztertzeko.

(El Sr. Goia Laso se retira de la sesión a las 12:13 h)

* * * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * * *

3.- Iniciativa de Proposición Normativa, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre modificación del Reglamento Orgánico de Pleno.

La Sra. González García presenta esta proposición normativa.

Intervienen en este punto el Sr. Ormazabal Gaztañaga y la Sra. López Loiarte, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Sometido a votación el asunto, es informado favorablemente, con los siguientes votos:

Votos a favor: 4 (3-EH BILDU, 1-Elkarrekin Donostia).

Votos en contra:0

Abstenciones: 7 (4-EAJ-PNV, 2-PSE-EE, 1 PP)

(El Sr. Insausti Maisterrena se incorpora a la sesión a las 12:16 h)

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la decoración navideña en el hall de acceso al Ayuntamiento.

Se da por leída la siguiente interpelación.

“Borja Corominas Fisas, portavoz del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicios Generales, sobre la decoración navideña en el hall de acceso al Ayuntamiento.



JUSTIFIKAZIOA

Joan den abenduan, udaletxeko sarrera Gabonetarako apaindu zen, besteak beste, Olentzero eta Mari Domingiren irudi batekin (argazkian ikusten den moduan).

Gabon gaua igarota, Udaletxeko sarrerak ohiko itxura berreskuratu zuen, eta mota guztietako informazioa duten apal batzuk berrezarri ziren bertan.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik apaindu da Udaletxeko sarrera Gabonetako motiboekin (Olentzero eta Mari Domingi) eta zergatik ez da 3 Errege Magoekin apaindu?
2. Noren ardura da erabaki hori hartzea eta Errege Magoen apaingarririk ez jartzearena?
3. Zer eragin ekonomiko izan du apainketa horrek?
4. Zergatik ez da diru bera inbertitu Errege Egunerako apaingarrietan?
5. Zenbat diru erabili zen Olentzeroren abenduaren 24ko desfilerako?
6. Zenbat diru bideratuko da Errege Magoen urtarrilaren 5eko desfilerako?

Donostia, 2024ko urtarrilaren 5a.

Borja Corominas Fisas,
Udal Talde Popularreko bozeramailea"

Jon Insausti jaunak eta Jorge Motak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(12:23an Jon Insausti jauna bileratik atera da)

6.- Interpelazioa, EH BILDU taldeak aurkeztua, Udal Artxiboko kalteak erreklamatzeari buruz.

JUSTIFICACIÓN

Este pasado diciembre el hall del Ayuntamiento se decoró con motivos navideños entre los que se encontraba una recreación del Olentzero y de Mari Domingin (como se aprecia en la foto).

Pasada la Noche Buena, el hall del Ayuntamiento ha vuelto a retomar su aspecto habitual con unas baldas en las que se encuentra todo tipo de información.

Por este motivo presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuales son las razones por las que el hall del Ayuntamiento sí se ha decorado con motivos navideños, Olentzero y Mari Domingin y no se ha puesto ninguna decoración con los 3 reyes magos?
2. ¿Quién es el responsable de tomar esta decisión y de no colocar ninguna decoración con los 3 Reyes Magos?
3. ¿Qué ha supuesto económicamente esta decoración?
4. ¿Cuáles son las razones por las que no se ha invertido el mismo dinero en decoración para el día de Reyes?
5. ¿Qué cantidad se ha destinado a la cabalgata del Olentzero del pasado 24 de diciembre?
6. ¿Qué dinero se va a destinar a la cabalgata de Reyes del 5 de enero?

San Sebastián, a 5 de enero de 2024

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. Insausti Maisterrena y Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(El Sr. Insausti Maisterrena se retira de la sesión a las 12:23 h)

6.- Interpelación, presentada por el Grupo EH BILDU, sobre reclamación de daños en el Archivo Municipal.



Jabi Vitoria jaunak interpelazio hau aurkeztu du:

“EH BILDUko udal-taldeko zinegotzi Jabier Vitoria Romak, Osoko Bilkuraren Erregelamendu Organikoaren 134. artikulua babesean, Udal Artxiboa egokitzeko obretan antzemandako akatsak ez konpontzeagatik kalteak erreklamatzeko espedientea hasteari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gobernantza Ireki, Digital eta Kolaboratiboko zinegotzi ordezkariari, Zerbitzu Orokorren Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Tokiko Gobernu Batzarrak urriaren 24an onartu zuen kalteak erreklamatzeko espedientea hastea, berme-epean antzemandako akatsak ez zuzentzeagatik, 9/2017 Sektore Publikoko Kontratuaren Legearen 243 artikulua arabera, «Donostiako Udal Artxiboa kokatzeko lokala egokitzeko proiektua, 2019ko irailaren 10ean Tokiko Gobernu Batzarrak CONSTRUCCIONES MOYUA SL enpresari adjudikatu ziona, eta obrak subsidiarioki egiteko lizitazio-izapideak hastea CONSTRUCCIONES MOYUA SLren kontura.

Espedientea abian jartzeko proposamenaren txosten teknikoan honako hau adierazten da: «... gordailuetan instalatutako suteak itzaltzeko sistema ez dabil behar bezala...» Gainera, honako hau adierazten da: «instalazioan detektatutako patologiak edo gabeziak fabrikatzaileak hornitu ez dituen elementuen erabileratik, behar bezala funtzionatzeko egokiak ez diren materialen erabileratik eta fabrikatzaileak emandako muntaketa-prozeduretarara eta araudira ez egokitzetik sortzen dira».

Kezkatuta gaude txostenaren edukitik ondoriozta daitekeenarekin, material desegokiak erabiltzearen eta muntaketa-prozeduretarara egokitu ez izanaren ondoriozko patologiei buruz hitz egiten baitu, eta patologia horiek kontratuaren xede diren beste esparru edo instalazio batzuei eragin ezin badiezaiekete, suteak itzaltzeko sistema automatikoaz haratago. Zinegotzi ordezkariak jakinarazi zuen epe horretan 32 gorabehera konpondu direla.

Hori dela eta, haxe da behean sinatu duen zinegotziak egindako INTERPELAZIOA:

1.- Instalazio berria bada, zergatik gertatu dira hainbeste gorabehera? Udalak berme-epean ordaindu baditu, ordainketa horiek itzultzea eskatuko al du Udal Gobernuak? Udal Gobernuak ez badu ordainketa horiek erreklamatzeko

El Sr. Vitoria Roma presenta la siguiente interpelación:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Gobernanza Abierta, Digital y Colaborativa, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios Generales sobre el inicio de expediente de reclamación de daños por falta de subsanación de deficiencias detectadas en las obras de adecuación del Archivo Municipal.

JUSTIFICACIÓN

La JGL el 24 de octubre aprueba el inicio de expediente de reclamación de daños por falta de subsanación de deficiencias detectadas durante el plazo de garantía, en virtud del art. 243 de la LCSP 9/2017, del contrato de ejecución del “Proyecto de adecuación de local destinado a la ubicación del Archivo Municipal de Donostia, adjudicado el día 10/09/2019 por la JGL a la empresa CONSTRUCCIONES MOYUA S.L. e iniciar los trámites licitatorios para la ejecución subsidiaria de las obras a cargo de CONSTRUCCIONES MOYUA, S.L

En el informe técnico de propuesta del inicio de expediente se indica lo siguiente: “...el sistema de extinción de incendios instalado en los depósitos no funciona correctamente...”. Además se indica también lo siguiente: “las patologías o deficiencias detectadas en la instalación se derivan del uso de elementos no suministrados por el fabricante, de la utilización de materiales no apropiados para su correcto funcionamiento, y de no ajustarse a los procedimientos de montaje y normativa aportados por el fabricante”.

Nos preocupa lo que se pueda derivar del contenido del informe cuando habla de patologías derivadas de la utilización de materiales no apropiados y de no haberse ajustado a los procedimientos de montaje, y si éstas no pudieran afectar a otros ámbitos o instalaciones objetos del contrato, además del sistema automático de extinción de incendios. Por parte de la delegada se informó de que durante este periodo se han resuelto 32 incidencias.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1.- ¿ Por qué si se trata de una instalación nueva se han producido tantas incidencias? Si han sido pagadas desde el Ayuntamiento en plazo de garantía, ¿el Gobierno Municipal va a reclamar su abono? Si no va a reclamarlo, ¿por qué razón?



asmorik, zergatik?

2.- Udal Gobernuaren ustez, baldintza-agirian ezarritakoaren arabera gauzatu al da obrazuzendaritzarako laguntza teknikoa? Hala ez bada, erantzukizunak eskatzeko aukera aztertzen ari al da?

Donostia, 2024ko urtarrilaren 5a.

Izpta.: Jabier Vitoria Roma,
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Ana Lopez andreak eta Jabi Vitoria jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

7.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak psikologo komunitarioei buruz emandako epaiaren betearazpenari buruzkoa.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman dute.

“Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiko 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta EAEko Justizia Auzitegi Nagusiak psikologo komunitarioen gainean emandako epaiari buruzko INTERPELAZIO hau egin behar dio Pertsonak, Ekonomia eta Aurrekontua Kudeatzeko zinegotzi eskuorde Kerman Orbegozori, ZERBITZU OROKORREN BATZORDEAN aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Azaroaren 15ean, Auzitegi Gorenak atzera botatu zuen Donostiako Udalak Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren (EAEAN) epaiari jarritako errekurtoa. Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaiak langile batzuk legez kanpo laga zirela aitortu eta langile publikoen baldintza eta eskubide berberekin kontratatu ditzala haiek agindu zion Udalari. Auzitegi Gorenak errekurtoa atzera botatzeak irmo bihurtzen du EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaia. Hala ere, udal gobernuak ez du epai hori bete. Horiek horrela direla, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal gobernuak zergatik ez du bete Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren epai irmoa, psikologo komunitario bat

2.- ¿Considera el Gobierno Municipal que la asistencia técnica a la Dirección de Obra ha sido ejecutada conforme a lo establecido en el pliego? Si no es así, ¿está considerando la posibilidad de exigir responsabilidades?

Donostia, a 5 de enero de 2024

Fdo.: Jabier Vitoria Roma,
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

Intervienen la Sra. López Loiarde y el Sr. Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

7.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la ejecución de la sentencia del TSJPV relativa a los y las psicólogas comunitarias.

Se da por leída la siguiente interpelación.

“Arantza González García, Concejala del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado de Personas, Gestión Económica y Presupuestaria, Sr. Orbegozo, para su tratamiento en la COMISIÓN DE SERVICIOS GENERALES, relativa a la ejecución de la sentencia del TSJPV relativa a los y las psicólogas comunitarias.

JUSTIFICACIÓN

El 15 de noviembre el Tribunal Supremo ha desestimado el recurso del Ayuntamiento a la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV). La sentencia del TSJPV reconoce una cesión ilegal de trabajadores, y obliga al Ayuntamiento a su contratación en las mismas condiciones y con los mismos derechos que el personal público. La desestimación del recurso por parte del Tribunal Supremo, convierte la sentencia del TSJPV en firme. Aún así, el gobierno municipal no ha ejecutado esa sentencia. Por todo ello, presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha ejecutado la sentencia firme del TSJPV que obliga al Ayuntamiento a contratar a un trabajador



langile publikoen baldintza eta eskubide berberekin kontratatuzera behartzen duena Udala?

2. Noiz bete behar du epaia?

3. Nola jokatu behar du udal gobernuak EAEko Justizia Auzitegi Nagusian jarrita diren horrelako beste auzekin?

Donostia, 2024ko urtarrilaren 5a.

Arantza Gonzalez Garcia,
Elkarrekin Donostia udal talde mistoko zinegotzia.”

Kerman Orbegozo jaunak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

8.- Bozera maileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

8.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, iruzurrezko erroldatzei buruzkoa.

Hurrengo interpelazioa irakurritzat eman dute.

“Vanessa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udaltzataren Araudi Organikoaren 134. artikulua babesean, iruzurrezko erroldatzei buruzko honako INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Abenduaren 26an, hainbat pertsonak egindako iruzurraren berri izan genuen, ustez beste herritar batzuk legez kanpo erroldatu baitzituzten.

Albistearen arabera, iruzurraren sustatzaileak alokairuan bizi zen etxebizitzan erroldatzeko aukera eskaintzen zuen, konpentsazio ekonomiko baten truke. Horretarako, etxebizitzaren jabearen sinadura faltsutzen zuen.

Etxebizitzaren jabeak ezin izan du bere etxebizitzan erroldatutako pertsonen buruzko informaziorik lortu; izan ere, errolda-ziurtagiri bat lortzeko, etxebizitzan izena emanda dauden heldu guztien jatorrizko identifikazio-agiria eskatzen da.

psicólogo comunitario en las mismas condiciones y con los mismos derechos que el personal público?

2. ¿Cuándo va a ejecutar la sentencia?

3. ¿Cómo va a actuar el gobierno municipal respecto al resto de demandas abiertas en el TSJPV?

Donostia, a 5 de enero de 2024

Arantza González García
Concejala del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Interviene el Sr. Orbegozo Uribe, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

8.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces.

8.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre los empadronamientos fraudulentos.

Se da por leída la siguiente interpelación.

“Vanessa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Eneko Goia Laso, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre los empadronamientos fraudulentos.

JUSTIFICACIÓN

El 26 de diciembre nos encontramos con la noticia de un fraude cometido por varias personas que, presuntamente, habían empadronado ilegalmente a otros ciudadanos.

Según la noticia, el impulsor del fraude ofertaba empadronarse en su domicilio, vivienda que tenía alquilada, a cambio de una compensación económica. Para ello, suplantaba la firma del propietario de la vivienda.

El propietario de la vivienda no ha podido obtener información sobre las personas empadronadas en su vivienda, ya que para obtener un certificado de empadronamiento se exige el documento de identificación original de todas las personas adultas inscritas en la vivienda.



Ez dugu ulertzen nola etxebizitzaren jabeak, eskriturak eskuan dituela, ezin duen etxebizitzaren erroldaren kopia bat eskatu, hori ez lortzeak kaltea sor baitakio.

Hori dela-eta, honako interpelazio hau aurkezten dugu:

INTERPELAZIOA

- Gobernu Taldeak zergatik ez die informazio hori ematen etxebizitzaren jabeei?
- Ba al dago horretarako legezko eragozpenik ?
- Zein?
- Eta hala ez bada, zein dira informazio hori ez emateko arrazoiak?
- Nola jakin dezake etxebizitza baten jabeak bertan nor dagoen erroldatuta?

Donostian, 2024ko urtarrilaren 5ean.

Vanessa Vélez de Pablos
PP udal taldeko zinegotzia”

Ana Lopez andreak eta Jorge Mota jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

No entendemos que el propietario de una vivienda, con las escrituras en la mano, no pueda solicitar una copia del padrón del domicilio, con el perjuicio que puede acarrear para él.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

- ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no facilita esa información a los propietarios de sus viviendas?
- ¿Existe algún impedimento legal?
- ¿Cuál?
- Y si no es así ¿Cuáles son las razones para no facilitarle dicha información?
- ¿Cómo puede conocer un propietario de una vivienda quien está empadronado en su propiedad?

En San Sebastián, a 5 de enero de 2024

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Intervienen la Sra. López Loiarde y el Sr. Mota Iglesias, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Eta bestelako aztergairik ez dagoela, batzordeburuak goiburuan adierazitako eguneko arratsaldeko hamabiak eta berrogeiean bilkura amaitutzat jo du; eta NIK, idazkari gisa, horren guztiaren FEDE EMATEN DUT.

O.E./Nº Bº
BATZORDEBURUA / LA PRESIDENTA

Ana Lopez Loiarde

Y no habiendo más asuntos, la presidenta declara terminada la sesión a las doce horas y cuarenta minutos de la fecha expresada en el encabezamiento; de todo lo cual, YO, EL SECRETARIO, DOY FE.