

30. AKTA

ACTA N.º 30

Gune Publikoen Batzordea. Obrak eta Hiri Zerbitzuak

Comisión de Espacio Público. Obras y Servicios Urbanos

Batzar mota: Ohikoa

Sesión: Ordinaria

Eguna: 2026-02-16

Día: 16-02-2026

Ordua: 13:03 h

Hora: 13:03 h

Tokia: Loretope aretoa

Lugar: Sala Loretope

Batzordeburua: Juan Marrero Vizcaino

Preside: Juan Marrero Vizcaíno

Etorritakoak:

Asistentes:

Zinegotziak:

Concejales y concejales:

Idoia Gracia Monge

Idoia Gracia Monge

Nekane Arzallus Iturriza

Nekane Arzallus Iturriza

Olatz Yarza Garagorri

Olatz Yarza Garagorri

Martin Ibabe Eceiza (14:21ean bilkuratik atera da eta 14:30ean berriro sartu da)

Martín Ibabe Eceiza (abandona la sesión a las 14:21 h y se reincorpora a las 14:30 h)

Jabier Vitoria Roma

Jabier Vitoria Roma

Izar Hernando Ibero (13:05ean bertaratu da bilkurara)

Izar Hernando Ibero (se incorpora a la sesión a las 13:05 h)

Itziar Iturri Arrazola (13:04an bertaratu da bilkurara)

Itziar Iturri Arrazola (se incorpora a la sesión a las 13:04 h)

Carlos Garcia Hernandez

Carlos García Hernández

Tomas Pascua Martin

Tomás Pascua Martín

Victor Lasa Briz (15:12an bilkuratik joan da)

Víctor Lasa Briz (a las 15:12 h se retira de la sesión)

Beste zinegotzi batzuk:

Otros concejales y concejales:

Arantza Gonzalez Garcia (14:56an bertaratu da bilkurara)

Arantza González García (se incorpora a la sesión a las 14:56 h)

Ricardo Burutaran Ferre (14:20an bertaratu da bilkurara eta 15:05ean joan da)

Ricardo Burutaran Ferré (se incorpora a la sesión a las 14:20 h y se retira a las 15:05 h)

Idazkaria: Ana Perez Galarraga, Idazkari Nagusiak eskuordeturik.

Secretaria: Ana Pérez Galarraga, por delegación de la Secretaria General.

BATZORDEBURUAK bilkura hasi dela adierazi ondoren, ondoko GAI-ZERRENDA hau lantzeari

Declarada abierta la sesión por la PRESIDENCIA, se pasa a desarrollar el siguiente ORDEN DEL DÍA:



ekin diote:

1.- 2026ko urtarrilaren 15ean izandako bileraren akta irakurri eta onartzea. ontzat joz gero.

Bozketa egin eta aho batez onartu dute 29. akta, 2026ko urtarrilaren 15ean egindako bilerari dagokiona.

(13:04an Itziar Iturri andrea bertaratu da bilkurara)

2.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Apaizen pasealekuari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Apaizen pasealekuari buruzko INTERPELAZIO aurkezten dio Eneko Goia Laso alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Eura egiten duenean, putzu handi bat, 15 x 10 bat metrokoa, sortzen da Apaizen pasealekuan, Urgull mendian. Eremua gaizki asfaltatuta dagoelako gertatzen da hori, ez dagoelako euri-urak azaletik jariatzeko behar den malda.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu-taldeak zergatik ez du konpontzen arazo hori, kontuan izanda epe ertain eta luzera ondorio larriagoak, garestiagoak eta konpontzen zailagoak izan ditzakeela?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko talde popularraren bozeramailea”

Carlos Garcia jaunak hitz egin du. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

3.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Konstituzio Plazako afari solidarioen gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

Se aprueba por unanimidad el acta número 29, correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de enero de 2026.

(A las 13:04 h la Sra. Iturri Arrazola se incorpora a la sesión)

2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el Paseo de los Curas.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejel del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre Paseo de los Curas.

JUSTIFICACIÓN

Los días de lluvia se forma un gran charco en el Paseo de los Curas, en el monte Urgul, de un tamaño aproximado de 15 por 10 metros. Esto es debido al mal asfaltado de la zona, sin la necesaria pendiente que permita la escorrentía superficial del agua de origen pluvial.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no soluciona este problema que, a medio y largo plazo, podría tener consecuencias más graves y más caras y difíciles de solucionar?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

Interviene el Sr. García Hernández, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

3.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre las cenas solidarias en la Plaza de la Constitución.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente



“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Konstituzio plazako afari solidarioen gaineko INTERPELAZIO egin behar dio alkateari, Jon Insaustiri, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Bizilagunek, ostalariek eta dendariak ezin dute gehiago. Etsita daude Konstituzio plazan ematen diren kaleko afariak sortzen dituzten eragozpenak, borrokak, oihiak eta desordenak direla eta. Taberna askok ixtea ere erabaki du afari horiek banatu bitartean. Bizilagunei eta paseatzaileei hitzez, eta baita fisikoki ere, egin diete eraso askotan.

Gobernu Taldeak uste du zerbaiten ekarpenik egiten diola jarduera horrek Donostiari?

Hori dela eta, haxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du behin betiko debekatzen Gobernu Taldeak jana modu irregularrean banatzea hiriko edozein lekutan, batez ere erdigunean (Konstituzio plazan eta Gipuzkoa plazan, adibidez)?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

(13:05ean Izar Hernando andrea bertaratu da bilkurara)

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

4.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Artzain Onaren metroko sarbidearen gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularraren zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Jon Insausti alkateari, Artzain Onaren plazako metro-ahorri buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean

interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre cenas solidarias Plaza de la Constitución.

JUSTIFICACIÓN

Vecinos, hosteleros y comerciantes ya no pueden más. Están desesperados por los enormes inconvenientes, peleas, gritos, desorden, que generan las cenas en la calle que se ofrecen en la Plaza de la Constitución. Muchos bares han decidido incluso cerrar sus establecimientos durante los repartos de comida. Vecinos y paseantes han sido agredidos verbal e incluso físicamente en múltiples ocasiones.

¿Cree el equipo de gobierno que esta actividad aporta algo a la ciudad de San Sebastián?

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no prohíbe definitivamente el reparto de comida de manera irregular en cualquier zona de la ciudad, especialmente en lugares tan céntricos como la Plaza de la Constitución o la Plaza Gipuzkoa?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular”

(A las 13:05 h la Sra. Hernando Ibero se incorpora a la sesión)

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

4.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la boca de metro del Buen Pastor.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios



(Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Loiola kalera ematen duen Artzain Onaren plazako topoaren ahoak eten egiten du Artzain Onaren katedralaren eta Koruko Santa Maria basilikaren arteko ikus-jarraitutasuna, Donostiako bi tenplu katoliko nagusien arteko pasealeku bikaina dena. Hiria urteetan zehar eraiki da, mendeetan zehar; estetika oso zaindua du, eta pasealeku hori hainbat kaleren arteko lotura baino askoz gehiago da. Antzinaroaren eta garai modernoaren arteko lotura estetikoa da, belaunaldien arteko sinbolo bat, eta errespetatu egin beharko genuke.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik erabaki da Artzain Onaren plazako metro-ahoa eraikitzea, hain zuzen ere Artzain Onaren katedralaren eta Santa Maria basilikaren arteko ikusizko ibilbide edo jarraitutasuna etenez?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Juan Marrero eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

5.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Maria Cristina zubiko salmenta "irregularrari" buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Talde Popularraren zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udaltzataren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Maria Cristina zubian egiten den salmenta "irregularrari" buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Badira aste batzuk zenbait pertsona musuzapi-paketeak saltzen ari direla Maria Cristina zubian eta autobus-geltokiaren inguruan.

Aste hauetan zehar, salmenta hori egiten duten pertsonak, –baimenik gabe, gure ustez– kaxekin, kanpin-mahaiekin edo zurekin egindako egitura

Urbanos, sobre la boca de metro Buen Pastor.

JUSTIFICACIÓN

La boca del topo de la plaza del Buen Pastor que da a la calle Loiola rompe la continuidad visual entre la Catedral del Buen Pastor y la Basílica de Santa María del Coro, ese magnífico paseo entre los dos principales templos católicos de San Sebastián. La ciudad se ha construido a lo largo de los años, de los siglos, con un enorme cuidado estético, y ese paseo es mucho más que la unión de varias calles. Es un nexo estético entre lo antiguo y lo moderno, un símbolo intergeneracional que deberíamos respetar

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que se ha decidido construir la boca de metro del Buen Pastor interrumpiendo el recorrido visual entre la catedral del Buen Pastor y la Basílica de Santa María?

En San Sebastián, a 6 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. Marrero Vizcaíno y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

5.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la venta "irregular" en el puente de María Cristina.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas Concejal del Grupo Popular, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios a las Personas, sobre la venta "irregular" en el puente de María Cristina.

JUSTIFICACIÓN

Desde hace semanas varias personas se dedican a vender paquetes de pañuelos desechables en el puente de María Cristina y en las inmediaciones de la estación de autobuses.

En todo este tiempo las personas que realizan esta venta, entendemos que sin autorización, montan algunas estructuras con cajas, mesas de camping,



batzuk muntatzen dituzte, eta bertan jartzen dituzte ikusgai supermerkatu-marka ezagun bateko erabili eta botatzeko musuzapi-paketeak.

Batzuetan, egitura horiek espaloia-erdian jartzen dituzte, eta, horrela, oinezkoen ohiko zirkulazioa oztopatzen dute, batez ere mugikortasun murriztua duten pertsona edo pertsona itsuenak. Eurria egiten duen egunetan, obeliskoei eusten dien egituraren dagoen gangaren babespean jartzen dute "postu ibiltaria".

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkezten duen INTERPELAZIOA:

1. Zergatik baimentzen da salmenta mota hori kalean?
2. Pertsona horiek ba al dute baimenik kalean saltzeko?
3. Ez badute baimenik, zergatik uzten zaie kalean saltzen?
4. Gobernu Taldeak zer iritzi du horren inguruan? Horren inguruan ezer egiteko asmorik al du?

Donostian, 2026ko otsailaren 7an

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

6.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Kontxako aparkalekuan lo egiten duten pertsonen buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua-aren babesean, Kontxako aparkalekuan lo egiten duten pertsonen buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Kontxako aparkalekuan badira aspalditik egunez eta gauzez lo egiten duten pertsonak. Autoen, motoen edo esparru bereko tarteen artean egiten dute lo. Garaje horretan dauden segurtasun-arazo larriez, lapurretez eta ebasketez gain, bertan lo egiten duten pertsonak egoteak egoera larriagotzen du; izan ere,

o maderas en las que exhiben los paquetes de pañuelos desechables de una conocida marca de supermercados.

En ocasiones, estas estructuras las colocan en la mitad de la acera, entorpeciendo de esta manera el tránsito regular de peatones y sobre todo el de las personas con movilidad reducida o invidentes. Los días de lluvia, "el puesto ambulante" lo colocan bajo la protección de la bóveda que hay en la estructura que sostiene los obeliscos.

Es por lo que el abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuáles son las razones por la que se permite este tipo de venta en la calle?
2. ¿Tienen permiso estas personas para vender en la calle?
3. En caso negativo ¿cuáles son las razones para que se permita?
4. ¿Qué piensa el equipo de gobierno de este hecho? ¿Qué piensa hacer al respecto?

En San Sebastián, a 7 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Portavoz del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

6.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre personas durmiendo en el parking de la Concha.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre personas durmiendo en el parking de la Concha.

JUSTIFICACIÓN

En el parking de la Concha hay personas que duermen de día y de noche desde hace tiempo. Lo hacen entre coches, motos, o en huecos del mismo recinto. Además de los graves problemas de seguridad, robos y hurtos que hay en dicho garaje, el hecho de que haya individuos que duermen allí



pertsona horiek berak izaten dira liskarrak, lapurretak, ebasketak edo bezeroen osotasun fisikoa arriskuan jartzen duten egoerak eragiten dituztenak.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira egoera horiek saihesten?
2. Udal-gobernuak badu horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan da salaketarik horregatik? Zenbat?
6. Identifikatu al dira aparkalekuan lo egiten duten pertsonak? Zenbat identifikatu dira?
7. Zer nazionalitate dute? Zigor-aurrekaririk ba al dute? Armak zeramatzen identifikatuak izan zirenean?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Berlaratutako guztien adostasunaz, Batzordeburuak 7. eta 22. gaiak batera jorratzea erabaki du.

7.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, San Martzial kalean urez betetako bidegorri zatiaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren zinegotziak, Udaltzatzen Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, San Martzial kalean urez betetako bidegorri-zatiari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri

agrava la situación, ya que estas mismas personas suelen ser las causantes de disturbios, robos, hurtos o situaciones que ponen en riesgo la integridad física de los clientes.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se evitan estas situaciones?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Se ha identificado a las personas que duermen en el parking? ¿Cuántas han sido identificadas?
7. ¿De qué nacionalidad son? ¿Tienen antecedentes penales? ¿Portaban armas a la hora de ser identificados?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Con la conformidad de todos los y las presentes, el Presidente decide tratar de forma conjunta los asuntos n.º 7 y n.º 22.

7.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el tramo de bidegorri inundado en la calle San Marcial.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre tramo de



Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Duela egun batzuk, San Martzial kaleko bidegorria urez beteta agertu zen tarte batean, zehazki 2. eta 4. atarien parean. Inguruko bizilagunak kexu dira hustubideen mantentze-ezagatik, behin baino gehiagotan gertatu baita hori. Bidegorria erabilezin geratzeaz gain, ur putzu handi horrek erorikoak edo irrist egitea eragin dezake.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira hustubideak behar bezala garbitzen gertatutakoaren moduko egoerarik sor ez dadin?
2. Udal Gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan al da salaketarik horregatik? Zenbat?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea”

Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Cervantes plazako eta Urbietako zebrabidean sortzen den ur-putzuaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, Urbietakalearen eta Cervantes plazaren arteko oinezkoen pasabidean sortzen den ur-putzuari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Askatasunaren etorbidea gurutzatzen duen eta Urbietakalea eta Cervantes plaza lotzen dituen zebra-bidea inauguratu zenetik, ur-putzu handiak sortzen dira zebra-bidearen bi aldeetan, eta, ondorioz, zaila da busti gabe pasatzea.

Hori dela eta, hauxe da gure

bidegorri inundado en la calle San Marcial.

JUSTIFICACIÓN

Hace unos días, el bidegorri de la calle San Marcial apareció inundado en uno de sus tramos, concretamente a la altura de los portales 2 y 4. Los vecinos de la zona se quejan por la falta de mantenimiento de los desagües, ya que no es un hecho aislado. Además de quedar inutilizado, esto podría provocar caídas o resbalones.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se limpian los desagües debidamente para evitar hechos como el sucedido?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la balsa de agua que se forma en el paso de cebrade la plaza Cervantes con Urbietakalea.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la balsa de agua que se forma en el paso de cebrade la Plaza Cervantes con Urbietakalea.

JUSTIFICACIÓN

Desde que se inauguró el paso de cebrade que cruza la Avenida de la Libertad y une la calle Urbietakalea con la Plaza Cervantes, se forman balsas de agua de gran tamaño a ambos lados del paso de cebrade, que hacen que resulte difícil pasar sin mojarse.

Por estos motivos presentamos la siguiente:



INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du esku hartzen arazo hori konpontzen saiatzeko?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Tomas Pascua Martín
Udaleko talde Popularreko zinegotzia”.

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

* * *

Jarraian, deialdian gaiak aztertzeko aurreikusi zen hurrenkerari ekin diote berriro.

* * *

8.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Sagueseko kokalekuek eragindako zikinkeriar buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Taldea Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Saguesen asentamendu batzuek eragindako zikinkeriarren gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio alkateari, Jon Insausti Maisterrenari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Aspalditik daude asentamendu batzuk Saguesen. Eta, Bakearen Usoaren parean kanpaina-dendetan bizi diren pertsonak, adibidez, gero eta zikinkeria handiagoa sortzen dute han, pilatu egiten dira hondakinak gero eta Udalaren garbiketa-zerbitzuek ez dituzte eramaten handik. Harkaitzetara pasatu baino lehen den burdin-hesitik hara ere gauza bera gertatzen da: gero hondakin gehiago pilatzen ari da, han egindako txaboletan bizi diren pertsonak direla eta. Gutxienez bi pertsona bizi dira han. Bi puntu horietan ez eze, Bakearen Usotik Añarbeko uren eraikinerainoko tartean –banbu-landareak diren lekuan– arazo bera dago; han ere bizi baitira pertsona batzuk sastraka artean ezkutatuta, eta behar ez duten guztia maldan behera bota eta zikinkeria gero eta gehiago sortzen dute. Zikinkeria

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no interviene para tratar de solventar este problema?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

* * *

A continuación, se retoma el orden de tratamiento de los asuntos previsto en la convocatoria.

* * *

8.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre suciedad en Sagües a causa de los asentamientos.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre suciedad en Sagües a causa de los asentamientos.

JUSTIFICACIÓN

Desde hace tiempo hay varios asentamientos en Sagües. A la altura de la Paloma de La Paz, las personas que viven en esas tiendas de campaña generan cada vez más suciedad, una acumulación de desechos que luego no es retirada por los servicios de limpieza del Ayuntamiento. Pasada la verja que delimita el paso a las rocas, sucede exactamente lo mismo, se están acumulando más y más residuos a causa de las personas que viven en las chabolas que hay construidas y en la que residen al menos dos personas. Además de estos dos puntos, desde la Paloma de La Paz hasta aguas del Añarbe, donde la vegetación de bambúes, encontramos el mismo problema, ya que en ese mismo punto hay personas viviendo escondidas entre los matojos y todo lo que



horrek oraindik eta arrisku handiagoa ekar dezake gero, batez ere euririk egiten ez duenean, hango paperek, egurrek eta kristalek sua piztea ekar dezakete eta.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira garbitzen Saguesko leku horiek?
2. Badu horren inguruan ezer egiteko asmorik udal Gobernuak?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen gai horregatik? Zenbat?

Donostian, 2026ko otsailaren 5ean

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularraren bozeramailea"

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

9.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Zaragoza Plaza eta inguruan egindako lapurretei, ebasketei, kalteei eta atarietan lotan dauden pertsonen buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

"Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, Zaragoza plazan eta inguruan egindako lapurretei, ebasketei, kalteei eta atarietan lotan dauden pertsonen buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Gero eta gehiago hitz egiten ari da Zaragoza plazan eta inguruetan izaten ari diren arazoengatik. Bizilagunak kezu dira zenbait pertsona atarietan lo egiten, postontziak apurtzen eta atarietako gainerako materiala lapurtzen ari direlako. Bizilagunak kezkatuta daude egoera horrekin, azken urtean okerrera egin baitu.

desechan lo tiran a lo largo de la ladera, generando más y más suciedad, una suciedad que más adelante supondrá un peligro sobre todo los días en que no llueva, ya que los papeles, maderas y cristales podrían causar incendios.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se limpian las zonas de Sagues a las que hacemos referencia?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular"

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

9.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre robos, hurtos, desperfectos y personas durmiendo en los portales de la Plaza Zaragoza y alrededores.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

"Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre robos, hurtos, desperfectos y personas durmiendo en los portales de la Plaza Zaragoza y alrededores.

JUSTIFICACIÓN

Se está escuchando cada vez más el problema que está habiendo en la Plaza Zaragoza y alrededores. Vecinos se quejan de que hay personas durmiendo en portales, robando o reventando buzones y demás material de los portales. Los vecinos están preocupados por esta situación ya que se ha incrementado en el último año.



Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da handitzen poliziaren presentzia eremu horretan, hain zuzen ere horrelako egoerak saihesteko?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan al da salaketarik horregatik? Zenbat?
6. Ba al dago atxiloturik? Zenbat? Zer nazionalitate dute? Atxilotu zituztenean, armarik al zeramaten?
7. Arazo horri aurre egiteko zaintza-kameren kopurua areagotuko al da? Noiz?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

10.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, hirian bainu publikorik ez egoteari eta bainu horiek urte osoan ez irekitzeari buruzkoa.

El Sr. Pascua Martin jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, hirian komun publikoak falta izateari buruz eta horiek urte guztian irekita ez izateari buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Jakina da Donostian komun publiko gutxi daudela, eta daudenak ez direla urte guztian irekitzen (gehienak). Jendea kexu da, askotan, batez ere neguan, paseatzera irten eta taberna batean sartzea beste modurik ez dagoelako komuneak egiteko. Grosen, urte guztian irekitzen den komun publiko

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se amplía la presencia policial en esta zona para evitar situaciones como estas?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Hay detenidos por estas causas? ¿Cuántos? ¿De qué nacionalidad son? ¿Portaban armas a la hora de ser detenidos?
7. ¿Se van a incrementar el número de cámaras de vigilancia para hacer frente a este problema? ¿Cuándo?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

10.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de baños públicos en la ciudad y la no apertura durante todo el año de los mismos.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de baños públicos en la ciudad y la no apertura durante todo el año de los mismos.

JUSTIFICACIÓN

Es conocido que en San Sebastián hay pocos baños públicos, y los que hay, no abren todo el año (la mayor parte). La gente se queja ya que, en muchas ocasiones, y sobre todo en invierno, la única forma de ir a hacer tus necesidades cuando sales a dar un paseo es entrando en un bar. En



bakarra dago, eta Antiguan ere beste hainbeste. Erdialdean Artzain Onaren plazakoa dago, eta hortik harago, ez dago urte guztian irekita egoten den besterik. Proporzioa eskasa da, eta ez da ulertzen instalazioak edukita zergatik ez diren urte guztian erabilgarri egoten. Aieten egoera berbera da, kultur etxeak kontuan hartu gabe. Arazo hori ia hiri osoan gertatzen da. Ez da ulertzen, hainbeste jende joan-etorrian ibiltzen dela kontuan izanda, hala nola umeak parkeetan, bertako jendea, turistak eta abar, ia komun publikorik ez egotea irekita.

<https://www.donostia.eus/ataria/es/web/geodonostia/banos-publicos-san-sebastian>

Hemen, erabilgarri dauden komunak kontsulta daitezke, eta hor begiratu gero konturatuko gara gutxi batzuk baino ez direla urte guztian irekitzen.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da handitzen hiriko komun publikoen kopurua, edo, halakorik ezean, zergatik ez dira urte guztian irekitzen jadanik badaudenak?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?
6. Azterlan bat egingo da aipatu dugun hori kontuan hartzeko eta komun publiko gehiago irekitzeko aukera aztertzeko?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

11.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, hirian dagoen txakur kaka-kopuru handiari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas

Gros solo hay un baño público que abre todo el año, como pasa también en el Antiguo. En el centro tienes el Buen Pastor, y más allá de eso, no hay otro que abra todo el año. En proporción es escaso, y no se entiende que, al tener las instalaciones ya construidas, no estén operativas todo el periodo anual. En Aiete exactamente igual, sin tener en cuenta las casas de cultura. Este problema se da en prácticamente toda la ciudad. No se entiende que, con todo el tránsito de personas, ya sean parques con niños, locales o turistas, etc., apenas haya baños públicos abiertos.

<https://www.donostia.eus/ataria/es/web/geodonostia/banos-publicos-san-sebastian>

Aquí se pueden consultar los baños operativos y uno se da cuenta de que apenas unos pocos abren todo el año.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa el número de baños públicos en la ciudad o, en su defecto, que los que ya hay abran todo el año?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Se va a realizar un estudio para tener en cuenta esto que comentamos y estudiar la posibilidad de abrir más baños públicos?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

11.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el excesivo número de cacas de perro en la ciudad.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo



Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, hirian dagoen txakur-kaka kopuru handiari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Hirian gero eta txakur kaka gehiago dago. Zenbait auzotan, hala nola Grosen, Erdialdean, Altzan, Intxaurren, Antiguon, Egian edo Aieten, gero eta txakur kaka gehiago dago espaloietan eta oinezkoen bestelako eremu batzuetan. Hori osasungaitza da, eta gainera herritarrek haserrarazten ditu, oso desatsegina eta zikina baita. Besteak beste, ez dugu ulertzen hori nola gerta daitekeen etengabe, debekatuta baitago txakurrek kaka egiten duten lekuan beren gorozkiak uztea. Araudi batek argi eta garbi adierazten du hori, honako hau ezartzen baitu: "Txakurren gorozkiak bide, parke, hondartza eta espazio publiko guztietatik nahitaez jaso behar dira, eta modu higienikoan bota behar dira horretarako ezarritako zakarrontzi edo edukiontzietan". Txakurraren DNAREN erregistroa indarrean duten hirietan –horren bidez txakurraren gorozkiak jasotzen ez dituzten jabeak identifikatu eta haiei isuna jartzen zaie–, nabarmen murriztu da kasuen kopurua, errazagoa baita araudia betetzen ez duena atzematea.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da zaintza areagotzen, gorozkiak jasotzen ez dituzten jabeen isunak jartzeko?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Ba al dago salaketarik horregatik? Zenbat?
6. Gobernu Taldeak ba al du asmorik txakurren DNA sistema ezartzeko, beren betebeharrak betetzen ez dituzten jabeen isuna jartzeko? Bestela, zer irtenbide alternatibo proposatzen du Gobernu Taldeak?
7. Zenbatekoa izan zen arrazoi hori dela eta jarritako isunengatik diru-bilketa 2015ean? Eta 2016an? Eta 2017an? Eta 2018an? Eta 2019an? Eta 2020an? Eta 2021ean? Eta 2022an? Eta 2023an? Eta 2024an? Eta 2025ean? Eta aurren?

Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el excesivo número de cacas de perro en la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

Cada vez hay más cacas de perro en la ciudad. En algunos barrios como: Gros, Centro, Alza, Intxaurren, Antiguon, Egia o Aiete, está aumentando la presencia de heces de perro en las aceras y otras zonas de tránsito peatonal. Esto, además de ser insalubre, es algo que indigna a los ciudadanos ya que es muy desagradable y poco higiénico. Entre otras cosas, no se entiende que suceda esto de forma continua ya que está prohibido dejarlas allá donde los perros defecan. Hay una normativa que lo dice bien claro al establecer "la obligatoriedad estricta de recoger los excrementos caninos en todas las vías, parques, playas y espacios públicos, depositándolos de manera higiénica en papeleras o contenedores habilitados". En ciudades donde existe el registro del ADN canino para identificar y multar a los dueños que no recogen las heces de perro, se ha reducido considerablemente el número de casos ya que es más fácil dar con quien no cumple la normativa.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa la vigilancia para multar a los dueños que no recogen los excrementos?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Tiene pensado el Equipo de Gobierno sumarse a la implantación del sistema de ADN canino para multar a los dueños que no cumplan con sus obligaciones? En caso contrario, ¿qué solución alternativa proponen?
7. ¿Cuál fue la recaudación de multas por estas causas en el año 2015? ¿En el 2016? ¿En el 2017? ¿En el 2018? ¿En el 2019? ¿En el 2020? ¿En el 2021? ¿En el 2022? ¿En el 2023? ¿En el 2024? ¿En el 2025? ¿Y en lo que llevamos de año?



Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

12.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Gipuzkoa Plazako argiztapen faltari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Gipuzkoa plazan argi gutxi izatearen gaineko INTERPELAZIO egin behar dio alkateari, Jon Insausti Maisterrenari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gipuzkoa plazatik pasatzen diren bizilagunek salatzen dute ilundutakoan ez dela ia batere argirik izaten han, ezta kaleko argiak piztuta izanda ere. Denbora asko daramatela ke-xaka, baina ez dela ezer ere aldatu esaten dute. Argi faltak handitu egiten du segurtasun falta irudipena, eta ez du uzten normal gozatzen plazaz; izan ere, argi gutxi izateak, sustatu egiten du droga trapitxeoan aritzen diren edo delitu ekintzak egin ditzaketen pertsonak –izan baitira horrelakoak ere– hara inguratzea.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da argi gehiago jartzen plazan?
2. Badu horren inguruan ezer egiteko asmorik udal Gobernuak?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen gai horregatik? Zenbat?
6. Badago plazan polizia gehiago ibiltzeko asmorik?
7. Badago zaintza-kamera batzuk jartzeko asmorik egoera horri aurre egiteko? Noiz?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

12.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de iluminación en la Plaza Gipuzkoa.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de iluminación en la Plaza Gipuzkoa.

JUSTIFICACIÓN

Vecinos que transitan por la Plaza Gipuzkoa denuncian que apenas hay luz cuando se hace de noche y las farolas están encendidas. Llevan tiempo quejándose y comentan que no ha habido ningún cambio. Esto incrementa la sensación de inseguridad e impide que disfruten de la plaza de una forma normal, ya que, y por esta razón, la baja iluminación fomenta la llegada de personas que trapichean con drogas o que pueden cometer actos delictivos, como sucede en ocasiones.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa la iluminación en la plaza?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Se va a incrementar la presencia policial dentro de la plaza?
7. ¿Se van a instalar cámaras de vigilancia para hacer frente a esta situación? ¿Cuándo?



Donostia, 2026ko otsailaren 5ean

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”.

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

13.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Pasealeku Berriko zakarrontzi faltaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Pasealeku Berriko zakarrontzi faltaren inguruan, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Gipuzkoako Argazkilari Elkartaren egoitza baino pixka bat lehenago hasi eta Pasealeku Berriko komuneraino, ez dago zakarrontzi bakar bat ere. Handik ibiltzen den edonorentzat, hori eragozpen bat da, eta ez da harrizkoa jendeak Urgull mendiko magaletan dagoen zelaira botatzea zakarhondarrak, aparkatutako autoen ondoan, hain zuzen. Era berean, ez du zentzurik tarte horretan guztian zakarrontzirik ez egoteak, eta Pasealeku Berriko komunetara iristen zarenean, 4 zakarrontzi egoteak, irudian ikusten den moduan.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da areagotu zakarrontzi-kopurua Pasealeku Berrian?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

13.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de papeleras en el Paseo Nuevo.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de papeleras en el Paseo Nuevo.

JUSTIFICACIÓN

Desde antes de La Sociedad Fotográfica hasta el baño situado en el Paseo Nuevo, no hay ni una sola papelera. Para cualquier persona que pasea por allí, esto es un engorro, y no es de extrañar que la gente eche los restos de basura en la campa que hay a las faldas del monte Urgull, junto a los coches aparcados. Tampoco tiene sentido que no haya papeleras en todo ese tramo, y que cuando llegas a los baños del Paseo Nuevo, te encuentres 4 papeleras juntas, como es el caso.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se incrementa el número de papeleras en el Paseo Nuevo?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”



Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

14.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Egiako Galtzadako asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Borja Corominas Fisasek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua ematen duen babesa aintzakotzat hartu eta Egiako galtzako brea gaizki izatearen gaineko INTERPELAZIO hau egin behar dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Egiako galtzadak utzikeria itxura handia du. Inguruko bizilagunak kexu dira errepideak eta espaloiak gaizki daudelako, eta aspalditik ari dira salatzen ez dela ezer egiten horren inguruan. Egera hori arriskutsua da oinezkoentzat, bizikletazaleentzat eta motozaleentzat, istripua izatea ekar dezake eta.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez da Egiako Galtzadako brea berritzen?
2. Badu horren inguruan ezer egiteko asmorik udal Gobernuak?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik ez?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?

Donostian, 2026ko otsailaren 5ean

Borja Corominas Fisas
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

15.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Ametzagaina Parkeko kokalekuei buruzkoa.

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

14.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en la Calzada de Egia.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado del asfalto en la Calzada de Egia.

JUSTIFICACIÓN

La Calzada de Egia presenta un aspecto de dejadez. Los vecinos de la zona se quejan por el mal estado de las carreteras y las aceras, y denuncian, desde hace tiempo, que no se hace nada al respecto. Tanto para los transeúntes como para los conductores de bicicletas o motos, esto supone un peligro ya que podrían sufrir un accidente.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se reasfalta la Calzada de Egia?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

15.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre asentamientos en el Parque Ametzagaina.



Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Borja Corominas Fisas Talde Popularraren bozeramaileak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Ametzagaña parkeko giza egonlekuei buruzko INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Ametzagaña parkea inprobisatutako babesleku bihurtu da orain bertan bizi diren pertsona askorentzat. Ez da buelta handirik eman behar parke barruko bideen ondoan dauden giza egonlekuetako batekin topo egiteko.

Kontuan hartuta parkea ez dela erabilera horretarako, batez ere debekatuta dagoelako, egoera hori arriskutsua da paseatzera edo eguna igarotzera joaten diren pertsonentzat, giza egonleku horietako maizter batzuk aurrekari penalak dituzten delitugileak baitira.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez dira ateratzen parketik bertan kokatuta dauden pertsonak?
2. Udal-gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Hala bada, noiz?
4. Hala ez bada, zergatik?
5. Izan da salaketarik aipatzen ari garen horrengatik? Zenbat?
6. Identifikatu al dira han lo egiten duten pertsonak? Zenbat zeuden?
7. Zer nazionalitate dute? Zigor-aurrekaririk ba al dute? Armak zeramatzen identifikatuak izan zirenean?
8. Badago parkean poliziaren presentzia areagotzeko asmorik?
9. Zaintza-kamerak instalatuko dira? Noiz?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Borja Corominas Fisas

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Borja Corominas Fisas, concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre asentamientos en el Parque Ametzagaña.

JUSTIFICACIÓN

El Parque Ametzagaña se ha convertido en refugio improvisado para muchas personas que ahora viven en él. No hay que darse muchas vueltas para toparse con alguno de los asentamientos que están pegados a los caminos que hay dentro del parque.

Teniendo en cuenta que el parque no está destinado para este uso, básicamente por estar prohibido, ello supone un riesgo para las personas que acuden a pasear o pasar el día, ya que algunos de los inquilinos de los asentamientos son delincuentes con antecedentes penales.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son las razones por las que no se desaloja a las personas que están asentadas en el parque?
2. ¿Tiene el Equipo de Gobierno intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿cuáles son las razones?
5. ¿Hay denuncias registradas por estas causas? ¿Cuántas?
6. ¿Se ha identificado a las personas que duermen allí? ¿Cuántas había?
7. ¿De qué nacionalidad son? ¿Tienen antecedentes penales? ¿Portaban armas a la hora de ser identificadas?
8. ¿Se va a incrementar la presencia policial dentro del parque?
9. ¿Se van a instalar cámaras de vigilancia? ¿Cuándo?

San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Borja Corominas Fisas



Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Martin Ibabe eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

16.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Karmengo Andre Mariaren kaleko asfaltoaren egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Karmengo Ama kaleko asfaltoaren egoera dela eta, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Karmengo Ama kalean, Luis Martín Santos plazaren pareko tartean, asfaltoa oso egoera txarrean dago, bizilagunek salatzen duten moduan. Tarte horretan, zuloak, pitzadurak eta arrakala nabarmenak ditu bidezoruak. Horrek arriskuan jartzen du bide-erabiltzaileen segurtasuna, batez ere motor-gidariena eta txirrindulariarena. Gainera, galtzada egoera txarrean dagoenez, horrek bertatik zirkulatu duten ibilgailuen osotasuna ere arriskuan jartzen da.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu konpontzen aipatutako tarte horretan asfaltoak dituen kalte guztiak?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala iruditzen ez bazaio, zergatik ez?
3. Udal Gobernuaren ustez, tarte horretan egokia al da zoruaren egoera?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

17.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Loiolako

Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. Ibabe Eceiza y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

16.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en la calle Virgen del Carmen.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado del asfalto en la calle Virgen del Carmen.

JUSTIFICACIÓN

En la calle Virgen del Carmen, en el tramo que discurre a la altura de la plaza Luis Martín Santos, tal y como denuncian los vecinos, el asfalto se encuentra en muy mal estado. El firme presenta ese tramo boquetes, grietas y brechas pronunciadas que ponen en riesgo la seguridad de los usuarios de la vía, especialmente de los motoristas y ciclistas. Además, el mal estado de la calzada compromete la integridad de los vehículos que circulan por ella.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no repara los desperfectos del asfalto en la zona mencionada?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?
3. ¿Considera el Gobierno Municipal que el estado del firme es adecuado en ese tramo?

San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

17.- Interpelación, presentada por el Grupo PP,



Erribera eta Cristina Enea parkea lotzen dituen pasabidearen egoera txarrari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak), Loiolako Erriberak eta Kristinaenea parkea lotzen dituen pasabidearen egoera txarrari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Loiolako Erriberetako auzoa eta Kristinaenea parkea lotzen dituen pasabidea ez dago behar bezala zainduta tarte batzuetan; zehazki, ertzetan erabat estali gabeko elementu elektrikoak ikus daitezke, inolako babesik gabe. Gainera, hainbat elementu agerian daude, nahiz eta ez dauden esposizio-maila horretarako pentsatuta, eta, ondorioz, herdoilak janda daude.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu saneatzen eta estaltzen pasabideko konexio elektrikoaren tarteak?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Zer mantentze- eta birgaitze-lan egin ditu udal-gobernuak pasabidean azken urtean?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”.

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

18.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Herrera Pasealekuko asfaltoaren egoera txarraren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

sobre el mal estado de la pasarela que une Riberas de Loiola con el parque Cristina Enea.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado de la pasarela que une Riberas de Loiola con el parque de Cristina Enea.

JUSTIFICACIÓN

La pasarela que une el barrio de Riberas de Loiola con el parque de Cristina Enea, presenta falta de mantenimiento en algunos de sus tramos, concretamente, en los márgenes pueden verse elementos eléctricos completamente descubiertos, sin protección alguna. Además, se encuentran al aire algunos elementos que no están pensados para ese nivel de exposición y se encuentran en consecuencia comidos por el óxido.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no sanea y cubre los tramos de conexiones eléctricas de la pasarela?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?
3. ¿Qué tareas de mantenimiento y rehabilitación ha llevado a cabo el Gobierno Municipal en la pasarela durante el último año?

San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

18.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el mal estado del asfalto en el Paseo de Herrera.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente



“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak), Herrera pasealekuko asfaltoaren egoera txarrari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

Herrera pasealekuan badira hainbat tarte, are espaloiak berriz urbanizatu diren eremuetan ere, asfaltoa oso egoera txarrean daukatena. Tarte horretan, bide-zoruak zuloak, pitzadurak eta arrakala nabarmenak ditu. Horrek arriskuan jartzen du bide-erabiltzaileen segurtasuna, batez ere motor-gidariena eta txirrindulariarena. Gainera, galtzada egoera txarrean dagoenez, horrek bertatik zirkulatzeko duten ibilgailuen osotasuna ere arriskuan jartzen du.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu konpontzen aipatutako tarte horretan asfaltoak dituen kalte guztiak?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Udal Gobernuak Herrera pasealekuko zoruaren egoera egokia dela uste al du?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

19.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Udaletxeko atearen aurrean sortzen den urputzari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, udaletxeko atearen aurrean sortzen

interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado del asfalto en el Paseo de Herrera.

JUSTIFICACIÓN

A lo largo del Paseo de Herrera existen tramos, incluso en zonas cuyas aceras han sido reurbanizadas, donde el asfalto se encuentra en muy mal estado. El firme presenta en numerosos tramos boquetes, grietas y brechas pronunciadas que ponen en riesgo la seguridad de los usuarios de la vía, especialmente de los motoristas y ciclistas. Además, el mal estado de la calzada compromete la integridad de los vehículos que circulan por ella

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no repara los desperfectos del asfalto en la zona mencionada?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?
3. ¿Considera el Gobierno Municipal que el estado del firme es adecuado en el Paseo de Herrera?

En San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

19.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la balsa de agua que se forma frente a la puerta del Ayuntamiento.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la



den ur-putzuari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Euria egiten duen egunetan, Ijentea kaleko 1. zenbakiko atetik sartzen diren Udaleko langileek eta bisitariak ur-putzu handi bat ikusten dute sarrerako arkuen azpian. Ohikoa da Udaleko garbiketako langileak ikustea, ur hori kentzeko lanetan, istripurik gerta ez dadin, eta udaletxeko sarrera igarotzeko moduan egon dadin.

Hori dela eta, hau da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du esku hartzen arazo hori konpontzen saiatzeko?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2026ko otsailaren 5a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularrezko zinegotzia

Idoia Gracia andreak eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

20.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Ategorrieta Hiribideko 39-47 zenbakien parean dagoen berdegunearen egoeraren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Taldea Popularreko zinegotzi Tomás Pascua Martínek, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Ategorrieta hiribideko 39-47 zenbakien aurrean kokatuta dagoen berdegunearen egoerari buruzkoa, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak) aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

Ategorrieta etorbideko 39.etik 47.era bitarteko zenbakien parean, Jai Alai tunelaren sarreran, autobus markesinaren atzean, berdegune bat dago, eta hori ez da ezertarako erabiltzen.

siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la balsa de agua que se forma frente a la puerta del Ayuntamiento.

JUSTIFICACIÓN

En los días de lluvia los trabajadores y visitas del Ayuntamiento, que acceden por la puerta del número 1 de la calle Ijentea, ven como se forma una gran balsa de agua bajo los arcos de la entrada. De hecho, es frecuente ver a personal de limpieza del Ayuntamiento tener que retirar el agua para evitar accidentes y hacer transitable la entrada.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no interviene para tratar de solventar este problema?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 5 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular

Intervienen en este punto la Sra. Gracia Monge y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

20.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el estado de la zona verde situada frente a los números 39 a 47 de Ategorrieta Hiribidea.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el estado de la zona verde situada frente a los números 39 a 47 de Ategorrieta Hiribidea.

JUSTIFICACIÓN

Frente a los números 39 a 47 de la avenida de Ategorrieta, a la entrada del túnel de Jai Alai, existe una zona verde totalmente infrutilizada detrás de la marquesina de autobús.



Espazio hori espaloitik bereizita dago, bi sarrera dituen hesi baten bidez, eta gaizki zainduta eta erabat utzita dago. Gainera, ez du horrelako inolako banku edo hiri-altzaririk ere, espazio horretaz gozatu ahal izateko.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez du espazio horretan esku hartzen, hura garbituz eta bertan hiri-altzariak ezarriz, horrela, Groseko bizilagunek berdegune berri bat izan dezaten?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Tomas Pascua Martin
Udaleko Talde Popularrezko zinegotzia”.

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

21.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Gurutze Aldeko 13., 14. eta 15. zenbakietako bizilagunentzat zuhaitz batzuek duten arriskuari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Zerbitzuak), Loiolako Erriberak eta Kristinaenea parkea lotzen dituen pasabidearen egoera txarrari buruz.

JUSTIFIKAZIOA

2025eko abenduan interpelazio bat aurkeztu genuen, Gurutze Alde Etxetaldeko 13., 14. eta 15. zenbakietako bizilagunek salatu baitzuten haien etxe aldera den mendi zeharreko zuhaitzak gehiegi handitu zirela, eta batzuk arriskutsuak zirela haien etxeetarako. Bizilagunek jakinarazi ziguten Udaleko teknikari batekin hainbat aldiz hitz egin ahal izan zutela, eta hark adierazi zigun balorazio-txosten bat

Dicho espacio, separado de la acera por una valla que cuenta con dos entradas, se encuentra descuidado y un tanto abandonado. Además, tampoco cuenta con ningún tipo de banco ni mobiliario urbano de ese tipo que invite a disfrutar de el.

Por estos motivos presentamos la siguiente

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no realiza una intervención en ese espacio, saneándolo y disponiendo que cuente con mobiliario urbano y habilitando así un nuevo espacio verde para los vecinos de Gros?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”.

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

21.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el peligro que presentan algunos árboles para los vecinos de los números 13, 14 y 15 de Gurutze Alde.

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre el mal estado de la pasarela que une Riberas de Loiola con el parque de Cristina Enea.

JUSTIFICACIÓN

En el mes de diciembre de 2025 presentamos una interpelación porque los vecinos de los números 13, 14 y 15 de Gurutze Alde Etxetaldea denunciaban que en la ladera que desciende hacia los portales de sus viviendas los arboles han crecido demasiado y algunos de ellos representan un peligro para sus viviendas. Los vecinos nos trasladaron que habían podido hablar varias veces



egin zuela.

Batzordean, Kiroletako zinegotziak, Mantentze-lanetako zinegotziaren izenean, adierazi zuen behin baino gehiagotan egiaztatu zela arrisku-maila, eta ez zela beharrezkotzat jo arrazoi horrengatik jarduketara bat egitea.

2025eko abenduaren 10ean, txosten hori eskatu genuen erregistro bidez (1179 zk.). Gaur arte ez dugu erantzunik jaso.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez dio eskaerari erantzun eta txostena bidali?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Udal Gobernuak ba al du benetan zuhaitz horien arrisku-mailaren egiaztapen edo analisirik?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Carlos García eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

22.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Cervantes plazako eta Urbietako zebrabidean sortzen den ur-putzuaren gainean.

Gai zerrendako 22. puntua 7. puntuarekin batera aztertua izan zen.

23.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Harrobietako eskailera mekanikoen garbiketa faltaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Masterrena alkateari, Gune

con un técnico del Ayuntamiento, que aseguraba haber elaborado un informe con la valoración realizada.

En Comisión, el concejal de Deportes, en nombre del concejal de Mantenimiento, sostuvo que se había revisado el nivel de riesgo en repetidas ocasiones y no se había apreciado urgencia de una actuación por ese motivo.

El 10 de diciembre del 2025 solicitamos el referido informe por registro (N. 1179). Sin que se haya obtenido respuesta hasta hoy.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no ha dado respuesta a la solicitud del informe?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso contrario, ¿por qué motivo?
3. ¿Cuenta verdaderamente el Gobierno Municipal con una revisión o análisis del nivel de riesgo de dichos árboles?

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

22.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la balsa de agua que se forma en el paso de cebrá de la plaza Cervantes con Urbietta.

El punto n.º 22 del Orden del Día se trató de manera conjunta con el punto n.º 7.

23.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de limpieza de las escaleras mecánicas de Harrobieta.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon



Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak), Harrobietako eskailera mekanikoetako garbitasun faltari buruz.

Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de limpieza de las escaleras mecánicas de Harrobieta.

JUSTIFIKAZIOA

JUSTIFICACIÓN

Altzako bizilagunek salatu dute Harrobieta plazako eskailera mekanikoak ez daudela behar bezain garbi eta utzikeria-egoera nabarmenean daudela. Hala erakusten dute eskubandaren alboetan metatutako zabor-hondakinek eta kristaletako zikinak.

Los vecinos de Altza denuncian que las escaleras mecánicas de la Plaza Harrobieta carecen de la limpieza adecuada y presentan un claro estado de dejadez. Así lo evidencian los restos de basura acumulados a los lados del pasamanos, así como la suciedad de los cristales.

Hori dela eta, hauxe da gure

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELAZIOA

INTERPELACIÓN

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu behar bezala garbitzen eskailera mekaniko horiek?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Emandako irudiak ikusita, Udal Gobernuak eskailerak behar bezala garbituta daudela uste al du?
4. Udal Gobernuak planteatzen al du bideozaintzako kamerak instalatzea Harrobietako eskailera mekanikoen inguruan, ekintza bandalikoak eta gizalegearen aurkakoak saihesteko?

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no realiza una limpieza adecuada de dichas escaleras mecánicas?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?
3. A la luz de las imágenes proporcionadas, ¿considera el Gobierno Municipal que las escaleras presentan un estado de limpieza adecuado?
4. ¿Se plantea el Gobierno Municipal instalar cámaras de video vigilancia en el entorno de las escaleras mecánicas de Harrobieta para tratar de evitar los actos vandálicos e incívicos?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia”

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular”

Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

24.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Larratxoko funikularra eta eskailera mekanikoen garbiketa faltaren gainean.

24.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la falta de limpieza de escaleras mecánicas y el funicular de Larratxo.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau azaldu du:

El Sr. Pascua Martín expone la siguiente interpelación:

“Talde Popularreko zinegotzi Tomas Pascua Martinek, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau egiten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Larratxoko eskailera mekanikoetako eta funikularreko garbitasun faltari buruz, Gune Publikoen Batzordean

“Tomás Pascua Martín, Concejal del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, sobre la falta de



(Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Altzako bizilagunek salatu dutenez, Txirrita Bertsolariaren pasealekua eta Larratxo pasealekua lotzen dituzten eskailera mekanikoei, bai eta Larratxo pasealekua eta Lauaizeta kalea lotzen dituen funikularrak ere, utzikeria-egoera eta garbitasun falta agerikoa dute. Hala erakusten dute, eskailera mekanikoen kasuan:

- eskaileretako barandan dauden beirek, zikin eta pintada eta eranskailu ugariz estalita baitaude;
- eskaileraren hasierako eta amaierako erremateak, zinta amerikar beltzez estalita baitaude; eta
- pintadek eta mailletako lirdingak.

Funikularraren kasuan:

- barruko eta kanpoko beiretako zikinkeriak (batzuek pintadak ere badituzte); eta
- barruko panel adierazleak, kableak estaltzeko plaka bat falta baitaia.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal Gobernuak zergatik ez ditu sakon garbitzen eskailera mekanikoak eta funikularra?
2. Udal Gobernuak ba al du hori egiteko asmorik? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
3. Emandako irudiak ikusita, Udal Gobernuak eskailerak eta funikularra behar bezala garbituta daudela uste al du?
4. Udal Gobernuak jaso al du horren inguruko kexarik?
5. Udal Gobernuak pentsatu al du bideozaintzako kamerak jartzea eskailera mekanikoen eta funikularraren inguruan, bandaloek asmo horretan atzera egin dezaten?

Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Tomas Pascua Martín
Udaleko Talde Popularreko zinegotzia"

limpieza de las escaleras mecánicas y el funicular de Larratxo.

JUSTIFICACIÓN

Los vecinos de Altza denuncian que las escaleras mecánicas que unen las calles Bertsolari Txirrita y Larratxo Pasealekua, así como el funicular que une Larratxo Pasealekua con Lauaizeta Kalea, presentan un claro estado de dejadez y de falta de limpieza. Así lo evidencian, en el caso de las escaleras mecánicas:

- el estado de los cristales que recorren la barandilla de la escalera, sucios y cubiertos de numerosas pintadas y pegatinas;
- los remates iniciales y finales de la escalera, cubiertos de cinta americana negra; y
- las pintadas y el verdín de los peldaños.

En el caso del funicular:

- la suciedad de los cristales interiores y exteriores, algunos de los cuales presentan además pintadas; y
- el panel indicador interior, al que le falta una placa que debe cubrir los cables.

Por estos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Gobierno Municipal no realiza una limpieza en profundidad de las escaleras mecánicas y el funicular?
2. ¿Tiene el Gobierno Municipal intención de hacerlo? En caso afirmativo, ¿cuándo? En caso negativo ¿por qué motivo?
3. A la luz de las imágenes proporcionadas, ¿considera el Gobierno Municipal que las escaleras presentan un estado de limpieza adecuados?
4. ¿Le constan al Gobierno Municipal quejas recibidas por este motivo?
5. ¿Se plantea el Gobierno Municipal instalar cámaras de video vigilancia en el entorno de las escaleras mecánicas y el funicular para disuadir a los vándalos?

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Tomás Pascua Martín
Concejal del Grupo Municipal Popular"



Carlos Garcia eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoa grabatu dira.

25.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, Zurriolako bidegorriaren banalerroen egoeraren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazioa **ERRETIRATU** egin du.

26.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Miserikordia kalearen inguruan.

Izar Hernando andreak interpelazio hau azaldu du:

“Izar Hernando Iberok, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udaltzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, interpelazioa egiten dio Juantxo Marrero zinegotzi delegatuari, hari buruzko azalpenak Gune Publikoen Batzordean eman ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Gros eta Egia lotzen dituen Miserikordia kalea ehundaka herritarrek gurutzatzen dute, bi auzoren lotura izateaz gain, Groseko tren geltokiak irteera bertan duelako. Hala ere, puntu kritiko gisa identifikatua dago aspalditik, eta bizilagunek ere behin baino gehiagotan salatu izan dute kalearen segurtasun falta. Bi elementu aipagarri izan dira geroztik: batetik, 2024ko eta 2025eko aurrekontuetan Udal Gobernuak Miserikordia kaleko puntu kritikoa eraldatzeko 200.000 € gorde zituen arren, eraldaketa hori exekutatu gabe gelditu da, eta konpromiso hori desagertu egin da 2026ko udal aurrekontuetatik. Bestetik, bizilagunen zein komertzianteen eskariei erantzunez, 2023ko azaroan kalea “peatonalizatu” zen, oinarritzko elementu batzuen bidez “soft peatonalizazioa” burutuz Miracruz kalea eta Egiako galtzadaren artean.

Garaiari berri ona izan zen, behin-behineko elementuen bidez oinezkoentzat segurua izango zen kalea irudikatu baitzen, baina bi urteren ondoren kronifikatu egin da Miserikordia kaleko behin-behineko peatonalizazioa. Kaleak ez du pisuzko itxiturarik, eta seinale bertikalek kontrakoa adierazten duten arren, motorrentzat erraza da ezarritako piboteak saihestu eta kalea gurutzatzea.

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

25.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre el estado de las líneas divisorias del bidegorri de la Zurriola.

El Sr. Pascua Martín **RETIRA** la interpelación.

26.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con la calle Miserikordia.

La Sra. Hernando Ibero expone la siguiente interpelación:

“Izar Hernando Ibero, concejala del grupo municipal EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente interpelación al concejal delegado Juantxo Marrero, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

La calle Miserikordia, que une Gros con Egia, es cruzada por cientos de personas a diario, ya que, además de ser la conexión entre ambos barrios, la salida de la estación de tren de Gros da también a esa calle. Sin embargo, está identificado desde hace tiempo como un punto crítico y los vecinos han denunciado también en más de una ocasión la inseguridad que sufre la calle. Desde entonces, ha habido dos elementos destacables: por un lado, aunque en los presupuestos de 2024 y 2025 el Gobierno Municipal reservó 200.000 € para la transformación del punto crítico de la calle Miserikordia, esta transformación ha quedado sin ejecutar y este compromiso ha desaparecido de los presupuestos municipales de 2026. Por otro, atendiendo a las demandas tanto de vecinos como de comerciantes, en noviembre de 2023 se “peatonalizó” la calle, llevando a cabo una “peatonalización soft” mediante unos elementos básicos entre la calle Miracruz y la calzada de Egia.

En su momento fue una buena noticia, ya que con los elementos provisionales se representó una calle segura para los peatones, pero tras dos años, la provisionalidad de la peatonalización de la calle Miserikordia se encuentra cronificada. La calle no tiene cerramientos sólidos, y aunque la señalización vertical indica lo contrario, para las motos resulta fácil evitar los pivotes instalados y cruzar la calle.



Ohikoa bilakatu da bizilagunek piboteak dagokien tokian jarri beharra, haien funtzioa bete dezaten.

Hori horrela, Misericordia kaleak jarraitzen du puntu kritiko eta segurtasunik gabekoa izaten, behin-behinean ezarri ziren elementuek ez dutelako bermatzen behin-betikoa behar lukeeneraldaketa.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak behin-behineko "soft peatonalizazioan" segurtasun gehiago emango duten elementurik ezartzen Misericordia kalean? Asmorik al du Udal Gobernuak peatonalizazioa behin betikoa bihurtzeko urratsik emateko?
2. Zein aurreikuspen du Udal Gobernuak Misericordia kaleko puntu kritikoaren eraldaketarako? Trenaren lanak iritsi bitartean gunea hobetzeko esku-hartze taktikorik ez al du aurreikusten?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Izar Hernando Ibero
EH Bildu udal taldeko zinegotzia"

Juan Marrero jaunak eta Izar Hernando andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

27.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Martutene futbol zelaiaren aparkalekua dela eta.

Itziar Iturri andreak interpelazio hau azaldu du:

"Itziar Iturri Arrazolak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Garraioko eta Mugikortasuneko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreaki Martutene auzoko futbol zelaiaren aparkalekuari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Martutene auzoan Martutene Kirol Elkartek kudeatzen duen Udal futbol zelaia dago. Zelai horretan talde ezberdinek entrenatzen eta jokatzen dute eta, asteburuetan batez ere, auto eta haur ugari izaten dira aparkalekuan joan etorrian.

Es frecuente que los vecinos tengan que recolocar los pivotes en su lugar, para que puedan cumplir su función.

Por todo ello, la calle Misericordia sigue siendo un punto crítico e inseguro, ya que los elementos que se implantaron provisionalmente no garantizan una transformación que debería ser definitiva.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Cuál es motivo por el que el Gobierno Municipal no implanta elementos que aporten más seguridad en la "peatonalización soft" provisional de la calle Misericordia? ¿Tiene intención de dar algún paso hacia la peatonalización definitiva de dicha calle?
2. ¿Qué previsión tiene el Gobierno Municipal para la transformación del punto crítico de la calle Misericordia? ¿No prevé una intervención táctica de mejora de la zona, hasta la realización de las obras de la estación de tren?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Izar Hernando Ibero
concejala del grupo municipal EH Bildu"

Intervienen en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno y la Sra. Hernando Ibero, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

27.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el aparcamiento del campo de fútbol de Martutene.

La Sra. Iturri Arrazola expone la siguiente interpelación:

"Itziar Iturri Arrazola, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al aparcamiento del campo de fútbol de Martutene, a la concejala delegada de Transporte y Movilidad, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

En el barrio de Martutene se encuentra el campo de fútbol municipal gestionado por Martutene Kirol Elkartea. En este campo entrenan y juegan diferentes equipos y, sobre todo los fines de semana, hay mucho tráfjico de coches y niños en su aparcamiento.



Aparkalekuko zonalde bateko zorua nahiko txukun dago, baina beste zonalde bat zuloz beteta eta asfaltorik gabe... nahiko egoera kaxkarrean dago. Gainera, aparkaleku guztian ez dago egokitutako aparkaleku plazarik.

Bestalde, aparkalekuko perimetroan harresi bat dago, eta honek, autoen sarrera eta irteeren ikusgarritasuna oztopatzen du. Harresia baina altuera gutxiago duen norbait bizikletaz, patinetan edo korrika badator, gidariak ez du ikusiko ataritik irten/sartu arte.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak Martuteneko futbol zelaiaren atarian ikusgarritasuna lagunduko duten ispilu batzuk eta seinale batzuk jartzen, batez ere, futbol zelaiaren inguruan ibiltzen diren haurren segurtasuna sustatze aldera?
2. Aztertu al du Udal Gobernuak Martuteneko futbol zelaian egokitutako aparkaleku plaza bat jartzeko aukera? Ez bada hala, aztertuko al du Udal Gobernuak egokitutako aparkaleku plaza bat kokatzeko aukera, desgaitasuna duten pertsonak segurtasunez irits daitezen futbol zelaira?
3. Aztertu al du Udal Gobernuak Martuteneko futbol zelaiko aparkalekuaren zorua txukuntzeko aukera? Ez bada hala, zergatik?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Itziar Iturri Arrazola
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza eta Itziar Iturri andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

28.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Easo kaleko eremu publikoaren okupazioari buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Jabier Vitoria Romak, EH BILDU udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 134. artikulua ematen dion aukera baliatuz, INTERPELAZIO hau egiten dio Juantxo Marrero Vizcainori, Hiri Proiektuetako eta Gune Publikoko

El firme de una zona del aparcamiento está en bastante buen estado; pero a otra zona le falta asfalto, tiene numerosos baches... en definitiva, se encuentra en un estado bastante deficiente. Además, este aparcamiento no dispone de ninguna plaza de aparcamiento adaptada.

Por otro lado, en el perímetro del aparcamiento existe una muro que dificulta la visibilidad de las entradas y salidas de coches. Si alguien de una altura inferior a dicho muro va en bicicleta, patines o corriendo, el/la conductor/a no verá a esta persona hasta que sale/entra al aparcamiento.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué motivo que el Gobierno Municipal no coloca espejos y señalización que favorezcan la visibilidad en el acceso al campo de fútbol de Martutene, especialmente para promover la seguridad de las niñas y niños que suelen andar en el entorno del campo de fútbol?
2. ¿Ha estudiado el Gobierno municipal la posibilidad de habilitar una plaza de aparcamiento adaptado en el campo de fútbol de Martutene? De no ser así, ¿estudiará el Gobierno Municipal la posibilidad de ubicar una plaza de aparcamiento adaptada para que las personas con discapacidad puedan acceder con seguridad al campo de fútbol?
3. ¿Ha estudiado el Gobierno Municipal la opción de adecentar el firme del aparcamiento del campo de fútbol de Martutene? Si la respuesta es negativa, ¿por qué motivo?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Itziar Iturri Arrazola
concejala del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto las Sras. Yarza Garagorri e Iturri Arrazola, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

28.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, en relación con la ocupación del espacio público en la calle Easo.

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del grupo municipal EH BILDU, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN al concejal delegado de Proyectos Urbanos y Espacio Público, Juantxo



zinegotzi ordezkariari, Gune Publikoen Batzordean erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Easo 7ko Bizilagunen Komunitateak 2024ko azaroaren 14an Udalari eskatu zion espazio publikoa okupatzeko kalearen hiri-antolamendu berrian kontuan hartzeko atari horretan mugikortasun urriko pertsonak daudela eta atariaren eta errepidearen arteko sarbidea errazteko espazio libre bat geratzen zela bermatzeko.

Gauzak horrela, azken hirigintza-antolamenduan banku bat kokatu zuten atariaren aurrean.

Bizilagunek jakinarazi digunez, 2025eko abenduaren 18an bankua metro batzuk mugitu zen aparteko esplikaziorik gabe, eta, beraz, atariaren aurrean dagoen espazio hori tabernako terrazek hartu dute.

Horrek, bizilagunen iritziz, sarbidea zailtzen du eta hori zuzentzeko beste idazki bat erregistroan sartu dute.

Praktikan, lehendik dagoen urbanizazioa eremu publikoaren okupazio pribatiboen eskariaren menpe jartzea dakar, eremu horretako irisgarritasunari eraginez.

Hori dela eta, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta mugitu zen banku publikoa?
2. Zergatik erabaki da dagoen urbanizazioa espazio publikoa okupatzeko eskaera pribatiboen menpe jartzea?
3. Noiz erantzungo zaio eragindako bizilagunen eskaerari?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Jabier Vitoria Roma
EH Bildu udal taldeko zinegotzia".

(14:20an Ricardo Burutaran jauna bertaratu da bilkurara)

(14:21ean Martin Ibabe jauna bilkuratik atera da)

Juan Marrero eta Jabier Vitoria jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

29.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, 27

Marrero Vizcaino, para su tratamiento en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

La Comunidad de Vecinos de Easo nº 7 solicita el 14 de noviembre de 2024 al Ayuntamiento en la nueva ordenación urbana de la calle para la ocupación del espacio público tuviera en cuenta la existencia de personas con movilidad reducida en dicho portal y solicitó que quedara un espacio libre para facilitar el acceso entre el portal y la calzada.

A pesar de ello, en la última ordenación urbanística se ubicó un banco frente a dicho portal.

Según nos informan los vecinos, el 18 de diciembre de 2025 el banco fue desplazado unos metros sin mayores explicaciones, por lo que este espacio situado frente al portal está ahora ocupado por las terrazas de los bares contiguos.

A juicio de los vecinos, esto dificulta el acceso al portal, y han vuelto a presentar mediante registro un escrito para la subsanación de dicha situación.

En la práctica, esto supone someter la urbanización existente a la demanda de ocupaciones privativas del espacio público, afectando a la accesibilidad que este presenta.

Por todo ello, el concejal abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué se desplazó el banco público?
2. ¿Por qué se ha optado por someter la urbanización existente a peticiones privativas de ocupación del espacio público?
3. ¿Cuándo se va a dar una respuesta a la solicitud de los vecinos afectados?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Jabier Vitoria Roma
concejal del grupo municipal EH Bildu".

(A las 14:20 h el Sr. Burutaran Ferré se incorpora a la sesión)

(A las 14:21 h el Sr. Ibabe Eceiza se retira de la sesión)

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaino y Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

29.- Interpelación, presentada por el Grupo EH



poligonoko mugikortasunaren gainean.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Mugikortasuneko eta Garraioko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreari 27 poligonoko mugikortasunari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Hirurogeita hamarreko eta lauogeiko hamarkadetan, 27 zenbakiarekin ezagutzen den industrialdearen garapen industrial handia nabarmentzen hasi zen, Martutene auzoan.

Industrialdera sarrera ematen duen zubia 1993an ireki zen zirkulaziorako, ondoko bidearekin batera, eta honek sarrera zuzen bat eman zion 27 industrialdeari.

1997an 27 Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkarteak eratu zen, egun oraindik ere industrialdearen hobe beharrez lanean diharduena.

Ugariak dira egun industrialdean kokatuak dauden enpresak eta zerbitzuak, korporazio handia,ertainak eta txikiak aurkitu ditzakegu bertan.

27. poligonoa, enplegua eta aberastasuna sortzeaz gain, Donostiako eta eskualdeko garapen ekonomikoa laguntzen dio. Enpresa asko espazio berean biltzen direnez, haien arteko lankidetzak errazten da, sinergiak sustatzen dira eta enpresa-ekosistema dinamikoa eta lehiakorra sortzen da. Enpresa handientzako topagunea da eta hiriarentzat eta bere ingurunearentzat funtsezkoak diren zerbitzuen hornitzailea.

27. poligonoa etengabeko bilakaeran dago. Enpresa berriak instalatzen dira urtero, zerbitzuen eskaintza zabalduz.

27. Poligonoaren beste indarguneetako bat bere kokapena da, hiriaren baitan. Gainera, bertako elkarteak industrialdeko azpiegiturak eta zerbitzuak hobetzeko hainbat ekimen egiten ari da, eta horrek bermatuko du industrialdearen hazkundera eta garapena epe luzera.

Baina egia da ere, industrialdean dagoen enpresa eta zerbitzu ugaria dela eta trafikoa handia sortzen dela bertan. Auto eta kamioi ugari joaten dira egunero industrialdera lanera, gainera horri industrialdean sortu diren bestelako zerbitzuen

Bildu, sobre la movilidad en el polígono 27.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Movilidad y Transporte, Olatz Yarza Garagorri, relativa a la movilidad en el Polígono 27, para que dé las explicaciones pertinentes, de forma oral, en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

En los años setenta y ochenta comenzó el gran desarrollo industrial del polígono industrial conocido con el número 27 en el barrio de Martutene.

El puente que da acceso al polígono se abrió al tráfico en 1993, junto con el vial contiguo, y con ello se dotó al Polígono 27 de un acceso directo.

En 1997 se constituyó la Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27, que sigue trabajando por la mejora del polígono.

Las empresas y servicios que actualmente se ubican en el polígono industrial son muy numerosas, donde podemos encontrar grandes, medianas y pequeñas corporaciones.

El Polígono 27, además de generar empleo y riqueza, contribuye al desarrollo económico de San Sebastián y de la comarca. La concentración de muchas empresas en un mismo espacio facilita la colaboración entre ellas, fomenta sinergias y genera un ecosistema empresarial dinámico y competitivo. Es un punto de encuentro para las grandes empresas y también un proveedor de servicios esenciales para la ciudad y su entorno.

El Polígono 27 está en constante evolución. Cada año se instalan nuevas empresas en este lugar, que amplían la oferta de servicios.

Otro de los puntos fuertes del Polígono 27 es su ubicación dentro de la ciudad. Además, su asociación está llevando a cabo diversas iniciativas de mejora de las infraestructuras y servicios del polígono industrial, lo que garantizará su crecimiento y desarrollo a largo plazo.

Pero también es cierto que el hecho de que haya tantas empresas y servicios en el polígono hace que el tráfico en la zona sea denso. El número de coches y camiones que circula diariamente por el polígono industrial es muy elevado, a lo que hay



erabiltzaileen joan etorria gehitu behar zaie eta azken urteetan kokatu berri diren bi gasolindegia.

Erabiltzaile gehienak autoz joaten dira, eta autoen zenbakia ugaria da, bai joan etorrian eta aparkatzeko. Baina badira ere autobusez eta bizikletaz joaten direnak bertara eta egun industrialdeak oinezko eta bizikletentzako duen espazioa oso txarra da eta ez da batere irisgarria.

Honek guztiak auto-pilaketak sortzeaz gain, arrisku goerak sortu ditzake bestelako erabiltzaileentzat.

Urteak daramatza egoera honetan 27 industrialdea, eta badirudi, egoera okerrera egiten ari dela azken aldian.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

1. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak 27 industrialdeko mugikortasuna hobetzeko plangintzarik egin? Asmorik al du zerbait egiteko?
2. Zer da Udal Gobernuak egingo duena 27 industrialdeko mugikortasuna hobetzeko? Noiz egingo du?
3. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak jada 27 industrialdeko mugikortasun-azterketa bat egin? Noiz egingo du?
4. Zer dela eta ez du Udal Gobernuak 27 Industrialdeko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkartearekin batera mugikortasun arazoaren azterketa eta lanketa sakon bat egin?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak eta Ricardo Burutaran jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(14:30ean Martin Ibabe jauna bilkurara sartu da berriro)

30.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, IWA Waterloss Kongresuaren likidazioari buruzkoa.

que añadir la afluencia de personas usuarias de otros servicios que se han creado en el polígono, así como las dos gasolineras que se han abierto en los últimos años.

La mayoría de los usuarios y usuarias utilizan el coche para desplazarse, por lo que suele haber gran cantidad de vehículos circulando por la zona y queriendo estacionar en ella. Sin embargo, también hay personas que se desplazan en autobús y en bicicleta, aunque el espacio peatonal y ciclable del polígono industrial en la actualidad es muy malo y nada accesible.

Todo ello, además de generar congestión, puede generar situaciones de riesgo para otros usuarios y usuarias.

El Polígono 27 lleva años así y parece que últimamente la situación está empeorando.

Es por ello por lo que la concejala que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué el Gobierno municipal no ha planificado la mejora de la movilidad en el Polígono 27? ¿Tiene intención de hacer algo al respecto?
2. ¿Qué va a hacer el Gobierno municipal para mejorar la movilidad en el Polígono 27? ¿Cuándo lo va a hacer?
3. ¿Por qué motivo el Gobierno municipal no ha realizado ya un estudio de movilidad del Polígono 27? ¿Cuándo lo va a hacer?
4. ¿Por qué motivo no se ha realizado por parte del Gobierno municipal un estudio en profundidad del problema de la movilidad con la Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,
Concejala del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 14:30 h el Sr. Ibabe Eceiza se reincorpora a la sesión)

30.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre la liquidación del Congreso IWA Waterloss.



Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Jabier Vitoria Roma EH BILDUko Udal Taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau aurkeztu dio Carlos García Hernandez Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako zinegotzi ordezkariari, IWA Waterloss biltzarraren gastuen eta diru-sarreraren likidazioari buruz, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko apirilean, International Water Association (IWA) erakundearen WATERLOSS nazioarteko biltzarra egin zen Donostian.

Biltzar hori Udalak antolatu zuen, zehazki Hiri Mantentze eta Zerbitzuen Zuzendaritzak.

Horretarako, 2023an, udal-gobernuak prezio publikoak proposatu zituen, eta Batzordean onartu, baina gero Udalbatzan horiek erretiratu zituen.

Ekitaldi hori kudeatzeko, Udalak enpresa bat kontratatu zuen.

Duela gutxi, 2025eko abenduaren 23ko Tokiko Gobernu Batzarrean, kongresu horretako gastuen eta diru-sarreraren likidazioa onartu da.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak aurkeztutako INTERPELAZIOA:

- Zergatik ez zen likidatu 2024an? Zergatik atzeratu da horrenbeste likidazio hori?
- Ekimen pribatua da ala publikoa da? Hala bada, gogokio, eta lortutako diru-sarrerari dagokionez, nork finkatu ditu prezio horiek, esaterako biltzarrera bertaratzekoak? Egindako jarduerak propio batengatik udal-diru-sarrera bat bada, ez al litzateke aldez aurretik onartu beharko? Hala bada, noiz? Hala ez bada, zergatik?
- Kudeaketa esleitu zitzaion kanpoko enpresaren kontratazioa lizitatu al da? Zer prozedura erabili da horretarako eta zergatik? Zein da ordaindu beharreko fakturen oinarri den kontratuaren xedea eta zenbatekoa? Aldez aurretik zehaztu eta onartu al ziren egin beharreko gastuak? Bat al dator likidatutako zenbatekoarekin? Hala ez bada, zergatik? Zer kontzeptutan ordaintzen dira ebazpenean onartzen diren fakturak?

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

“Jabier Vitoria Roma, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Concejal Delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, Carlos García Hernández, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios, sobre la liquidación de los gastos e ingresos del Congreso IWA Waterloss.

JUSTIFICACIÓN

En abril de 2024 se celebró en Donostia el congreso internacional WATERLOSS de la International Water Association (IWA).

La organización de este Congreso recayó en el Ayuntamiento, en concreto sobre el área de mantenimiento y servicios urbanos.

Para ello, en el 2023 el Gobierno municipal propuso precios públicos que aprobó en Comisión pero luego retiró en el Pleno.

Para gestionar este evento el Ayuntamiento contrató a una empresa.

Recientemente, en la Junta de Gobierno del 23 de diciembre de 2025, se ha aprobado la liquidación de gastos e ingresos de este Congreso.

Por todo ello, el concejal que suscribe presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué razones no se liquidó en el 2024? ¿Cuáles son los motivos por los que se ha retrasado tanto esta liquidación?
- ¿Se trata de una iniciativa privada o pública? En su caso, y respecto a los ingresos obtenidos, quién ha fijado estos precios, como por ejemplo los de asistencia? ¿Si se trata de un ingreso municipal por una actividad propia realizada, no tendrían que haberse aprobado de forma previa? Si es así, ¿cuándo? Si no es así ¿por qué?
- ¿Se ha licitado la contratación de la empresa externa a la que se adjudicó la gestión? Cual ha sido el procedimiento seguido y ¿por qué? ¿Cual es el objeto y el importe del contrato en el que se soportan las facturas a abonar? ¿Se concretaron y aprobaron de forma previa los gastos a realizar? ¿Coincide con lo liquidado? Si no es así ¿por qué? ¿En qué concepto se abonan las diferentes facturas que se aprueban en la resolución?



Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Jabier Vitoria Roma
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Carlos Garcia eta Jabier Vitoria jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

31.- Interpelazioa. EH Bildu Taldeak aurkeztua. Baratzategi 6 kaleko zebrabideari buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Mugikortasuneko eta Garraioko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreaki Baratzategi 6 kaleko zebrabideari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Intxaurrondo kaleko Baratzegi 6 zenbaki parean, zebrabide bat dago.

Zehazki, Egia Intxaurrondoko norabidean dagoenak oso ikusgarritasun txarra du eta behin baino gehiagotan egon dira ezustekoak oinezko eta autoen artean.

Zebrabidearen eta espaloien ondoan autoentzako aparkalekuak daude, eta hori da ikusgarritasuna oztopatzen duena.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak Intxaurrondo kaleko Baratzegi 6 zenbaki pareko zebrabidean ikusgarritasuna hobetzen?
- Zer da Udal Gobernuak egingo duena Intxaurrondo kaleko Baratzegi 6 zenbaki pareko zebrabidean ikusgarritasuna hobetzeko? Noiz du asmoa hori egiteko?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak eta Jabier Vitoria jaunak hitz

Donostia, a 6 febrero 2026

Jabier Vitoria Roma
Concejal del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

31.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el paso de cebra de calle Baratzategi 6.

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al paso de peatones de la calle Baratzategi 6, a la concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

A la altura de la calle Baratzategi número 6 hay un paso de peatones.

Concretamente, el paso de peatones situado en dirección de Egia a Intxaurrondo tiene una visibilidad muy mala, y ha habido más de un susto entre peatones y vehículos.

En el entorno inmediato del paso de peatones, junto a la acera, hay plazas de aparcamiento de vehículos, y eso es precisamente lo que obstaculiza la visibilidad.

Por ello, la concejala abajo firmante formula la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no mejora la visibilidad del paso de peatones a la altura del número 6 de la calle Baratzategi?
- ¿Qué intervenciones pretende llevar a cabo el Gobierno Municipal para mejorar la visibilidad del paso de peatones a la altura del número 6 de la calle Baratzategi?
¿Cuándo pretende hacerlo?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
Concejala del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y



egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

32.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Bellavista aiton-amonen etxearen sarrerari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Hiri Mantentze eta Zerbitzuetako ordezkari jaunari Carlos Gracia Hernandezi Bellavista aiton-amonen etxearen sarrerari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Bellavista aiton-amonen etxea Larratxo pasealekuaren 26. zenbakian dago kokatua. Ugari dira egunero bertara eta bertako ekintzetan parte hartzera joaten diren adineko pertsonak.

Egun egoitzara sartzeko duten espaloia estua da eta arazoak izaten dituzte joan-etorrian gurpildun aulki bat edo taka-taka bat elkar topo egiten badute.

Urteak dira egoera honetan daudela. Eta Udal Gobernuak horren jakitun izanik, 2025eko abuztuan sarrera hobetzeko lanak egingo zituela agindu zuen.

Bada, azkenean otsailean lanak hastekoak zirela jakin dugu, baina lan horiek atzeratu egingo direla berriro ere, Bellavista azpiko lokaleko jabeekin bilera bat egin behar dutelako lanak hasi aurretik.

10.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak lehenago egin bilera hori?
- Zergatik atzeratu dira lanak abuztutik hona?
- Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak Bellavistako sarrera egokitzeko lanak hasi? Noiz dira hastekoak eta zenbat iraungo dute?
- Nola eragingo diete lan horiek Bellavistako erabiltzaileei?

el Sr. Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

32.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el acceso al Hogar del Jubilado Bellavista.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al acceso al hogar del jubilado Bellavista, a Carlos García Hernández, concejal delegado de Mantenimiento y Servicios Urbanos, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

El hogar de jubilados/as Bellavista está situado en el paseo Larratxo nº 26, y son numerosas las personas mayores que acuden a diario a participar en sus actividades.

Actualmente, la acera por la que acceden al hogar es muy estrecha, lo que ocasiona problemas de tránsito si coinciden, por ejemplo, una persona que va en silla de ruedas y otra con un andador.

Esta situación se viene produciendo desde hace años. En agosto de 2025, el Gobierno Municipal, consciente del problema, se comprometió a realizar obras para mejorar el acceso.

Hemos sabido que, aunque las obras iban a comenzar en febrero, volverán a retrasarse, debido a que, antes de comenzar las obras, el Ayuntamiento debe mantener una reunión con los propietarios del local situado debajo de Bellavista.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Cuál es la razón por la que el Gobierno Municipal no ha celebrado ya dicha reunión?
- ¿Por qué motivo se han retrasado las obras desde agosto?
- ¿Por qué motivo no ha iniciado el Gobierno Municipal las obras de acondicionamiento del acceso a Bellavista? ¿Cuándo van a comenzar y qué duración se prevé?
- ¿Cómo afectarán estas obras a las personas usuarias de Bellavista?



Donostian, 2026ko otsailaren 6an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”.

Carlos García eta Ricardo Burutaran jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

33.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Lau Haizeta parkeari buruzkoa.

Jabier Vitoria jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, INTERPELAZIO hau egiten dio Mugikortasuneko eta Garraioko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri Lau Haizeta parkeari buruzkoa, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Lau Haizeta parkea, Altzan dago. Belardiz, haurrentzako jolas eta esertzeko gunez osatua dagoen parkea da. Aisialdiaz gain, parkea gainera, Altza eta Intxaurren lotzeko pasabide gisa ere erabiltzen da.

Baina bertako inguruko bizilagun batzuek esan digutenaren arabera, parkeko egurrezko pasabide asko, egoera txarrean daude: barandak puskatuak, zuloak lurrean, lurra bera goroldioz betea eta oso irristakor...

Hortaz, eta hilabeteak direnez parkea egoera horretan dagoela, behar dena konpontzea da interpelazio honen helburua.

Horregatik, behean sinatzen duen zinegotziak honako INTERPELAZIO hau egiten du:

- Zer dela eta ez ditu Udal Gobernuak Lau Haizetako parkean apurtuta dauden barandak konpondu ?
- Zer dela eta ez du Udal Gobernuak egurrezko pasabidea konpondu?
- Noiz du Udal Gobernuak asmoa Lau Haizeta parkean apurtua dagoena konpontzeko eta txukun jartzeko?

Donostian, 2026ko otsailaren 6an

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
Concejala del grupo municipal EH Bildu”.

Intervienen en este punto los Sres. García Hernández y Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

33.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el parque Lau Haizeta.

El Sr. Vitoria Roma expone la siguiente interpelación:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, presenta, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, la siguiente INTERPELACIÓN, relativa al parque de Lau Haizeta, a Olatz Yarza Garagorri, concejala delegada de Transporte y Movilidad Sostenible, para su respuesta oral en la Comisión de Espacio Público.

JUSTIFICACIÓN

El parque de Lau Haizeta está situado en Altza; cuenta con zonas verdes, zonas de juego infantiles y zonas de descanso. Además de ser una zona de ocio, se emplea también como zona de paso entre Altza e Intxaurren.

Por lo que nos han comentado vecinas y vecinos de la zona, algunos pasos de elevados madera del parque están en muy mal estado: las barandillas están rotas, hay agujeros en el suelo, el firme está cubierto de musgo y resulta muy resbaladizo...

Como hace meses que el parque está en ese estado, presentamos la presente interpelación, con el objetivo de que se lleven a cabo las reparaciones necesarias.

Es por ello, por la que concejala abajo firmante presenta la siguiente INTERPELACIÓN:

- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha procedido a reparar las barandillas rotas en el parque de Lau Haizeta?
- ¿Por qué motivo el Gobierno Municipal no ha reparado el paso elevado de madera del parque?
- ¿Cuándo tiene intención el Gobierno Municipal de llevar a cabo las reparaciones necesarias y adecuar el parque?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026



Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Carlos García jaunak hitz egin du puntu honetan.
Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

34.- Interpelazioa, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Arartekoaren gomendioen betetze-mailari eta Irisgarritasuna Sustatzeko Legea betetzeari buruzkoa.

Ricardo Burutaran jaunak interpelazio hau azaldu du:

“Ricardo Burutaran Ferré EH BILDU udal-taldeko zinegotziak, Udaltzatzen Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Arartekoaren gomendioen betetze-mailari eta Irisgarritasuna sustatzeko Legea betetzeari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Alkateari, Zerbitzuen Publikoen Batzordean ahoz erantzun dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Donostian jabari eta erabilera publikoa ostalaritzarako hartzea arautzen duen ordenantzak terrazak instalatzeko lurzoru publikoaren eta/edo erabilera publikoko zortasunaren okupazioa arautzen du.

Ordenantza horrek zioen azalpenean bertan jartzen du besteak beste balio eta irizpide hauek sortu dutela ordenantza egiteko beharra: "Lehentasuna ematea erabilera komun orokorrari, oinezkoen joan-etorrietan arreta berezia jarrita; eta, hala, ez mugatzea herritarrei erabilera publikorako espazioetarako sarbidea, horietan erraz, eroso eta segurtasunez ibili ahal izateko moduan", eta, orobat: "Zerbitzu publikoen funtzionamendua bermatzea, larrialdiko zerbitzuen bereziki".

Hiri-inguruneetako eta/edo espazio publikoetako irisgarritasunari dagokionez, Irisgarritasuna Sustatzeko abenduaren 4ko 20/1997 Legean, hiri-inguruneen, espazio publikoen, eraikinen eta informazio-sistemen irisgarritasun-baldintzak onartzen dituen apirilaren 11ko 68/2000 Dekretuan eta Estatuko beste araudi batean xedatutakoa aplikatu behar da.

Ildo horretan, Arartekoak 2019ko apirilaren 11n emandako Ebazpenean (2019R2822-17) honako hau jasotzen da: "Donostiako Udalak berriz azter dezala ordenantzaren edukia, irisgarritasunari buruzko

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego
concejala del grupo municipal EH Bildu”

Interviene en este punto el Sr. García Hernández, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

34.- Interpelación, presentada por el Grupo EH Bildu, sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones del Ararteko y cumplimiento de la Ley de Promoción de la Accesibilidad.

El Sr. Burutaran Ferré expone la siguiente interpelación:

“Ricardo Burutaran Ferré, concejal del Grupo Municipal de EH BILDU, al amparo del artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, para su respuesta oral en la Comisión de Servicios Públicos, sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones del Ararteko y cumplimiento de la Ley de Promoción de la Accesibilidad.

JUSTIFICACIÓN

La Ordenanza Reguladora de las Ocupaciones de Suelo de Dominio y Uso Público para la Hostelería, se encarga de regular la ocupación de suelo público y/o con servidumbre de uso público para la instalación de terrazas por establecimientos de hostelería y/o restauración.

La exposición de motivos de la vigente Ordenanza reguladora de ocupaciones de Suelo y Dominio y uso público justifica que, entre los valores y criterios en que se fundamenta la necesidad de la misma, están los siguientes: “La preferencia del uso común general, con especial atención al tránsito peatonal, debiendo garantizarse que no se merme la accesibilidad de la ciudadanía a los espacios destinados a uso público, en condiciones de fluidez, comodidad y seguridad”, así como: “Garantía del funcionamiento de los servicios públicos, en especial los de emergencia.”

En materia de accesibilidad en entornos urbanos y/o espacios públicos, resulta de aplicación lo dispuesto en la Ley 20/1997 de 4 de diciembre, para la Promoción de la Accesibilidad, el Decreto 68/2000, de 11 de abril por el que se aprueban las condiciones de accesibilidad de los entornos urbanos, espacios públicos, edificaciones y sistemas de información, así como otra normativa de carácter estatal.

En este sentido, en la Resolución del Ararteko de fecha 11 de abril de 2019, (2019 R- 2822-17) se realizaba la siguiente recomendación: “el Ayuntamiento de Donostia debe revisar el



sektoreko araudira hala estatukora nola autonomia-erkidegokora, egokitu dadin”.

Kontua da udal-gobernuak ordenantza horren aldaketa partzial bat onetsi zuela baina horrek ez zituela kontuan hartzen Arartekoak ordenantzaren edukia berrikusteko beharri buruz emandako gomendioak, alegia, aplikatzekoa den irisgarritasun-araudian ezarritakora egokitu beharra zegoela; are gehiago, jakinarazi digutenez, ordenantza arautzaile hori, zenbait manutan, ez dator bat nahitaez bete beharreko irisgarritasun-araudian ezarritakoarekin.

Hori ikusita, beharrezkotzat jotzen da Alkate berriari gai horri buruz galdetzea, eta, zehazkiago, udal-gobernuak irisgarritasunaren arloko araudia betetzeari buruz dituen asmoei buruz, Arartekoak ordenantzaren edukia berrikusi eta irisgarritasun-araudiaren legezketasunera egokitzeko egin duen gomendioaren ildotik.

Hori dela eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziaren INTERPELAZIOA:

1. Arartekoak emandako gomendioei jarraikiz, Alkateak zergatik ez du erabaki Donostian jabari eta erabilera publikoa ostalaritzarako hartzea arautzen duen ordenantza berrikustea, irisgarritasunaren arloko araudia betetzera egokitzeko?
2. Egokia iruditzen al zaio Alkateari, udal-politikaren arduradun gorenaren aldetik, Gobernu Batzarrak Arartekoak emandako gomendioak kontuan ez hartzea? Alkateak eta hark gidatzen duen udal-gobernuak gomendio horiei ez-entzun egingo diete edo badute horiek betetzeko asmorik?
3. Alkateak uste du Donostian jabari eta erabilera publikoa ostalaritzarako hartzea arautzen duen ordenantzak, oso-osorik, irisgarritasunaren arloko araudi sektorialean ezarritakoa bete behar duela?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Ricardo Burutaran Ferré
EH BILDU udal-taldeko zinegotzia”

(14:56an Arantza Gonzalez andrea bertaratu da bilkurara)

Juan Marrero eta Ricardo Burutaran jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren

contenido de la ordenanza para adecuarla a la legalidad propia de la normativa sectorial de accesibilidad, tanto estatal como autonómica”.

Lo cierto es que el gobierno municipal aprobó una modificación parcial de la citada Ordenanza que no tenía en cuenta las recomendaciones emitidas por el Ararteko sobre la necesidad de revisar el contenido de la Ordenanza para adecuarla a lo establecido en la normativa de accesibilidad que resulta de aplicación; es más, según se nos ha informado la citada Ordenanza Reguladora, en algunos de sus preceptos, resulta disconforme con lo establecido en la normativa de accesibilidad de obligado cumplimiento.

En vista de ello se considera necesario interpelar al nuevo Alcalde sobre sobre la cuestión y, má concretamente, sobre las intenciones que tiene el gobierno municipal con respecto al cumplimiento de la normativa en materia de accesibilidad en la línea de la Recomendación del Ararteko sobre la necesidad de revisar el contenido de la Ordenanza para adecuarla a la legalidad de la normativa de accesibilidad.

Por todo ello, el concejal que suscribe formula la siguiente INTERPELACIÓN:

1. ¿Por qué razones el Alcalde, en la línea de las recomendaciones emitidas por el Ararteko, no acuerda que se revise la Ordenanza Reguladora de las Ocupaciones de Suelo de Dominio y Uso Público para la Hostelería para adecuarla al cumplimiento de la normativa en materia de accesibilidad?
2. ¿Le parece adecuado al Alcalde, como máximo responsable de la política municipal, que la Junta de Gobierno no tenga en cuenta las recomendaciones emitidas por el Ararteko?, ¿piensa el Alcalde y el gobierno municipal que preside desoír o seguir las citadas recomendaciones?
3. ¿Considera el Alcalde que la Ordenanza reguladora de las Ocupaciones del Suelo de Dominio y Uso Público, en su integridad, debe cumplir con lo establecido en la normativa sectorial en materia de accesibilidad?

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Ricardo Burutaran Ferré
Concejal del Grupo Municipal EH BILDU”

(A las 14:56 h la Sra. González García se incorpora a la sesión)

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Burutaran Ferré, en los términos que resultan de la



Egunerokoan grabatu dira.

(15:05ean Ricardo Burutaran jauna bilkuratik joan da)

35.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Erribera inguruan abiadura mugatzeari eta kutsadura akustikoari buruzkoa.

Victor Lasa jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoaren bozeramaile Víctor Lasa jaunak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, honako INTERPELAZIO hau aurkezten dio Mugikortasuneko eta Garraio Jasangarriko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri, Loiolako Erriberako eremuan ibilgailuen trafikoaren abiadurak eta horrek sortzen duen inpaktu akustikoaren inguruan.

JUSTIFIKAZIOA

Loiolako Erriberaren eremua eta haren ingurune hurbila hirirako sarbide nagusietako bat da: egunero zirkulazio-bolumen handia jasaten du, eta zirkulazio horren abiadurak inpaktu akustiko nabarmena sortzen du inguruko bizitegi-eremuetan.

Duela gutxi, Udalbatzak eremu horretan zuzkidura-etxebizitza berriak eraikitzea onartu du, eta horrek nabarmen handituko du biztanleria egoiliarren presentzia trafiko handiko bide-azpiegitura baten ondoan. Hori dela eta, bereziki garrantzitsua da prebentzio-neurriak hartzea kutsadura akustikoa arintzeko eta etorkizuneko egoiliarren bizi-kalitatea hobetzeko.

Neurri eraginkorrenen eta berehala aplikatzeko neurrien artean, honako hauek daude: baimendutako gehieneko abiadura murriztea, gutxienez tunelaren ingururaino, hain zuzen ere ibilgailuen trafikoak sortutako zarata murrizteko tresna gisa.

Horiek horrela, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du murriztu baimendutako gehieneko abiadura Loiolako Erriberan, zirkulazioak inpaktu akustikoa sortu arren eta etorkizunean inguru hurbilean zuzkidura-etxebizitzak eraikiko diren arren?
2. Mugikortasun Atalak ebaluatu al du zirkulazioak bide-tarte horretan sortutako kutsadura

grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 15:05 h el Sr. Burutaran Ferré abandona la sesión)

35.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre la limitación de velocidad y la contaminación acústica en la zona de Riberas.

El Sr. Lasa Briz da por leída la siguiente interpelación:

“Dr. Víctor Lasa, Portavoz del grupo municipal mixto Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN a la Concejala Delegada de Movilidad y Transporte Sostenible, Dña. Olatz Yarza Garagorri, en relación con la velocidad del tráfico rodado y su impacto acústico en la zona de Riberas.

JUSTIFICACIÓN

La zona de Riberas y su entorno inmediato constituye uno de los principales accesos viarios a la ciudad y soporta un elevado volumen de tráfico diario, con velocidades que generan un impacto acústico significativo sobre las áreas residenciales colindantes.

Recientemente, el Pleno municipal ha aprobado la construcción de nuevas viviendas dotacionales en esta zona, lo que incrementará de manera notable la presencia de población residente junto a una infraestructura viaria de alta intensidad de tráfico. Esta circunstancia hace especialmente relevante la adopción de medidas preventivas para mitigar la contaminación acústica y mejorar la calidad de vida de las futuras personas residentes.

Entre las medidas más eficaces y de aplicación inmediata se encuentra la reducción de la velocidad máxima permitida, al menos hasta el entorno del túnel, como herramienta para disminuir el ruido generado por el tráfico rodado.

Por lo tanto, presentamos la siguiente interpelación:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué el Gobierno municipal no ha reducido la velocidad máxima permitida en la zona de Riberas, pese al impacto acústico existente y a la futura implantación de viviendas dotacionales en su entorno inmediato?
2. ¿Se ha evaluado por parte del área de Movilidad el nivel de contaminación acústica



akustikoaren maila eta horrek egungo eta etorkizuneko bizitegi-eremuetan duen eragina?

3. Udal Gobernuak aztertu al du gehieneko abiadura 60 km/h-ra murrizteko aukera, gutxienez autobidearen sarreratik tunelaren ingururaino, edo herritarrek jasan beharreko kutsadura akustikoa murriztuko duen beste alternatibaren bat aplikatzea, hala nola azken belaunaldiko panelak ezartzea, trafikoaren zarata arintzeko neurri gisa?
4. Erantzuna baiezkoa bada, zer ondorio atera dira eta neurri horiek zergatik ez dira aplikatu orain arte?
5. Erantzuna ezezkoa bada, zer neurri alternatibo hartzea aurreikusten du Udal Gobernuak Loiolako Erribera aldeko trafikoaren zarataren aurkako babesa bermatzeko, bereziki kontuan hartuta onetsitako zuzkidura-etxebizitzetan laster hasiko dela jendea bizitzen?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Victor Lasa
Elkarrekin Donostia talde mistoaren bozeramailea”

Olatz Yarza andreak hitz egin du puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

36.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Manteora sartzeko aukeren azterketari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau irakurriztat eman du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua babesean, Manteoko oinezkoen bideari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Etxebizitza Plangintzako eta Etxebizitzako zinegotzi ordezkari Nekane Arzallusi, GUNE Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak).

JUSTIFIKAZIOA

Joan den azaroan, zinegotzi ordezkariari galdetu genion zer gestio egiten ari zen 2025eko maiatzean Manteoko auzotarren ekimenez aho batez onetsitako mozioa betetzeko.

Onetsitako mozioan honako hau eskatzen zitzaion udal-gobernari: “manten dadila oinezkoen sarbidea, Nafarroa hiribidea eta Rodil kalea lotzen dituzten

generado por el tráfico en este tramo viario y su afección a las actuales y futuras zonas residenciales?

3. ¿Ha considerado el Gobierno municipal la posibilidad de reducir la velocidad máxima a 60 km/h, al menos desde la entrada a la autopista hasta las inmediaciones del túnel, o alguna otra alternativa que reduzca la contaminación acústica a los vecinos, como paneles de última generación, como medida de mitigación del ruido del tráfico?
4. En caso afirmativo, ¿qué conclusiones se han obtenido y por qué no se han aplicado hasta la fecha dichas medidas?
5. En caso negativo, ¿qué medidas alternativas tiene previsto adoptar el Gobierno municipal para garantizar la protección frente al ruido del tráfico en la zona de Riberas, especialmente ante la próxima ocupación de las viviendas dotacionales aprobadas?

Donostia, a 06 de Febrero de 2026

Dr Victor Lasa
Portavoz del Grupo Mixto Elkarrekin Donostia”

Interviene en este punto la Sra. Yarza Garagorri, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

36.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con el estudio de alternativas de accesos a Manteo.

La Sra. González García da por leída la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Planificación Urbanística y Vivienda, Sra. Arzallus, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con el estudio de alternativas de accesos a Manteo.

JUSTIFICACIÓN

En el mes de noviembre pasado, interpelamos a la concejala delegada sobre las gestiones que estaba haciendo en relación con el cumplimiento de la moción aprobada por unanimidad en el mes de mayo de 2025 a iniciativa del vecindario de Manteo.

En la moción aprobada se pedía al gobierno municipal: “mantener el acceso peatonal de manera similar al que permiten las escaleras actuales que



egungo eskailerek ahalbidetzen duten moduan, Rodil kalean eta Manteoko zeharbidean bizi diren pertsonen oinezkoen ibilbideak izan ditzaten”.

Azaroko batzordean, zinegotzi ordezkariak jakinarazi zuen Hirigintza Atalak, onetsitako mozioa betetzeko, alternatiben azterlan bat enkargatu ziola Bat Arquitectura enpresari eta egutegi espezifiko bat zehaztu zuela.

Aipatutako egutegiaren arabera, urtarrileko lehen hamabostaldian udal-gobernuak bizilagunekin bildu behar zuen, aurkeztutako alternatibak baloratzeko, eta otsaileko lehen hamabostaldian adostutako proposamena entregatu behar zen.

Beraz, ezarritako egutegiaren arabera, gobernuak auzokideekin alternatiba bat adostua behar du dagoeneko. Era berean, jadanik jakingo du zein izango den adostutako proiektua gauzatzeko aurrekontua eta zer epetan lizitatu eta gauzatu ahal izango den.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez du ezagutzera eman Manteoko bizilagunekin auzoko sarbideei buruz egindako balorazio bateratua?
2. Noiz du ezagutzera emateko asmoa?
3. Udal-gobernuak ba al daki zein izan daitekeen obren aurrekontua eta noiz lizitatu eta gauzatu daitekeen? Informazio hori helarazi al die auzoko bizilagunei?
4. Zer jarduketa egin ditu euria egiten duenean Rodileko oinezkoen espaloia erabiltzea eragozten duen ur-jauzi bihur ez dadin?

Donostia, 2026ko otsailaren 6a

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal-taldeko zinegotzia”

Nekane Arzallus eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

37.- Galdera, EH Bildu Taldeak aurkeztua, Alderdi Ederreko aparkalekuan auto elektrikoak entxufatzeari buruzkoa.

conectan la Avenida de Navarra con la calle Rodil, favoreciendo con ello los recorridos peatonales de las personas residentes en la calle Rodil y la Travesía de Manteo”.

En la comisión de noviembre, la concejala delegada informó de que el departamento de urbanismo había encargado un estudio de alternativas a la empresa Bat Arquitectura para dar cumplimiento a la moción aprobada, detallando un calendario específico.

Según el calendario citado, durante la primera quincena de enero el gobierno municipal se reuniría con el vecindario para valorar las alternativas presentadas, y durante la primera quincena de febrero se entregaría la propuesta acordada.

Por lo tanto, según el calendario fijado, el gobierno ya habrá consensuado una alternativa con los y las vecinas del barrio. Igualmente, ya sabrá cuál será el presupuesto para llevar a cabo el proyecto acordado y los plazos en los que se podrá licitar y ejecutar.

Por ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por qué razón el gobierno municipal no ha dado a conocer la valoración conjunta realizada con el vecindario de Manteo en relación con los accesos al barrio?
2. ¿Cuándo tiene previsto hacerlo?
3. ¿Conoce el gobierno municipal cuál puede ser el presupuesto de las obras y cuándo se podría licitar y ejecutar? ¿Ha trasladado esa información al vecindario del barrio?
4. ¿Qué actuaciones ha realizado para que la acera peatonal por Rodil no vuelva a convertirse en una cascada que impida su uso cuando llueve?

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto las Sras. Arzallus Iturriza y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

37.- Pregunta, presentada por el Grupo EH Bildu, relativa al enchufado de coches eléctricos en el parking de Alderdi Eder.



Jabier Vitoria jaunak galdera hau irakurritzat eman du:

“Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniegok, EH Bildu udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 135. artikulua oinarri, Alderdi Ederreko aparkalekuan auto elektrikoak entxufatzeari buruzko galdera egiten dio Mugikortasuneko eta Garraioko zinegotzi ordezkari Olatz Yarza Garagorri andreaki, hari buruzko azalpenak ahoz eman ditzan Gune Publikoen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

2024ko ekainean Udal Gobernuak akordio bat egin zuen Telpark aparkaleku publiko nagusien enpresa emakidadunarekin, hiriaren mugikortasuna hobetzeko helburuarekin, aparkalekuen erabilera eraginkorragoa sustatuz.

Akordioa Cervantes plazako (Kontxa), Boulevardeko eta Okendoko aparkalekuekin egin zen, baina adierazi zuenez lanean jarraitzen zuen emakidatutako aparkaleku gehiago gehitu ahal izateko.

Akordio horretan 7 konpromiso zehaztu ziren, horien artean, ibilgailu elektrikoaren erabilera sustatzea, bertakoen plazak kargatzeko neurria ezarritz.

Bada, Alderdi Ederreko erabiltzaile batzuek esan digutenez, haiek ez dute momentu honetan auto elektrikoa kargatzeko aukerarik. Eta horri buruz galdetu dutenean, erantzun diete enpresa berak entxufe guztiak kendu zituela eta gaur egun, inork ezin duela autorik entxufatu.

Hori dela-eta, hauxe da behean sinatzen duen zinegotziak egindako, GALDERA:

1. Egin al du Udal Gobernuak 2024ko ekainean hartutako konpromisoen jarraipenik? Zein da balorazioa eta betetze-maila?
2. Ba al du Udal Gobernuak asmorik 2024ko ekainean esan bezala orduan egindako akordioa beste aparkalekuetara zabaltzeko?
3. Ba al zuen Udal Gobernuak Alderdi Ederreko erabiltzaileen eskaeraren berri? Asmorik al du enpresa emakidadunarekin harremanetan jartzeko eta honi buruzko iritzirik eskatzeko?

Donostian, 2026ko otsailaren 06an

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego

El Sr. Vitoria Roma da por leída la siguiente pregunta:

“Garbiñe Alkiza López de Samaniego, concejala del grupo municipal EH Bildu, al amparo del artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente pregunta, relativa a los enchufes para coches eléctricos del parking de Alderdi Eder, a la concejala delegada de Movilidad y Transporte, Olatz Yarza Garagorri, para su respuesta oral en la Comisión de Espacios Públicos.

JUSTIFICACIÓN

En junio de 2024, el Gobierno Municipal adoptó un acuerdo con Telpark, la empresa concesionaria de los principales parkings públicos de la ciudad, con el objetivo de mejorar la movilidad de la ciudad, fomentando un uso más eficiente de dichos parkings.

El acuerdo incluyó los parkings la plaza Cervantes (La Concha), Boulevard y Okendo; pero se indicó también que se seguía trabajando para poder incluir más parkings concesionados.

En dicho acuerdo se concretaron 7 compromisos, entre ellos el fomento del uso del vehículo eléctrico mediante la implantación de puntos carga en plazas para residentes.

Pues bien, algunos usuarios de Alderdi Eder nos han comunicado que, a día de hoy, no disponen de opciones de carga de vehículo eléctrico. Tras preguntar al respecto, les respondieron que fue la propia empresa la que retiró todos los enchufes, y que, a día de hoy, nadie puede enchufar su vehículo.

Es por ello por lo que la concejala abajo firmante presenta la siguiente PREGUNTA:

1. ¿Ha realizado el Gobierno Municipal un seguimiento de los compromisos adquiridos en junio de 2024? ¿Cuál es la valoración y el grado de cumplimiento?
2. Tal y como anunció en junio de 2024, ¿tiene intención el Gobierno Municipal de incluir otros parkings en dicho acuerdo?
3. ¿Tenía conocimiento el Gobierno Municipal de la solicitud realizada por las personas usuarias del parking de Alderdi Eder? ¿Tiene intención de contactar con la empresa concesionaria y solicitar alguna opinión al respecto?

San Sebastián, 6 de febrero de 2026

Garbiñe Alkiza Lopez de Samaniego,



EH Bildu udal taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak eta Jabier Vitoria jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

(15:12an Victor Lasa jauna bilkuratik joan da)

38.- Galdera, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Sorleku parkeari buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak galdera hau irakurritzat eman du:

“Elkarrekin Donostia udal-talde mistoko zinegotzi Arantza Gonzalez Garciak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 135. artikulua babesean, Sorleku parkeari buruzko GALDERA hauek aurkezten dizkio Hiri Proiektuetako eta Obretako zinegotzi ordezkari Marrero jaunari, Gune Publikoen Batzordean (Obrak eta Hiri Zerbitzuak) ahoz erantzun ditzan.

JUSTIFIKAZIOA

Duela zortzi urte baino gehiago, Intxaurrendoko adingabeekin, adinekoekin eta auzokideekin parte hartzeko bi proiektu egin ziren auzoko Sorleku parkea definitzeko, eta proiektua esleipen-fasean dago.

Hala ere, jakin dugunez, badirudi Dbusen kotxetegiak elektrifikatzeko obrak egiten diren bitartean, behin-behinean okupatuko duela Sorleku egiteko erabiliko den lur zatia. Hala bada, berriz atzeratuko da Sorleku parkea egiteko proiektua, eta horregatik egiten ditugu

AHOZ ERANTZUTEKO GALDERA HAUEK

1. Dbusen kotxetegiaren obrak inplikazioz izango al dute Sorleku parkea egiteko lanetan?
2. Erantzuna baiezkoa bada, noiz aurreikusten du udal-gobernuak Sorleku parkearen proiektua behin betiko gauzatu has daitekeela? Eta noizko aurreikusten du amaitzea?

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotzia”

Juan Marrero jaunak eta Arantza Gonzalez andreak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren

concejala del grupo municipal EH Bildu”

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Vitoria Roma, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

(A las 15:12 h el Sr. Lasa Briz abandona la sesión)

38.- Pregunta, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, sobre el parque Sorleku.

La Sra. González García da por leída la siguiente pregunta:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 135 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta las siguientes PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL al concejal delegado de Proyectos Urbanos y Espacio Público, Sr. Marrero, en la Comisión de Espacio Público, Obras y Servicios Urbanos, en relación con el parque Sorleku.

JUSTIFICACIÓN

Tras dos proyectos de participación ciudadana con menores, mayores y vecindario de Intxaurrendoko hace más de ocho años para definir el parque Sorleku en el barrio, el proyecto está en fase de adjudicación.

No obstante, según hemos podido saber, la parcela en la que se va a ejecutar Sorleku parece que va a ser provisionalmente ocupada por Dbus mientras se realizan las obras para electrificar sus cocheras. De ser así, supondría un nuevo retraso en la ejecución del parque Sorleku, motivo por el que realizamos las siguientes:

PREGUNTAS PARA RESPUESTA ORAL

1. ¿Va a tener alguna implicación las obras en las cocheras de Dbus con la ejecución del parque Sorleku?
2. En caso afirmativo, ¿cuándo prevé el gobierno municipal que puedan empezar a ejecutarse definitivamente el proyecto de parque Sorleku y para cuándo prevé su finalización?

Donostia, 6 a febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto el Sr. Marrero Vizcaíno y la Sra. González García, en los términos que resultan



Egunerokoan grabatu dira.

39.- Bozeramaileen Batzordeak bidalitako ekimenak, baldin bada.

39.1.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, El Abrazo-Besarkada eskulturaren gainean.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikulua oinarri, El Abrazo – Besarkada eskulturari buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

El Abrazo – Besarkada eskultura Ramon Labayen plazan instalatu zen 2020an, pandemiaren biktimen omenez, eta 2024ko azaroan kendu zuten, zaharberritzeko.

Orduan jakinarazi zen, zaharberritu ondoren, Miramon eta ospitaleen arteko espazio batean jarriko zela, kokapen zehatzik aipatu gabe, eta zaharberritze-lanak astebetekoak izango zirela.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Zergatik ez du Gobernu Taldeak eskultura hori birkokatu?
2. Gobernu Taldeak ba al du asmorik eskultura hiriko lekuren batean berriro jartzeko?
3. Hala bada, non eta noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Gobernu Taldeak planteatu al du eskultura 2020an jarri zen plazan kokatzea berriro?
6. Zein izan zen guztizko zenbatekoa, eskultura erosteko, jartzeko eta zaharberritzeko (desmuntatzea eta garraiatzea barne)?
7. Gaur egun zer egoeratan dago obra hori?

de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

39.- Iniciativas remitidas, en su caso, por la Junta de Portavoces

39.1.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la escultura El Abrazo-Besarkada.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la Escultura El Abrazo – Besarkada.

JUSTIFICACIÓN

La escultura El Abrazo – Besarkada, que fue instalada en la Plaza Ramón Labayen en 2020, en homenaje a las víctimas de la pandemia, fue retirada para su restauración en noviembre de 2024.

Entonces, se comunicó que, tras su restauración, se colocaría en un espacio situado entre Miramon y la zona de hospitales, sin determinar su ubicación exacta, y que los trabajos de restauración durarían una semana.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha reubicado la mencionada escultura?
2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de volver a colocar la escultura en algún lugar de la ciudad?
3. En caso afirmativo, ¿dónde?, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Se ha planteado el equipo de gobierno volver a ubicar la escultura en la plaza donde fue colocada en 2020?
6. ¿Cuál fue el importe total empleado en la adquisición, la colocación y la restauración (incluido el desmontaje y transporte) de la escultura?
7. ¿En qué estado se encuentra actualmente



Donostia, 2026ko otsailaren 2a

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”

Juan Marrero eta Tomas Pascua jaunek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

39.2.- Interpelazioa, PP Taldeak aurkeztua, hiriko aparkalekuen segurtasunari buruzkoa.

Tomas Pascua jaunak interpelazio hau irakurritzat eman du:

“Vanesa Vélez De Pablos Talde Popularreko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, INTERPELAZIO hau egin dio Jon Insausti Maisterrena alkateari, hiriko aparkalekuetako segurtasunari buruz, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean.

JUSTIFIKAZIOA

Duela sei hilabete, mozio bat aurkeztu genuen, kezkatuta baikeunden Telpark-ek kudeatutako aparkalekuetan gero eta delitu gehiago gertatzen ari zirelako: ekintza bandalikoak, ebasketak, lapurretak, bai eta sexu-erasoak ere.

Azken bi urteetan, egoera hori areagotuz joan da, hainbestearino non emakidadunaren langileek emakida-kontratua betetzea eskatu zuten, aparkalekuetan ez baitago segurtasun-langilerik.

Egoera horrek bereziki eragiten dio Kontxako aparkalekuari, eta, horregatik, erabiltzaile egoiliarrek elkarte gisa eratu ziren, beren eskubideak defendatzeko eta lasai egon ahal izateko.

2025eko irailean, Gobernu Taldeak ziurtatu zigun dagoeneko lanean ari zirela eta emakidadunarekin batera arazo hori kudeatzen ari zirela.

Zoritxarrez, sei hilabete geroago, berdin jarraitzen dugu.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Gobernu Taldeak zergatik ez dio eskatu Telpark emakidadunari emakida-kontratua bete dezala eta aparkalekuetan segurtasun-langileak jar

dicha obra?

En San Sebastián, a 2 de febrero de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Intervienen en este punto los Sres. Marrero Vizcaíno y Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

39.2.- Interpelación, presentada por el Grupo PP, sobre la seguridad en los parkings de la ciudad.

El Sr. Pascua Martín da por leída la siguiente interpelación:

“Vanesa Vélez De Pablos, Concejala del Grupo Popular, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguiente INTERPELACIÓN al Alcalde, D. Jon Insausti Maisterrena, en la Comisión de Servicio a las Personas, sobre la Seguridad en los Parkings de la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

Hace seis meses presentamos una moción preocupados por el incremento de delitos en los parkings gestionados por Telpark: actos vandálicos, hurtos, robos e, incluso agresiones, sexuales.

En los últimos dos años, esta situación ha ido creciendo hasta el punto en que los propios trabajadores de la concesionaria exigieron el cumplimiento del contrato de concesión, ya que no hay personal de seguridad en los parkings.

El parking de La Concha se ve afectado especialmente y, por ello, los usuarios residentes se constituyeron en asociación para defender sus derechos y poder estar tranquilos.

En septiembre de 2025, el equipo de gobierno nos aseguró que se habían puesto manos a la obra y que estaban gestionando este problema junto con la concesionaria.

Por desgracia, 6 seis meses después, seguimos igual.

Por esos motivos presentamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Cuáles son los motivos por los que el Equipo de Gobierno no ha exigido a la concesionaria Telpark que cumpla el contrato



ditzala?

2. Udal Gobernuak ba al du horren inguruan ezer egiteko asmorik?
3. Erantzuna baiezkoa bada, zer urrats edo izapide egiteko asmoa du? Noiz?
4. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?
5. Gobernu Taldeak zergatik ez ditu partekatu gainerako talde politikoeekin emakidadunarekin izandako hartu-emanak eta horien emaitzak?
6. Gobernu Taldearen ustez, orain arte emandakoez bestelakoak diren beste urrats batzuk emanek konpon al daiteke egoera hori?
7. Hala bada, zer pauso dira horiek?
8. Erantzuna ezezkoa bada, zergatik?

Donostia, 2026ko otsailaren 3a

Vanesa Vélez De Pablos
Udaleko PP taldeko zinegotzia”

Olatz Yarza andreak eta Tomas Pascua jaunak hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

39.3.- Interpelazioa, Elkarrekin Donostia Taldeak aurkeztua, Uliako Buskando eta Sorobordako ur-biltegiei buruzkoa.

Arantza Gonzalez andreak interpelazio hau azaldu du:

“Arantza González García Elkarrekin Donostia udal taldeko zinegotziak, Udalbatzaren Organo Araudiaren 134. artikularen babesean, Uliako Buskando eta Soroborda ur-biltegiei buruzko INTERPELAZIO hau aurkezten dio Gobernantza Irekiko eta Kulturako zinegotzi ordezkari Ana López, Pertsonentzako Zerbitzuen Batzordean aztertzeko.

JUSTIFIKAZIOA

2019-07-29an, Eusko Jaurlaritzak interes orokorreko monumentu-multzo izendatu zituen Uliako Donostia Buskando eta Soroborda ur-biltegi zaharrak.

de concesión y que haya personal de seguridad en los parkings?

2. ¿Tiene el equipo de gobierno la intención de hacer algo al respecto?
3. En caso afirmativo, ¿qué pasos o trámites piensa dar al respecto?, ¿cuándo?
4. En caso negativo, ¿por qué?
5. ¿Por qué el equipo de gobierno no ha compartido con el resto de grupos políticos cuales han sido los contactos mantenidos con la concesionaria y el resultado de los mismos?
6. ¿Cree el equipo de gobierno que esta situación se puede solucionar dando otros pasos, diferentes a los dados hasta ahora?
7. En caso afirmativo, ¿cuáles?
8. En caso negativo, ¿por qué?

En San Sebastián, a 3 de febrero de 2026

Vanesa Vélez De Pablos
Concejala Grupo Municipal PP”

Intervienen en este punto la Sra. Yarza Garagorri y el Sr. Pascua Martín, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

39.3.- Interpelación, presentada por el Grupo Elkarrekin Donostia, en relación con los depósitos de agua de Buskando y Soroborda en Ulía.

La Sra. González García expone la siguiente interpelación:

“Arantza González García, concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia, al amparo del vigente artículo 134 del Reglamento Orgánico del Pleno, presenta la siguientes INTERPELACIÓN a la concejala delegada de Gobernanza Abierta y Cultura, Sra. López, en la Comisión de Servicios a las Personas, en relación con los depósitos de agua de Buskando y Soroborda en Ulía.

JUSTIFICACIÓN

El 29-07-2019 los antiguos depósitos de agua de Donostia Buskando y Soroborda en Ulía fueron declarados Conjunto Monumental de interés general por el Gobierno Vasco.



Uliako Auzo Elkarteak bisita ugari antolatu ditu biltegi horietara. Hala ere, une honetan Buskando ezin da bisitatu, bertara sartzeko eskailera bakarra duelako.

Biltegi horiek udal-ondare aberatsa dira, eta egokitu egin beharko liriateke, herritarrek in situ ikus ahal izan dezaten hiria nola hornitzen zen edateko urez. Hala ere, ez dakigu udal-gobernua horri buruzko kudeaketaren bat egiten ari den.

Hori dela eta, hauxe da gure

INTERPELAZIOA

1. Udal-gobernuak zergatik ez ditu egin Buskando ur-biltegiaren irisgarritasuna bermatzeko behar diren lanak?
2. Zer jarduera egiten ari da Buskando ur-biltegia berriro irekitzeko?
3. Ba al du plangintza zehatzik Buskando ur-biltegiari berriro ere bisitak egiteko?
4. Eusko Jaurlaritzak Sorobordako eta Buskando ur-biltegiak interes orokorreko monumentu-multzo izendatu zituenetik, zer jarduketa egin behar izan dira?

Donostia, 2026ko otsailaren 6an

Arantza Gonzalez Garcia
Elkarrekin Donostia talde mistoko zinegotzia”

Idoia Gracia eta Arantza Gonzalez andreek hitz egin dute puntu honetan. Esandakoak Bilkuren Egunerokoan grabatu dira.

Eta, beste aztergairik ez denez, batzordeburuak bilera amaitutzat jo du, goiburuan adierazitako eguneko 15:33an eta NIK, IDAZKARI NAIZEN ALDETIK, horren guztiaren FEDE EMAN DUT.

**BATZORDEBURUAK O.E./
V.º B.º DEL PRESIDENTE:**

Juan Marrero Vizcaíno

Estos depósitos ha recibido muchas visitas organizadas por la Asociación de Vecinos de Uliá. Sin embargo, en este momento el de Buskando no puede visitarse porque cuenta tan solo con una escalera de acceso.

Estos depósitos constituyen un rico patrimonio municipal que debería acondicionarse para que la ciudadanía pueda conocer in situ cómo se abastecía la ciudad de agua potable. No obstante, desconocemos si el gobierno municipal está realizando alguna gestión al respecto.

Por ello, realizamos la siguiente:

INTERPELACIÓN

1. ¿Por que razón no el gobierno municipal no ha llevado a cabo los trabajos necesarios para garantizar la accesibilidad al depósito de agua de Buskando?
2. ¿Qué actuaciones está llevando a cabo para reabrir el depósito de agua de Buskando?
3. ¿Tiene alguna planificación concreta para volver a realizar visitas al depósito de agua de Buskando?
4. ¿Qué tipo de actuaciones se derivan de la declaración de Conjunto Monumental de interés general de los depósitos de agua de Soroborda y Buskando por el Gobierno Vasco?

Donostia, a 6 de febrero de 2026

Arantza González García
Concejala del grupo municipal Elkarrekin Donostia”

Intervienen en este punto las Sras. Gracia Monge y González García, en los términos que resultan de la grabación de la sesión incorporada al Diario de Sesiones.

Y, no habiendo más asuntos por tratar, la Presidencia declara terminada la sesión a las 15:33 horas de la fecha expresada en el encabezamiento, de todo lo cual, YO, LA SECRETARIA, DOY FE.