

TEXTO REFUNDIDO PARA APROBACION DEFINITIVA / BEHIN BETIKO ONARPENAREKO TESTU BATERATUA

PLAN ESPECIAL DE ORDENACION URBANA HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN BEREZIA

Parcela "g.00.1" Corazón de María - A.U. "GR.03 SAGÜES" (Gros)

AVENIDA DE NAVARRA 1, DONOSTIA (GIPUZKOA)

ABRIL 2021
2021 ko APIRILA

PROMOTORA: BI BERRI DONOSTI, S.L.

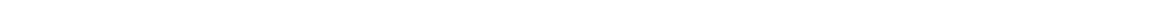
Alejandro Arrosplde Liceaga
M^a Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

**TEXTO REFUNDIDO PARA APROBACION DEFINITIVA
ABRIL 2.021**

PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA
Parcela "g.00.1" Corazón de María
ÁMBITO URBANÍSTICO "GR.03 SAGÜES" (Gros)
Avenida de Navarra 1 -DONOSTIA

Documento 1
**"MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA
DE LA ORDENACIÓN URBANÍSTICA"**



EQUIPO REDACTOR DEL PLAN

Dirección y redacción del Plan:

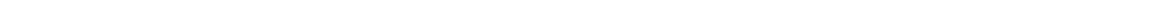
- Alejandro Arróspide Liceaga, arquitecto
 - M^a Eugenia Lasheras Carbajo.

 - Miguel Gonzalo Vazquez Altuna. Abogado Urbanísta
-
-
-



ÍNDICE GENERAL

- * Documento "1. MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA DE LA ORDENACIÓN URBANÍSTICA".
 - * Documento "2. NORMAS URBANÍSTICAS DE DESARROLLO".
 - * Documento "3. ESTUDIO DE LAS DIRECTRICES DE ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN".
 - * Documento "4. ESTUDIO DE VIABILIDAD ECONÓMICO-FINANCIERA".
 - Documento "4.1 ESTUDIO DE VIABILIDAD ECONÓMICA".
 - * Documento "5. PLANOS".
 - * Documento "6. MEMORIA DE SOSTENIBILIDAD ECONOMICA".
 - * Documento "7. RESUMEN EJECUTIVO".
-



ÍNDICE DE LA MEMORIA

- I.- Antecedentes y objeto del Plan Especial.
- II.- Situación y delimitación del ámbito del Plan Especial.
- III.- Marco general de elaboración del Plan Especial. Justificación de la conveniencia y oportunidad de la formulación del mismo.
- IV.- Contenido formal del Plan Especial.
- V.- Régimen urbanístico general vigente.
- VI.- Régimen de protección del patrimonio y el PEPPUC.
- VII.- La elaboración del Plan Especial y el proceso de participación ciudadana asociado al mismo.
- VIII.- Objetivos, criterios y propuesta de ordenación. Justificación.
- IX.- Clasificación y Categorización de los terrenos del Ambito.
- X.- Condiciones de Ejecución de la Ordenación Urbanística.
- XI.- Relación de modificaciones planteadas. Adecuación de estas modificaciones a la Legislación Urbanística vigente y al PGOU de 2010
- XII.- Viabilidad económica del Plan Especial.
- XIII.- Análisis de las afecciones ambientales, Acústicas y lingüísticas del Plan Especial.
- XIV.- Síntesis de la Propuesta.
- XV.- Documento de Planos del Plan Especial.

ANEJOS

- 1.- Justificación del cumplimiento de la normativa vigente para la promoción de la accesibilidad.
 - 2.- Justificación del cumplimiento del "CTE DB-SI" Seguridad en caso de Incendio.
 - 3.- Informe Impacto de Género
 - 4.- Documento justificativo del cese de actividad.
 - 5.- Documento Ambiental Estratégico.
 - 6.- Estudio de Impacto Acústico
-



I.- ANTECEDENTES Y OBJETO DEL PLAN ESPECIAL.

El presente documento recoge las determinaciones que los informes de los diferentes Servicios Técnicos Municipales han realizado sobre los documentos presentados el 7 de Julio y posteriormente el 11 de Noviembre del presente año.

El objeto del presente documento es la formulación del Plan Especial de Ordenación Urbana de la parcela "g.00.1" del ámbito urbanístico "GR.03 SAGÜES" del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia/San Sebastián (en adelante PGOUDSS).

El PGOUDSS, aprobado definitivamente en el año 2010, establece para ésta parcela de suelo urbano incluida en una zona global de tipología "A.20 Residencial de ensanche", una calificación pormenorizada de "g.00 Equipamiento Comunitario".

Tras la consulta Urbanística realizada al ayuntamiento por "Bi Berri Donostia, S.L." el 19 de diciembre del 2.019 y la respuesta por parte de los servicios técnicos municipales se procede a redactar el presente Plan Especial de Ordenación Urbana con el fin de regular un nuevo régimen de usos en la parcela.

La presenta un conjunto formado por el convento, la iglesia y escuelas de los Misioneros del Inmaculado Corazón de María, de imagen clasicista aunque su fecha se enmarca en las vísperas de la arquitectura moderna. El primer proyecto data de 1923 para construirse según la corrección de 1926, también de Cortázar.

Constituye la cabeza de manzana con tres fachadas y dispone de una sola pared medianera. Perpendicularmente a esta pared se encuentra el eje de la distribución, compuesta en líneas generales por una serie de dependencias que rodean a la iglesia además de un patio interior. La cabeza de la iglesia se encuentra cerca de la medianera y los pies de la iglesia finalizan en su acceso bajo la torre situada en la esquina de la avda. de Navarra.

La sección en desnivel entre la calle San Francisco y La Zurriola se salva con la iglesia.

La iglesia tiene planta basilical con tres naves, sin crucero y con ábside, siendo las laterales de una sola altura y con sección de triforio y claristorio. Los pilares son de piedra, las bóvedas son de crucería con nervios de hormigón y el coro también de hormigón.

En 1939, el mismo Ramón Cortázar modifica la torre con un nuevo proyecto.

Posteriormente, Pablo Zabalo se hace cargo de diferentes transformaciones, la primera en 1949, cuando proyecta un levante sobre las naves laterales de la iglesia con cubiertas inclinadas de teja en lugar de terrazas planas. En 1954 reforma la portada y el vestíbulo de entrada y en 1956 añade dos escaleras laterales en la entrada de la iglesia.

Por último, la actividad escolar cesó el 31 de Agosto de 2.019 y el religioso el 31 de Agosto de 2.020. (Anejo 4)

II.- SITUACIÓN, DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DEL PLAN ESPECIAL Y PARCELARIO.

El ámbito urbanístico objeto del Plan, es el que se determina en el documento "2.2. NORMAS URBANISTICAS PARTICULARES DE LOS AMBITOS URBANISTICOS (AU) Y AMBITOS NATURALES (AN)", del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia, en el plano número 3 "ZONIFICACION PORMONORIZADA", en la parcela "g.00.1/GR.03".

La referencia catastral de dicha parcela es la 8397373, su superficie según catastro es de 1.298 m² y se halla ubicada en la Avenida de Navarra números 1 y 3 y en la calle Zemoriya número 1.

Tiene forma ligeramente trapezoidal y remata hacia la Avenida de Navarra la manzana que se conforma junto a las calles Zemoriya y José Miguel Barandiarán.

Delimita por el norte con el número 6 de la calle José Miguel Barandiarán y número 3 de la calle Zemoriya; por el sur con la Avenida de Navarra; por el este con calle Zemoriya y por el oeste con la calle José Miguel Barandiarán.

La parcela es de propietario único de los MISIONEROS CLARETIANOS.

III.- MARCO GENERAL DE ELABORACIÓN DEL PLAN ESPECIAL. JUSTIFICACIÓN DE LA CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA FORMULACIÓN DEL MISMO.

La elaboración de este Plan se acomete en el contexto conformado por los criterios establecidos en el conjunto de las disposiciones y documentos vigentes de aplicación en las materias afectadas por el mismo, y, en particular, entre otros, en los siguientes:

* **Disposiciones territoriales, urbanísticas y/o de suelo:**

- Promovidas y vigentes en la Comunidad Autónoma del País Vasco:

- . Ley de Suelo y Urbanismo, de 30 de junio de 2006 (Ley 2/2006).
- . Decreto de medidas urgentes de 3 de junio de 2008, promovido en desarrollo de la Ley anterior (Decreto 105/2008), y parcialmente derogado por el Decreto 123/2012 al que se alude más adelante.
- . Ley de 28 de noviembre de 2008, por la que se modifica la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística.
- . Decreto de 3 de julio de 2012, de estándares urbanísticos (Decreto 123/2012).

- Promovidas por la Administración central, y vigentes en esta Comunidad Autónoma:

- . Texto refundido de la Ley de Suelo y rehabilitación urbana, aprobado mediante Real Decreto Legislativo de 30 de octubre de 2015 (Real Decreto Legislativo 7/2015).
- . Reglamento de valoraciones de la Ley del Suelo, aprobado mediante Real Decreto de 24 de octubre de 2011 (Real Decreto 1492/2011).

* Disposiciones vigentes en otras materias.

- Ley de Patrimonio Cultural Vasco, de 3 de julio de 1990 (Ley 7/1990).
 - Ley del Patrimonio Histórico Español, de 25 de junio de 1985 (Ley 16/1985).
 - Ley para la promoción de la accesibilidad, de 4 de diciembre de 1997, y disposiciones promovidas en su desarrollo.
 - Ley General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, de 27 de febrero de 1998, y Decreto de 16 de octubre de 2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas (Decreto 211/2012).
A las disposiciones anteriores y en esas mismas materias cabe añadir el Reglamento de evaluación del impacto ambiental de proyectos (Real Decreto de 30 de septiembre de 1998) y la Ley de evaluación ambiental, de 9 de diciembre de 2013.
 - Ley para la igualdad de mujeres y hombres, de 18 de febrero de 2005.
 - Ley del ruido, de 17 de noviembre de 2003, y Reales Decreto de 16 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2007, de desarrollo de aquella en lo
-

referente a evaluación y gestión del ruido ambiental, el primero de ellos, y zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas, el segundo. A las disposiciones anteriores cabe añadir el Decreto de 16 de octubre de 2012, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Decreto 213/2012).

- Ley de Aguas, de 23 de junio de 2006.
- Disposiciones vigentes en materia de edificación, incluida la Ley de Ordenación de la Edificación, de 5 de noviembre de 1999, y el Código Técnico de Edificación.
- Disposiciones vigentes en materia de carreteras, incluidas, entre otras, la Ley de 30 de mayo de 1989, reguladora del Plan General de Carreteras del País Vasco, modificada y/o complementada con posterioridad en sucesivas ocasiones, y la Norma Foral de Carreteras de Gipuzkoa, de 6 de junio de 2006.
- Decreto 90/2014, de 3 de junio, sobre protección, gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco

- * El vigente Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián, aprobado definitivamente mediante resolución municipal de 25 de junio de 2010.

IV.- CONTENIDO FORMAL DEL PLAN ESPECIAL.

De conformidad con lo establecido en los artículos 68 y 69 de la vigente Ley de Suelo y Urbanismo de la Ley de Suelo y Urbanismo de 30 de junio de 2006, las propuestas de este Plan se integran en los siguientes documentos:

- * Documento "1. Memoria informativa y justificativa de la ordenación urbanística".
- * Documento "2. Normas Urbanísticas de Desarrollo".
- * Documento "3. Directrices de organización y gestión de la ejecución".
- * Documento "4. Estudio económico-Financiero":
 - Documento "4.1 Estudio de viabilidad económica".
- * Documento "5. Planos".
- * Documento "6. Memoria de Sostenibilidad Económica".
- * Documento "7. Resumen ejecutivo".
- *

El carácter informativo, interpretativo y/o normativo de esos documentos y de sus propuestas es el resultante de las previsiones establecidas a ese respecto en el citado documento "2. Normas Urbanísticas de Desarrollo".

Por lo demás, el contenido de este proyecto y de sus documentos se adecua a los criterios establecidos en la vigente legislación urbanística, y define con la precisión necesaria el régimen urbanístico propuesto para el ámbito afectado, al tiempo que refleja las modificaciones que conlleva en el actualmente vigente.

V.- RÉGIMEN URBANÍSTICO VIGENTE.

El régimen urbanístico es el establecido en el Plan General de 2010. Algunas de las previsiones reguladoras de dicho régimen son las siguientes:

1.- Régimen urbanístico estructural.

A.- Condiciones generales de edificación:

* Zonificación global:

Los terrenos del ámbito se integran en las siguientes zonas globales:

- Zona "A.20 / GR.03 – Residencial de ensanche" (Superficie: 36.871 m²)
- Zona "A.30 / GR.03 – Residencial de Edificación Abierta" (Sup: 7.221 m²)
- Zona "E.10 / GR.03 – Sistema General Viario" (Superficie: 1.491 m²)

* Edificabilidad urbanística prevista en la zona "A.20/GR.03".

Parcela "g.00.1" "Corazón de María":

* Sobre rasante.

La edificabilidad podrá ser incrementada con la modificación del perfil de cubierta del edificio existente, de acuerdo con las condiciones de edificación establecidas en estas Normas Particulares.

* Bajo rasante.

La edificabilidad urbanística máxima autorizada en el resto de la zona global es la asociada a la totalidad de las construcciones de carácter lucrativo autorizadas bajo rasante en el mismo, de conformidad con los criterios establecidos con carácter general y a ese respecto en el documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales" de este Plan General (artículo 30).

* Parámetros edificatorios :

Parcela "g.00.1" (Corazón de María):

Sobre rasante:

Se consolida la edificación existente, autorizándose la modificación del perfil de cubierta, manteniendo la cornisa actual y permitiendo elevar sobre la misma, en el cuerpo edificado que da frente al mar y no está ocupado en planta baja por la iglesia, una planta de ático adicional, con las condiciones geométricas de las parcelas "a".

Bajo rasante:

Con carácter general, se autoriza la construcción de cuatro plantas (4) bajo rasante. Complementariamente, se consolida y/o autoriza la construcción de un número de plantas superior al citado en la medida en que o bien así esté previsto en el planeamiento urbanístico vigente con anterioridad a la entrada en vigor de este Plan General y que éste consolida, o bien resulte necesario para la

ejecución de la edificabilidad autorizada bajo rasante.

B.- Condiciones generales de uso

Las condiciones generales de uso son las establecidas con carácter general para la zona global "A.20" en este Plan General (documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales).

2.- Régimen urbanístico pormenorizado.

A.- Condiciones de delimitación de la zonificación pormenorizada y de determinación de las tipologías de subzonas pormenorizadas ordenadas.

Dichas condiciones son las reflejadas en el plano "3. Zonificación pormenorizada" de esta Norma Particular.

B.- Edificabilidad física de las parcelas ordenadas.

* Edificabilidad:

Sobre rasante

- En las parcelas de tipología "g.00", la edificabilidad física es la resultante de las condiciones de edificación establecidas para cada una de ellas.

Bajo rasante

- Con carácter general, la edificabilidad física autorizada bajo rasante en cada una de las parcelas y espacios resultantes de la ordenación pormenorizada es la asociada a las construcciones de esa naturaleza autorizadas en los mismos, de conformidad con los criterios generales establecidos a ese respecto en el documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales" de este Plan General (artículo 30).

C.- Condiciones reguladoras de la forma de la edificación de las parcelas. Altura y número de plantas de la edificación.

* Parcela "g.00.1" (Corazón de María):

Se autoriza la modificación del perfil de cubierta del edificio existente, manteniendo la cornisa actual y permitiendo elevar sobre la misma, en el cuerpo edificado que da frente al mar y no está ocupado en planta baja por la iglesia, una planta de ático adicional, con las condiciones geométricas de las parcelas "a".

D.- Condiciones particulares de dominio.

E.- Condiciones de uso de las subzonas pormenorizadas ordenadas.

Dichas condiciones son las establecidas con carácter general en este Plan General para cada una de las subzonas pormenorizadas ordenadas en el Ámbito.

3.- Condicionantes superpuestos a la ordenación urbanística y medidas de carácter ambiental.

Con carácter general, tratándose de dichos condicionantes, se estará a lo establecido para los mismos en este Plan General (documentos "1.2 Informe de Sostenibilidad Ambiental" y "2.1 Normas Urbanísticas Generales"). En concreto, los condicionantes con incidencia en este ámbito son, entre otros, los siguientes:

- * "C.3 Dominio público marítimo-terrestre y zona de protección del mismo".
- * "C.10 Áreas acústicas".

4.- Condicionantes de catalogación de edificaciones y/o elementos singulares.

Se integran en el Catálogo de este Plan General, con el grado que en cada caso se señala, los edificios y elementos construidos de interés histórico y arquitectónico siguientes:

Grado II: Convento del Corazón de María (Avenida de Navarra, 1)

En lo referente a otro tipo de bienes de interés (naturales...) deberá estarse a lo que determine el planeamiento especial a promover en la materia.

5.- Régimen específico de ejecución.

Coeficientes de ponderación de usos:

En lo referente a los coeficientes de ponderación de usos y a su aplicación se estará a lo establecido al respecto en el documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales" de este Plan General.

6.- Medidas de carácter ambiental.

Serán de aplicación las medidas protectoras, correctoras y compensatorias de carácter ambiental expuestas en el documento "1.2 Informe de Sostenibilidad Ambiental" de este Plan, así como las que determinen las Ordenanzas municipales a promover en su desarrollo.

7.- Gráficos.

1a. Condiciones de Edificación y Dominio.

VI.- RÉGIMEN DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO DE APLICACIÓN. EL PEPPUC.

Como se ha señalado el régimen de protección del patrimonio de aplicación se establece en primera instancia en el Catálogo del PGOUDSS. No obstante lo anterior, deberá asimismo estarse a cuanto determina en el ámbito que nos ocupa el PEPPUC, aprobado definitivamente por el Ayuntamiento en desarrollo del PGOUDSS, sin perjuicio de cuantas determinaciones en la materia se adopten en la tramitación de este documento.

El Texto Refundido del PEPPUC cuenta con Aprobación definitiva del día 27 de febrero de 2014. Dicho Plan Especial dispone del Documento 2.2 de Ordenanzas Particulares que incluye una ficha del "Convento Corazón de María". Esta ficha determina las pautas de protección patrimonial del conjunto, así como una descripción histórica del mismo que se cita a continuación:

Autor y fecha: Ramón Cortázar; 1923 / 1926.

Conjunto formado por el convento, la iglesia y escuelas de los Misioneros del Inmaculado Corazón de María, de imagen clasicista aunque su fecha se enmarca en las vísperas de la arquitectura moderna. El primer proyecto data de 1923 para construirse según la corrección de 1926, también de Cortázar. Constituye la cabeza de manzana con tres fachadas y dispone de una sola pared medianera. Perpendicularmente a esta pared se encuentra el eje de la distribución, compuesta en líneas generales por una serie de dependencias que rodean a la iglesia además de un patio interior. La cabeza de la iglesia se encuentra cerca de la medianera y los pies de la iglesia finalizan en su acceso bajo la torre situada en la esquina de la avda. de Navarra. La sección en desnivel entre la calle San Francisco y La Zurriola se salva con la iglesia. La iglesia tiene planta basilical con tres naves, sin crucero y con ábside, siendo las laterales de una sola altura y con sección de triforio y claristorio. Los pilares son de piedra, las bóvedas son de crucería con nervios de hormigón y el coro también de hormigón. En 1939, el mismo Ramón Cortázar modifica la torre con un nuevo proyecto. Posteriormente, Pablo Zabalo se hace cargo de diferentes transformaciones, la primera en 1949, cuando proyecta un levante sobre las naves laterales de la iglesia con cubiertas inclinadas de teja en lugar de terrazas planas. En 1954 reforma la portada y el vestíbulo de entrada y en 1956 añade dos escaleras laterales en la entrada de la iglesia.

Asimismo, el PEPPUC establece un régimen de protección del conjunto y cita lo siguiente:

1.- Régimen general.

El asociado a su integración en el grado B de protección de este Plan Especial.

2.- Régimen específico.

A.- Elementos de la fachada excluidos de la protección: carpinterías de ventanas.

B.- Elementos permanentes: elementos de sillería exterior e interior, y decoraciones revocadas.

C.- Restricciones particulares de intervención: se conservará la nave de la iglesia, sin modificaciones, con todos sus elementos originales.

D.- Restituciones obligadas: no.

VII.- LA ELABORACIÓN DEL PLAN ESPECIAL Y EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA ASOCIADO AL MISMO.

La elaboración del Plan Especial se atenderá a lo dispuesto en la legislación urbanística vigente, previéndose en consecuencia la exposición pública del mismo y la consiguiente participación ciudadana una vez aprobado el documento inicialmente por parte del Ayuntamiento.

En cualquier caso, corresponderá al Ayuntamiento precisar como abordar dicho proceso de exposición pública, así como la eventual concreción de medidas adicionales para la divulgación y debate del plan.

VIII.- OBJETIVOS, CRITERIOS Y PROPUESTAS DE ORDENACIÓN. JUSTIFICACIÓN.

La modificación del régimen de ordenación pormenorizada vigente en la parcela "g.00.1 Corazón de María" de la A. U. "GR.03 SAGÜES" (Gros), a la de "b.20.3" Uso Terciario" en los términos y con el alcance que se exponen en este epígrafe, constituye el objetivo de este Plan Especial.

Siendo en la actualidad la parcela "g.00.1" un equipamiento de carácter privado, cuyas determinaciones urbanísticas en el Plan General de Ordenación Urbana, son:

1.- Ficha Urbanística A. U. "GR.03 SAGÜES" (Gros).

En la citada ficha se establece el uso de la parcela en cuestión, la establecida con carácter general en el PGOU para cada una de las subzonas pormenorizadas ordenadas en el Ambito, siendo en este caso según plano 3 de Zonificación Pormenorizada como g.00 de equipamiento comunitario.

Por otra parte, dentro de las determinaciones del Régimen Urbanístico Estructural de la ficha urbanística, en el apartado 1.1.2 -A -b, la parcela "g.00.1 (Corazón de María), se consolida la edificación existente, autorizándose la modificación del perfil de cubierta, manteniendo la cornisa actual y permitiendo elevar sobre la misma, en el cuerpo edificado que da frente al mar y no está ocupado en planta baja por la iglesia, una planta de ático adicional, con las condiciones geométricas de las parcelas "a".

Esta determinación queda reafirmada en el apartado 1 C del Régimen Urbanístico Pormenorizado de la misma ficha.

2.- DOC.1.1 Memoria Justificativa Ordenación y Ejecución.

En el apartado XV -4 -G, sobre equipamientos privados, se consideran como equipamientos privados, los centros e instalaciones de titularidad privada destinados a la prestación de determinados servicios públicos de carácter singular. En concreto, sin perjuicio de distintas salvedades, se identifican como tales los centros escolares, así como las iglesias.

Complementariamente, con carácter general, para el supuesto de extinción o finalización de las actividades desarrolladas en esos centros e instalaciones, se estima procedente su recalificación como parcela urbanística de tipología "b.20 Uso terciario". En todo caso, una medida general como ésta deberá ser objeto de las salvedades y reajustes que se consideren adecuados en atención a los condicionantes y características de cada supuesto y de su entorno.

3.- Artículo 46.- Régimen general de edificación, uso y dominio de las parcelas "g.00 Equipamiento comunitario" de las Normas Urbanísticas Generales del PGOU

El apartado 3 de este artículo referente al Régimen general de uso, responde a los siguientes parámetros:

A.- Usos característicos: usos de equipamiento comunitario en sus distintas modalidades

B.- Usos compatibles o admisibles:

Usos de espacios libres

Usos terciarios, en las modalidades compatibles con los usos característicos, previstos expresamente en el contexto bien de ordenación pormenorizada bien de la elaboración y tramitación del o de los correspondientes proyectos, salvo que, por cualquier circunstancia, su implantación esté contemplada en el marco de la ordenación estructural.

Usos residenciales:

Uso de vivienda

Se autoriza la implantación, como máximo, de una (1) vivienda como uso auxiliar y al servicio de los usos de equipamiento, en los supuestos y en las condiciones establecidas en tanto en este Plan General como en el planeamiento promovido en su desarrollo.

Uso de residencia colectiva.

Uso de aparcamiento.

Usos de infraestructuras de servicios urbanos

C.- Usos prohibidos: los usos no incluidos en las modalidades anteriores que resulten incompatibles con la naturaleza y los objetos propios de esta parcela.

4.- PLAN ESPECIAL DE PROTECCION DEL PATRIMONIO URBANISTICO CONSTRUIDO.

Este plan Especial establece un grado de protección de grado B para el conjunto del Convento Corazón de María en Régimen general y en el Régimen específico los siguientes aspectos:

A.- Elementos de fachada excluidos de la protección: Carpinterías de ventanas

B.- Elementos permanentes: Elementos de sillería exterior e interior, y decoraciones revocadas.

C.- Restricciones particulares de intervención: Se conservará la nave de la iglesia, sin modificaciones, con todos sus elementos originales.

D.- Restituciones obligatorias: No

Teniendo en cuenta que la actividad escolar cesó en junio de 2.018, y ante la caída de la demanda de centros escolares, se considera justificado el cambio de la parcela "g.00.1" de Equipamiento a "b.20.2" de uso terciario recogiendo las directrices establecidas en el planeamiento general.

Los objetivos y criterios de intervención más específicos que justifican tanto la elaboración del Plan como las modificaciones planteadas en él son los siguientes:

- * La determinación del régimen urbanístico pormenorizado de la nueva parcela "b.20.3" en condiciones que permitan su adecuación al programa de usos terciarios planteado en este momento.
- * La adecuación de la edificabilidad urbanística terciaria de la parcela al programa de usos planteado.

En todo caso, la edificabilidad urbanística total es la prevista en el vigente Plan General de 2010.

- * La determinación del régimen de calificación urbanística de la nueva parcela "b.20.3" de conformidad con los criterios propios de la calificación superpuesta reflejados en los planos de este Plan, en línea con lo ya establecido a ese respecto en el planeamiento urbanístico vigente.

Son, en su conjunto, modificaciones de carácter puntual y escasa relevancia urbanística. Así, consideradas en su globalidad y en el marco de la trama urbana de San Sebastián y, más en concreto, del entorno de esa trama en el que está situado el ámbito "GR.03.SAGÜES", las propuestas urbanas resultantes tanto del régimen urbanístico vigente como de su modificación en los términos ahora planteados son equivalentes.

Las dotaciones públicas resultantes de este Plan Especial son coincidentes con las previstas en el planeamiento vigente.

Desde un punto de vista del cumplimiento de las superficies de dominio público, respecto de las vigentes, éstas se mantienen.

IX.- CLASIFICACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE LOS TERRENOS DEL ÁMBITO.

De conformidad con lo establecido en el PGOU de 2010, los terrenos del ámbito están clasificados como suelo urbano. A su vez, su categorización urbanística en este momento responde a los siguientes parámetros:

- Terrenos de la parcela "g.00.1" que pasa a "b.20.3": suelo urbano no consolidado por incremento de edificabilidad ponderada y por cambio de uso.
-

X.- CONDICIONES DE EJECUCIÓN DE LA ORDENACIÓN URBANÍSTICA.

Las condiciones de ejecución de las propuestas de ordenación planteadas son las expuestas en los documentos "2. Normas Urbanísticas de Desarrollo" y "3. Directrices de organización y gestión de la ejecución" de este Plan.

XI.- RELACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PLANTEADAS. ADECUACIÓN DE ESAS MODIFICACIONES A LA LEGISLACIÓN URBANÍSTICA VIGENTE Y AL PLAN GENERAL DE 2010.

1.- Relación de las modificaciones planteadas.

En atención a lo expuesto, las propuestas de este Plan Especial conllevan:

- * La modificación del régimen urbanístico pormenorizado de la parcela "g.00.1" de equipamiento, transformándola en "b.20.3" de uso terciario, del ámbito "GR.03.SAGÜES".

2.- El ámbito del Plan Especial.

- * La propuesta de este Plan Especial incide exclusivamente en la actual parcela "g.00.1" de equipamiento" situada en el ámbito "GR.03.SAGÜES".

Debido a ello, este Plan es acorde con las previsiones establecidas en la legislación urbanística y en el Plan General de 2010 vigentes.

3.- La edificabilidad urbanística estructural de la zona global "A 20 /GR.03" y pormenorizada de la parcela "g.00.1".

3.1.- Las previsiones legales vigentes (Ley de Suelo de 2006).

De conformidad con lo establecido en la vigente Ley de Suelo de 30 de junio de 2006:

- * Las determinaciones de ordenación estructural incluyen, entre otras, las siguientes:
 - La calificación global, con la división de la totalidad del suelo en zonas globales.
 - La fijación de la edificabilidad urbanística del suelo urbano y del suelo urbanizable sectorizado.

Son dos determinaciones estrechamente relacionadas entre sí en la medida en que cada una de las zonas globales resultantes en los suelos urbanos y urbanizables sectorizados constituye el ámbito territorial de referencia a los efectos de la fijación de la citada edificabilidad urbanística estructural; la única salvedad a ese respecto es la conformada por las zonas globales destinadas a equipamiento público o usos no lucrativos asimilables, en las que no existe ese tipo de edificabilidad.

Las previsiones de, entre otros, los apartados "1.d" y "2.c" del artículo 53 de la citada Ley dan pie a esas conclusiones.

- * Las determinaciones de ordenación pormenorizada incluyen, entre otras, las siguientes:
 - La delimitación de las parcelas pormenorizadas.
 - El establecimiento de las edificabilidades físicas pormenorizadas.
- Son dos determinaciones estrechamente relacionadas entre sí en la medida en que cada una de las parcelas pormenorizadas resultantes de la ordenación constituye el ámbito territorial de referencia a los efectos de la
-

fijación de la citada edificabilidad física pormenorizada.

Las previsiones de, entre otros, el artículo 56 de la citada Ley dan pie a esas conclusiones.

Las previsiones anteriores dan pie a destacar, entre otras, las conclusiones siguientes. Por un lado, la delimitación de cada zona global (estructural) está estrechamente asociada a la determinación de su edificabilidad urbanística (estructural - total). Por otro, la delimitación de cada parcela (pormenorizada) está estrechamente asociada a la determinación de su edificabilidad física (pormenorizada).

3.2.- Las previsiones del Plan General de 2010 referentes al ámbito "GR.03.SAGÜES".

Algunas de esas previsiones son las siguientes:

A.- Referentes a la delimitación de zonas globales.

Los terrenos del ámbito se integran en las siguientes zonas globales:

- Zona "A.20 / GR.03 – Residencial de ensanche" (Superficie: 36.871 m2)
- Zona "A.30 / GR.03 – Residencial de Edificación Abierta" (Sup: 7.221 m2)
- Zona "E.10 / GR.03 – Sistema General Viario" (Superficie: 1.491 m2)

B.- Referentes a la determinación de la edificabilidad urbanística.

Las determinaciones reguladoras de la edificabilidad urbanística de la zona global "A.20/GR.03" delimitada son las siguientes (expuestas en los términos establecidos en el propio Plan General, en el apartado "1. Calificación global" del epígrafe "III. Régimen urbanístico estructural" de la Norma Particular del ámbito):

- Parcela "g.00.1" "Corazón de María":

La edificabilidad podrá ser incrementada con la modificación del perfil de cubierta del edificio existente, de acuerdo con las condiciones de edificación establecidas en estas Normas Particulares.

* Bajo rasante.

La edificabilidad urbanística máxima autorizada en el resto de la zona global es la asociada a la totalidad de las construcciones de carácter lucrativo autorizadas bajo rasante en el mismo, de conformidad con los criterios establecidos con carácter general y a ese respecto en el documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales" de este Plan General (artículo 30).

4.- **Justificación del cumplimiento de los estándares urbanísticos.**

De conformidad con lo expuesto, el objetivo de este Plan Especial no es el de proponer un nuevo desarrollo urbanístico y el de determinar los criterios adecuados para ello, sino el de modificar puntualmente las pautas reguladoras del desarrollo urbanístico ya previsto en el planeamiento vigente.

En ese contexto, este Plan se ha de adecuar a los criterios establecidos, entre otros, en el Decreto de estándares urbanísticos, de 3 de julio de 2012 y, en

concreto, a los establecidos para los suelos urbanos no consolidados por incremento de edificabilidad destinados de manera predominante a usos no residenciales (estándares urbanísticos locales previstos en el art. "6.2", sin que los estándares urbanísticos de la red de sistemas generales sean de aplicación). Son los siguientes:

- * Dotación urbanística local destinada a zonas verdes y espacios libres: superficie de suelo mínima equivalente al 6% de la superficie total de los ámbitos sujetos a actuaciones de dotación pudiendo destinarse la mitad de ella a aparcamientos públicos.
- * Plazas de aparcamiento: 0,35 plazas de aparcamiento/25 m²(t) sobre rasante destinado a usos distintos de los de las dotaciones públicas, en parcelas de titularidad privada.
- * Vegetación: 1 árbol/cada incremento de 100 metros cuadrados de construcción.

Complementariamente, se ha de tener en cuenta que, a los efectos del cumplimiento de esos estándares urbanísticos en la citada clase y categoría de suelo y en atención a lo indicado en el referido Decreto (art. "6.3"), se ha de tomar como referencia el incremento de la edificabilidad urbanística respecto de la previamente materializada.

Previamente se calculará el incremento de edificabilidad ponderada y para ello se parte del Proyecto de Ramón Cortazar de 1923/26 y las siguientes reformas. De dicho Proyecto se desprende que la superficie legalmente construida es de 5.082,74 m² sobre rasante y 1.458,00 m² bajo rasante, siendo el uso de ellos de Equipamiento privado.

Para obtener el incremento de edificabilidad ponderada se toman los datos del gráfico 3.9 del Estudio de Viabilidad Económico-Financiero para Gros del PGOU. Teniendo en cuenta que el uso característico de la parcela es el de Terciario en edificación exenta, los valores resultantes de la aplicación del coeficiente de ponderación son:

Terciario (edificación exenta):	3,30/3,3 = 1
Equipamiento privado:	0,73/3,3 = 0,2212
Aparcamiento-Anejos Act. Económicas	0,40/3,3 = 0,1212
Aparcamiento-Equipamiento privado	0,2212/2 = 0,1106

Aplicados dichos coeficientes a las superficies de cada uso obtenemos:

Edificabilidad legalmente construida:
Equipamiento privado existente: $0,2212 \times 5.082,74 \text{ m}^2(\text{t}) = 1.124,30 \text{ m}^2(\text{p})$

Edificabilidad propuesta:
Terciario (edificación exenta): $1,00 \times 5.412,74 \text{ m}^2(\text{t}) = 5.412,74 \text{ m}^2(\text{p})$

INCREMENTO DE EDIFICABILIDAD PONDERADA SOBRE RASANTE:

$5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) - 1.124,30 \text{ m}^2(\text{p}) = 4.288,44 \text{ m}^2(\text{p})$
--

PORCENTAJE DE REQUERIMIENTO DOTACIONAL: $4.288,44 \text{ m}^2(\text{p}) / 5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) = 0,7923$

a.- 6% superficie total del área para zonas verdes y espacios libres:

Superficie total del ámbito sujeto a actuación de dotación: 1.483,30 m².

Edificabilidad urbanística ponderada legalmente construida (20,77%): 1.124,30 m²(t).

Edificabilidad urbanística ponderada no materializada (incremento 79,23%): 4.288,44 m²(t).

Superficie de suelo vinculada a la edificabilidad urbanística no materializada (incremento): 1.483,30 m² x 79,23% = 1.175,22 m².

Superficie mínima a destinar a zona verde o espacio libre local:

1.175,22 m² x 6% = 70,51 m².

De conformidad con lo establecido en el artículo 7 del referido Decreto, ese espacio libre o zona verde se ha de ordenar, preferentemente, en el área o ámbito de actuación afectado. A su vez, en el supuesto de que su dimensión o grado de ocupación o sus características urbanísticas no lo permitan y/o lo dificulten, puede plantearse su traslado o compensación en el lugar más próximo posible.

b.- Cuando el uso predominante sea el terciario, 0,35 plazas de aparcamiento por cada 25 m² de techo sobre rasante de uso destinada a usos distintos de los de dotaciones públicas

INCREMENTO DE EDIFICABILIDAD PONDERADA sobre rasante:

$$5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) - 1.124,30 \text{ m}^2(\text{p}) = 4.288,44 \text{ m}^2(\text{p})$$

4.288,44 m² / 25 m² = 276,70 x 0,35 plazas = 60,03 plazas
--

La reserva de plazas de aparcamiento en la parcela privada, ajustada al estándar de dotación de aparcamiento requerida al uso terciario conforme al art 6.2.b. del Decreto 123/2012 de estándares urbanísticos, deberá situarse preferentemente en el interior de la parcela privada, aspecto que deberá justificarse en el proyecto de rehabilitación e implantación de la actividad en el edificio; si como consecuencia del grado de protección del edificio la habilitación y materialización de dicha reserva en su interior resultara incompatible con el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el art 7 del citado Decreto 123, relativo a la imposibilidad del cumplimiento total o parcial de los estándares, se autorizará la reserva de las plazas de aparcamiento al servicio de la actividad terciaria en otras parcelas con dotación de garajes en el entorno próximo, quedando dicha reserva de aparcamiento ineludiblemente vinculada a la licencia y ejercicio de la actividad o uso terciario previsto en el edificio.

c.- Plantación o conservación de un árbol para cada incremento de 100m² de construcción.

4.288.44 m² / 100 m² = 42,88 árboles

* La plantación de árboles no se puede sustituir por la compensación dineraria, por lo que se deberán plantar en el ámbito indicado por los servicios municipales.

Además, en lo referente concretamente al estándar de aparcamientos se han de tener en cuenta las previsiones del Plan General de 2010. En concreto, para aparcamiento de vehículos motorizados (automóviles), los estándares referentes a los distintos usos que se mencionan a continuación son los siguientes:

- * Venta al detalle de productos de consumo (4^º categoría): 6,0 plz/100 m²(t)
- * Usos de hostelería y recreativos de 2^º y 3^º categorías: 3,0 plz/100 m²(t)
- * Usos hoteleros (superficie de techo ocupada > 2.000 m²(t)): 1,0 plz/2 habitaciones

Esos parámetros son máximos y, previa justificación de su conveniencia e idoneidad, pueden ser ajustados a la baja e incluso, el planeamiento pormenorizado y/o las Ordenanzas urbanísticas municipales a promover en desarrollo del Plan General pueden prever su eliminación total o parcial.

A su vez, el estándar referente al aparcamiento de bicicletas de acuerdo al artículo 63.4 de las Normas Urbanísticas Generales del PGOU, será de 2 plazas por cada 100 m²(t) a ubicar en la planta bajo rasante del edificio.

5.- La viabilidad de modificar el régimen urbanístico vigente mediante este Plan Especial.

La referida Ley de Suelo de 2006 establece (artículo 104) que la modificación de las determinaciones de los planes urbanísticos deberá realizarse a través de la misma clase de plan y observando el mismo procedimiento seguido para la aprobación de dichas determinaciones.

En consonancia con esa previsión, dado que las determinaciones reguladoras del régimen urbanístico del ámbito "GR.03 SAGÜES" que ahora se quieren modificar están establecidas en el Plan General de 2010, debería procederse con ese fin a la formulación de un proyecto de modificación puntual de dicho Plan.

Ahora bien, el citado artículo 104 establece, entre otras, una importante salvedad a ese respecto asociada a las *mejoras y modificaciones que pueden operar los planes parciales y especiales en la ordenación pormenorizada recogida en el plan general.*

Cabe concluir, por lo tanto, que es posible la modificación de las previsiones pormenorizadas establecidas en el Plan General de 2010 mediante la formulación del correspondiente planeamiento pormenorizado. Debido a ello, un Plan Especial como este (documento de planeamiento pormenorizado) es un instrumento formalmente válido y correcto para la modificación de las referidas previsiones de ordenación pormenorizada del citado ámbito.

Y en ese contexto, dado que las previsiones reguladoras del régimen urbanístico específico de la parcela "g.00,1", incluidas las referentes a la edificabilidad urbanística autorizada en ella, tienen el rango propio de la ordenación pormenorizada, este Plan Especial es un documento urbanístico adecuado para, entre otros extremos, determinar dicho régimen en condiciones que implican el cambio de uso de equipamiento privado ("g.00.1") al de uso terciario ("b.20 uso terciario").

XII.- VIABILIDAD ECONÓMICA DEL PLAN ESPECIAL.

En el documento "4. Estudio económico" se justifica la viabilidad de las propuestas de ordenación planteadas en este Plan Especial.

XIII.- ANÁLISIS DE LAS AFECCIONES AMBIENTALES, ACÚSTICAS Y LINGÜÍSTICAS DEL PLAN ESPECIAL

1.- Las afecciones ambientales del Plan Especial.

El análisis de las afecciones ambientales de este Plan Especial, justifica la consideración de, entre otras, las distintas cuestiones que se exponen a continuación, como fundamento de las conclusiones que asimismo se indican. En concreto:

A.- Marco general de realización del análisis.

El análisis ahora propuesto, incluido el referente a la necesidad o no de proceder a la evaluación ambiental de este Plan Especial se ha de efectuar en el marco general conformado por, entre otras, las disposiciones legales, planes, etc. siguientes:

- * La Directiva Europea 2001/42/CE, de 27 de junio, sobre evaluación de las repercusiones de determinados planes y programas en el medio ambiente.
- * La Directiva 2011/92/UE, de 13 de diciembre, de evaluación de las repercusiones de determinados proyectos públicos y privados sobre el medioambiente.
- * La Ley de evaluación ambiental de 9 de diciembre de 2013 (Ley 21/2013).
- * La Ley General de Protección del Medio Ambiente de la CAPV, de 27 de febrero de 1998 (Ley 3/1998).
- * El Decreto de 16 de octubre de 2012, por el que regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas (Decreto 211/2012).
- * La evaluación ambiental del vigente Plan General de Ordenación Urbana de 2010, contenida en su documento "1.2 Informe de sostenibilidad ambiental".

2.- El estudio de impacto acústico de los futuros desarrollos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 37 del Decreto de contaminación acústica de la CAPV (Decreto 213/2012), las áreas acústicas en las que se prevean futuros desarrollos urbanísticos han de ser objeto de estudio de impacto acústico. Este estudio ha de incorporarse al plan que determine la ordenación pormenorizada de esas áreas (art. 39).

3.- Las afecciones lingüísticas del Plan Especial.

De conformidad con lo establecido en el artículo "7.7" de la Ley de Instituciones Locales de Euskadi, de 7 de abril de 2016 (Ley 2/2016), en el procedimiento de aprobación de planes que *podieran afectar a la situación sociolingüística de los municipios* se ha de evaluar su *posible impacto respecto a la normalización del uso del euskera*, y se han de proponer las medidas derivadas de esa evaluación que se estimen pertinentes.

A ese respecto se ha de tener en cuenta que el desarrollo urbanístico terciario previsto en la nueva parcela "b.20.3" de Sagües afectada por este Plan tienen su origen en el vigente Plan General de 2010. Por lo tanto, de existir, las hipotéticas afecciones sociolingüísticas que, en lo referente al uso y a la realidad del euskera, pudieran derivarse de esos desarrollos tienen su origen en ese Plan General y no en este Plan Especial.

Considerado en ese marco, este Plan Especial se limita a introducir reajustes puntuales y menores en las previsiones del Plan General que, considerados en sí mismos, carecen de afección sociolingüística alguna en el uso del euskera en el municipio.

Debido a ello, cabe concluir que no resulta necesaria la evaluación del impacto lingüístico de este Plan Especial.

XIV.- SÍNTESIS DE LAS PROPUESTAS.

El vigente Plan General de Ordenación Urbana de 2010 determina el régimen de ordenación estructural y pormenorizada del ámbito "GR.03 SAGÜES".

En este momento, mediante este Plan Especial se prevé el reajuste del régimen de ordenación pormenorizada de, en concreto, la parcela "g.00.1" cuya calificación pormenorizada es la de Equipamiento Comunitario (Privado) ordenada en el planeamiento vigente, con el fin de adecuarlo al programa de usos planteado en este momento.

Con ese fin se propone la modificación de la calificación pormenorizada actual a la de "b.20.2" de usos terciarios Y como resultado, dicha edificabilidad queda fijada en los siguientes términos:

- * Edificabilidad de la nueva parcela "b.20.3":
 - **Sobre rasante.**
 - Destinada a usos terciarios (sobre rasante actualmente): 5.082,74 m²(t).
 - Se autoriza la modificación del perfil de cubierta del edificio existente, manteniendo la cornisa actual y permitiendo elevar sobre la misma, en el cuerpo edificado que da frente al mar y no está ocupado en planta baja por la iglesia, una planta de ático adicional, con las condiciones geométricas de las parcelas "a": 330 m²(t).

 - **Bajo rasante.**
 - Destinada a usos auxiliares
 - La edificabilidad urbanística máxima autorizada en el resto de la zona global es la asociada a la totalidad de las construcciones de carácter lucrativo autorizadas bajo rasante en el mismo, de conformidad con los criterios establecidos con carácter general y a ese respecto en el documento "2.1 Normas Urbanísticas Generales" de este Plan General (artículo 30).

Son, en su conjunto, modificaciones de carácter puntual y escasa relevancia urbanística.

En Donostia/San Sebastián, Abril 2.021

Alejandro Arróspide Liceaga

M.^a Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

XV.-DOCUMENTO DE PLANOS DEL PLAN ESPECIAL

ÍNDICE

I.- INFORMACIÓN

- I.01.- Situación del ámbito.
- I.02.- Emplazamiento
- I.03.- Estado actual
- I.04.- Régimen urbanístico vigente (Plan General 2010).
- I.05.- Condiciones de Detalle de Edificación. Plantas
- I.06.- Condiciones de Detalle de Edificación. Alzados y Secciones
- I.07.- Infraestructuras
- I.08.- Areas Acústicas
- I.09.- Suelos potencialmente contaminados
- I.10.- Parcelario

O.- ORDENACIÓN.

- O.01.-Zonificación pormenorizada.
 - O.02.-Definición geométrica de la ordenación.
 - O.03.- Condiciones de Detalle de Edificación. Plantas
 - O.04.- Condiciones de Detalle de Edificación. Alzados y Secciones
 - O.05.- Urbanización Complementaria
-

ANEJO 1

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE PARA LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD.



CUMPLIMIENTO DE LA LEY 20/1997 DE 4 DE DICIEMBRE DE LA PRESIDENCIA DE GOBIERNO, DE 24 DE DICIEMBRE DE 1997 SOBRE PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD Y DEL DECRETO 68/2000, DE 11 DE ABRIL, DEL DEPARTAMENTO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE, POR EL QUE SE APRUEBAN LAS NORMAS TÉCNICAS SOBRE CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD DE LOS ENTORNOS URBANOS, ESPACIOS PÚBLICOS, EDIFICACIONES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.

El presente Plan Especial cumple en sus nuevas determinaciones con las disposiciones previstas en la Ley y el Decreto de referencia y define en particular itinerarios adecuados a la movilidad de las personas incapacitadas motrizmente.

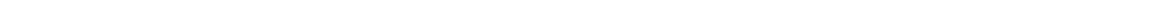
No obstante, los proyectos de edificación cuya tramitación se requiere para el desarrollo del Plan, habrá de justificar su adecuación a la legislación vigente, precisando las soluciones de accesibilidad, diseño y materiales, entre otras.

En Donostia/San Sebastián, Abril 2.021

Alejandro Arróspide Liceaga

M.º Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna



**ANEJO 2.
JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL "CTE DB-SI" SEGURIDAD EN
CASO DE INCENDIO"**



Resulta de aplicación en el presente caso el "Documento Básico SI Seguridad en Caso de Incendio" del "Código Técnico de la Edificación", concretamente, de la "Sección SI 5, Intervención de los bomberos", los siguientes apartados del artículo "1. Condiciones de aproximación y entorno":

1. Aproximación a los edificios:

1. Los viales de aproximación de los vehículos de bomberos a los espacios de maniobra tienen las siguientes características:

La anchura de los viales públicos generales son:

- a. Avenida de Navarra 15 metros
 - b. Pº de Miguel Barandiarán 8,30 metros
 - c. Calle Zabaleta 3,40 metros
 - d. La capacidad portante de los viales será superior a los 20 kn/m² exigidos.
2. En los tramos curvos, los espacios de maniobra quedan delimitados por la traza de una corona circular a los radios mínimos con 5,30 m. y 12,50 m., con una anchura libre para circulación de 7,20 m.

2. Entorno de los edificios:

- a. Anchura de 15,00 m., superior a los 5,00 m. exigidos.
 - b. Altura libre. La altura libre es toda.
 - c. El vehículo de bomberos puede recorrer tres lados del perímetro de la parcela edificable, no habiendo limitación alguna a su accesibilidad a la fachada de cualquiera de los edificios.
 - d. Del mismo modo, la distancia máxima del vehículo de bomberos a los accesos al edificio es inferior a los 30 m.
 - e. La pendiente máxima de los viales públicos es menor del 6%.
 - f. Todos los viales se calcularán con una resistencia al punzonamiento del suelo de 100 Kn sobre 20 cm. de diámetro.
2. La capacidad portante de 20 Kn/m² y una resistencia al punzonamiento de 100 Kn sobre 20 cm. de diámetro será exigible, además de a los viales públicos, a los forjados de las rampas (y cubiertas de las mismas) en suelo privado.

Esta condición será cumplida además en las tapas de registro de las canalizaciones de servicios públicos, cuando sus dimensiones sean superiores a los 0,15m.x0,15m.

3. El espacio de maniobra del vehículo de bomberos se mantendrá libre de mobiliario urbano, arbolado, jardines, mojoneros u otros obstáculos.
-

4. Los proyectos de edificación y los proyectos de obras complementarias de urbanización se adecuarán a los criterios establecidos en las disposiciones vigentes en materia de prevención y extinción de incendios, incluida la dotación de hidrantes (CTE-DB-SI, CTE-DB-SUA...).

En Donostia/San Sebastián, Abril 2.021

Alejandro Arróspide Liceaga

M.^a Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

**ANEJO 3.
INFORME IMPACTO DE GENERO**

1.- INTRODUCCIÓN

Objeto del informe

El objeto del presente Informe es analizar las posibles cuestiones de discriminación por razón de género que pudieran tener incidencia en el marco de Plan Especial de Ordenación Urbana de la parcela "g.00.1" CORAZON DE MARIA A.U. "GR.03 SAGÜES".

Dada la novedad que supone la elaboración de un documento de esta naturaleza, y el hecho de que no existen directrices exactas sobre la redacción del mismo, este Informe pretende hacer un análisis y reflexión que permita llegar a unas conclusiones desde un punto de vista transversal.

Esta transversalidad, o *mainstreaming*, ha sido definida por el Consejo de Europa como la "organización, la mejora, el desarrollo y la evaluación de los procesos políticos, de modo que una perspectiva de igualdad de género se incorpore en todas las políticas, a todos los niveles y en todas las etapas, por los actores normalmente involucrados en la adopción de medidas políticas"; y se encuentra recogido en el Tratado de Ámsterdam de 1997, en su artículo 2, fijando así en nuestro Derecho Comunitario la igualdad entre mujeres y hombres como uno de los objetivos fundamentales.

Discriminación por razón de género

Para poder definir el concepto "discriminación por razón de género", resulta necesario diferenciar previamente entre sexo y género ya que ambos vocablos pueden ser a veces confundidos.

Tal y como establece el Instituto Vasco de la Mujer (EMAKUNDE) en su Material de Apoyo para la realización de informes en función del género, el sexo hace referencia a las diferencias físicas, anatómicas y fisiológicas entre mujeres y hombres y no determina necesariamente comportamientos; mientras que el género designa lo que en cada sociedad se atribuye a cada uno de los sexos, es decir, se refiere a la construcción social del hecho de ser mujer y hombre, a la interrelación entre ambos y las diferentes relaciones de poder/subordinación en que estas interrelaciones se presentan.

Una vez fijada la distinción entre ambos conceptos, podríamos establecer que la discriminación por razón de género es aquella que genera diferencias, en detrimento de un género, por el mero hecho de ser mujer u hombre, siendo la discriminación femenina la más habitual.

No obstante, dentro de la discriminación podemos encontrar también una subdivisión entre otros dos conceptos: discriminación directa e indirecta. Tal y como recoge el artículo 6.1 de la Ley Orgánica 3/2007 se considera discriminación directa aquella en la que "se encuentra una persona que sea, haya sido o pudiera ser tratada, en atención a su sexo, de manera menos favorable que otra situación comparable"; mientras que el artículo 6.2 del mismo texto legal define la discriminación indirecta como aquella "situación en que una disposición, criterio o práctica puedan justificarse objetivamente en atención a una finalidad legítima y que los medios para alcanzar dicha finalidad sean necesarios y adecuados".

El objetivo de la igualdad de la ciudadanía

La igualdad es entendida como la ausencia de discriminación y supone uno de los pilares de nuestra sociedad por cuanto viene recogido como Derecho Fundamental en Nuestra Norma Suprema. Así, el artículo 14 de la Constitución Española de 1978 establece que *"Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social"*.

Este precepto llevado al marco de la ciudadanía supone para las ciudadanas y ciudadanos vivir el mismo trato tanto en el ámbito político, educativo, social, etc. El objetivo para lograrlo pasa por la creación de los medios necesarios para hacer efectiva esa igualdad a todas y a todos, con independencia de su género. Esta creación de medios necesarios para la igualdad es una imposición a los poderes públicos que viene igualmente recogido en la Constitución. Concretamente, el artículo 9.2 reza lo siguiente: *"Corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas; remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social"*

2.- MARCO LEGAL

Consideraciones generales

Tal y como hemos adelantado, la igualdad es un derecho que viene recogido en numerosos textos legales tanto nacionales, comunitarios e internacionales.

En el ámbito estatal cabe destacar el artículo 14 de la Constitución, así como la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. Ésta última, tal y como se recoge de su exposición de motivos, presenta como novedad la prevención conductas que puedan acarrear una situación de discriminación por razón de género, mediante la inclusión de políticas concretas para hacer efectivo este principio de igualdad.

En el ámbito comunitario, tal y como avanzábamos, el Tratado de Ámsterdam recoge en su artículo 2.2 *"la igualdad entre el hombre y la mujer"* como una de las misiones fundamentales de la Comunidad Europea. A continuación, en su artículo 2.3, el Tratado recoge de nuevo el objetivo de *"eliminar las desigualdades entre el hombre y la mujer y promover su igualdad"*.

A nivel internacional cabe destacar la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres. Dicha Entidad, creada en julio de 2010, se encarga de dar apoyo a las entidades intergubernamentales como la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer en su formulación de políticas y estándares y normas mundiales; dar asistencia a los Estados Miembros para implementar esos estándares, dando cuando sea necesario el apoyo técnico y financiero adecuado para ayudar a los países que lo soliciten, así como para establecer alianzas eficaces con la sociedad civil; y hacer que el sistema de la ONU rinda cuentas de sus compromisos en materia de igualdad de género, incluyendo el monitoreo continuo de los progresos dentro del sistema.

La Ley 4/2005, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, del Parlamento Vasco

La Ley 4/2005, para la igualdad de Mujeres y Hombres del Parlamento Vasco supone un paso hacia adelante en la mencionada transversalidad.

Conforme al apartado 1º de su Art. 18, *"los poderes públicos vascos han de tener en cuenta de manera activa el objetivo de la igualdad de mujeres y hombres en la"*

elaboración y aplicación de las normas, así como de los planes, programas y otros instrumentos de formulación de políticas públicas, de los programas subvencionales y de los actos administrativos”.

Se trata de realizar la evaluación previa de impacto en función del género para la introducción de medidas dirigidas a eliminar desigualdades y promover la igualdad, a partir de considerar la influencia que, en las diferencias entre mujeres y hombres, tienen los siguiente factores: la igualdad de trato; la igualdad de oportunidades; el respeto a la diversidad y a la diferencia; la integración de la perspectiva de género; la acción positiva; la eliminación de roles y estereotipos en función del sexo; la representación equilibrada y coordinación y colaboración (Art. 18.3 y 3.1).

En definitiva, tal y como señala el Art. 19, ha de evaluarse el impacto potencial de la propuesta en la situación de las mujeres y en los hombres como colectivo, analizando si la actividad proyectada en la norma o acto administrativo puede tener repercusiones positivas o adversas en el objetivo global de eliminar las desigualdades entre mujeres y hombres y promover su igualdad.

Para la realización de dicha evaluación, el Gobierno Vasco, atendiendo al mandato impuesto por el propio Art. 19, ha aprobado las oportunas directrices, ofreciendo las pautas a seguir, al tiempo que se concretan las normas o actos administrativos que quedan excluidos de la necesidad de hacer la evaluación y resto de trámites.

Esta Ley, que es de aplicación a todas las administraciones públicas vascas, regula el conjunto de medidas dirigidas a promover y garantizar la igualdad de oportunidades y trato de mujeres y hombres en todos los ámbitos de la vida y, en particular, aquellos que promuevan la autonomía y procedan a fortalecer la posición social, económica y política de aquellas, es decir, de todas las ciudadanas, sean libres, tanto en el ámbito público como en el privado, para poder desarrollar sus capacidades personales y tomar decisiones sin las limitaciones impuestas por los roles tradicionales en función del sexo, y en la que se tengan en cuenta, valoren y potencien por igual las distintas conductas, aspiraciones y necesidades de mujeres y hombres.

Por tanto, los principios generales que deben regir y orientar la actuación de los poderes públicos vascos en materia de igualdad de mujeres y hombres son la igualdad de trato, la igualdad de oportunidades, el respeto a la diversidad y a la diferencia, la integración de la perspectiva de género; la acción positiva; la eliminación de roles y estereotipos en función del sexo, además de la representación equilibrada y la coordinación y colaboración.

La resolución 40/2012, de 21 de agosto, de la Directora de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento

Mediante RESOLUCIÓN 40/2012, de 21 de agosto, de la Directora de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento, se dispone la publicación del Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno *“por el que se aprueban las Directrices sobre la realización de la evaluación previa del impacto en función del género y la incorporación de medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad de mujeres y hombres”.*

La Directriz Primera se refiere al “objeto” en su apartado 2º y concreta, en el punto nº 1 de dicho apartado, los proyectos que han de ir acompañados del Informe de Impacto en Función del Género: *“los proyectos de disposiciones de carácter general, a saber, proyectos de normas jurídicas con rango de ley o de reglamento, han de ir acompañados del Informe de Impacto en Función del Género”.*

3.- LA DISCRIMINACIÓN POR RAZÓN DE GÉNERO EN EL URBANISMO

Consideraciones generales

El género en el urbanismo trata de la división de los roles sociales por parte de mujeres y hombres en el uso de la ciudad. Así, las necesidades urbanas de una mujer son diferentes de las que pueda tener un hombre.

Si bien se espera que esa situación pueda mejorar y sea más transversal en el futuro, a día de hoy no podemos obviar el hecho de que las mujeres y los hombres tienen diferentes modos de vivir la ciudad, y por ende diferentes necesidades y prioridades en el espacio urbano. Las posibilidades de acceder a un determinado bien o recurso de la ciudad varían dependiendo de si el usuario es mujer u hombre. Pues bien, el urbanismo debe saber cubrir esas diferencias, implementando esa visión de transversalidad de la que hablábamos al comienzo de este Informe.

El diseño urbanístico debe contemplar esa transversalidad, ya que es un hecho estadístico (sirva como ejemplo el hecho de que son las mujeres las que usan en su mayoría el transporte público) el que las usuarias mayoritarias de los equipamientos urbanos son mujeres. Por ello, el diseño de la ciudad debe ser tal, que permita una mejora en su uso diario por parte de las mismas.

La cuestión de seguridad en la ciudad desde una perspectiva de género

La seguridad urbana es uno de los factores que más preocupan a la hora de elegir el que va a ser nuestro domicilio. Así, cuanto más seguro sea el entorno, habrá un mayor uso del mismo por parte de las diferentes usuarias y usuarios. No es una cuestión baladí el hecho de que el miedo altera nuestros comportamientos. Por tanto, ante la sensación de sufrir un delito en determinada zona de la ciudad, es más que probable que la evitemos.

Según se recoge del documento sobre el Seminario del Gobierno Vasco celebrado en noviembre de 2011 sobre Urbanismo Inclusivo "Las Calles tienen Género" los elementos que parecen generar más inseguridad son "*resultado del urbanismo reciente, con resultado de barrios y sectores de un único uso –normalmente sólo con viviendas o sólo con actividad económica–, con espacios amplios poco caracterizados, pocos servicios y poco comercio, sin itinerarios claros para peatones y bicicletas y grandes avenidas de tráfico sobredimensionadas*".

La iluminación es otro de los elementos clave en la sensación de seguridad urbana. No solo se trata de contar con mayor alumbrado en la ciudad, sino de cuidar la ubicación de la misma, así como de mantener la ya existente.

Junto a la iluminación, podríamos incluir también otros elementos considerados "peligrosos" como son los soportales, los pasos subterráneos, los garajes, o incluso los portales de determinadas viviendas que disponen de zonas que quedan ocultas desde un ángulo de visión determinado.

Por tanto, un diseño teniendo en cuenta la transversalidad puede tener un impacto considerable en la sensación de seguridad y en un mayor uso de los espacios urbanos por parte de las mujeres, sobre todo en las horas en las que no hay luz solar.

La accesibilidad de los medios de transporte como medida para reducir la discriminación por razón de género

La movilidad es un elemento claramente transversal. Tal y como adelantábamos en el punto anterior, el transporte urbano es utilizado en su mayoría por mujeres.

En relación con el transporte, los factores que podrían considerarse más determinantes desde una perspectiva de género son el diseño y la accesibilidad.

Respecto del diseño, cabe destacar que una parada de autobús cercana a comercios y en una calle por la cual transita gente con bastante frecuencia es percibida por las mujeres, como más segura que otra que no cumple con esas características.

Respecto de la accesibilidad, cabe destacar el tiempo que se emplea en el desplazamiento desde o hacia esa parada de transporte urbano; así como la oferta de horario de los mismos. Pues si bien es cierto que en determinados casos podemos encontrar varias marquesinas de autobús cercanas entre sí, muchas veces el servicio nocturno de los mismos es muy limitado y por ello muchas mujeres se ven "obligadas" a modificar sus planes, limitándose en su vida diaria.

Por tanto, un punto de vista transversal en los medios de transporte urbano supone un paso hacia la igualdad de mujeres y hombres en el uso de la ciudad.

4.- DIAGNOSTICO SOBRE LA SITUACION DE MUJERES Y HOMBRES DE SAN SEBASTIAN

En líneas generales, podemos afirmar que, durante los últimos años, la sociedad está experimentando un avance a favor de la igualdad, pero resulta importante que no se produzcan pasos atrás y que el derecho formal a la igualdad se convierta en realidad, debido a que la situación de las mujeres es más delicada en todos aquellos aspectos que han sido objeto de análisis. Este último punto, por tanto, nos da qué pensar. Asimismo, resultaría engañoso decir que la ciudad de San Sebastián cuenta una situación peor que las demás ciudades; no obstante, existen situaciones de desigualdad que han de ser abordadas. **En resumen, pese a que se han producido avances, aún queda un largo camino para alcanzar la meta de una San Sebastián igualitaria.**

A continuación, destacamos los diferentes ámbitos que han sido objeto de análisis del diagnóstico

Línea 1ª: Igualdad y violencia contra las mujeres.

Línea 2ª: Empleo, turismo y corresponsabilidad

Línea 3ª: Reinserción social y migración

Línea 4ª: Educación y juventud

Línea 5ª: Urbanismo, movilidad y vivienda.

Línea 6ª: Cultura, euskera y deporte.

Línea 7ª: Participación y asociacionismo

DATOS GENERALES EN MARZO DE 2.019:

San Sebastián cuenta con una población de 186.667 habitantes, de los cuales 98.910 son mujeres (53 %) y 87.757 hombres (47 %). La población de la ciudad continúa estable con un crecimiento del 0,16 %. Se registra un mayor número de mujeres, un 53 % de la población total, y destaca la franja de edad de las personas mayores de 65 años, donde las mujeres representan el 60 %.

La población de San Sebastián vive un proceso de envejecimiento paulatino: de cada cuatro personas mayores de 85 años, tres son mujeres. Tal y como refleja la pirámide de edad, esta diferencia aumenta a medida que se avanza en la edad de la población. Es decir, entre la población mayor existen más mujeres que hombres.

En comparación con otras capitales, destaca Bayona como la ciudad con población más joven. San Sebastián, por su parte, es la segunda capital con la población más envejecida. Parece improbable que el número de jóvenes vaya a revertir esta situación a corto plazo.

Una de las características más importantes de la población de San Sebastián es **el aumento de inmigrantes**. Pese a que su número sea inferior al registrado en otras ciudades y territorios, registra un aumento que, a su vez, fue frenado por la crisis. La población extranjera representa un 7 % del total, y procede de un total de 130 países. Honduras y Nicaragua son, a día de hoy, los dos principales países emisores, seguidos por Marruecos, Italia y Colombia.

Amara Berri es el barrio más poblado de la ciudad, rozando los 29.000 habitantes. A continuación, se encuentran el Centro, Alza y Gros, con alrededor de 20.000 habitantes, respectivamente. Les siguen los barrios de Intxaurre, Antiguo, Egia y Aiete, los cuales registran aproximadamente 15.000 habitantes cada uno. Ibaeta y Mirakruz cuentan con cerca de 9.000 habitantes, mientras que el resto se encuentran por debajo de 5.000.

En los barrios sin pendientes y en las viviendas más antiguas viven más hombres que mujeres. Con respecto de la edad, el Centro y Gros se encuentran a la cabeza de los barrios con una mayor proporción de personas mayores. Las viviendas de estos dos barrios son, en general, más antiguas y con mayores problemas de accesibilidad, no cuentan con ascensor o presentan obstáculos para acceder.

La mayor parte de la ciudad vive en el entorno familiar. La familia tradicional, compuesta por padres y madres e hijos e hijas, va perdiendo su hegemonía en la estructura familiar: mientras que en 1996 suponían el 51,5 % del total, en 2001 y en 2016 habían descendido al 44,4 % y al 43 %, respectivamente. Son cada vez más numerosas las familias separadas, divorciadas o monoparentales. Todo ello indica que es cada vez más habitual que el cuidado de los hijos y de las hijas recaiga sobre un solo padre o una sola madre. A la luz de los datos de 2018, las familias compuestas por una sola madre ascienden al 83 % de las familias monoparentales, mientras que aquellas de un solo padre suponen el 17 %.

El colectivo compuesto por familias monoparentales encabezadas por mujeres es el que mayores necesidades presenta. En aquellos casos en los que la perceptora de la renta media familiar es una mujer, se alcanza una renta media de 36.819 euros –es decir, 9.890 euros menos que en el caso de las familias cuyo receptor principal es un hombre–. Asimismo, ahondando en los casos de desigualdad, de la caracterización de los grupos más vulnerables se desprende que **la pobreza severa afecta al 7,9 % de los hogares monoparentales**, a diferencia del 5,4 % de las familias de la población general.

El progresivo retraso de la edad de maternidad y el descenso del número de descendientes (debido a las dificultades cada vez mayores de conciliar la vida familiar y laboral) son fenómenos ampliamente registrados en la sociedad vasca, y muestra del modelo social occidental. En cuanto al aspecto demográfico, una de las características de la CAPV es, junto con el aumento de la esperanza de vida, una baja tasa de nacimiento (número de nacimientos por mil habitantes). Si nos fijamos en este

dato, veremos que Euskadi se sitúa en los últimos puestos de las clasificaciones internacionales, incluso por debajo de la media española.

Las mujeres de San Sebastián son madres cada vez en edades más avanzadas. Durante los primeros 12 años de este siglo, la edad media de maternidad ha experimentado un retraso de 1,3 años. La maternidad es percibida como un gran obstáculo en la trayectoria profesional de las mujeres.

Según se desprende del análisis de género, **se registra un claro predominio de las mujeres no solo en los estudios profesionales sino también en cada uno de los estratos de formación.** Cabe destacar de manera especial la realidad registrada en ambos extremos del nivel de formación; es decir, el grupo de quienes tienen un mayor nivel de estudios es más nutrido en el caso de las mujeres, pero sucede lo mismo también con el grupo de personas sin estudios (población analfabeta o sin estudios).

La renta de los hogares de San Sebastián es la más alta de las capitales vascas, y se encuentra asimismo a la cabeza del Estado. Hay una diferencia de 4.584 € entre la renta personal media de la CAPV y la de San Sebastián. Sin embargo, hay que subrayar que se constatan desequilibrios considerables en la ciudad, entre las cuales destacaríamos las tres siguientes: desequilibrio entre la renta media personal en función del género, el desequilibrio relativo a la renta familiar y, en tercer lugar, los apreciados entre los diferentes barrios de la ciudad. En cualquier caso, existen otros relacionados con la edad, el nivel de estudios, la procedencia...

La **renta personal** media de las mujeres donostiaras aumentó 1.792 euros en 2016, con respecto a los datos de 2013. No obstante, **su renta media de 24.552 euros es casi 10.000 euros inferior que la de los hombres.** En todos los tipos de renta, la media percibida por las mujeres es inferior a la recibida por los hombres.

Renta personal por edades. Como podemos observar, dentro del colectivo de mujeres son las de 60-64 años quienes perciben la renta media más alta. Existen diferencias entre todas las edades, pero, en general, la brecha aumenta a medida que avanzamos en los grupos de edad. **Así las cosas, la mayor brecha entre mujeres y hombres se produce en la edad comprendida en los 65-75 años.** En general, las diferencias son menos acentuadas entre la población más joven, pese a que continúan existiendo; en este sentido, **la diferencia entre la renta personal va aumentando a partir de los 35 años.**

En cuanto a la renta familiar, podemos ver que las familias de la CAPV perciben una renta media de 42.464 euros, y que existe una diferencia de 8.192 euros con respecto de la renta familiar de San Sebastián, que se sitúa en los 50.656 euros.

En aquellos casos en los que la perceptora principal de renta media familiar es una mujer, se alcanza una renta media de 36.819 euros –es decir, 9.890 euros menos que en el caso de las familias cuyo receptor principal es un hombre–. Esta diferencia se acentúa si nos fijamos en la renta disponible, que marca una diferencia de 8.007 euros. En función del sexo del receptor principal, los tipos de renta que presentan mayores diferencias son las rentas transferencias del trabajo, con una diferencia de aproximadamente 4.000 euros.

La renta del barrio más rico, Miramon-Zorroaga (desde el punto de vista meramente económico), es 2,5 veces mayor que la de Altza. Asimismo, siete barrios de la ciudad cuentan con rentas inferiores a la media (Añorga, Intxaurren, Egia, Loiola, Mirakruz-Bidebieta, Martutene y Altza).

La renta familiar de cuatro barrios de la ciudad (Miramon-Zorroaga, Aiete, Antiguo e Ibaeta) superan en un 20 % la media de la ciudad. Este dato pone de manifiesto una división entre el este y el oeste de San Sebastián. Cuando analizamos las rentas personales de cada uno de los barrios, la mayor brecha entre mujeres y hombres se registra en los barrios más acomodados.

Realizando un análisis general de los datos de la ciudad, **el centro registra el grupo de mujeres que mayor renta media percibe de toda la ciudad**, alcanzando los 25.261 euros. A continuación, se encuentran las mujeres de Miramon-Zorroaga (24.706 euros), Antiguo (24.706 euros) y Aiete (23.823 euros). Sin embargo, **las rentas personales más bajas** son las correspondientes a las mujeres de **Altza** (12.493 euros), **Mirakruz-Bidebieta** (14.947 euros) y **Martutene** (15.338 euros).

La suma de la renta personal de las mujeres de Altza, Mirakruz-Bidebieta, Martutene y Loiola es de 57.191 euros, mientras que los hombres que residen en Miramon-Zorroaga perciben una renta media de 57.824 euros. Por tanto, la renta de los hombres de los barrios acomodados equivale a la renta de las mujeres de estos cuatro barrios. En este caso, **la renta de los hombres de Miramon-Zorroaga es 2,2 veces superior a la renta más alta que registran las mujeres, que son las que viven en el centro**, con una renta de 25.261 euros.

Los aspectos que peor se valoran en la ciudad y que más preocupación generan entre la ciudadanía son, **por una parte, la incapacidad de encontrar una vivienda a un precio razonable y la carestía de vida de San Sebastián**. Ser mujer de entre 30 y 44 años tiene un impacto negativo en estos dos ámbitos.

Línea 5ª: Urbanismo, movilidad y vivienda.

Movilidad

De varios estudios, se desprende que **la movilidad sostenible contribuye a la conciliación y a la corresponsabilidad**. Según el Departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, a día de hoy se continúa percibiendo una gran diferencia, con respecto al género, entre las personas usuarias ciclistas de la red de bidegorris del territorio. **El 84 % de los usuarios son hombres, mientras que las mujeres representan el 16 %.**

Los datos de San Sebastián muestran otra situación, y es que, a la luz de los números relativos al uso de la bicicleta, se percibe cierto equilibrio entre mujeres y hombres.

Los últimos recuentos realizados en 2016 muestran la siguiente distribución por sexos: La Concha (39 % mujeres, 61 % hombres), zona del ascensor de Federico García Lorca y acceso al Parque Cristina Enea (49 % mujeres, 51 % hombres), puente del Kursaal y avenida de la Zurriola (41 % mujeres, 59 % hombres), Puente Santa Catalina (36 % mujeres y 64 % hombres), que no siempre se mantiene si atendemos a las zonas o a la edad de las personas ciclistas. **Las mujeres prefieren las zonas del centro de la ciudad para desplazarse en bicicleta, y menos las zonas periféricas. Además, hay un notable descenso en el uso de la bicicleta por parte de las mujeres a partir de los 60 años.**

En el **sistema público de alquiler de bicicletas DBizi** hay un total de 2.632 personas inscritas. De ellas, 1.214 son mujeres y 1.418 hombres. Sin embargo, no se dispone de datos de uso real del servicio.

En cuanto al uso del autobús, **el acumulado de viajes 2016 de DBUS, muestra que el 67,46 % de estos desplazamientos son realizados por mujeres y el 32,54 % por hombres**. En el caso de los viajes diurnos, el porcentaje es similar, 67,43 % de mujeres, 32,57 % de hombres, mientras que, en la utilización de las líneas nocturnas, el peso de los hombres aumenta, con una distribución de los usos de 57,39 % de mujeres y 42,61 % de hombres.

Todo ello nos lleva a constatar que existen diferencias en el modo de transporte entre mujeres y hombres, derivadas de la división sexual del trabajo. Así, los hombres de mediana edad utilizan preferentemente el vehículo privado para desplazamientos vinculados al trabajo remunerado y al ocio, mientras que las mujeres se desplazan sobre todo a pie o en transporte público, un número mayor de veces y en trayectos más cortos, por una variedad mayor de motivos que tienen que ver más con el cuidado, las relaciones personales y el trabajo no remunerado.

Vivienda

Las mujeres asalariadas de entre 18 y 34 años de la CAPV deberían destinar un 59 % de su renta a los gastos asociados a la adquisición de vivienda libre, según los datos

de 2016, pese a que las condiciones de los costes hipotecarios son a día de hoy más favorables.

Pese a que **el esfuerzo de compra** ha disminuido considerablemente debido a la bajada de precios que se ha producido durante la recesión, aún se encuentra muy lejos del **esfuerzo aceptable, que se sitúa en el 30 %**.

El esfuerzo económico que deben realizar las mujeres asalariadas para la compra de una vivienda libre es diez puntos más alto que el que deben realizar los hombres (49,6 %). Asimismo, debido a la carestía de los precios de la vivienda en la CAPV, las mujeres vascas deben realizar un esfuerzo **nueve puntos más alto que el de las mujeres del conjunto del Estado (50,5 %)**.

En San Sebastián, durante los últimos seis años el precio medio de la vivienda por metro cuadrado ha descendido. En enero de 2008, el metro cuadrado estaba a 4.841,5 euros, y, en la actualidad, se encuentra a 3.821,2 €/m², un total de mil euros de diferencia. Sin embargo, en septiembre de 2014, presenta los precios más altos del Estado, seguido por Barcelona (3115,7 €/m²), Bilbao (2.871,4 €/m²) y Madrid (2.701,9 €/m²).

El precio del mercado de la vivienda de alquiler

→ Al igual que el precio de venta, los precios de alquiler también han registrado un descenso durante los últimos años en San Sebastián. En diciembre de 2012, se pagaban 11,4 €/m², mientras que un año más tarde este precio había descendido un euro (10,5 €/m²).

En cuanto al precio, ha descendido de 1.094 euros a 1.040. Pese a este descenso, **continúa siendo la ciudad más cara del País Vasco con respecto de los alquileres**, si bien la diferencia con Bilbao se ha acortado y a día de hoy presentan precios similares. Por otra parte, **San Sebastián es la segunda ciudad más cara**, por detrás de Madrid (1.226 €, en septiembre de 2014).

Para las mujeres de entre 18 y 34 años, el precio que supone el alquiler de una vivienda está aumentando desde 2013, pero no el coste de la adquisición de una vivienda; en este sentido, **las rentas de alquiler libre han aumentado** en la CAPV. **En 2016, las mujeres asalariadas de entre 18 y 34 años de la CAPV deben destinar el 73 % de su sueldo para pagar la renta de una vivienda de alquiler libre**. Así, **la renta máxima que podría aceptar una mujer asalariada para su emancipación era de 362 euros en 2016**. Esta cifra ha registrado un descenso considerable desde 2010, teniendo en cuenta que aquel año la media se situaba en 396 euros.

Además, **esta renta media es más reducida que los 438 euros que se pueden permitir los hombres**. Las dos rentas máximas **están muy lejos de las rentas medias de la vivienda de alquiler de la CAPV** (en 2017, ascendía a 944 euros).

Encuesta on line con la ciudadanía_Conclusiones

Predominan las respuestas de las mujeres (78 %), ya que han triplicado el porcentaje de hombres (18 %) que han respondido. Los no binarios, por su parte, fueron el 2 %.

. En cuanto a edades, la franja mayoritaria ha sido la comprendida entre 30-49 años (53 %). El siguiente grupo de edad que más ha respondido ha sido el de 50-70 años (25 %) seguido por

los menores de 40 años (21 %). Las respuestas de las personas mayores de 70 años han representado tan solo el 2 % del total.

. La mayoría de las personas que han respondido han sido universitarias (77 %), de las cuales 78 % son mujeres y 20 % son hombres. Les siguen las personas con titulación de formación profesional (15 %), de los cuales un 85 % son mujeres, un 5 % hombres y 5 % no binarios. Por último, un pequeño porcentaje que han cursado estudios de educación primaria (5 %) y educación secundaria (2 %). Entre las personas que han cursado estudios de educación primaria y secundaria, 67 % son mujeres y 33 % hombres.

. Un 72 % trabaja en San Sebastián, mientras que el 24 % trabaja en otras localidades. Casi un 4 % no responde a esta pregunta. El 86 % de quienes han respondido reside en Donostia, mientras que el 13 % reside en otras localidades. Por último, el 0,08 % no ha respondido a esta pregunta.

URBANISMO, MOVILIDAD Y VIVIENDA

. Se han mencionado diferentes lugares que son considerados como peligrosos y temibles. Son dos los que más se repiten y que resultan las más representativas: No es un porcentaje alto con respecto al global.

- Parte Vieja: casi un 7 %.
- Altza: casi un 5 %.

• Sería interesante subrayar varias características:

- (...) son lugares de ocio festivo.
- (...) lugares con iluminación deficiente, tales como parques...
- (...) cualquier lugar de poca iluminación y rincones para esconderse.
- (...) lugares donde no tienen paradas de autobús cerca.
- (...) todos los barrios de noche (que no sean el Centro).
- (...) los espacios alejados del centro pueden resultar ser más peligrosos de noche en cualquier ciudad (...).
- (...) ascensores, garajes, parkings, varias calles o parques.
 - (...) mal iluminados, antiguas fábricas, pasajes estrechos...
 - (...) Estaciones de tren y autobús.

• Con respecto del motivo de considerar temible o peligroso, las respuestas más recurrentes (más de 10 personas) han sido las siguientes:

- Porque se han producido agresiones. (11 %)
Porque se han producido agresiones. Porque siempre he oído comentarios sobre este espacio (que ha pasado algo, que es peligroso...). Porque pasando por este lugar y en caso de que ocurra alguna agresión, tendría dificultades para defenderme (debido a la falta de iluminación, no hay salida, no hay gente en las inmediaciones para solicitar ayuda...). (11 %)
- Porque pasando por este lugar y en caso de que ocurra alguna agresión, tendría dificultades para defenderme (debido a la falta de iluminación, no hay salida, no hay gente en las inmediaciones para solicitar ayuda...). (37 %)

- No responde (18 %)
- El 22 % piensa que nunca ha estado expuesto/a a la inseguridad. Quienes opinan que sí la han experimentado, destacan estos dos lugares: en la calle (34 %) y en el portal o en la calle (10 %).
- Destacan, sobre todo, y con una gran diferencia, las siguientes razones:
 - Por ser mujer 44 (34 %)
 - Por ser mujer y por falta de iluminación 21 (16 %)
- No responde 25 (19 %)
- La seguridad en San Sebastián tiene un buen promedio de valoración. El 33 % de la población le otorga un siete. Los valores más altos han sido 6 (19 %) y 8 (18 %). Nadie ha dado un punto o dos a la seguridad de San Sebastián.

5.- ANÁLISIS DE LA ORDENACIÓN PROPUESTA DESDE LA PERSPECTIVA DE IMPACTO DE GÉNERO

El Plan Especial de Ordenación Urbana GR.03 SAGÜES, tiene por objeto La modificación del régimen de ordenación pormenorizada vigente en la parcela "g.00.1 Corazón de María" de la A. U. "GR.03 SAGÜES" (Gros), a la de "b.20.3" Uso Terciario".

El ámbito urbanístico objeto del Plan, es el que se determina en el documento "2.2. NORMAS URBANISTICAS PARTICULARES DE LOS AMBITOS URBANISTICOS (AU) Y AMBITOS NATURALES (AN)", del Plan General de Ordenación Urbana de Donostia, en el plano número 3 "ZONIFICACION PORMONORIZADA", en la parcela "g.00.1/GR.03". La referencia catastral de dicha parcela es la 8397373, su superficie de 1.298 m² (1.454,44 m² según plano cartográfico municipal y se halla ubicada en la Avenida de Navarra números 1 y 3 y en la calle Zemoriya número 1. Tiene forma ligeramente trapezoidal y remata hacia la Avenida de Navarra la manzana que se conforma junto a las calles Zemoriya y José Miguel Barandiarán. Delimita por el norte con el número 6 de la calle José Miguel Barandiarán y número 3 de la calle Zemoriya; por el sur con la Avenida de Navarra; por el este con calle Zemoriya y por el oeste con la calle José Miguel Barandiarán. La parcela es de propietario único de los MISIONEROS CLARETIANOS.

Se pretende materializar el nuevo desarrollo urbano del entorno en base a unos criterios de racionalidad y eficiencia urbanística, teniendo en cuenta la perspectiva de género.

La iluminación será la establecida según la normativa vigente. La totalidad de los viales e itinerarios peatonales dispondrán d la iluminación mínima establecida según normativa.

Conclusiones sobre la incidencia sobre discriminación de género en el mismo

Tal y como se recoge en el apartado anterior, el Plan Especial de Ordenación Urbana ha contemplado la transversalidad adaptando el diseño de su propuesta arquitectónica respecto de la igualdad entre mujeres y hombres.

Por último, y respecto a la edificación, cabe destacar el hecho de que su diseño tendrá muy en cuenta la perspectiva de género por cuanto se evitará cualquier forma que pueda generar zonas de sombras innecesarias.

Consecuentemente, el Plan Especial De Ordenación Urbana tiene un IMPACTO POSITIVO en función del género por cuanto se ha diseñado teniendo en cuenta la

seguridad de los usuarios y de accesibilidad a través del diseño urbanístico propuesto.

4.- BIBLIOGRAFIA

Unión Europea. Tratado de Ámsterdam por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea, los Tratados Constitutivos de las Comunidades Europeas y determinados actos conexos. *Boletín Oficial del Estado*, 7 de mayo de 1999, núm. 109.

Organización de las Naciones Unidas, ONU Mujeres. *Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres* (en línea). Disponible en Web:

<<http://www.unwomen.org/es/about-us/about-un-women>>

España. Constitución Española. *Boletín Oficial del Estado*, 29 de diciembre de 1978, núm. 311.

España. Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres. *Boletín Oficial del Estado*, 14 de noviembre de 2011, núm. 274, páginas 117.277 a 117.315.

España. Ley 3/2007, de 22 de marzo para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. *Boletín Oficial del Estado*, 23 de marzo de 2007, núm. 71, páginas 12.611 a 12.654.

País Vasco. Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo. *Boletín Oficial del País Vasco*, 20 de julio de 2006, núm. 138.

País Vasco. RESOLUCIÓN 40/2012, de 21 de agosto, de la Directora de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento, por la que se dispone la publicación del Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno «por el que se aprueban las Directrices sobre la realización de la evaluación previa del impacto en función del género y la incorporación de medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad de mujeres y hombres». *Boletín Oficial del País Vasco*, 25 de septiembre de 2012, núm. 2.012.187.

País Vasco. EMAKUNDE. Material de Apoyo para la realización de Informes en función del género (en línea). Disponible en Web:

<http://www.emakunde.euskadi.eus/u72-publicac/es/contenidos/informacion/pub_guias/es_emakunde/adjuntos/materialak.pdf>

País Vasco. Gobierno Vasco. Conclusiones del Seminario sobre Urbanismo Inclusivo "Las calles tienen género" (en línea). Disponible en Web

<http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-430/es/contenidos/evento/urbanismo_inclusivo/es_urbincl/adjuntos/seminario_es.pdf

>

En Donostia/San Sebastián,
Diciembre 2.020

Alejandro Arróspide Liceaga

M.ª Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

ANEXO I A LAS DIRECTRICES

INFORME DE IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO DE NORMA O PROPUESTA DE ACTO ADMINISTRATIVO

1. – Indicar la denominación del proyecto de norma o propuesta de acto administrativo:

El Plan Especial de Ordenación Urbana GR.03 SAGÜES, tiene por objeto La modificación del régimen de ordenación pormenorizada vigente en la parcela “g.00.1 Corazón de María” de la A. U. “GR.03 SAGÜES” (Gros), a la de “b.20.3” Uso Terciario”.

2. – Indicar el Departamento y la Dirección que lo promueve:

DONOSTIA – SAN SEBASTIAN
HIRIGINTZA SOSTENGAGARRIA
URBANISMO SOSTENIBLE

PROMOTOR PARTICULAR:
BI BERRI, S. L.

3. – Señalar, en su caso, otras normas, planes, etc. relacionados con el proyecto o propuesta:

Las principales son las siguientes:

Principales herramientas analíticas aportadas por los marcos de planificación de género:

MARCOS ANALÍTICOS DE PLANIFICACIÓN DE GÉNERO	HERRAMIENTAS ANALÍTICAS
1. Marco Analítico de Harvard	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil de actividades 2. Perfil de acceso y control a recursos y Beneficios 3. Factores de Influencia 4. Preguntas clave para el análisis del ciclo del proyecto.
2. Matriz de Análisis de Género	Matriz de Análisis de Género en base a cuatro categorías: <ul style="list-style-type: none"> - trabajo - tiempo - recursos - factores culturales
3. Marco Analítico de la Relaciones Sociales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo basado en el ser humano 2. Análisis de las relaciones sociales 3. Análisis institucional 4. Clasificación de políticas 5. Herramienta de análisis situacional y diseño de la estrategia
4. Marco Analítico de Moser	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rol de las mujeres 2. Necesidades prácticas e intereses estratégicos 3. Análisis de políticas
5. Marco Analítico del Empoderamiento de Longwe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escala de niveles de empoderamiento 2. Análisis desde los "asuntos de las mujeres"

Herramientas para un análisis situacional diferenciado por género :

<i>Elementos del análisis situacional</i>	<i>Herramientas para el análisis de género</i>
1. Análisis de las condiciones geográficas y la demografía	Desagregación de los datos según el género (para todas las variables demográficas y sociales)
<p>2. Análisis de los grupos involucrados a nivel de bases:</p> <ul style="list-style-type: none"> • División sexual del trabajo/ roles • <p>Acceso y control sobre recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - naturales - físicos/ hechos por el ser humano - socio- culturales - humanos <ul style="list-style-type: none"> • Posición socio- política y rol en la toma de decisiones <p>(a niveles doméstico y comunitario y en la sociedad en general)</p>	<p>Perfil de actividades e ingresos</p> <p>Perfil de acceso y control</p> <p>Perfil de la posición socio- política de las mujeres con respecto a la posición de los hombres</p> <p>Perfil de toma de decisiones</p> <p>Perfil de participación en las instituciones</p>
2. Análisis de las Instituciones participantes:	<p>Perfil de la capacidad de género institucional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacidad para adoptar el enfoque de género - grado de aceptación de las instituciones - conceptos y métodos adecuados para un análisis de género
4. Análisis del marco de las políticas	Sin herramientas, refiérase a los enfoques MED y GED

4. – Exponer los objetivos generales del proyecto de norma o propuesta de acto administrativo:

Todo proyecto implica la necesidad de cambiar alguna situación o aspecto de una sociedad determinada. Los Objetivos, son condiciones deseables que se lograrán en el futuro. Del problema identificado y de cada acusación directamente relacionada con el problema deberán salir los objetivos general y específico.

El Objetivo General, responde al problema central e indica la meta que queremos lograr y se formula poniéndolo en positivo. Los *Objetivos Específicos*, por su parte, son aquellos productos que deben alcanzarse para lograr el objetivo general. Deben ser realistas, incluir las personas hacia las que se orienta el cambio, el cómo se va a realizar y el dónde.

A la hora de formular los objetivos, es necesario tener en cuenta:

- los grupos o personas a los que van dirigidos
- las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres que pretende satisfacer
- las consecuencias de las mejoras y cambios que producirá el proyecto en mujeres y hombres desde el punto de vista de la pirámide del empoderamiento.

5. – Exponer los objetivos para promover la igualdad de mujeres y hombres:

Pretendemos trabajar con una metodología de planificación que sea sensible al género, que permita contribuir a la erradicación de la desigualdad entre hombres y mujeres y favorezca el empoderamiento de éstas. Implica el análisis de las relaciones de género en contextos determinados en cada una de las fases de la planificación.

Todo proceso de planificación implica:

- 1.- un conocimiento de la realidad
- 2.- una racionalidad para orientarnos en una dirección que no permita organizar los recursos, definir los objetivos.
- 3.- la adopción de decisiones, además de un proceso técnico, supone un proceso político. La radicalidad del cambio implica una negociación que requiere un cambio para las mujeres y también para los hombres que requiere de la negociación de las partes. Requiere generar espacios permanentes para el debate y la reflexión.,

EVALUACIÓN PREVIA DEL IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

6. – ¿Se prevé que la presencia de mujeres y hombres en los beneficios o resultados derivados de la futura norma o acto administrativo contribuya a la disminución de las desigualdades en el sector? (2.a)

Se analizarán los recursos (humanos, materiales, financieros) a los que acceden las mujeres en el momento inicial y cuáles lo hacen al final de el mismo.

Se corregirán las asimetrías de poder mediante un diagnóstico para tratar de identificar esas diferencias de condición y posición dentro de la empresa.

¿Por qué una cultura empresarial igualitaria?

- cumple con la legislación vigente
- obtiene beneficios
- se basa en la gestión de competencias
- es una empresa ética
- mejora su imagen
- una empresa igualitaria optimiza sus recursos humanos para incrementar su eficiencia y competitividad.

Beneficios:

- disminución de la rotación de las trabajadoras
- favorece la flexibilidad de la organización
- mejora la imagen de la empresa frente a la clientela y la sociedad
- prioridad en la adjudicación de contratos por parte de las Administraciones Públicas y otras subvenciones de trabajo y una mayor identificación con la actividad de la empresa.

7. – ¿Se prevé que la futura norma o acto administrativo produzca la eliminación o, al menos, una disminución de las desigualdades en cuanto al acceso a los recursos? (2.b)

Si, procurando un trato homologable o equivalente en el ejercicio de los derechos y en el acceso y control de los recursos y beneficios.

Para ello es necesario analizar e identificar las normas e instrumentos jurídicos que en cada momento y en cada ámbito de intervención establecen los mandatos y objetivos dirigidos a la eliminación de las desigualdades y en la promoción de la igualdad de mujeres y hombres. Que se tengan en cuenta, valoren y potencien por igual las distintas conductas, aspiraciones y necesidades de mujeres y hombres

8. – ¿En cuanto a la toma de decisiones, la futura norma o acto administrativo prevé una representación equilibrada de mujeres y hombres o, al menos, una representación similar al de su presencia en el ámbito? (2.c)

La identificación del proyecto supone la realización de un **Análisis de la Situación o un Diagnóstico** que integre las percepciones y visiones de la realidad de todos los agentes interesados, es decir, personas expertas, representantes de grupos y organizaciones, miembros de la sociedad, etc. Esta afirmación es particularmente interesante en el caso del análisis de género ya que a menudo hombres y mujeres viven realidades distintas en el seno de una sociedad determinada.

Herramientas para un análisis situacional diferenciado por género:

<i>Elementos del análisis situacional</i>	<i>Herramientas para el análisis de género</i>
1. Análisis de las condiciones geográficas y la demografía	Desagregación de los datos según el género (para todas las variables demográficas y sociales)
<p>➤ Análisis de los grupos involucrados a nivel de bases:</p> <ul style="list-style-type: none"> • División sexual del trabajo/ roles <p>Acceso y control sobre recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • naturales • físicos/ hechos por el ser humano • socio- culturales • humanos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posición socio- política y rol en la toma de decisiones <p>(a niveles doméstico y comunitario y en la sociedad en general)</p>	<p>Perfil de actividades e ingresos</p> <p>Perfil de acceso y control</p> <p>Perfil de la posición socio- política de las mujeres con respecto a la posición de los hombres</p> <p>Perfil de toma de decisiones</p> <p>Perfil de participación en las instituciones</p>
2. Análisis de las Instituciones participantes:	<p>Perfil de la capacidad de género institucional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacidad para adoptar el enfoque de género - grado de aceptación de las instituciones - conceptos y métodos adecuados para un análisis de género
4. Análisis del marco de las políticas	Sin herramientas, refiérase a los enfoques MED y GED

9. – ¿Se prevé que los objetivos y las medidas planteadas en la futura norma o acto administrativo contribuyan a la superación o modificación de las normas sociales o valores de lo que se atribuye a las mujeres o a los hombres? (2.d)

Mediante la elaboración de una Matriz de Planificación

	<i>Descripción</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Fuentes de Verificación</i>	<i>Hipótesis</i>
Objetivo General				
Objetivo Específico				
Resultados				
Actividades		Recursos		

Las cuatro columnas presentan los siguientes conceptos: descripción del proyecto, indicadores, fuentes de verificación e hipótesis.

En la primera columna, el **resumen narrativo** describe la meta, el propósito, los resultados y las actividades del proyecto.

En la segunda columna se encuentran los **Indicadores** verificables objetivamente para cada nivel del proyecto. Los indicadores son medidas cuantitativas y cualitativas que miden la consecución tangible de los objetivos del proyecto.

Los indicadores de género serían aquellos que nos permiten medir el cambio en las relaciones entre hombres y mujeres a través del tiempo y como tales son un elemento fundamental en la planificación de género así como en la planificación del desarrollo. Constituyen:

- Una forma sintética de expresar cuantitativamente algo de la realidad. Su fortaleza está en su poder de síntesis.
- Surgen de la necesidad de medir algún aspecto de la realidad, o medir la cobertura o el impacto de una intervención.
- "Indican", con mayor o menor validez, lo que está pasando en la realidad.
- Pueden ser herramientas de la planificación social, en la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas y programas.
- Permiten proponer alternativas de solución en términos de metas concretas.
- Se puede monitorear su evolución en el tiempo.

Debemos destacar dos tipos de indicadores: de proceso y de impacto. Los primeros se situarán en base a los resultados y los segundos en función de los objetivos.

Los Indicadores Intermedios o de Proceso miden insumos o productos que contribuyen a que se pueda lograr un objetivo. Por su parte, los Indicadores Finales o de Impacto son aquellos que miden los resultados o el impacto en función de las metas más amplias relativas al bienestar de la población. Generalmente estos indicadores se refieren a cambios en el comportamiento de las personas.

A la hora de elaborar indicadores, es necesario definir el punto de partida de cada indicador en función del contexto. Así tendríamos una **escala de desempeño** situada en un periodo de tiempo concreto que incluiría:

Pto. de partida	Punto Intermedio	Punto Final
Equidad baja	Intermedia	Alta

La definición del indicador debe incluir:

1. contenido
2. grupo beneficiario
3. cuantificación en función de la escala de desempeño
4. calidad
5. tiempo
6. ubicación

Estas medidas deben ser capaces de ser comprobadas y las fuentes de las que obtendremos la información para hacerlo reciben el nombre de **fuentes de verificación**.

Finalmente, las **Hipótesis** se refieren a las condiciones o acontecimientos que están fuera de control del proyecto pero que tienen que darse para poder cumplir con los objetivos del mismo.

Seguendo a Osthertaus y Salzer³ lo decisivo en este contexto es evitar aunar los “asuntos de las mujeres” bajo un ítem separado de resultados (la tradicional “componente mujer”). Más bien hay que diferenciar explícitamente según género en los diferentes campos de resultados donde fuera necesario. Para conocer si en el diseño de la matriz de planificación se ha tenido en cuenta el análisis de género la Comisión de las Comunidades Europeas propone las siguientes preguntas de control, muy relacionadas con las planteadas en el marco analítico de Harvard:

Preguntas para verificar la sensibilidad de género en una Matriz de Planificación:

ESTRUCTURA DEL PROYECTO	INDICADORES DE RENDIMIENTO	COMO PUEDEN SER EVALUADOS LOS INDICADORES?	SUPUESTOS, RIESGOS Y CONDICIONES
<p>OBJETIVOS GENERALES: Los objetivos más amplios ¿responden a las necesidades de mujeres y de hombres? ¿influye la selección de objetivos específicos en la división de funciones y responsabilidades entre hombres y mujeres?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES: Examen de coherencia con las políticas específicas de género del gobierno u organizaciones relevantes. ¿Hasta qué punto se presta atención a los problemas más amplios específicos de género en el plano político o institucional?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES: ¿Podrán las personas participantes organizadas a nivel nacional proporcionar datos? ¿qué fuentes alternativas de datos pueden ser utilizadas para examinar la coherencia?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES: ¿Permite el marco político y el clima legislativo la participación de mujeres y hombres para alcanzar los objetivos? ¿es el clima político favorable a un enfoque participativo? ¿el contexto político e institucional representan un apoyo para las actividades del sector?</p>

10. – ¿Se garantiza el cumplimiento de las normas y otros instrumentos jurídicos dirigidos a evitar la discriminación y promover la igualdad y se prevé una mejora de las mismas? (2.e)

Si, mediante el Seguimiento y la Evaluación.

El seguimiento se realiza durante la ejecución del proyecto. Nos permite ir evaluando si lo que hemos propuesto se está desarrollando de la manera que habíamos planteado.

Se trata de un proceso educativo que nos debe orientar el futuro. Son procesos de aprendizaje.

Existen dos tipos de seguimiento acordes a los indicadores que hemos definido anteriormente: de progreso y de impacto.

- *el seguimiento de progreso implica:*

6. revisar las actividades y los resultados definidos
7. valorar el acceso y control sobre las instalaciones y servicios que se va ofreciendo.
8. analizar cómo se va desarrollando la participación en el proyecto de hombres y mujeres, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.
9. Tener en cuenta el rendimiento del personal y su sensibilización respecto a las cuestiones relacionadas con el género
10. Plantear recomendaciones

seguimiento de impacto:

implica analizar las posibles consecuencias de la acción del proyecto sobre hombres y mujeres respecto a sus necesidades prácticas e intereses estratégicos así como analizar los datos de base diferenciados por sexo para el ajuste de la estrategia.

4. La Evaluación

Proceso formalizado de análisis que reflexiona sobre lo que se hará, se está haciendo o se ha hecho con el propósito de informar, tomar mejores decisiones o aumentar la capacidad de hacerlo en el futuro.

Desde el punto de vista de género, habrá que tener en cuenta:

- ¿Qué Beneficios ha tenido el proyecto para Mujeres y Hombres?
- ¿Qué proceso se ha seguido?
- ¿Qué contribución han realizado los distintos agentes?
- ¿Qué coherencia existe entre fines y medios?
- ¿Qué comportamiento han manifestado las personas y las organizaciones?
- ¿Cuál ha sido el grado de organización del grupo participante?
- ¿Cuál es la capacidad adquirida para buscar nuevas soluciones? Para realizar

la evaluación debemos definir:

5. el objeto de la evaluación: tanto la población beneficiaria como el carácter de desarrollo del proyecto
6. las mejoras introducidas por el proyecto en la comunidad en relación con su contribución a la equidad de género y las necesidades prácticas e intereses estratégicos así como su capacidad de sostenerse sin ayuda externa en relación tanto a los recursos como a las habilidades creadas para desarrollar otras iniciativas.
7. El análisis del:

- Impacto en las condiciones de vida
- Cambios en sus relaciones de grupo
- Aspectos institucionales
- La dependencia externa
- La tecnología y la capacitación
- El medio ambiente
- Las pautas culturales

Los criterios que debemos utilizar en la evaluación son los siguientes:

- Viabilidad
- Pertinencia
- Impacto
- Eficacia
- Eficiencia

MEDIDAS PARA ELIMINAR LAS
DESIGUALDADES Y PROMOVER LA
IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES (3)

¿Se ha incluido en el texto del proyecto de norma o acto administrativo alguna medida ... (3.a)

... para promover la incorporación de la perspectiva de género? Si X No fi	fi Mejorando el conocimiento de la situación diferencial de mujeres y hombres	
	fi Incorporando la igualdad de mujeres y hombres como principio, objetivo o a título declarativo o expositivo	
	fi Haciendo o promoviendo un uso no sexista del lenguaje	
	fi Promoviendo la participación de personas con formación en cuestiones de género y/o entidades que trabajan por la igualdad	
	fi Incluyendo la igualdad como contenido o criterio (de admisión, valoración o ejecución) en procesos selectivos, subvenciones, convenios o actividades formativas, etc.	
	fi Otras, especificar _____	
... para promover una participación equilibrada de mujeres y hombres? Si X No fi	fi En tribunales de selección	
	fi En jurados de premios	
	fi En órganos consultivos	
	fi En órganos directivos	
	fi Otras, especificar _____	
... de acción positiva? Si X No fi	fi Para las mujeres	
	fi Para la implicación de los hombres a favor de la igualdad	
	fi Otras, especificar _____	
... aparentemente neutra pero con un previsible impacto de género positivo? Si X No fi	fi para víctimas de violencia	
	fi para familias monoparentales	
	fi Para quienes asumen el cuidado de personas dependientes	
	fi Otras, especificar _____	
... para disminuir las desigualdades de las mujeres que sufren múltiple discriminación? Si X No fi	fi Por edad	
	fi Por clase social	
	fi Por opción sexual	
	fi Por discapacidad	
	fi Por etnia y/o raza	
	fi Por origen nacional	
	fi Otras, especificar _____	
... prohibitiva o sancionadora? Si X No fi	fi Por incurrir en discriminación por razón de sexo	
	fi Por hacer un uso sexista del lenguaje y las imágenes	
	fi Otras, especificar _____	

¿Se prevé más allá del contenido del proyecto de norma o acto administrativo la adopción de alguna medida...(3.b)

... dirigida a complementar o incrementar la eficacia de los objetivos y medidas para la igualdad? Si X No fi	fi Acciones de refuerzo a la difusión	
	fi Actuaciones de seguimiento y evaluación	
	fi Adecuación de estadísticas y realización de estudios específicos	
	fi Acciones de información, sensibilización y formación	
	fi Adecuación o adopción de normas, planes o programas	
	fi Elaboración de planes para la igualdad	
	fi Creación de estructuras o servicios	
	fi Otras, especificar _____	

Fecha del informe:
DICIEMBRE 2.020

Firma de la persona que ha realizado el informe:
M^a EUGNIA LASHERAS CARBAJO

Firma del director o directora responsable del proyecto:
ALEJANDRO ARROSPIDE LICEAGA

ANEJO 4.
DOCUMENTO JUSTIFICATIVO CESE ACTIVIDAD

El que suscribe, LUIS IRIBARREN LARREA, con DNI 18.211.173-A, con nombramiento episcopal como párroco de la parroquia del CORAZÓN DE MARÍA Y SAN ANTONIO MARÍA CLARET, sita en Donostia - San Sebastián, Avenida de Navarra 1,

E X P O N E :

- Que la citada parroquia ha estado asociada a CLARET IKASTOLA como centro de apostolado y atención a niños, jóvenes y familias, para la educación cristiana y la catequesis que en todo centro parroquial se desarrolla, i.e., bautismos, primeras comuniones, confirmaciones, matrimonios, etc.
- Que desde tiempo atrás y, más concretamente, desde el cierre de la actividad educativa en CLARET IKASTOLA con fecha 31.VIII.2019, la actividad parroquial ha disminuido considerablemente.
- Que, desde la animación y supervisión de los responsables diocesanos, la coordinación con otras parroquias diocesanas y la concentración de los servicios ha sido uno de los ejes de la acción pastoral en el servicio religioso cotidiano.
- Que se han mantenido distintas conversaciones entre los Superiores Responsables, tanto de la Diócesis de San Sebastián como de los Misioneros Claretianos de Euskal Herria, diseñando un proceso gradual de concentración y mantenimiento de los servicios religiosos y de atención social en el territorio del arciprestazgo.
- Que el día 2 de febrero de 2020, el Superior Provincial de los Misioneros Claretianos de Euskal Herria, anunció públicamente a la feligresía que la actividad parroquial y, por consiguiente, el servicio religioso que esta parroquia presta (celebraciones litúrgicas, etc.) cesaría en fecha 31.VIII.2020.
- Que las distintas actividades parroquiales, ya de preparación a los sacramentos, ya de tiempo libre, de reflexión cristiana, de cantos litúrgicos y de acción social, ha sido derivados hacia otras parroquias del arciprestazgo donde ya se atienden convenientemente las necesidades religiosas y caritativas.
- Que todo este proceso ha sido totalmente dialogado y establecido con los responsables diocesanos, y en todos los casos, acordado y supervisado por estos mismos responsables.

Así las cosas, se procederá al cese del servicio religioso en fecha 31.VIII.2020, según el proceso descrito y siguiendo las indicaciones de los legítimos Superiores Responsables.

Para que conste, firmo y sello este escrito en Donostia a doce de julio de 2020.


Mariaren 
Bihotza
Claret Parrokia
DONOSTIA

P. LUIS IRIBARREN LARREA, CMF.
Parróco

BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTU BATERATUA

2.021 ko APIRILA

HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN BEREZIA

“g.00.1” Mariaren Bihotza lurzatia

“GR.03 SAGUES” (Gros) HIRIGINTZA EREMUA

Nafarroa hiribidea 1 - DONOSTIA

1. dokumentua

**"HIRIGINTZA ANTOLAMENDUAREN
INFORMAZIO ETA JUSTIFIKAZIO MEMORIA"**

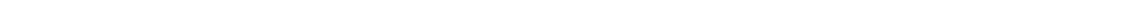


PLANEAREN IDAZLEAK

Planaren zuzendaritza eta idazketa:

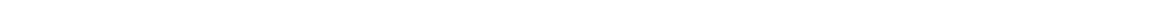
- Alejandro Arróspide Liceaga, arquitecto
 - M^º Eugenia Lasheras Carbajo.

 - Miguel Gonzalo Vazquez Altuna. Abogado Urbanísta
-
-



1.- AURKIBIDE OROKORRA

* Dokumentua	1	"HIRIGINTZA-ANTOLAMENDUAREN MEMORIA INFORMATZAILEA ETA JUSTIFIKATZAILEA"
* Dokumentua	2.	HIRIGINTZA-ARAUAK GARAPENEKOA.
* Dokumentua	3	EGIKARITZEA ANTOLATU ETA KUDEATZEKO JARRAIBIDEEN
* Dokumentua	4	EKONOMIA- ETA FINANTZA-IDERAGARRITASUNEKO
- Dokumentua	4.1	EKONOMIA-BIDERAGARRITASUNEKO AZTERLANA".
* Dokumentua	5	PLANOAK".
* Dokumentua	6	IRAUNKORTASUN EKONOMIKOAREN TXOSTENA.
* Dokumentua	7	EGIKARITZE LABURPENA DOKUMENTUA.



MEMORIAREN AURKIBIDEA

- I.- Aurrekariak eta Plan Berezia xedea.
- II.- Plan Berezia eremuaren kokapena eta mugaketa.
- III.- Plan Berezia osatzeko esparru orokorra. Plan Berezia osatzeko premien eta aukeraren justifikazioa.
- IV.- Plan Berezia eduki formala. V.-
Indarrean dagoen hirigintza-
araubide orokorra.
- VI.- Ondarea babesteko araudia eta Hirigintzako eta Eraikitako Ondarea Babesteko Plan Berezia.
- VII.- Plan Berezia osatzea eta horri lotutako herritarren partaidetza prozesua.
- VIII.- Hiri antolaketaren helburua, irizpideak eta proposamena. Justifikazioa.
- IX.- Eremuko lurzati sailkapena eta kategorizazioa.
- X.- Hiri Antolaketa gauzatzeko baldintzak.
- XI.- Proposatutako aldaketen zerrenda. Aldaketa horiek indarrean dagoen hirigintza legeriara eta 2010eko HAPOrara egokitzea
- XII.- Plan Berezia bideragarritasun ekonomikoa.
- XIII.- Plan Berezia ingurumenean, akustikan eta hizkuntzan dituen eragin azterketa.
- XIV.- Proposamenaren laburpena.
- XV.- Plan Berezia plano dokumentuak.

ERANSKINAK

- 1.- Irisgarritasuna sustatzeko indarrean dagoen araudia betetzen dela dioen justifikazioa.
 - 2.- Suterik badago "CTE DB-SI" segurtasun araudia betetzen dela dioen justifikazioa.
 - 3.- Genero eraginaren txostena
 - 4.- Jarduera uztearen egiaztagiria
 - 5.- Ingurumen dokumentu estrategikoa.
 - 6.- Eragin akustikoaren azterketa.
-



I.- AURREKARIAK ETA PLAN BEREZIAREN XEDEA.

Dokumentu honetan, Udal Zerbitzu Teknikoen txostenek uztailaren 7an eta, ondoren, azaroaren 11n aurkeztutako dokumentuei buruz egin dituzten zehaztapenak jasotzen dira.

Dokumentu honen xedea da Donostiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko (aurrerantzean, DHAPO) "GR.03 Sagues" hirigintza eremuko "g.00.1" lurzatiaren Hiri Antolamenduko Plan Berezia formulatzea.

"A.20 Zabalguneko bizitegi eremu" tipologiako eremu global batean sartutako hiri lurzoruko lurzati horretarako "g.00 ekipamendu komunitarioa" kalifikazio xehatua ezartzen du 2010. urtean behin betiko onartu zen DHAPO planak.

Bi Berri Donostia, SL enpresak 2019ko abenduaren 19an Udalari egindako hirigintza kontsultaren eta udal zerbitzu teknikoek emandako erantzunaren ondoren, Hiri Antolamenduko Plan Berezi hau idatzi da, lurzatian erabilera araubide berri bat arautzeko.

Komentuz, elizaz eta Mariaren Bihotz Garbiaren Misiolarien eskolez osatutako multzoa. Itxura klasikoa duen arren arkitektura modernoaren bezperetan eraikita dago. Lehen proiektua 1923koa izan arren, Cortazar berak egindako zuzenketak aintzat hartuz 1926. urtean eraiki zen.

Etxadi burua osatzen du hiru fatxadekin, eta mehelin horma bakarra du. Horma honekiko elkarzut banaketaren ardatza dago, orokorrean, eliza inguratzen duten gelez eta barruko patio batez osatua. Elizaren burua mehelinetik hurbil dago, eta elizaren oinak Nafarroa hiribideko kantoian kokatutako dorrearen azpiko sarreran daude.

San Franzisko kalearen eta Zurriolaren arteko desnibelean dagoen ebakidura elizarekin salbatzen da.

Elizak hiru nabez osatutako basilika oinplanoa du, gurutzadurarik gabe eta absidearekin. Alboek altuera bakarra dute, eta galeriako eta klaristorioko ebakidura dute. Zutabeak harrizkoak dira, gurutze bobedak ditu hormigoizko nerbioekin, eta koroa ere hormigoizkoa da.

1939an Ramon Cortazarrek berak aldatu zuen dorrea proiektu berri bat idatziz.

Beranduago, Pablo Zabalo zenbait eraldaketa egiteko ardura hartu zuen. Lehenengoa 1949an, elizaren alboetako nabeen gainean jasodura bat proiektatu zuenean, terraza lauen ordeztu estalki inklinatuekin. 1954an sarrerako ateondoa eta portada eraberritu zituen, eta 1956an elizaren sarreraren alboetan bi eskailera gehitu zituen.

Azkenik, eskola-jarduera 2019ko abuztuaren 31n amaitu zen, eta erlijiosoa, berriz, 2020ko abuztuaren 31n (4. eranskina).

II.- PLAN BEREZIAREN EREMUAREN KOKAPENA ETA MUGAKETA.

"2.2. DONOSTIAKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRAREN "HIRIGINTZA EREMUETAKO (HE) ETA EREMU NATURALETAKO (EN) HIRIGINTZA ARAU BEREZIAK" izeneko dokumentuko 3. planoko ("ZONALDE XEHATUA"), "G.00.1/GR.03" lurzatian zehaztutakoa da planaren xede den hirigintza eremua.

Lurzati horren katastro erreferentzia 8397373 da, eta 1.298 m²-ko azalera du Nafarroa etorbideko 1. eta 3. zenbakietan eta Zemoriya kaleko 1. zenbakian dago kokatuta.

Apur bat trapezoidala da eta Zemoriya eta Jose Migel Barandiaran kaleen ondoan dagoen etxadiak errematatzen du Nafarroa etorbidean.

Muga hauek ditu: iparraldean, Jose Migel Barandiaran kaleko 6. zenbakia eta Zemoriya kaleko 3. zenbakia; hegoaldean, Nafarroa etorbidea; ekialdean, Zemoriya kalea; eta mendebaldean, Jose Migel Barandiaran kalea.

KLARETAR MISIOLARIAK dira lurzati horren jabe bakarrak.

III.- PLAN BEREZIA OSATZEKO ESPARRU OROKORRA. PLAN BEREZIA OSATZEKO PREMIAREN ETA AUKERAREN JUSTIFIKAZIOA.

Plan hau bere eraginpeko arloetan aplikatu beharreko xedapenetan eta indarreko dokumentuetan ezarritako irizpideek eratutako testuinguruan egin da eta, beste batzuen artean, honako hauek:

- Lurralde-, hirigintza- eta/edo lurzoru-xedapenak:
 - Euskal Autonomia Erkidegoan sustatu direnak eta indarrean daudenak:
 - . Lurzoru eta Hirigintza Legea, 2006ko ekainaren 30ekoa (2/2006 Legea).
 - . Premiazko neurrien dekretua, 2008ko ekainaren 3koa, aurreko Legea garatzeko sustatutakoa (105/2008 Dekretua) eta aurrerago aipatuko den 123/2012 Dekretuak partzialki indargabetua.
 - . 2008ko azaroaren 28ko Legea, hirigintza-ekintzak sortutako gainbalioetan erkidegoak duen partaidetza aldatzen duena.
 - . 2012ko uztailaren 3ko Dekretua, hirigintza-estandarrei buruzkoa (123/2012 Dekretua).
 - Administrazio zentralak sustatu eta Autonomia Erkidego honetan indarrean daudenak:
 - . Lurzoru eta hiri-birgaitze Legearen testu bategina, 2015eko urriaren 30eko Legegintzako Errege Dekretuaren bitartez (7/2015 Legegintzako Errege Dekretua) onartutakoa.
 - . Lurzoru Legearen balorazioen erregelamendua, 2011ko urriaren 24ko Errege Dekretuaren bitartez onartutakoa (1492/2011 Errege Dekretua).
 - Beste arlo batzuetako indarreko xedapenak.
 - Euskal Kultura Ondareari buruzko Legea, 1990eko uztailaren 3koa (7/1990 Legea).
 - Espainiako Ondare Historikoaren Legea, 1985eko ekainaren 25ekoa (16/1985 Legea).
 - Irigarritasuna sustatzeko Legea, 1997ko abenduaren 4koa, eta bere garapenean sustatutako xedapenak.
 - Euskal Herriko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra, 1998ko otsailaren 27koa eta 2012ko urriaren 16ko Dekretua, plan eta programen ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duena (211/2012 Dekretua).
Aurreko xedapenei eta arlo horietan beraietan, proiektuen ingurumen-inpaktuaren ebaluazioaren Erregelamendua (1998ko irailaren 30eko Errege Dekretua) eta 2013ko abenduaren 9ko Ingurumen-ebaluazioaren legea gehitu behar zaizkie.
 - Emakume eta gizonezkoen berdintasunerako Legea, 2005eko otsailaren 18koa.
-

BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA

1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

- Zaratari buruzko Legea, 2003ko azaroaren 17koa, eta 2005eko abenduaren 16ko eta 2007ko urriaren 19ko Errege Dekretuak, giroko zarata ebaluatu eta kudeatzeari buruzkoa lehena eta soinu-zonakatzeari, kalitatezko helburuei eta soinu-igorpenei buruzkoa bigarrena.
Aurreko xedapenei 2012ko urriaren 16ko Dekretua gehitu behar zaie, Euskal Autonomia Erkidegoko kutsadura akustikoari buruzkoa (213/2012 Dekretua).
 - Uren Legea, 2006ko ekainaren 23koa.

 - Eraikuntza-arloko indarreko xedapenak, 1999ko azaroaren 5eko Eraikuntza Antolatzeko Legea eta Eraikuntzaren Kode Teknikoa barne.
 - Errepide-arloko indarreko xedapenak, Euskal Autonomia Erkidegoko Errepideen Plan Orokorra arautzen duen 1989ko maiatzaren 30eko legea, gerotik hainbat aldiz aldatu edota osatutakoa, eta 2006ko Gipuzkoako Errepideen Foru Araua barne, besteak beste.
 - 90/2014 Dekretua, ekainaren 3koa, Euskal Autonomia Erkidegoko lurralde-antolamenduan paisaia babesteari, kudeatzeari eta antolatzeari buruzkoa.

 - Donostiako Hiri Antolamenduko indarreko Plan Orokorra, 2010eko ekainaren 25eko udal-ebazpenaren bidez behin betiko onartutakoa.
-

IV.- PLAN BEREZIAREN EDUKI FORMALA.

2006ko ekainaren 30eko indarreko Lurzoru eta Hirigintza Legeko 68, 69 eta 70 artikuluetan xedatutakoarekin bat, Plan honetako proposamenak dokumentu hauetan daude jasota:

- 1. Dokumentua.
"Hirigintza-antolamenduaren memoria informatzailea eta justifikatzailea".
- 2. Dokumentua. "Hirigintza Arauak Garapeneko"
- 3. Dokumentua.
"Egikaritzea antolatu eta kudeatzeko jarraibideen azterketa".
- 4. Dokumentua.
"Ekonomia- eta finantza-bideragarritasuneko azterlana".
- 5. Dokumentua.
"Planock".
- 6. Dokumentua.
Iraunkortasun Ekonomikoaren Txostena.
- 7. Dokumentua.
Egikaritze Laburpena Dokumentua.

Dokumentu horien eta beraien proposamenen izaera informatzailea, interpretatzailea eta/edo arauemailea lehen aipaturiko "2. Hirigintza Arauak Garapeneko " dokumentuan arlo horretan xedatutako aurreikuspenen ondorioa da.

V.- INDARREAN DAGOEN HIRIGINTZA ARAUBIDEA.

Hirigintza erregimena 2010eko Plan Orokorrean ezarritakoa da. Hona erregimen hori arautzeko aurreikuspen batzuk:

1.- Egiturazko hirigintza araubidea.

A.- Eraikuntza baldintza orokorrak:

- * Zonifikazio globala:
Esparruko lursailak zona global hauetan integratzen dira:

"A.20 / GR.03 – Zabalguneko bizitegi" zona.	(Azalera: 36.871 m ²)
"A.30/ GR.03 – Eraikuntza irekiko bizitegia" zona.	(Azalera: 7.221 m ²)
"E.10/GR.03 – Bide Sistema Orokorra" zona	(Azalera: 1.491 m ²)

Hirigintza-eraikigarritasuna:

"g.00.1 Mariaren Bihotza" lursaila.

- Sestra gainean.
Eraikigarritasuna handitu ahal izango da bertako eraikinaren estalki-profila aldatuta, Arau Partikular hauetan ezarritako eraikuntzako baldintzen arabera.
- * Sestrapean.
Zona globalaren gainerakoan baimendutako gehieneko hirigintza- eraikigarritasuna, bertan sestrapean baimendutako irabazizko izaerako eraikuntza guztiei lotzen zaie, orokorrean ezarritako irizpideekin eta, horri lotuta, Plan Orokor honetako "2.1. Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuan (30. artikulua) ezarritako irizpideekin bat etorrita.

Eraikuntzaren forma arautzeko parametroak.

- "g.00.1" (Mariaren Bihotza) lursaila:
Egina dagoen eraikuntza finkatzen da, estalkiko profilaren aldaketa baimenduko da, gaur egun dagoen erlaitza mantenduko da eta honen gainean atikoko beste solairua eraikitzea baimenduko da, itsasoari begira dagoen eta behe- solairuan elizak okupatzen ez duen gorputz eraikian, "a" lursailen baldintza geometrikoekin.

Sestrapean:

Orokorrean, sestrapean lau (4) solairu eraikitzeke baimena eman da. Gainera, aipatutakoa baino solairu-kopuru handiagoa eraikitzeke baimentzen eta/edo finkatzen da. Hori hala egingo da, Plan Orokor hau indarrean sartu aurretik eta finkatuta dagoen indarreko hiri-plangintzan horrela aurreikusten bada, edo sestrapean baimendutako eraikigarritasuna gauzatzeko beharrezkoa bada.

B.- Erabiltzeko baldintza orokorrak.

Erabiltzeko baldintza orokorrak "A.20" zona globalerako ("2.1 Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentua) Plan Orokor honetan ezartzen dira orokorrean.

2.-HIRIGINTZA ERREGIMEN XEHATUA

A.- Zonifikazio xehatua mugatzeko eta antolatutako azpizona xehatuen tipologiak zehazteko baldintzak.

Baldintza horiek Arau Partikular honetako "3. Zonifikazio Xehatua" planoan biltzen dira.

B.- Antolatutako lursailen eraikigarritasun fisikoa.

* Sestra gainean

* "g.00" tipologiako lursailetan eraikigarritasun fisikoa da lursail bakoitzarentzako ezarritako eraikuntzako baldintzen emaitza.

* Sestrapean:

- Orokorrean, antolamendu xehatuaren emaitzazko espazio eta lursail bakoitzean sestrapean baimendutako eraikigarritasun fisikoa, bertan baimendutako jatorri horretako eraikuntzei lotutakoa da, Plan Orokor honetako "2.1 Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuan (30. artikulua) haren inguruan ezarritako irizpide orokorrekin bat etorrita.

C.- Lursailen eraikuntzaren forma arautzen duten baldintzak. Eraikuntzaren solairu-kopurua eta altuera.

* "g.00.1" (Mariaren Bihotza) lursaila:

Bertan dagoen eraikinaren estalkiko profilaren aldaketa baimenduko da, gaur egun dagoen erlaitza mantenduko da eta honen gainean atikoko beste solairua eraikitzea baimenduko da, itsasoari begira dagoen eta behe-solairuan elizak okupatzen ez duen gorputz eraikian, "a" lursailen baldintza geometrikoekin.

D.- Jabari-baldintza partikularrak.

E.- Antolatutako azpizona xehatuak erabiltzeko baldintza partikularrak.

Plan Orokor honetan, oro har, esparruan antolatutako azpizona xehatuetakoa bakoitzerako ezarri dira baldintza horiek.

3.- Hirigintza antolamenduari gainjarritako baldintzak eta ingurumen izaerako neurriak.

Orokorrean, baldintzatzaile horiek direnez, Plan Orokor honetan baldintzatzaile horientzako ezarritakoa beteko da ("1.2 Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txostena" eta "2.1 Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuak). Zehazki, esparru honetan eragina duten baldintzatzaileen artean honako hauek daude:

"C.3. Itsasoko eta lehorreko jabari publikoa eta horren babes-zona".
"C.10. Eremu akustikoak".

4.- Eraikuntza eta/edo elementu bereziak katalogatzeko baldintzak

Ondoren aipatuko ditugun garrantzi historiko eta arkitektonikoko eraikin eta elementu eraikiak Plan Orokor honetako katalogoan sartzen dira, kasu bakoitzean adierazitako mailarekin:

II. maila: Mariaren Bihotza komentua (Nafarroa Hiribidea, 1)

Interesa duten beste mota bateko ondasunei (naturalak...) dagokienean, gai honetan sustatu beharreko plangintza bereziak zehazten duena hartu beharko da kontuan.

5.- Gauzatzeko berariazko erregimena

Erabileren haztatze-koefizienteak:

Erabileren haztatze-koefizienteei eta hauen aplikazioari dagokienean, Plan Orokor honetako "2.1 Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuan gaiari lotuta ezarritakoa jarraituko da.

6.- Inguruamen arloko neurriak

Plan honetako "1.2 Ingurumen Iraunkortasunari buruzko Txostena" dokumentuan jasotako ingurumeneko neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak aplikatuko dira, bai eta bere garapenean sustatu beharreko Udal Ordenantzek zehaztuko dituztenak ere.

7.- Grafikoak

1a. Eraikuntza- eta jabari-baldintzak.

VI.- ONDAREA BABESTEKO APLIKAZIOKO ARAUBIDEA. HOEBPB.

Lehen adierazi den bezala, ondarea babesteko aplikazioko araudia DHAPOeko Katalogoan ezarri da hasiera batean. Aurrekoa alde batera utzita, DHAPOren garapenean udalak behin betiko onartutako HOEBPBk esku artean daukagun esparruan zehazten duena bete behariko da, dokumentu hau izapidetzeko orduan arlo horretan izaten diren zehaztapenen kalterik gabe.

HOEBPBren Testu Bateginak 2014ko otsailaren 27ko behin betiko onespina du. Plan Berezi horrek "Maria bihotzeko komentua" fitxa jasotzen duen Ordenantza Partikularretako 2.2 Dokumentua du. Fitxa horrek zehazten ditu hilerriko ondarea babesteko jarraibideak, eta hari buruzko ondorengo deskribapen historikoa:

Komentuz, elizaz eta Mariaren Bihotz Garbiaren Misiolarien eskolez osatutako multzoa. Itxura klasikoa duen arren arkitektura modernoaren bezperetan eraikita dago. Lehen proiektua 1923koa izan arren, Cortazar berak egindako zuzenketak aintzat hartuz 1926. urtean eraiki zen. Etxadi burua osatzen du hiru fatxadekin, eta mehelin horma bakarra du. Horma honekiko elkarzut banaketaren ardatza dago, orokorrean, eliza inguratzen duten gelez eta barruko patio batez osatua. Elizaren burua mehelinetik hurbil dago, eta elizaren oinak Nafarroa hiribideko kantoian kokatutako dorrearen azpiko sarreraren daude. San Franzisko kalearen eta Zurriolaren arteko desnibelean dagoen ebakidura elizarekin salbatzen da. Elizak hiru nabez osatutako basilika oinplanoa du, gurutzadurarik gabe eta absidearekin. Alboek altuera bakarra dute, eta galeriako eta klaristorioko ebakidura dute. Zutabeak harrizkoak dira, gurutze bobedak ditu hormigoizko nerbioekin, eta koroa ere hormigoizkoa da. 1939an Ramon Cortazarrek berak aldatu zuen dorrea proiektu berri bat idatziz. Beranduago, Pablo Zabalok zenbait eraldaketa egiteko ardura hartu zuen. Lehenengoa 1949an, elizaren alboetako nabeen gainean jasodura bat proiektatu zuenean, terraza lauen ordeztuak estalki inklinatuekin. 1954an sarrerako ateondoa eta portada eraberritu zituen, eta 1956an elizaren sarreraren alboetan bi eskailera gehitu zituen.

Babes erregimena.

1.- Erregimen orokorra.

Plan Berezi honen B babes mailan sartzearekin loturikoa.

2.- Berariazko erregimena.

A.- Babesetik kanpo utzitako fatxadako elementuak: leihoetako arotzeriak.

B.- Elementu iraunkorrak: kanpotik eta barrutik harlanduzko elementuak eta apaingarri kareberriak.

C.- Esku hartzeko murrizketa partikularrak: Elizaren nabea jatorrizko elementuekin kontserbatuko da, aldaketarik gabe.

D.- Nahitaezko lehengoratzak: ez.

VII.- PLAN BEREZIA EGITEA ETA HORRI LOTUTAKO HERRITARREN PARTAIDETZA PROZESUA.

Plan Berezia egiteko indarreko hirigintza-legerian xedatutakoa beteko da. Horren ondorioz, jendaurrean jarri beharko da eta udalak dokumentuari hasierako onespena ematen dionean herritarrek parte hartu beharko dute.

Nolanahi ere, udalari dagokio jendaurrean edukitzeko prozesu hori nola gauzatu eta plana zabaltzeko eta eztabaidatzeko neurri gehigarriak zehaztea.

VIII.- HIRI ANTOLAKETAREN HELBURUA, IRIZPIDEAK ETA PROPOSAMENA. JUSTIFIKAZIOA.

Plan Berezi honen helburua da "GR.03 Sagues" (Gros) hirigintza eremuko "g.00.1 Mariaren Bihotza" lurzatian indarrean dagoen antolamendu xehatuko araubidea aldatzea, hain zuzen ere "B.20.3" erabilera tertziarioko" erabilerara, epigrafe honetan azaltzen diren baldintzetan eta bertan zehaztutako irismenarekin.

Gaur egun, "G.00.1" lurzatia ekipamendu pribatua da, eta haren hirigintza zehaztapenak honako hauek dira Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean:

1.- "GR.03 SAGUES" (Gros) hirigintza eremuaren hirigintzako fitxa.

Fitxa horretan, lurzati horren erabilera ezartzen da, HAPOn eremu horretan antolatutako azpiero xehatu bakoitzerako oro har ezarritakoa, eta, kasu honetan, zonakatzeko xehatuaren 3. planoaren arabera, ekipamendu komunitarioko g.00 gisa ezartzen da.

Bestalde, hirigintzako fitxaren Egiturazko Hirigintza Araubidearen zehaztapenen barruan, 1.1.2 -A-B atalean, "G.00.1 (Mariaren Bihotza)" lurzatia finkatu egin da aurretiko eraikin gisa eta estalkiaren profila aldatzea baimentzen da, egungo erlaitzari eutsiz eta haren gainean, itsasoaren parean dagoen eta beheko solairuan elizak okupatzen ez duen gorputz eraikian, teilatupe gehigarri bat ezartzeko aukera emanez, "a" lurzatiaren baldintza geometrikoekin.

Zehaztapen hori fitxa bereko Hirigintza Araubide Xehatuaren 1 C atalean berresten da.

2.- 1.1.1. Dokumentua. Antolamendurako eta Betearazteko Justifikazio Memoria.

Ekipamendu pribatuei buruzko XV-4-G atalean, ekipamendu pribatutzat jotzen dira titulartasun pribatuko zentro eta instalazioak, izaera bereziko zerbitzu publiko jakin batzuk emateko direnak. Zehazki, salbuespen desberdinak eragotzi gabe, ikastetxeak eta elizak identifikatzen dira halakotzat.

Halaber, oro har, zentro eta instalazio horietan garatutako jarduerak iraungitzen edo amaitzen badira, egokitzat jotzen da "b.20 erabilera tertziarioa" tipologiako hirigintza lurzati gisa birkalifikatzea. Nolanahi ere, horrelako neurri orokor batek egokitzat jotzen diren salbuespenak eta egokitzapenak izan beharko ditu, kasu bakoitzaren eta haren ingurunearen baldintzatzaileen eta ezaugarrien arabera.

3.- 46. artikulua.- HAPOn Hirigintza Arau Orokorretako "G.00 ekipamendu komunitarioko lursailletako" eraikuntza, erabilera eta jabariko erregimen orokorra.

Artikulu horretako 3. atalak, erabilera erregimen orokorrari buruzkoak, honako parametro hauei erantzuten die:

A.- Erabilera bereizgarriak: ekipamendu komunitarioko erabilerak, modalitate guztietan.
B.- Erabilera bateragarriak edo onargarriak:

Espazio libreen erabilerak.

Hirugarren sektoreko erabilerak, erabilera bereizgarriekin bateragarriak diren modalitateetan, antolamendu xehatuaren testuinguruan zein dagozkien proiektuak lantzearen eta bideratzearen testuinguruan izendatuki aurreikusiak —edozein zirkunstantziagatik horien ezarpena egitura-antolamenduaren esparruan aintzat hartzen denean salbu—.

Bizitegi-erabilerak:

Etxebizitza-erabilera:

Ekipamendu-erabileren zerbitzurako eta erabilera osagarri gisa etxebizitza bat (1) gehienez ezartzea baimentzen da, baina Plan Orokor honetan zein horren garapenean sustatutako plangintza ezarritako suposizioetan eta baldintzetan.

Bizitegi kolektiboko erabilera.

Aparkaleku-erabilera.

Hiriko zerbitzu-azpiegituren erabilerak.

C.- Erabilera debekatuak: aurreko modalitateetan sartzan ez direnak, eta lursail honen izaerarekin eta berezko helburuekin bateraezinak direnak.

4.- HIRIGINTZAKO ETA ERAIKITAKO ONDAREA BABESTEKO PLAN BEREZIA.

Plan Berezi honek B mailako babes maila ezartzen du Mariaren Bihotza komentu osorako, araubide orokorrean eta araubide espezifikoan, honako alderdi hauei dagokienez:

A.- Babesetik kanpo dauden fatxadako elementuak: leiho arotzeria.

B.- Elementu iraunkorrak: kanpoko eta barruko harlanduzko elementuak, eta dekorazio entokatuak.

C.- Esku hartzeko murrizketa bereziak: elizaren nabea aldaketarik gabe kontserbatuko da, jatorrizko elementu guztiekin.

D.- Nahitaezko bihurketak: Ez

Kontuan hartuta eskola jarduera 2018ko ekainean amaitu zela, eta ikastetxeen eskariak behera egin zuenez, justifikatutzat jotzen da ekipamenduko "g.00.1" lurzatia hirugarren sektoreko erabilerako "b.20.2" lurzatira aldatzea, plangintza orokorrean ezarritako gidalerroak jasota.

Plana egitea eta bertan planteatutako aldaketak justifikatzen dituzten esku hartzeko helburu eta irizpide espezifikoak honako hauek dira:

"B.20.3" lurzati berriaren hirigintza araubide xehatua zehaztea, une honetan planteatutako hirugarren sektoreko erabileren programara egokitzea

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

- * ahalbidetzen duten baldintzetan.
- * Lurzatiaren hirugarren sektoreko hirigintza eraikigarritasuna planteatutako erabilera programara egokitzea.

Nolanahi ere, indarrean dagoen 2010eko Plan Orokorrean aurreikusitakoa da hirigintza eraikigarritasun osoa.

- * "B.20.3" lurzati berriaren hirigintza kalifikazioaren araubidea zehaztea, Plan honetako planoetan islatutako gainjarritako kalifikazioaren berezko irizpideekin bat etorriz, indarrean dagoen hirigintza plangintzan horri buruz ezarrita dagoenaren ildotik.

Oro har, aldaketa puntualak dira, eta hirigintza garrantzia txikia dute. Horrela, oro har eta Donostiako hiri bilbearen esparruan eta, zehatzago, "GR.03.SAGUES" eremua kokatuta dagoen bilbe horren ingurunean, indarrean dagoen hirigintza araubidearen eta orain planteatutako baldintzetan egindako aldaketaren ondoriozko hiri proposamenak baliokideak dira.

Plan Berezi honen ondoriozko zuzkidura publikoak bat datoz indarrean dagoen plangintzan aurreikusitakoekin.

Indarrean dauden jabari publikoko azalera betetzeari dagokionez, mantendu egiten dira.

IX.- ESPARRUKO LURSAILEN SAILKAPENA ETA KATEGORIZAZIOA.

2010eko HAPOan ezarritakoari jarraikiz, esparruko lursailak hiri lurzoru gisa sailkatuta daude. Aldi berean, horien hirigintza kategorizazioa une honetan parametro hauei dagokie:

- "g.00.1" lurzatiko lurzatiak, "b.20.3" lurzatira igarotzen direnak: hiri lurzoru finkatugabea, eraikigarritasun haztatua handitzeagatik eta erabilera aldatzeagatik.

X.- HIRIGINTZA ANTOLAMENDUA GAUZATZEKO BALDINTZAK.

Planteatutako antolamendu proposamenak gauatzeko baldintzak plan honen "2. Hirigintza Arauak Garapeneko" eta "3. Gauzatzea antolatzeko eta kudeatzeko gidalerroen azterketa" dokumentuetan azaldutakoak dira.

XI.- PROPOSATUTAKO ALDAKETEN ZERRENDA. ALDAKETA HORIEK INDARREAN DAGOEN HIRIGINTZA LEGERIARA ETA 2010EKO HAPORA EGOKITZEA

1.- Proposatutako aldaketen zerrenda.

Azaldutakoa kontuan hartuta, Plan Berezi honetako proposamenek honako hauek dakartzate:

- * "g.00.1" ekipamendu lurzatiaren hirigintza araubide xehatua aldatzea, eta "GR.03.SAGUES" eremuko erabilera tertziarioko "b.20.3" bihurtzea.

2.- Plan Bereziaren esparrua.

- * Plan Berezi honen proposamenak "GR.03.SAGUES" eremuan dagoen egungo "g.00.1" ekipamendu lurzatiaren eragina soilik.

Hori dela eta, Plan hau bat dator hirigintza legerian eta 2010eko Plan Orokorrean ezarritako aurreikuspenekin.

3.- "A 20/GR.03" eremu globalaren egiturazko hirigintza eraikigarritasuna eta "g.00.1" lurzatiaren hirigintza eraikigarritasun xehaketa.

3.1.- Indarrean dauden legezko aurreikuspenak (2006ko Lurzoruari buruzko Legea).

Indarrean dagoen 2006ko ekainaren 30eko Lurzoruari buruzko Legean ezarritakoari jarraikiz:

Egiturazko antolamendu zehaztapenek, besteak beste, hauek hartzen dituzte barnean:

- Kalifikazio globala, zona globaletan lurzoru guztia zatituta.
- Hiri lurzoruaren eta lurzoru urbanizagarri sektorizatuaren hirigintza eraikigarritasuna finkatzea.
- Bi zehaztapenak elkarrekin estu lotuta daude, hiri lurzoru eta urbanizagarri sektorizatuetakoa ondoriozko zona global bakoitzak erreferentziako lurralde eremua osatzen duen heinean egiturazko hirigintza eraikigarritasun hori finkatzeko; horri buruzko salbuespen bakarra da ekipamendu publikora edo irabazi asmorik gabeko erabileretara bideratutako zona globalek osatutakoa, horietan ez baitago horrelako eraikigarritasun motarik.
- Lege horren 53. artikulua "1.d" eta "2.c" atalen aurreikuspenek, besteak beste, bide ematen dute ondorio horiek ateratzeko.

Antolamendu xehatuko zehaztapenak, besteak beste, hauek hartzen dituzte barnean:

- Partzela xehatuen mugaketa.
 - Eraikigarritasun fisiko xehatuak ezartzea.
- Bi zehaztapenak elkarrekin estu lotuta daude, antolamenduaren ondoriozko partzela xehatu bakoitzak erreferentziako lurralde eremua osatzen duen heinean, eraikigarritasun fisiko xehatu hori finkatzeko.

Lege horren 56. artikulua aurreikuspenek, besteak beste, bide ematen dute ondorio horiek ateratzeko.

Aurreko aurreikuspenek bide ematen dute, besteak beste, ondorio hauek nabarmentzeko. Batetik, zona global bakoitzaren mugaketa (egiturazkoa) estu lotuta dago horien hirigintza eraikigarritasunaren zehaztapenarekin (egiturazkoa-guztizkoa). Bestetik, partzela bakoitzaren mugaketa (xehatua) estu lotuta dago horien eraikigarritasun fisikoaren zehaztapenarekin (xehatua).

3.2.- 2010eko Plan Orokorren aurreikuspenak "GR.03 SAGÜES" esparruari

Hona hemen aurreikuspen horietako batzuk:

A. Zona globalen mugaketari buruzkoak.

Zehazki, hiru zona global hauek mugatzen dira:

"A.20 / GR.03 – Zabalguneko bizitegi" zona.	(Azalera: 36.871 m ²)
"A.30/ GR.03 – Eraikuntza irekiko bizitegia" zona.	(Azalera: 7.221 m ²)
"E.10/GR.03 – Bide Sistema Orokorra" zona	(Azalera: 1.491 m ²)

B. Hirigintza eraikigarritasuna zehazteari buruzkoak.

Mugatutako "A.20/GR.03" zona globalaren hirigintza eraikigarritasuna arautzeko zehaztapenak hauek dira (Plan Orokorrean bertan, esparruaren Arau Partikularraren "III. Egiturazko hirigintza erregimena" epigrafearen "1. Kalifikazio globala" atalean ezarritako baldintzetan):

"g.00.1 Mariaren Bihotza" lursaila.

Eraikigarritasuna handitu ahal izango da bertako eraikinaren estalki-profila aldatuta, Arau Partikular hauetan ezarritako eraikuntzako baldintzen arabera.

Sestrapean.

Zona globalaren gainerakoan baimendutako gehieneko hirigintza-eraikigarritasuna, bertan sestrapean baimendutako irabazizko izaerako eraikuntza guztiei lotzen zaie, orokorrean ezarritako irizpideekin eta, horri lotuta, Plan Orokor honetako "2.1. Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuan (30. artikulua) ezarritako irizpideekin bat etorrita.

4.- Hirigintza estandarrak betetzearen justifikazioa.

Adierazitakoari jarraikiz, plan berezi honen helburua ez da hirigintza garapen berria proposatzea eta horretarako irizpide egokiak zehaztea, baizik indarrean dagoen plangintzan aurreikusitako hirigintza garapena arautzeko jarraibideak modu puntualean aldatzea.

Horrek esan nahi du, indarrean dagoen antolamendu xehatuaren esparruan, espazio libre xehatu horiek, besteak beste, indarrean dagoen plangintzan aurreikusitako hirugarren sektoreko erabileretara lotuta eta/edo horien zerbitzura daudela.

Testuinguru horretan, plan hau, besteak beste, 2012ko uztailaren 3ko Dekretuan, hirigintza estandarrei buruzkoan ezarritako irizpideetara egokitu behar da eta, zehazki, eraikigarritasuna gehitzeagatik hiri lurzoru finkatugabe gisa kategorizatutako lurzoruentzat ezarri eta lehentasunez bizitegiz bestelako erabileretara bideratutakoetara ("6.2" artikuluan aurreikusitako tokiko hirigintza estandarrak, sistema orokorren sareko hirigintza estandarrak aplikatzekoak izan gabe). Hauek

dira:

- * Berdegune eta espazio libreetara bideratutako tokiko hirigintza zuzkidura: lurzorua azalera minimoa, zuzkidura jarduketan mende dauden esparruen guztizko azaleraren % 6aren baliokidea. Haren erdia aparkaleku publikoetara bidera daiteke.
- * Aparkaleku plazak: 0,35 plaza/25 m² sestra gainean, titulartasun pribatuko partzeletan zuzkidura publikoetz bestelako erabileretara bideratua.
- * Landaredia: zuhaitz bat gehitutako 100 metro koadro eraikiko.

Gainera, kontuan izan behar da lurzoru klase eta kategoria horretan hirigintza estandar horiek betetzeko eta aipatutako dekretuan ("6.3" artikuluan) adierazitakoa kontuan izanik, aurrez gauzatutakoarekiko hirigintza eraikigarritasunaren gehikuntza hartu behar dela erreferentziazat.

Aurretik, eraikigarritasun haztatuaren gehikuntza kalkulatu da, Ramon Cortazarrek 1923/26an egindako proiektutik eta ondorengo erreformatatik abiatuta.

Proiektu horretatik ondorioztatzen da legez eraikitako azalera 5.082,74 m²-koa dela sestra gainean eta 1.458,00 m²-koa sestra azpian (erabilera ekipamendu pribatuari dagokio).

Eraikigarritasun haztatuaren gehikuntza lortzeko, aintzat hartzen dira HAPOren Groserako Ekonomia eta Finantza Bideragarritasunaren Azterlanaren 3.9 grafikoko datuak. Kontuan hartuta lurzatiaren erabilera nagusia dela eraikuntza salbuetsita duen tertziarioa, haztapan koefizientea aplikatzearen ondoriozko balioak honako hauek dira:

Tertziarioa (eraikuntza salbuetsita):	3,30/3,3 = 1
Ekipamendu pribatua:	0,73/3,3 = 0,2212
Aparkalekuak - J. ekonomikoak atxikiak	0,40/3,3 = 0,1212
Aparkalekuak - Ekipamendu pribatua	0,2212/2 = 0,1106

Koefiziente horiek erabilera bakoitzeko azalerei aplikatuta, honako hau lortzen dugu:

Legez eraikitako eraikigarritasuna:

Egungo ekipamendu pribatua: $0,2212 \times 5.082,74 \text{ m}^2(\text{t}) = \mathbf{1.124,30 \text{ m}^2(\text{p})}$

Proposatutako eraikigarritasuna:

Tertziarioa (eraikuntza salbuetsita): $1,00 \times 5.412,74 \text{ m}^2(\text{t}) = 5.412,74 \text{ m}^2(\text{p})$

ERAIKIGARRITASUN HAZTATUAREN GEHIKUNTZA LUR GAINETIK:

$5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) - 1.124,30 \text{ m}^2(\text{p}) = \mathbf{4.288,44 \text{ m}^2(\text{p})}$

DOTAZIO ESKAKIZUNAREN EHUNEKOA: $4.288,44 \text{ m}^2(\text{p}) / 5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) = 0,7923$

a.- Eremuaren azalera osoaren % 6 berdeguneetarako eta espazio libreetarako:

Zuzkidura jarduketari lotutako eremuaren azalera osoa: 1.483,30 m².

Legez eraikitako hirigintza eraikigarritasun haztatua (% 20,77): 1.124,30 m²(t).

Gauzatu gabeko hirigintza eraikigarritasun haztatua (gehikuntza: % 79,23): 4.288,44 m²(t).

Gauzatu gabeko hirigintza eraikigarritasunari lotutako lurzoru azalera (gehikuntza):
1.483,30 m² x 79,23% = 1.175,22 m².

Berdegunerako edo tokiko espazio librerako erabili beharreko gutxieneko azalera:

$1.175,22 \text{ m}^2 \times 6\% = 70,51 \text{ m}^2.$
--

Aipatutako dekretuaren 7. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, espazio libre edo berdegune hori, ahal dela, eraginpeko jarduketa eremuan antolatu behar da. Gainera, haren dimentsioak, okupazio mailak edo hirigintza ezaugarriek aukerarik ematen ez badute edo zaildu egiten badute, proposa daiteke lekuz aldatzea edo konpentsatzea, ahalik eta hurbilen.

b.- Erabilera nagusia tertziarioa denean, 0,35 aparkaleku plaza zuzkidura publikoek bestelako erabileretarako sestra gaineko 25 m² sabai bakoitzeko.

Legez eraikitako eraikigarritasuna sestra gainean:

Egungo ekipamendu pribatua: 0,2212 x 5.082,74 m²(t) = 1.124,30 m²(p)

Proposatutako sestra gaineko eraikigarritasuna:

Tertziarioa (eraikuntza salbuetsita): 1,00 x 5.412,74 m²(t) = 5.412,74 m²(p)

Sestra gaineko ERAIKIGARRITASUN HAZTATUAREN GEHIKUNTZA:

$$5.412,74 \text{ m}^2(\text{p}) - 1.124,30 \text{ m}^2(\text{p}) = 4.288,44 \text{ m}^2(\text{p})$$

$4.288,44 \text{ m}^2 / 25 \text{ m}^2 = 276,70 \times 0,35 \text{ plaza} = 60,03 \text{ plaza}$
--

Lurzati pribatuko aparkaleku-plazen erreserba, hirigintza-estandarrei buruzko 123/2012 Dekretuaren 6.2.b artikulua araberako sektoreko erabilerarako eskatzen den aparkaleku-zuzkiduraren estandarrean egokitua, lurzati pribatuaren barruan kokatu behar da lehenetsuz, eta alderdi hori justifikatu egin behar da eraikinean jarduera birgaitzeko eta ezartzeko proiektuan; eraikinean babes-mailaren ondorioz, erreserba hori barrualdean gaitzea eta gauzatzea harekin bateraezina balitz aipatutako 123 Dekretuaren 7. artikuluan ezarritakoaren arabera (estandarrik osorik edo zati batean betetzeko ezintasunari buruzkoa), inguru hurbilean aurreikusitako garaje-zuzkidura duten beste partzela batzuetan hirugarren sektoreko jardueraren zerbitzurako aparkaleku-plazak erreserbatzea baimenduko da, eta aparkaleku-erreserba hori eraikinean aurreikusitako hirugarren sektoreko erabilerari edo lizentziari lotuta geratuko da nahitaez.

c.- Zuhaitz bat landatzea edo kontserbatzea 100 m²-ko eraikuntza gehikuntza bakoitzeko.

4.288.44 m² / 100 m² = 42,88 zuhaitz

* Zuhaitzen landaketa ezin da diruzko konpentsazioarekin ordeztu; beraz, udal zerbitzuek adierazitako eremuan landatu beharko dira.

Gainera, zehazki aparkaleku estandarrari dagokionez, 2010eko Plan Orokorraren aurreikuspenak hartu behar dira kontuan. Zehazki, ibilgailu motordunen (automobilien) aparkalekurako, hauek dira jarraian aipatzen diren erabilera desberdinei buruzko estandarrak:

- * Kontsumo produktuen txikizkako salmenta (4. kategoria): 6,0 plaza/100 m²(s)
- * Ostalaritza eta jolas erabilerak, 2. eta 3. kategoriakoak: 3,0 plaza/100 m²(s)
- * Hotel erabilerak [okupatutako sabai azalera > 2.000 m²(s)]: 1,0 plaza/2 gela

Parametro horiek maximoak dira eta, aurrez haien komenigarritasuna eta egokitasuna justifikatuta, beherantz doitu daitezke eta, areago, plangintza xehatuak eta/edo Plan Orokorra garatzeko sustatu behar diren udaleko hirigintza ordenantzek haien ezabapen osoa edo partziala aurreikus dezakete.

Aldi berean, bizikleta aparkalekuari buruzko estandarra jarduera ekonomikoetara bideratutako eraikuntzetan 3 plaza/100 m²(s)-koa da. Plan Orokorra garatzeko sustatu behar diren ordenantzek estandar hori beherantz birdoitzea erabaki dezakete. PGOU-ko hirigintza araudi orokorraren 63.4 artikulua dionez, 100 plaza bakoitzeko 2 plaza egongo dira eraikineko beheko solairuan kokatzeko.

5.- Indarrean dagoen hirigintza erregimena plan berezi honen bidez aldatzeko bideragarritasuna.

2006ko Lurzoruari buruzko Legeak (104. artikuluan) ezartzen du hirigintza planen zehaztapenak plan mota beraren bidez aldatu beharko direla eta zehaztapen horiek onartzeko erabilitako prozedura bera errespetatuta.

Aurreikuspen horrekin bat etorrira, orain aldatu nahi diren "GR.03 SAGÜES" esparruaren hirigintza erregimena arautzeko zehaztapenak 2010eko Plan Orokorrean ezarrita daudenez, horretarako plan horren aldaketa puntuala egiteko proiektu bat formulatu behar litzateke.

Baina 104. artikulua, besteak beste, salbuespen garrantzitsu bat ezartzen du horri buruz *plan partzialek eta bereziek Plan Orokorrean jasotako antolamendu xehatuan egin ditzaketan hobekuntzei eta aldaketei* lotuta.

Beraz, ondoriozta daiteke 2010eko Plan Orokorrean ezarritako aurreikuspen xehatuak alda daitezkeela dagokion plangintza xehatua formulatuta. Horregatik, hau bezalako plan berezi bat (plangintza xehatuko dokumentua) baliozko tresna eta zuzena da formalki esparru horren antolamendu xehatuko aurreikuspen horiek aldatzeko.

Eta testuinguru horretan, "g.00,1" lurzatiaren berariazko hirigintza araubidea arautzen duten aurreikuspenek, bertan baimendutako hirigintza eraikigarritasunari buruzkoak barne, antolamendu xehatuaren berezko maila dutenez, Plan Berezi hau hirigintza dokumentu egokia da, besteak beste, araubide hori ekipamendu

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"

BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA

1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

pribatuaren erabilera ("g.00.1") hirugarren sektoreko erabilerara ("b.20 erabilera tertziarioa")aldatzea dakarten baldintzetan zehazteko.

XII.- PLAN BEREZIAREN ETA HAREN PROPOSAMENEN BIDERAGARRITASUNA.

"4. Bideragarritasun ekonomikoari buruzko azterketa" dokumentuan plan berezi honetan planteatutako antolamendu proposamenen bideragarritasuna justifikatzen da.

XIII.- PLAN BEREZIAREN INGURUMEN, AKUSTIKA ETA HIZKUNTZA ARLOKO ERAGINEN ANALISIA.

1.- Plan Bereziaren ingurumen eraginak.

Plan berezi honen ingurumen eraginaren analisiak, haren ingurumen ebaluazio estrategikoa (ohikoa edo sinplifikatua) egiteari edo ez egiteari buruzkoak barnean hartuta, justifikatzen du, besteak beste, jarraian azalduko diren alderdiak kontuan hartzea, modu berean adierazten diren ondorioen oinarri gisa. Zehazki, hauek:

A.- Analisia egiteko esparru orokorra.

Orain proposatutako analisia, plan berezi honen ingurumen ebaluazio estrategikoa egiteari edo ez egiteari buruzkoa barnean hartuta, besteak beste, legezko xedapen, plan eta abar hauek osatutako esparru orokorrean egin behar da:

- * 2001/42/EE Europako Zuzentaraua, ekainaren 27koa, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean dituzten eraginak ebaluatzekoa.
- * 2011/92/EB Zuzentaraua, abenduaren 13koa, proiektu publiko eta pribatu jakin batzuek ingurumenean dituzten eraginak ebaluatzekoa.
- * Ingurumen Ebaluazioari buruzko Legea, 2013ko abenduaren 9koa (21/2013 Legea).
- * Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra, 1998ko otsailaren 27koa (3/1998 Legea).
- * 2012ko urriaren 16ko Dekretua, planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikorako prozedura arautzen duena (211/2012 Dekretua).
- * Indarrean dagoen 2010eko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren ingurumen ebaluazioa, haren "1.2. Ingurumen iraunkortasunari buruzko txostena" dokumentuan jaso.

2.- Etorkizuneko garapenen Inpaktu Akustikoari buruzko Azterketa.

EAEko kutsadura akustikoari buruzko Dekretuaren (213/2012 Dekretuaren) 37. artikuluan ezarritakoari jarraikiz, etorkizunean hirigintza garapenak aurreikusten dituzten eremu akustikoek Inpaktu Akustikoari buruzko Azterketa egin behar dute. Azterketa hori eremu horien antolamendu xehatua zehaztuko duen planean gehitu behar da (39. artikulua).

3.- Plan Bereziaren hizkuntza arloko eraginak.

Apirilaren 7ko Euskadiko Toki Erakundeei buruzko Legearen (2/2016 Legearen) "7.7" artikuluan ezarritakoari jarraikiz, *udal euskaldunetako egoera soziolinguistikoan eragina izan dezaketen proiektu edo plangintzak onesteko prozeduran, euskararen erabileraren normalizazioari dagokionez izan lezaketen inpaktua ebaluatuko da, eta ebaluazio horren emaitzen arabera egoki irizten zaizkien neurriak proposatuko dira.*

Horri buruz, kontuan izan behar da plan honen eraginpeko Ilunbeko "b.20.3" partzela berrian aurreikusitako hirugarren sektoreko hirigintza garapenek indarrean dagoen 2010eko Plan Orokorrean dutela jatorria. Beraz, euskararen erabilerari eta errealitateari dagokienez, garapen horiek sor ditzaketen eragin soziolinguistikoek plan orokor horretan dute jatorria eta ez plan berezi honetan.

Esparru horretan, plan berezi hau Plan Orokorraren aurreikuspenetan birdoitze puntualak eta txikiak sartzera mugatzen da, berez udalerriko euskararen erabileran

inolako eragin soziolinguistikorik ez dutenak.

Horregatik, ondoriozta daiteke plan berezi honen hizkuntza inpaktuari buruzko ebaluazioa ez dela beharrezkoa.

XIV.- PROPOSAMENEN LABURPENA.

Indarrean dagoen 2010eko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrak "GR.03 SAGÜES" esparruaren egiturazko antolamenduaren eta antolamendu xehatuko erregimena zehazten ditu.

Une honetan, Plan Berezi honen bidez, "G.00.1" lurzatiaren antolamendu xehatuaren araubidea egokitzea aurreikusten da —indarrean dagoen plangintzan antolatutako ekipamendu komunitarioa (pribatua) da lurzati horren kalifikazio xehatua—, une honetan planteatutako erabilera programara egokitzeko.

Helburu horrekin, egungo kalifikazio xehatua hirugarren sektoreko erabileren "b.20.2" kalifikaziora aldatzea proposatzen da, eta, ondorioz, eraikigarritasun hori honela finkatzen da:

* "b.20.3" lurzati berriaren eraikigarritasuna:

- **Sestra gainean.**

- Hirugarren sektoreko erabileretarako (sestra gainean gaur egun): 5.082,74 m²(t).
- Lehendik dagoen eraikinaren estalkiaren profila aldatzea baimentzen da, egungo erlaitza mantenduz eta horren gainean, itsasoaren aurreko gorputz eraikian, elizak beheko solairuan hartzen ez duenean, teilatupe gehigarri bat altxatzea ahalbidetuz, "a" partzelen baldintza geometrikoekin: 330 m²(t).

- **Sestra azpian.**

- Erabilera osagarrietarako.
- Eremu globalaren gainerakoan baimendutako gehieneko hirigintza eraikigarritasuna eremu horretan sestra azpian baimendutako irabazizko eraikuntza guztiei dagokiena da, Plan Orokorrak honetako "2.1 Hirigintza Arau Orokorrak" dokumentuan (30. artikulua) izaera orokorrarekin eta horri dagokionez ezarritako irizpideekin bat etorritik.

Oro har, aldaketa puntualak dira, eta hirigintza garrantzia txikia dute.

Donostian, 2020ko Apirila

Alejandro Arróspide Liceaga

M.º Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

XV.- PLAN BEREZIAREN PLANO DOKUMENTUAK

AURKIBIDEA

I.- INFORMAZIOA

I.01.- Eremuaren egoera.

I.02.- Kokapena

I.03.- Egungo egoera

I.04.- Indarrean dagoen hirigintza araubidea (2010eko Plan Orokorra).

I.05.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Oinplanoak.

I.06.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Altxaerak eta sekzioak

I.07.- Azpiegiturak

I.08.- Eremu akustikoak

I.09.- Kutsatuak egon daitezkeen lurzorua

I.10.- Lurzartiak

O.- ANTOLAMENDUA.

O.01.- Zonakatze xehatua.

O.02.-Antolamenduaren definizio geometrikoa.

O.03.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Oinplanoak.

O.04.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Altxaerak eta Sekzioak

O.05.- Urbanazio Osagarria

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



1. ERANSKINA
IRISGARRITASUNA SUSTATZEKO INDARREAN DAGOEN ARAUDIA
BETETZEN DELA DIOEN JUSTIFIKAZIOA.

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

ABENDUAREN 4KO 20/1997 LEGEA, JAURLARITZAREN LEHENDAKARITZARENA, 1997KO ABENDUAREN 24KO LEGEA, IRISGARRITASUNAREN SUSTAPENARI BURUZKOA, ETA APIRILAREN 11KO 68/2000 DEKRETUA, LURRALDE-ANTOLAMENDU, ETXEBIZITZA ETA INGURUMEN SAILARENA, HIRI-INGURUNEEN, ESPAZIO PUBLIKOEN, ERAIKINEN ETA INFORMAZIO- ETA KOMUNIKAZIO-SISTEMEN IRISGARRITASUN BALDINTZEI BURUZKO ARAU TEKNIKOAK ONARTZEN DITUENA BETETZEA.

Plan Berezi honen zehaztapen berriek erreferentziazko legean eta Dekretuan aurreikusitako xedapenak betetzen ditu eta ezgaituen mugikortasunera egokitutako ibilbideak definitzen ditu.

Dokumentazio grafikoan erantsi da Irisgarritasunaren eta Urbanizazioaren II.3 planoan, Plan Bereziaren xede-eremuan dauden ibilbide irisgarri nagusiak jasotzen dituen.

Dena den, Plana garatzeko izapidetu beharreko eraikuntza- eta urbanizazio-proiektuek indarreko legeriara egokitzen direla justifikatu behar dute, besteak beste, irisgarritasun-, diseinu- eta material-irtenbideak zehaztuz.

Donostian, 2020ko Apirila

Alejandro Arróspide Liceaga

M.ª Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

2. ERANSKINA.
SUTERIK BADAGO "CTE DB-SI" SEGURTASUN ARAUDIA BETETZEN DELA DIOEN
JUSTIFIKAZIOA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Kasu honetan aplikatzekoa da "Eraikintzaren Kode Teknikoaren" "Suteen aurkako segurtasuna SS oinarritzko agiria", zehazki "SS 5. atala, Suhiltzaileen esku hartzea", "1. Hurreratze baldintzak eta ingurunea" artikuluaen atal hauek:

1. Eraikinetara hurreratzea:

1. Suhiltzaileen ibilgailuak maniobra espazioetara hurreratzeko bideek ezaugarri hauek dituzte:

Bide publiko orokorren zabalera dira:

- a. Nafarroa Etorbidea 15 metros
- b. Miguel Barandiarán Ibiltzea 8,30 metros
- c. Zabaleta Kalea 3,40 metros

- d. Bideen sostengu ahalmena eskatutako 20 kN/m² baino handiagoa izango da.
2. Bihurgune tarteetan, maniobra espazioak koroa zirkular baten trazak zedarrituko ditu, zeinaren erradioek 5,30 m eta 12,50 m izan behar baitute gutxienez, eta zirkulatzeko 7,20 m-ko zabalera librea izango dute.

2. Eraikinen ingurunea:

1. Jaisteko ebakuazio altuera 9,00 m-tik gorakoa denez, maniobra espazioak baldintza hauek betetzen ditu suhiltzaileentzat:
 - a. 6,50 m-ko zabalera, eskatutako 5,00 m-ak baino handiagoa.
 - b. Altuera librea. "b.20.1" partzelaren ebakuazio irteerak aurreikusten diren arrapala pribatuen zonan eta igotzeko arrapalaren lurpeko irteeran izan ezik, gainerako altuera librea dena da.
 - c. Suhiltzaileen ibilgailuak bi partzela eraikigarrien perimetro guztia egin dezakete, eta ez dago inolako mugarik edozein eraikinen fatxadara iristeko.
 - d. Era berean, suhiltzaileen ibilgailutik eraikinerako sarbideetarako distantzia maximoa 30 m-tik beherakoa da.
 - e. Bide sistema publikoen malda maximoa % 6 ingurukoa da, eta zezen plazaren eraztun perimetrala ia horizontala da, hegoaldeko bide sortu berria bezala. Arrapala pribatuek % 16ko maximoa dute alboetan, baita iparraldeko aurrealde berriaren zonaren batean eta ospitaleetako biribilgune berrirako irteeran ere.
 - f. Bide guztiak 20 cm-ko diametroaren gainean 100 kN-eko lurzoru puntzonaketaren aurkako erresistentziarekin kalkulatu dira.
2. 20 kN/m²-eko sostengu ahalmena eta 20 cm-ko diametroaren gainean 100 kN-eko lurzoru puntzonaketaren aurkako erresistentzia eskatzekoa izango da, gainera, bide publikoentzat ez ezik, lurzoru pribatuko arrapalen forjatuentzat (eta horien estalkientzat) ere

Baldintza hori zerbitzu publikoen kanalizazioen erregistro tapetan ere beteko da, horien neurriak 0,15 m x 0,15 m baino handiagoak direnean.

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

3. Suhiltzaileen ibilgailuaren maniobra espazioa hiri altzariz, zuhaitzez, lorategiz, mugarriz edo bestelako oztopoez libre mantendu beharko da.
4. Eraikuntza proiektuak eta urbanizazio obra osagarrien proiektuak suteen prebentzioari eta itzalketari buruz indarrean dauden xedapenetan ezarritako irizpideetara egokituko dira, ur harguneen zuzkidura ere barne dela (EKT-OD-SS, EKT-OD-ESI...).

Donostian, 2.020ko Apirila

Alejandro Arróspide Liceaga

M.^a Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

**3. ERANSKINA.
GENERO INPAKTUARI BURUZKO
TXOSTENA**

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



4. ERANSKINA.
INGURUMEN DOKUMENTU ESTRATEGIKOA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



5. ERANSKINA.
ERAGIN AKUSTIKOAREN AZTERLANA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



XV.- PLAN BEREZIAREN PLANO DOKUMENTUAK

AURKIBIDEA

I.- INFORMAZIOA

I.01.- Eremuaren egoera.

I.02.- Kokapena

I.03.- Egungo egoera

I.04.- Indarrean dagoen hirigintza araubidea (2010eko Plan Orokorra).

I.05.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Oinplanoak.

I.06.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Altxaerak eta sekzioak

I.07.- Azpiegiturak

I.08.- Eremu akustikoak

I.09.- Kutsatuak egon daitezkeen lurzorua

I.10.- Lurzartiak

O.- ANTOLAMENDUA.

O.01.- Zonakatze xehatua.

O.02.-Antolamenduaren definizio geometrikoa.

O.03.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Oinplanoak.

O.04.- Eraikuntzaren xehetasun baldintzak. Altxaerak eta Sekzioak

O.05.- Urbanazio Osagarria

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



1. ERANSKINA
IRISGARRITASUNA SUSTATZEKO INDARREAN DAGOEN ARAUDIA
BETETZEN DELA DIOEN JUSTIFIKAZIOA.

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

ABENDUAREN 4KO 20/1997 LEGEA, JAURLARITZAREN LEHENDAKARITZARENA, 1997KO ABENDUAREN 24KO LEGEA, IRISGARRITASUNAREN SUSTAPENARI BURUZKOA, ETA APIRILAREN 11KO 68/2000 DEKRETUA, LURRALDE-ANTOLAMENDU, ETXEBIZITZA ETA INGURUMEN SAILARENA, HIRI-INGURUNEEN, ESPAZIO PUBLIKOEN, ERAIKINEN ETA INFORMAZIO- ETA KOMUNIKAZIO-SISTEMEN IRISGARRITASUN BALDINTZEI BURUZKO ARAU TEKNIKOAK ONARTZEN DITUENA BETETZEA.

Plan Berezi honen zehaztapen berriek erreferentziazko legean eta Dekretuan aurreikusitako xedapenak betetzen ditu eta ezgaituen mugikortasunera egokitutako ibilbideak definitzen ditu.

Dokumentazio grafikoan erantsi da Irisgarritasunaren eta Urbanizazioaren II.3 planoa, Plan Bereziaren xede-eremuan dauden ibilbide irisgarri nagusiak jasotzen dituena.

Dena den, Plana garatzeko izapidetu beharreko eraikuntza- eta urbanizazio-proiektuek indarreko legeriara egokitzen direla justifikatu behar dute, besteak beste, irisgarritasun-, diseinu- eta material-irtenbideak zehaztuz.

Donostian, 2020ko Apirila

Alejandro Arróspide Liceaga

M.º Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

2. ERANSKINA.
SUTERIK BADAGO "CTE DB-SI" SEGURTASUN ARAUDIA BETETZEN DELA DIOEN
JUSTIFIKAZIOA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Kasu honetan aplikatzekoa da "Eraikintzaren Kode Teknikoaren" "Suteen aurkako segurtasuna SS oinarritzko agiria", zehazki "SS 5. atala, Suhiltzaileen esku hartzea", "1. Hurreratze baldintzak eta ingurunea" artikuluaen atal hauek:

1. Eraikinetara hurreratzea:

1. Suhiltzaileen ibilgailuak maniobra espazioetara hurreratzeko bideek ezaugarri hauek dituzte:

Bide publiko orokorren zabalera dira:

- a. Nafarroa Etorbidea 15 metros
- b. Miguel Barandiarán Ibiltzea 8,30 metros
- c. Zabaleta Kalea 3,40 metros

- d. Bideen sostengu ahalmena eskatutako 20 kN/m² baino handiagoa izango da.
2. Bihurgune tarteetan, maniobra espazioak koroa zirkular baten trazak zedarrituko ditu, zeinaren erradioek 5,30 m eta 12,50 m izan behar baitute gutxienez, eta zirkulatzeko 7,20 m-ko zabalera librea izango dute.

2. Eraikinen ingurunea:

1. Jaisteko ebakuazio altuera 9,00 m-tik gorakoa denez, maniobra espazioak baldintza hauek betetzen ditu suhiltzaileentzat:
 - a. 6,50 m-ko zabalera, eskatutako 5,00 m-ak baino handiagoa.
 - b. Altuera librea. "b.20.1" partzelaren ebakuazio irteerak aurreikusten diren arrapala pribatuen zonan eta igotzeko arrapalaren lurpeko irteeran izan ezik, gainerako altuera librea dena da.
 - c. Suhiltzaileen ibilgailuak bi partzela eraikigarrien perimetro guztia egin dezakete, eta ez dago inolako mugarik edozein eraikinen fatxadara iristeko.
 - d. Era berean, suhiltzaileen ibilgailutik eraikinerako sarbideetarako distantzia maximoa 30 m-tik beherakoa da.
 - e. Bide sistema publikoen malda maximoa % 6 ingurukoa da, eta zezen plazaren eraztun perimetrala ia horizontala da, hegoaldeko bide sortu berria bezala. Arrapala pribatuek % 16ko maximoa dute alboetan, baita iparraldeko aurrealde berriaren zonaren batean eta ospitaleetako biribilgune berrirako irteeran ere.
 - f. Bide guztiak 20 cm-ko diametroaren gainean 100 kN-eko lurzoru puntzonaketaren aurkako erresistentziarekin kalkulatu dira.
2. 20 kN/m²-eko sostengu ahalmena eta 20 cm-ko diametroaren gainean 100 kN-eko lurzoru puntzonaketaren aurkako erresistentzia eskatzekoa izango da, gainera, bide publikoentzat ez ezik, lurzoru pribatuko arrapalen forjatuentzat (eta horien estalkientzat) ere

Baldintza hori zerbitzu publikoen kanalizazioen erregistro tapetan ere beteko da, horien neurriak 0,15 m x 0,15 m baino handiagoak direnean.

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila

3. Suhiltzaileen ibilgailuaren maniobra espazioa hiri altzariz, zuhaitzez, lorategiz, mugarriz edo bestelako oztopoez libre mantendu beharko da.
4. Eraikuntza proiektuak eta urbanizazio obra osagarrien proiektuak suteen prebentzioari eta itzalketari buruz indarrean dauden xedapenetan ezarritako irizpideetara egokituko dira, ur harguneen zuzkidura ere barne dela (EKT-OD-SS, EKT-OD-ESI...).

Donostian, 2.020ko Apirila

Alejandro Arróspide Liceaga

M.^a Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

**3. ERANSKINA.
GENERO INPAKTUARI BURUZKO
TXOSTENA**

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



4. ERANSKINA.
INGURUMEN DOKUMENTU ESTRATEGIKOA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



5. ERANSKINA.
ERAGIN AKUSTIKOAREN AZTERLANA

Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



Hiri Anolamenduko Plan Berezia "GR.03 SAGÜES"
BEHIN BETIKO ONARPENERAKO TESTUBATERATUA
1 Dokumentua "Hirigintza Antolaketaren Memoria" 2.020ko Apirila



3. ERANSKINA
GENERO INPAKTUARI BURUZKO TXOSTENA

1.- SARRERA

Txostenaren xedea

Txosten honen xedea da aztertzea "GR.03 Sagues" hirigintza eremuaren "g.00.1" Mariaren Bihotza" lurzatiaren Hiri Antolamenduko Plan Berezian eragin dezaketen generoagatiko diskriminazio gaiak.

Kontuan izanik honelako dokumentu bat egitea berritasun bat dela eta idazteko moduari buruzko jarraibide zehatzik ez dagoela, txosten honen helburua da analisi eta gogoeta bat egitea, ondorio batzuk ateratzeko zeharkako ikuspegi batetik.

Zeharkakotasun edo *mainstreaming* hori honela definitu du Europako Kontseiluak: "*Prozesu politikoaren antolaketa, hobekuntza, garapena eta ebaluazioa, halako moldez, non neurri politikoak hartu ohi dituzten eragileek genero berdintasunaren ikuspegia txerta dezaten politika guztietan, maila guztietan eta etapa guztietan*". Gainera, jasota dago 1997ko Amsterdamgo Tratatuaren 2. artikuluan, emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna finkatuz horrela –oinarrizko helburu gisa– Europako Erkidegoko Zuzenbidean.

Diskriminazioa generoagatik

"Generoagatiko diskriminazioa" kontzeptua definitzeko, lehenik eta behin bereizi egin behar dira sexua eta generoa terminoak, nahastea eragin dezaketelako.

Emakumearen Euskal Erakundeak (EMAKUNDE) dioenez generoaren araberako txostenak egiteko bere Laguntza Materialean, sexuak erreferentzia egiten die emakumeen eta gizonen arteko desberdintasun fisikoei, anatomikoei eta fisiologikoei, eta ez du halabeharrez jokabiderik zehazten; aldiz, generoak adierazten du zer portaera izan behar duen gizartearen arabera sexu bakoitzak; hau da, emakume eta gizon izatearen gizarte eraikuntza, bien arteko interrelazioa, eta interrelazio horri lotutako botere/mendekotasun erlazioak.

Bi kontzeptuak bereizi ondoren, esan genezake generoagatiko diskriminazioa dela desberdintasunak eragiten dituen bereizketa, genero baten kaltetan, emakume edo gizon izate hutsagatik, emakumeen diskriminazioa izanik ohikoena.

Edonola ere, diskriminazioren barruan, beste bi kontzeptu ere bereiz ditzakegu: zuzeneko diskriminazioa eta zeharkako diskriminazioa. 3/2007 Lege Organikoaren 6.1 artikulua adierazi bezala, zuzeneko diskriminazioa da "*antzeko egoera batean, sexuaren ondorioz, pertsona batek, beste batekin alderatuta, tratu ez hain mesedegarria jasatea, jasan izana edo jasateko arriskua izatea*"; aldiz, lege beraren 6.2 artikulua honela definitzen du zeharkako diskriminazioa: "*itxuraz neutroa den xedapen, irizpide edo eginera batek sexu jakin bateko pertsonentzat desabantaila jakin bat ekartzea beste sexuko pertsoneri begira, non xedapen, irizpide edo eginera horiek modu objektiboan justifikatzen ez diren, xede legitimo batekin, betiere, xede horiek lortzeko bideak beharrezkoak eta egokiak izanda*".

Herritarren berdintasunaren helburua

Berdintasuna diskriminaziorik eza da, gure gizartearen oinarrietako bat, eta Oinarrizko Zuzenbide gisa jasota dago Espainiako Konstituzioan. Hala, 1978ko Espainiako Konstituzioaren 14. artikulua honela dio: *"Espainiarrak legearen arabera berdinak dira, eta ezin da inolako bereizkeriarik egin, jaiotza, arraza, sexu, erlijio, iritzi nahiz bestelako inguruabar edo egoera pertsonal zein sozialak aintzat hartuta"*.

Artikulu hori herritarren esparrura ekarrita, esan nahi du tratatu bera eman behar zaiela herritar guztiei, politikan, hezkuntzan, gizartean, etab. Helburu hori betetzeari begira, baliabideak jarri behar dira pertsona guztien arteko berdintasuna lortzeko, generoa gorabehera. Botere publikoak behartuta daude berdintasunerako baliabide horiek jartzera, eta Konstituzioak hori ere jasotzen du. Zehazki, 9.2 artikulua hauexek dio: *"Botere publikoek dagokien inguruabar zehatzak sustatzea, gizabanakoaren eta berak osatzen dituen taldeen askatasuna eta berdintasuna benetakoak eta eragingarriak izan daitezkeen; oztopoak kentzea, haien osotasuna eragotzi edo zailtzen badute; eta herritar guztien parte hartzea erraztea, bai bizitza politikoan, baita ekonomia, kultura eta gizarte bizitzan ere"*.

2.- LEGE ESPARRUA

Kontsiderazio orokorrak

Jada esan dugunez, berdintasuna eskubide bat da, lege testu askotan jasota dagoena, Espainiako estatuko, Europar Batasuneko eta nazioarteko testuak.

Espainiako estatuari dagokionez, nabarmentzekoa da Konstituzioaren 14. artikulua, eta 3/2007 Lege Organikoa, martxoaren 22koa, emakumeen eta gizonen berdintasun eragingarriari buruzkoa. Zioen azalpenean adierazi den bezala, lege horrek berritasun gisa dakar generoagatiko diskriminazioa ekar dezaketen jokabideak prebenitzea, berdintasun printzipio hori gauzatzeko politika zehatzak txertatuz.

Bestetik, jada aipatu bezala, Amsterdamgo Tratuaren 2.2 artikulua Europako Erkidegoaren oinarrizko egitekoen artean sartzen du *"emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna"*. 2.3 artikulua gai bera du hipode: *"emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak ezabatzea eta haien berdintasuna sustatzea"*.

Nazioarte mailan, aipatzekoa da Genero Berdintasuna eta Emakumeen Ahalduntzea sustatzeko Nazio Batuen batzordea. Batzorde hori 2010ean sortu zen eta eginkizun hauek ditu: gobernu arteko erakundeei laguntzea (hala nola Emakumearen Egoera Juridiko eta Sozialaren Batzordeari) mundu mailako politikak, estandarrak eta arauak formulatzen; estatu kideei laguntzea estandar horiek inplementatzen (beharrezkoa denean, laguntza tekniko eta finantzario egokia emanez hala eskatzen duten herrialdeei) eta gizarte zibilarekin aliantza eraginkorrak ezartzen; azkenik, NBERen sistemak genero berdintasunean dituen konpromisoak azaltzea (horren barruan sarturik sistema barruan eginiko aurrerapenen etengabeko monitorizazioa).

Eusko Legebiltzarraren 4/2005 Legea, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunari buruzkoa

Eusko Legebiltzarraren 4/2005 Legea, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunari buruzkoa, urrats bat da aipatu den zeharkakotasunean.

18. artikulua 1. atalaren arabera: *"Arauak garatu eta aplikatzerakoan, bai eta planak, programak eta politika publikoak,*

dirulaguntzen programak eta administrazio egintzak formulatzeko beste tresna batzuk garatu eta aplikatzerakoan ere, euskal herri aginteez modu aktiboan izango dute kontuan emakumeen eta gizonen berdintasuna lortzearen helburua”.

Kontua da genero inpaktuaren aurretzako ebaluazioa egitea, desberdintasunak ezabatzeko eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzeari begira, kontuan izanik faktore hauen eragina emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunetan: tratu berdina; aukera berdintasuna; aniztasuna eta ezberdintasuna errespetatzea; genero ikuspegiaren integrazioa; ekintza positiboa; sexuaren araberako rolak eta estereotipoak desagerraraztea; ordezkaritza orekatua; lankidetzeta eta koordinazioa (18.3 eta 3.1 art.).

Azken batean, 19. artikulua adierazi bezala, ebaluatu egin behar da proposamenak izan dezakeen eragina emakumeek eta gizonen kolektibo gisa duten egoeran, aztertuz administrazio arauan edo egintzan proiektatu den jarduerak ondorio positiboak edo kaltegarriak izan ditzakeen emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak ezabatzeko eta berdintasuna sustatzeko helburu nagusian.

Ebaluazio hori egiteko, 19. artikulua berak ezarritako eginbeharra betez, Eusko Jurlaritzak dagozkion jarraibideak onartu ditu, eta zehaztu egin ditu ebaluazioa eta gainerako izapideak egiteko beharretik kanpo geratzen diren arauak edo administrazio egintzak.

4/2005 legeak, Euskal administrazio publiko guztietan aplikatu beharrekoa, arautu egiten ditu emakumeen eta gizonen aukera eta tratu berdintasuna bizitzaren arlo guztietan sustatzeko eta bermatzeko neurriak; bereziki, emakumeen –herritar emakume guztien– autonomia sustatu eta haien posizio sozial, ekonomiko eta politikoa indartzen dutenak, libreak izan daitezzen, bai esparru publikoan bai pribatuan, beren gaitasun pertsonalak garatzeko eta erabakiak hartzeko, sexuaren araberako rol tradizionalak ezarritako mugarik gabe, kontuan hartuz eta maila berean baloratuz eta indartuz emakumeen eta gizonen jokabide, helburu eta beharrak.

Beraz, euskal botere publikoen zeregina emakumeen eta gizonen berdintasunaren arloan gidatu behar duten printzipio orokorrak dira tratu berdintasuna, aukera berdintasuna, aniztasuna eta ezberdintasuna errespetatzea, genero ikuspegiaren integrazioa, ekintza positiboa, sexuaren araberako rolak eta estereotipoak desagerraraztea, ordezkaritza orekatua, lankidetzeta eta koordinazioa.

40/2012 ebazpena, abuztuaren 21eko, Jurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariarena

Jurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariak, abuztuaren 21eko 40/2012 EBAZPEN bidez, agindu zuen Gobernu Kontseiluaren erabakia argitaratzeko, zeinaren bidez onartzen baitira *“genero eraginaren aurreko ebaluazioa gauzatzeari buruzko jarraibideak eta gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak ekidin eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzea”.*

Lehenengo jarraibideak “objektua” aipatzen du bere 2. atalean, eta atal horren 1. puntuan zehazten du zer proiektuari erantsi behar zaien genero eraginari buruzko txostena: *“xedapen orokorretarako proiektuek, hau da, lege edo erregelamendu maila duten arau juridikoen proiektuek, generoaren araberako eraginari buruzko txostenarekin batera joan behar dute”.*

3.- GENEROAGATIKO DISKRIMINAZIOA HIRIGINTZAN

Kontsiderazio orokorrak

Generoaz eta hirigintzaz hitz egitea da emakumeek eta gizonen hiriaren erabilera duten gizarte rolen banaketaz aritzea. Hori horrela, desberdinak dira emakumeen hirigintza arloko beharrak eta gizonenak.

Espero bada ere etorkizunean egoerak hobera egitea eta zeharkakoagoa izatea, gaur egun ezin dugu ahaztu emakumeek eta gizonen hiri bizitzeko modu desberdinak dituztela, eta, beraz, behar eta lehentasun desberdinak hirigintzaren alorrean. Hiriko ondasun edo baliabide jakin bat erabiltzeko aukerak aldatu egiten dira erabiltzailea emakumea edo gizona den. Bada, hirigintzak gai izan behar du desberdintasun horiei erantzuteko, txosten honen hasieran aipatu dugun zeharkakotasun ikuspegiaren bitartez.

Hirigintza diseinuak kontuan hartu behar du zeharkakotasun hori, estatistika egitate bat delako emakumeak izatea hiri ekipamenduen erabiltzaile gehienak (adibidez, garraio publikoa gehien erabiltzen dutenak dira). Horregatik, hiriaren diseinuak aukera eman behar die emakumei hiriaren eguneroko erabilera hobetzeko.

Hiriko segurtasunaren auzia genero ikuspegitik

Hiri segurtasuna izan ohi da bizitokia aukeratzean kezka gehien sortzen duen faktoreetako bat. Zenbat eta seguruagoa izan lekua, orduan eta gehiago erabiliko da. Beldurrak gure jokabidea aldatzen du, eta oso kontuan hartzeko kontu bat da, beraz. Horrenbestez, uste badugu hiriaren zonalde jakin bat arriskutsua dela eta delitu baten biktinak izan gaitzkeela, ziurrenik ahaleginduko gara leku horretara ez joaten.

Eusko Jaurlaritzak 2011ko azaroan "Kaleek badute generoa" izenburupean antolatu zuen Hirigintza Inklusiboari buruzko mintegiko dokumentu batek honako hauxe dio segurtasunik eza handiena sortzen duten elementuei buruz: *"duela gutxiko hirigintzaren emaitza dira, erabilera bakarreko auzoak eta sektoreak –soilik etxebizitzak edo soilik jarduera ekonomikoak dituztenak–, zerbitzu eta saltoki gutxiko eremu zabalak, oinezkoentzako eta bizikletentzako ibilbide argirik gabekoak, eta neurriz gainera trafiko hiribide handiak dituztenak"*.

Argiztapena da hirian seguru sentitzeko beste elementu gakoetako bat. Kontua ez da bakarrik hirian argi gehiago jartzea, jartzeko lekua ondo aukeratzea baizik, eta jada badagoena mantentzea.

Argiztapenarekin batera, "arriskutsutzat" hartzen diren beste elementu batzuk ere aipa genitzake, hala nola arkupeak, lurpeko pasabideak, garajeak edo etxe batzuetako atariak, ikusmen angelu jakin batetik ezkutuan gelditzen diren eremuak edo txokoak dituztenak.

Hortaz, zeharkakotasuna kontuan hartzen duen diseinu batek eragin handia izan dezake emakumeak seguruago sentitzeko eta hiri espazioak gehiago erabiltzeko orduan, gauez batez ere.

Garraibideen irisgarritasuna, generoagatiko diskriminazioa txikitzeko neurri gisa

Mugikortasuna zeharkako elementu bat da, argi eta garbi. Aurreko puntuan adierazi dugun bezala, emakumeak dira hiri garraioaren erabiltzaile gehienak.

Garraioan, diseinua eta irisgarritasuna dira genero ikuspegitik garrantzi handiena duten faktoreak.

Diseinuari dagokionez, autobus geltoki bat saltokietatik hurbil badago eta jende mugimendu handiko kale batean badago, seguruagoa da emakumeentzat baldintza horiek betetzen ez dituen beste geltoki bat baino.

Irisgarritasunari dagokionez, nabarmentzekoak dira autobus geltokira iristeko –edo geltokitik itzultzeko– behar den denbora eta autobus zerbitzuaren maiztasuna, litekeena delako leku batzuetan autobus markesina bat baino gehiago elkarrengandik hurbil egotea baina gaueko zerbitzua, adibidez, oso murrizta izatea, eta horrek beren planak aldatzera "behartzen" ditu emakumeak, mugak jartzera beren egunerokoari.

Horrenbestez, hiri garraibideetan zeharkako ikuspegia kontuan hartzea urrats bat egitea da emakumeek eta gizonak hiriarren erabilera izan behar duten aukera berdintasunean.

4.- DONOSTIAKO EMAKUMEEN ETA GIZONEN EGOERAREN DIAGNOSTIKOA

Oro har, esan daiteke azken urteotan gizarteak urratsak egin dituela berdintasunaren bidean, baina garrantzitsua da atzerapausorik ez egitea eta berdintasunerako eskubide formala errealitate bihurtzea, emakumeen egoera zailagoa delako aztertu diren alor guztietan. Azken horrek zer pentsa ematen digu. Bestetik, ez litzateke zuzena izango esatea Donostia beste hiri batzuk baino okerrago dagoela, baina egia da badaudela arazoak, eta konpondu egin behar dira. **Laburbilduz, urratsak egin badira ere, bide luzea dugu oraindik Donostia berdinzale bat eraikitzeko.**

Ondoren, diagnostikoan aztertu diren alor nagusiak aipatuko ditugu:

1. lerroa: Berdintasuna eta emakumeen aurkako indarkeria.
2. lerroa: Enplegua, turismoa eta erantzunkidetasuna.
3. lerroa: Gizarteratzea eta migrazioa.
4. lerroa: Hezkuntza eta gazteria.
5. lerroa: Hirigintza, mugikortasuna eta etxebizitza.
6. lerroa: Kultura, euskara eta kirola.
7. lerroa: Partaidetza eta elkartegintza.

DATU NAGUSIAK 2019ko MARTXOAN:

Donostiak 186.667 biztanle ditu, eta horietatik 98.910 emakumeak dira (% 53) eta 87.757 gizonak (% 47). Hiriko biztanleria egonkor mantentzen da, %0,16ko hazkundearekin. Beraz, emakumeen portzentajea handiagoa da (% 53), eta nabarmentzekoa da 65 urtetik gorakoen adin tartea, non nagusi diren ere emakumeak (% 60).

Donostiako biztanleria zahartzen ari da pixkanaka: 85 urtetik gorako lau pertsonetatik hiru emakumeak dira. Adin piramideak adierazi bezala, diferentzia hori handituz doa biztanleriaren adinean aurrera egin ahala. Hau da, biztanleria zaharrenaren artean, emakume gehiago daude gizonak baino.

Beste hiriburuekin alderatuta, Baiona da hiri gazteena. Donostia biztanleria zaharrena duen bigarren hiriburua da, eta ez dirudi epe laburrean joera hori aldatuko denik.

Gipuzkoako hiriburuaren ezaugarrietako bat da **immigranteen kopuruaren gorakada**. Beste hiri eta lurralde batzuetako kopurueta iristen ez den arren, hazkunde bat izan du, 2008ko krisiak geldiarazi egin bazuen ere. Biztanleria atzerritarra guztizkoaren % 7 da, eta 130 herrialdeetatik iritsi dira. Honduras eta Nikaragua dira herrialde jatorri nagusiak, eta atzetik dituzte Maroko, Italia eta Kolonbia.

Amara Berri da hiriko auzorik jendetsuena eta 29.000 biztanle ditu. Auzo jendetsuenen zerrendan, Erdialdea, Altza eta Gros dira hurrengoak, 20.000 biztanle ingururekin. Intxaurren, Antigua, Egia eta Aiete dira hurrengoak, 15.000 biztanle ingururekin. Ibaetak eta Mirakruzek 9.000 biztanle gutxi gorabehera dituzte, eta gainerako auzoak 5.000 biztanleren langaren azpitik daude.

Aldaparik gabeko auzoetan eta etxe zaharrenak dituztenetan, gizon gehiago bizi dira emakumeak baino. Adinari dagokionez, Erdialdea eta Gros dira biztanleria zaharrena duten auzoak. Oro har, bi auzo horietako etxeak zaharragoak dira, ez dute igogailurik eta irisgarritasun arazo gehiago dituzte.

Hiriko biztanle gehienak familian bizi dira. Familia tradizionala (aita-amek eta seme-alabek osatua) nagusitasuna galtzen ari da familia egituran: 1996an, era horretako familiak guztizkoaren % 51,5 ziren; 2001ean eta 2016an, % 44,4ra eta % 43ra jaitsi ziren, hurrenez hurren. Gero eta gehiago dira banandutako eta dibortziatutako familiak eta gurasobakarrekoak, eta horrek esan nahi du gero eta ohikoagoa dela seme-alaben zaintza aita bakar baten edo ama bakar baten esku egotea. 2018ko datuen arabera, ama bakarreko familiak gurasobakarreko familien % 83 dira; aita bakarrekoak, % 17.

Emakumeen ardurapeko gurasobakarreko familiak dira behar handienak dituztenak. Familiako batez besteko errenta jasotzen duena emakumea denean, 36.819 euroko batez besteko errenta jasotzen da, 9.890 euro gutxiago hartzaile nagusia gizona denean baino. Desberdintasun kasuekin jarraituz, talde zaugarrienen azterketatik ondoriozta daiteke **pobrezia larriak gurasobakarreko familien % 7,9ri** eragiten diela, ehuneko hori % 5,4koa izanik biztanleria orokorreko familien artean.

Amatasun adina geroratzea eta seme-alaben kopuruaren jaitsiera (familia eta lana bateratzeko zailtasun gero eta handiagoarengatik) oso zabaldua daude euskal gizartean, mendebaldeko gizarte ereduaren erakusgarri. Demografiari dagokionez, EAEn ezaugarrietako bat da, bizi itxaropenaren igoerarekin batera, jaiotza tasa apala (jaiotza kopurua mila biztanleko), halako moldeaz, non azken postuetan gauden nazioarteko sailkapenetan, baita estatuko batez bestekoaren azpitik ere.

Donostiako emakumeek gero eta adin handiagoarekin erabakitzen dute ama izatea. Mende honetako lehenengo 12 urteetan, batez besteko amatasun adina 1,3 urte atzeratu da. Amatasuna oztopo handi gisa ikusten da emakumeen ibilbide profesian.

Genero analisiaren arabera, **emakumeak nagusi dira argi eta garbi, ikasketa profesionalean ez ezik, baita formakuntzaren estratu bakoitzean ere**. Bereziki nabarmentzekoa da formakuntza mailaren bi muturretan gertatzen dena; hots, ikasketa maila handiena dutenen taldean, gehiago dira emakumeak, baina gauza bera gertatzen da ere ikasketarik gabeko pertsonen taldean (biztanleria analfabetoa edo ikasketarik gabekoa).

Donostiako familien errenta EAEko hiriburuen artean handiena da, eta aurreko postuetan dago ere estatuan. 4.584 €-ko aldea dago EAEko batez besteko errenta pertsonalaren eta Donostiakoaren artean. Hala ere, hirian desoreka handiak daude. Hiru aipatuko ditugu: desoreka batez besteko errenta pertsonalean, generoaren arabera; desoreka familia errentan; eta desorekak hiriko auzoen artean. Edonola ere, badira beste desoreka batzuk ere, zerikusia dutenak adinarekin, ikasketa mailarekin, jatorriarekin...

Donostiako emakumeen batez besteko **errenta pertsonala** 1.792 euro igo zen 2016an 2013ko datuekin alderatuta. Hala ere, haien **batez besteko errenta, 24.552 eurokoa, gizonena baino 10.000 euro txikiagoa da.** Errenta mota guztietan, emakumeek jasotako batez bestekoa gizonenak baino txikiagoa da.

Errenta pertsonala adinaren arabera. Emakumeen kolektiboaren barruan, 60-64 urte bitartekoak dira batez besteko errentarik handiena dutenak. Desberdintasunak badaude ere adin guztien artean, arrakala handitu egiten da adin tarteetan aurrera egin ahala. **Hori horrela, emakumeen eta gizonen arteko arrakala handiena 65-75 adin tartean dago.** Oro har, aldeak ez dira hain nabarmenak gazteenen artean, nahiz eta oraindik ere badiren; alde horretatik, **errenta pertsonalaren arteko aldea handitu egiten da 35 urtetik aurrera.**

Familia errentari dagokionez, EAEko familiek 42.464 euroko batez besteko errenta jasotzen dute, eta 8.192 euroko aldea dago Donostiako familia errentarekin alderatuz gero (50.656 eurokoa da).

Familiako batez besteko errenta jasotzen duena emakumea denean, 36.819 euroko batez besteko errenta jasotzen da, 9.890 euro gutxiago hartzaille nagusia gizona denean baino. Alde hori handitu egiten da errenta erabilgarriari erreparatuz gero: aldea 8.007 eurokoa da. Hartzaille nagusiaren sexuaren arabera, lan transferentzien errentak dira alde handienak dituzten errenta motak, 4.000 euro inguruko aldearekin.

Ikuspegi ekonomiko hutsetik aberatsena den Miramon-Zorroaga auzoaren errenta Altzarena baino 2,5 aldiz handiagoa da. Gainera, hiriko zazpi auzoren errentak batez bestekoaren azpitik daude (Añorga, Intxaurren, Egia, Loiola, Mirakruz-Bidebieta, Martutene eta Altza).

Hiriko lau auzoren familia errenta (Miramon-Zorroaga, Aiete, Antiguoa eta Ibaeta) % 20 handiagoa da hiriko batez bestekoa baino. Datu horrek agerian uzten du hiriaren ekialdearen eta mendebaldearen arteko zatiketa. Auzo bakoitzaren errenta pertsonalak aztertzean, emakumeen eta gizonen arteko arrakala handiena auzo aberatsenetan dago.

Hiriko datuen azterketa orokorra eginez, **Erdialdean bizi diren emakumeak dira hiri osoan batez besteko errenta handiena** dutenak (25.261 euro), eta zerrendan jarraitzen diete Miramon-Zorroaga (24.706 euro), Antiguoa (24.706 euro) eta Aieteko (23.823 euro) emakumeek. **Errenta pertsonal txikienak**, aldiz, **Altza** (12.493 euro), **Mirakruz-Bidebieta** (14.947 euro) eta **Martuteneko** (15.338 euro) emakumeei dagozkie.

Altza, Mirakruz-Bidebieta, Martutene eta Loiolako emakumeen errenta pertsonalaren batura 57.191 eurokoa da; aldiz, Miramon-Zorroagan bizi diren gizonen batez besteko errenta 57.824 eurokoa da. Beraz, auzo aberatsenetako gizonen errenta lau auzo horietako emakumeen errentaren parekoa da. Hori horrela, **Miramon-Zorroagako gizonen errenta 2,2 aldiz handiagoa da emakumeen errenta altuena baino** (Erdialdean bizi eta 25.261 euroko errenta duten emakumeak).

Bi dira hirian okerren baloratzen diren eta herritarren artean kezka handiena sortzen duten gaiak: **etxebizitza arazoizko prezioan aurkitzeko zailtasuna eta Donostiaren bizimodu garestia**. 30-44 urteko emakumeek zama gehigarri bat dute bi alderdi horietan.

5. Ierroa: Hirigintza, mugikortasuna eta etxebizitza

Mugikortasuna

Hainbat ikerlanen arabera, **mugikortasun jasangarria lagungarri da kontziliazioa eta erantzunkidetasuna sustatzeko**. Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuaren arabera, oraindik ere alde handia dago, generoari dagokionez, lurraldeko bidegorri sareko txirrindularien artean. **Erabiltzaileen % 84 gizonak dira; % 16, emakumeak**.

Donostiako datuak beste egoera baten adierazgarri dira, eta nolabaiteko oreka ikus daiteke bizikleta erabiltzen duten emakumeen eta gizonen artean.

Azken kontaketek (2016an eginikoak) sexuen araberako banaketa hau adierazten dute: Kontxa (% 39 emakumeak, % 61 gizonak), Federico García Lorca pasealekua eta Cristina Enea parkera sartzeko igogailua (49 % emakumeak, 51 % gizonak), Kursaalera zubia eta Zurriola hiribidea (% 41 emakumeak, % 59 gizonak), Santa Katalina zubia (% 36 emakumeak, % 64 gizonak). **Bizikletan ibiltzeko, emakumeek nahiago dute hiriaren erdigunea kanpoaldeko auzoak baino. Gainera, bizikletaren erabilerak nabarmen egiten du behera 60 urtetik gorako emakumeen artean.**

2.632 pertsonak eman dute izena **DBizi bizikletak alokatzeko sistema publikoan**. 1.214 emakumeak dira eta 1.418 gizonak. Nolanahi ere, ez dago zerbitzuaren erabilera errealari buruzko daturik.

Autobusaren erabilerari dagokionez, **DBUSen erabileraren 2016ko datuek erakusten dute joan-etorrien % 67,46 emakumeek egiten dituztela; % 32,54, gizonak**. Eguneko bidaien kasuan, ehunekoak antzekoak dira: % 67,43 emakumeak eta % 32,57 gizonak. Aldiz, gaueko lineen erabilerari dagokionez, gizonen kopuruak gora egiten du: % 57,39 emakumeak eta % 42,61 gizonak.

Horrek guztiak adierazten du desberdintasunak daudela emakumeen eta gizonen mugitzeko moduan, sexuaren araberako lan banaketatik sortutakoak. Hala, adin ertaineko gizonak ibilgailu pribatua erabiltzen dute nagusiki ordaindutako lanarekin eta aisiarekin lotutako joan-etorrietan; emakumeak, aldiz, batik bat oinez edo garraio publikoan mugitzen dira, joan-etorri gehiago egiten dituzte eta ibilbide laburragoak, zaintzarekin, harreman pertsonalekin eta ordaindu gabeko lanarekin lotutako zioengatik.

Etxebizitza

2016ko datuen arabera, EAeko 18 eta 34 urte bitarteko soldatapeko emakumeek beren errentaren % 59 bideratu behar dute etxebizitza librea erosteko gastuetara, gaur egun hipoteka kostuen baldintzak hobek badira ere.

Erosketa ahalegina nabarmen jaitsi bada ere atzeraldian prezioek izan duten beherakadagatik, oso urrun dago oraindik **onargarria** izatetik (**% 30**).

Soldatapeko emakumeek etxebizitza libre bat erosteko egin behar duten ahalegin ekonomikoa gizonena (% 49,6) baino hamar puntu handiagoa da. Halaber, EAEko etxebizitzaren prezioak direla eta, euskal emakumeek egin behar duten ahalegina **estatukoek egin behar dutena (% 50,5) baino bederatzi puntu handiagoa da.**

Donostian, azken sei urteetan, behera egin du etxebizitzaren batez besteko prezioa metro karratuko. 2008ko urtarrilean, metro karratua 4.841,5 eurotan zegoen; gaur egun, 3.821,2 €/m² -tan dago (mila euroko alde, beraz). Hala ere, 2014ko irailean, estatuko preziorik altuenak zituen, Bartzelona (3.115,7 €/m²), Bilbo (2.871,4 €/m²) eta Madril (2.701,9 €/m²) hirien gainetik.

Alokairuko etxebizitzaren merkatuko prezioa

→ Salmenta prezioak bezala, alokairu prezioek ere behera egin dute azken urteetan Donostian. 2012ko abenduan, 11,4 €/m² ordaintzen ziren; urtebete geroago, euro bat gutxiago (10,5 €/m²).

Prezioari dagokionez, 1.094 eurotik 1.040 eurora jaitsi zen. Hala eta guztiz ere, **Donostiak EAEko alokairu garestienak edukitzen jarraitzen du**, Bilborekiko aldeak txikitu eta gaur egun kopuruak antzekoak badira ere. Bestetik, **Donostia bigarren hiririk garestiena da**, Madrilen atzetik (1.226 €, 2014ko irailean).

18 eta 34 urte bitarteko emakumeentzat, etxebizitza alokatzeko prezioa igo egin da 2013az geroztik, ez ordea etxebizitza erostearen kostua. Izan ere, **alokairu libreko errentek gora egin dute EAEn. 2016an, EAEko 18 eta 34 urte bitarteko soldatapeko emakumeek soldataren % 73 bideratu behar zuten alokairu libreko etxebizitza baten errenta ordaintzera.** Hala, urte horretan, **362 eurokoa zen soldatapeko emakume batek emantzipatzeko onar zezakeen gehieneko errenta. Zifra horrek beherakada nabarmena izan du 2010etik**, kontuan izanik urte horretan 396 eurokoa zela batez bestekoa.

Gainera, **batez besteko errenta hori gizonezkoek onar dezaketena (438 euro) baino txikiagoa da.** Gehieneko bi errentak **oso urrun daude EAEko alokairuko etxebizitzaren batez besteko errentatik** (2017an, 944 eurokoa).

Online inkesta herritarrei_Ondorioak

Emakumeen erantzunak izan dira nagusi (% 78), gizonen erantzunak (% 18) halako hiru. Ez-binarioei dagokienez, % 2 izan dira.

Adinei dagokienez, 30-49 urteko adin tartea izan da nagusi erantzun duten pertsonen artean (% 53). Gehien erantzun duen hurrengo taldea 50-70 urteko pertsonena izan da (% 25).

Azkenik, 40 urtetik beherakoen taldea (% 21). 70 urtetik gorako pertsonen erantzunak guztizkoaren % 2 baino ez dira izan.

- . Erantzun duten pertsona gehienak unibertsitarioak izan dira (% 77); horietatik % 78 emakumeak eta % 20 gizonak. Ondoren, lanbide heziketako titulazioa duten pertsonak (% 15); horietatik % 85 emakumeak, % 5 gizonak eta % 5 ez-binarioak. Azkenik, ehuneko txiki batek lehen hezkuntzako (% 5) eta bigarren hezkuntzako (% 2) ikasketak egin ditu; horien artean, % 67 emakumeak dira eta % 33 gizonak.
- . % 72k Donostian egiten dute lan; % 24k beste udalerrri batzuetan. Ia % 4k ez diote erantzun galdera honi. Erantzun dutenen % 86 Donostian bizi dira; % 13 beste udalerrri batzuetan. Azkenik, % 0,08k ez diote erantzun galdera honi.

HIRIGINTZA, MUGIKORTASUNA ETA ETXEBIZITZA

- . Arriskutsuztat eta beldurgarritzat jotzen diren hainbat leku aipatu dira. Bi dira gehien errepikatzen direnak eta adierazgarrienak: Ez da ehuneko handi bat guztizkoari dagokionez.

- Alde Zaharra: ia % 7.
- Altza: ia % 5.

- Komenigarria litzateke ezaugarri batzuk nabarmentzea:

- (...) jaiegunetako aisiari lotutako lekuak dira.
- (...) argiztapen eskaseko lekuak, hala nola parkeak...
- (...) argi gutxiko edozein leku, ezkutatzeko zokoak.
- (...) inguruan autobus geltokirik ez duten lekuak.
- (...) auzo guztiak gauez (Erdialdea izan ezik).
- (...) erdigunetik urrun dauden lekuak arriskutsuagoak izan daitezke gauez edozein hiritan (...).
- (...) igogailuak, garajeak, aparkalekuak, kale edo parke jakin batzuk.
- (...) argi gutxiok, fabrika zaharrak, pasabide estuak...
- (...) tren eta autobus geltokiak.

- Beldurgarritzat edo arriskutsuztat jotzeko arrazoiari dagokionez, honako hauek izan dira erantzun errepikatuenak (10 pertsona baino gehiago):

- Leku horietan erasoak izan direlako. (% 11)

Leku horietan erasoak izan direlako. Beti entzun ditudalako leku horri buruzko gauzak (zerbait gertatu dela, arriskutsua dela...). Neure burua defendatzeko zailtasunak izango nituzkeelako leku horretatik igaro eta eraso egingo balidate (argiztapen falta, irteerarik ez, inguruan jenderik ez laguntza eskatzeko...) (% 11)

- Neure burua defendatzeko zailtasunak izango nituzkeelako leku horretatik igaro eta eraso egingo balidate (argiztapen falta, irteerarik ez, inguruan jenderik ez laguntza eskatzeko...) (% 37)
- Ez du erantzun (% 18).

- % 22k uste dute inoiz dutela bizi izan egoera arriskutsurik. Aurkakoa diotenek, bi leku aipatzen dituzte: kalea (% 34) eta etxeko ataria edo kalea (% 10).

- Alde handiarekin, arrazoi hauek aipatzen dituzte:
 - Emakume izateagatik 44 (% 34)
 - Emakume izateagatik eta nahikoa argirik ez egoteagatik 21 (% 16)
- Ez du erantzun 25 (% 19)
- Segurtasunari dagokionez, Donostiak batez besteko balorazio nahiko ona lortzen du. Biztanleriaren % 33ren balorazioa 7 da. Balio altuenak izan dira 6 (% 19) eta 8 (% 18). Inork ez du puntu bat edo bi eman hiriko segurtasuna baloratzean.

5.- PROPOSATUTAKO ANTOLAMENDUAREN AZTERKETA GENERO INPAKTUAREN IKUSPEGITIK

"GR.03 Sagues" Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren xedea da "GR.03 Sagues" (Gros) hirigintza eremuaren "g.00.1" Mariaren Bihotza" lurzatiaren antolamendu xehatuko araubidea aldatzea eta erabilera tertziarioko "b.20.3" bihurtzea.

Planaren xede den hirigintza eremua zehaztuta dago "2.2. HIRIGINTZA EREMUETAKO (HE) ETA EREMU NATURALETAKO (EN) HIRIGINTZA ARAU BEREZIAK" dokumentuan, Donostiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorrekoa, zehazki 3. planoan: "ZONAKATZE XEHATUA", "g.00.1/GR.03" lurzatia. Lurzati horren katastro erreferentzia 8397373 da, 1.298 m²-ko azalera du (1.454,44 m²-koa, udal plano kartografikoaren arabera) eta Nafarroa hiribideko 1 eta 3 zenbakietan eta Zemoriya kaleko 1 zenbakian dago.

Apur bat trapezoidala da eta Zemoriya eta Jose Migel Barandiaran kaleen ondoan dagoen etxadiak errematatzen du Nafarroa etorbidean.

Mugakideak ditu: iparraldean, Jose Migel Barandiaran kaleko 6. zenbakia eta Zemoriya kaleko 3. zenbakia; hegoaldean, Nafarroa hiribidea; ekialdean, Zemoriya kalea; eta mendebaldean, Jose Migel Barandiaran kalea.

Lurzatiak jabe bakarra du: KLARETAR MISIOLARIAK.

Inguru horren hiri garapen berri bat gauzatu nahi da, hirigintzaren arrazionaltasun eta eraginkortasun irizpideetan oinarrituta, kontuan izanik genero ikuspegia.

Argiztapena indarrean dagoen araudiaren arabera izango da, eta oinezkoentzako bide eta ibilbide guztiek araudiak ezarritako gutxienezko argiztapena izango dute.

Genero diskriminazioaren eraginari buruzko ondorioak

Aurreko atalean adierazi den bezala, Hiri Antolamenduko Plan Bereziak kontuan hartu du zeharkakotasuna eta egokitu egin du bere proposamen arkitektonikoaren diseinua, aintzat harturik emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna.

Azkenik, eraikuntzari dagokionez, nabarmentzekoa da haren diseinuak oso kontuan hartuko duela genero ikuspegia eta saihestu egingo duela itzalak sor ditzakeen edozein forma.

Ondorioz, Hiri Antolamenduko Plan Bereziak INPAKTU POSITIBO bat du genero berdintasunari dagokionez, proposatutako hirigintza diseinuak kontuan hartzen dituelako erabiltzaileen segurtasuna eta irisgarritasuna.

4.- BIBLIOGRAFIA

Europar Batasuna. Amsterdamgo Trataturia, aldatzen dituen Europar Batasunaren Trataturia, Europako Erkidegoak Eratzeko Trataturiak eta horiekin lotutako zenbait egintza. *Estatuko Aldizkari Ofiziala*, 1999ko maiatzaren 7a, 109. zenbakia.

Nazio Batuen Erakundea, NBE Emakumeak. *Genero Berdintasunerako eta Emakumeen Ahalduntzerako Nazio Batuen Entitate* (on line). Eskura web honetan:

<<http://www.unwomen.org/es/about-us/about-un-women>>

Espainia. Espainiako Konstituzioa. *Estatuko Aldizkari Ofiziala*, 1978ko abenduaren 29a, 311. zk.

Espainia. 4/2005 Legea, otsailaren 18koa, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunari buruzkoa. *Estatuko Aldizkari Ofiziala*, 2011ko azaroaren 14a, 274. zk., 117.277-117.315 or.

Espainia. 3/2007 Legea, martxoaren 22koa, emakumeen eta gizonen berdintasun eraginkorrerako.

Estatuko Aldizkari Ofiziala, 2007ko martxoaren 23a, 71. zk., 12.611-12.654 or.

EAE. 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa. Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria, 2006ko uztailaren 20a, 138. zk.

EAE. 40/2012 EBAZPENA, abuztuaren 21ekoa, Jaurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariarena, Gobernu Kontseiluaren erabakia argitaratzea agintzen duena, zeinaren bidez onartzen baitira "genero eraginaren aurreko ebaluazioa gauzatzeari buruzko jarraibideak eta gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak ekidin eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzea". *Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria*, 2012ko irailaren 25a, 2.012.187. zk.

EAE. EMAKUNDE. Genero ikuspegitik txostenak egiteko laguntza materiala (online).

Eskura web honetan:

<http://www.emakunde.euskadi.eus/u72-publicac/es/contenidos/informacion/pub_guias/es_emakunde/adjuntos/materialak.pdf>

EAE. Eusko Jaurjaritza. Hirigintza inklusiboari buruzko "Kaleek badute generoa" mintegiaren ondorioak (online). Eskura web honetan:

<http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-430/es/contenidos/evento/urbanismo_inclusivo/es_urbincl/adjuntos/seminario_es.pdf>

Donostia, 2020ko abendua

Alejandro Arróspide Liceaga

M.ª Eugenia Lasheras Carbajo

Miguel Gonzalo Vazquez Altuna

JARRAIBIDEEN I. ERANSKINA
GENEROAREN ARABERAKO INPAKTUARI BURUZKO TXOSTENA

**ARAU PROIEKTUAREN EDO ADMINISTRAZIO EGINTZAREN PROPOSAMENAREN
DESKRIBAPEN OROKORRA**

1. – Adierazi arau proiektuaren edo administrazio egintzaren proposamenaren izena:

"GR.03 Sagues" Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren xedea da "GR.03 Sagues" (Gros) hirigintza eremuaren "g.00.1" Mariaren Bihotza" lurzatiaren antolamendu xehatuko araubidea aldatzea eta erabilera tertziarioko "b.20.3" bihurtzea.

2. – Adierazi proiektua sustatzen duten Departamentua eta Zuzendaritza:

DONOSTIA
HIRIGINTZA SOSTENGAGARRIA

SUSTATZAILE PARTIKULARRA:
BI BERRI, S. L.

3. – Aipatu, hala badagokio, proiektuarekin edo proposamenarekin lotutako beste arau, plan... batzuk:

Honako hauek dira nagusiak:

Genero plangintzako esparruen tresna analitiko nagusiak:

GENERO PLANGINTZAKO ESPARRU ANALITIKOAK	TRESNA ANALITIKOAK
1. Harvard-en esparru analitikoa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jardueren profila 2. Baliabideak eta onurak eskuratzeko eta kontrolatzeko profila 3. Eragin faktoreak 4. Proiektuaren zikloa aztertzeko galdera gakoak.
2. Genero azterketaren matrizea	Genero azterketaren matrizea lau kategoriatan oinarritua: <ul style="list-style-type: none"> - lana - denbora - baliabideak - kultur faktoreak
3. Gizarte harremanen esparru analitikoa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gizakian oinarritutako garapena 2. Gizarte harremanen azterketa 3. Azterketa instituzionala 4. Politiken sailkapena 5. Egoera aztertzeko eta estrategia diseinatzeko tresna
4. Moser-en esparru analitikoa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Emakumeen rola 2. Behar praktikoak eta interes estrategikoak 3. Politiken azterketa
5. Longwe-ren ahalduntzea aztertzeko esparrua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ahalduntze mailen eskala 2. "Emakumeen gaietatik" eginiko azterketa

Generoaren arabera bereizitako egoera azterketa egiteko tresnak:

<i>Egoera azterketaren elementuak</i>	<i>Genero azterketarako tresnak</i>
1. Baldintza geografikoen eta demografiaren azterketa	Datuak bereiztea generoaren arabera (aldagai demografiko eta sozial guztiak)
<p>2. Oinarrien mailan zeresana duten taldeen azterketa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lanaren/rolen sexu zatiketa • Baliabideen irisgarritasuna eta kontrola: <ul style="list-style-type: none"> - naturalak - fisikoak/gizakiak eginikoak - soziokulturalak - giza baliabideak • Posizio soziopolitikoak eta rola erabakiak hartzean <p>(etxean, komunitatean eta, oro har, gizartean)</p>	<p>Jardueren eta sarreraren profila</p> <p>Sarrera eta kontrol profila</p> <p>Emakumeen posizio soziopolitikoaren profila gizonen posizioari dagokionez</p> <p>Erabakiak hartzeko profila</p> <p>Erakundeetan parte hartzeko profila</p>
2. Erakunde parte hartzaileen azterketa:	<p>Genero gaitasun instituzionalaren profila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - genero ikuspegia hartzeko gaitasuna - erakundeen onarpen maila - genero azterketarako kontzeptu eta metodo egokiak
4. Politiken esparruaren azterketa	Tresnarik gabe, aipatu Emakumeak Garapenean eta Generoa Garapenean ikuspegiak

4. – Azaldu arau proiektuaren edo administrazio egintzaren proposamenaren helburu orokorrak:

Proiektu orok dakar gizarte jakin baten egoera edo alderdiren bat aldatu beharra.

Helburuak dira etorkizunean lortuko diren baldintza desiragarriak. Identifikatutako arazotik eta arazoarekin zuzenean lotutako gai bakoitzetik, helburu orokorrak eta espezifikoak atera beharko dira.

Helburu orokorrak arazo nagusiari erantzuten dio, bete nahi dugun xedea adierazten du eta positiboan jarriz formulatzen da. *Helburu espezifikoak*, aldiz, helburu orokorra lortzeko lortu behar diren produktuak dira. Errealistak izan behar dute, eta jaso behar dute aldaketa norengana bideratzen den, nola eta non egingo den.

Helburuak formulatzean, kontuan izan behar da:

- zer talde edo pertsonari zuzenduta dauden.
- emakumeen zer behar praktikori eta interes estrategikori erantzun nahi dieten.
- proiektuak emakumeengan eta gizonengan eragingo dituen hobekuntzen eta aldaketen ondorioak, ahalduntzearen piramidearen ikuspegitik.

5. – Azaldu emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna sustatzeko helburuak:

Lan egin nahi dugu generoarekiko sentikorra izango den plangintza metodologia batekin, gizonen eta emakumeen arteko desberdintasuna desagerrarazten lagundu eta emakumeen ahalduntzea indartuko duena. Genero harremanak aztertzea dakar, plangintzaren fase bakoitzean zehaztutako testuinguruetan. Plangintza prozesu orok berekin dakar:

- 1.- errealitatearen ezagutza.
- 2.- arrazionaltasuna, baliabideak antolatzen eta helburuak definitzen lagunduko duen norabidean orientatzeko.
- 3.- erabakiak hartzea, prozesu tekniko bat ez ezik, prozesu politiko bat ere bada. Aldaketaren erradikaltasunak berekin dakar emakumeentzat eta gizonentzat aldaketa eskatzen duen negoziazioa, aldean arteko negoziazioa. Eztabaidarako eta gogoetarako espazio iraunkorrak sortzea eskatzen du.

GENEROAREN ARABERAKO INPAKTUAREN AURRETIAZKO EBALUAZIOA

6. – Aurreikusten al da emakumeek eta gizonen etorkizuneko arauaren edo administrazio egintzaren onuretan edo emaitzetan duten presentziak lagunduko duela sektoreko desberdintasunak murrizten? (2.a)

Emakumeek hasieran erabiltzen dituzten baliabideak (giza baliabideak, baliabide materialak, finantza baliabideak) aztertuko dira, baita amaieran erabiltzen dituztenak ere.

Botere asimetriak diagnostiko baten bidez zuzenduko dira, enpresa barruko baldintza eta posizio ezberdintasunak identifikatzen saiatzeko.

Zergatik berdintasunezko kultura enpresariala?

- indarrean dagoen legeria betetzen du.
- onurak lortzen ditu.
- gaitasunen kudeaketan oinarritzen da.
- enpresa etiko bat da.
- bere irudia hobetzen du.
- berdintasunezko enpresak bere giza baliabideak optimizatzen ditu, eraginkortasuna eta lehiakortasuna handitzeko.

Onurak:

- emakume langileen errotazioa txikitzen du.
- erakundearen malgutasuna bultzatzen du.
- enpresaren irudia hobetzen du, bezeroen eta gizartearen aurrean.
- lehenetsuna herri administrazioek kontratuak esleitzean eta laneko beste dirulaguntza batzuetan, eta enpresaren jarduerarekiko identifikazio handiagoa izatea.

7. – Aurreikusten al da etorkizuneko arauak edo administrazio egintzak baliabideak eskuratzeari dagokionez desberdintasunak ezabatzea edo, gutxienez, murriztea? (2.b)

Bai, tratu homologagarria edo baliokidea eman ez eskubideez baliatzean eta baliabideak eta onurak eskuratu eta kontrolatzean.

Horretarako, aztertu eta identifikatu behar dira une bakoitzean eta esku hartze eremu bakoitzean emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak ezabatzeko eta berdintasuna sustatzeko aginduek eta helburuek ezartzen dituzten arauak eta tresna juridikoak. Maila berean kontuan hartzea, balioestea eta sustatzea emakumeen eta gizonen jokabide, jomuga eta behar desberdinak.

8. – Erabakiak hartzeari dagokionez, etorkizuneko arauak edo administrazio egintzak aurreikusten du emakumeen eta gizonen ordezkariak orekatua izatea edo, gutxienez, eremuan duten presentziaren antzeko ordezkariak izatea? (2.c)

Proiektua identifikatzeko, **Egoeraren Azterketa edo Diagnostikoa** egin behar da, interesa duten eragile guztien errealitatearen pertzepzioak eta ikuspegiak integratzeko; hau da, adituak, talde eta erakundeetako ordezkariak, gizarteko kideak eta abar. Baieztapen hori bereziki interesgarria da genero azterketaren kasuan, askotan gizonak eta emakumeak errealitate desberdinak bizi dituztelako gizarte jakin batean.

Generoaren arabera bereizitako egoera azterketa egiteko tresnak:

<i>Egoera azterketaren elementuak</i>	<i>Genero analisirako tresnak</i>
1. Baldintza geografikoen eta demografiaren azterketa	Datuak bereiztea generoaren arabera (aldagai demografiko eta sozial guztiak)
<p>➤ Oinarrien mailan zeresana duten taldeen azterketa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lanaren/rolen sexu zatiketa • Baliabideen irisgarritasuna eta kontrola: <ul style="list-style-type: none"> • naturalak • fisikoak/gizakiak eginikoak • soziokulturalak • giza baliabideak • Posizio soziopolitikoak eta rola erabakiak hartzean <p>(etxean, komunitatean eta, oro har, gizartean)</p>	<p>Jardueren eta sarreraren profila</p> <p>Sarrera eta kontrol profila</p> <p>Emakumeen posizio soziopolitikoaren profila gizonen posizioari dagokionez</p> <p>Erabakiak hartzeko profila</p> <p>Erakundeetan parte hartzeko profila</p>
2. Erakunde parte hartzaileen azterketa:	<p>Genero gaitasun instituzionalaren profila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - genero ikuspegia hartzeko gaitasuna - erakundeen onarpen maila - genero azterketarako kontzeptu eta metodo egokiak
4. Politiken esparruaren azterketa	Tresnarik gabe, aipatu Emakumeak Garapenean eta Generoa Garapenean ikuspegiak

9. – Aurreikusten al da etorkizuneko arauan edo administrazio egintzan planteatutako helburuek eta neurriek lagunduko dutela emakumei edo gizonei esleitzen zaizkien gizarte arauak edo balioak gainditzen edo aldatzen? (2.d)

Plangintza matrize baten bidez

	<i>Deskribapena</i>	<i>Adierazleak</i>	<i>Egiaztapen iturriak</i>	<i>Hipotesia</i>
Helburu orokorra				
Helburu espezifikoa				
Emaitzak				
Jarduerak		Baliabideak		

Lau zutabeek kontzeptu hauek dituzte: proiektuaren deskribapena, adierazleak, egiaztapen iturriak eta hipotesiak.

Lehenengo zutabeen, **laburpen narratiboak** deskribatzen ditu proiektuaren helburua, xedea, emaitzak eta jarduerak.

Bigarren zutabeen, proiektuaren maila bakoitzerako objektiboki egiaztatu daitezkeen **adierazleak** daude. Adierazleak neurri kuantitatiboak eta kualitatiboak dira, proiektuaren helburuen lorpen hautemangarria neurtzen dutenak.

Genero adierazleak dira gizonen eta emakumeen arteko harremanetan denboran zehar izandako aldaketa neurtzeko aukera ematen digutenak. Beraz, funtsezko elementuak dira genero plangintzan eta garapen plangintzan. Honela definitzen dira:

Errealitatearen zerbait kuantitatiboki adierazteko modu sintetikoa dira. Haien indargunea da laburtzeko duten ahalmena.

Errealitatearen alderdiren bat neurtzeko beharretik sortzen dira, edo esku hartze baten estaldura edo inpaktua neurtzeko beharretik.

Errealitatean gertatzen ari dena "adierazten" dute, balio handiagoz edo txikiagoz.

Gizarte plangintzako tresnak izan daitezke, politiken eta programen formulazioan, jarraipenean eta ebaluazioan.

Irtenbide alternatiboak proposatzeko aukera ematen dute, helburu zehatzei dagokienez.

Denboran izan duten bilakaera monitoriza daiteke.

Bi adierazle mota nabarmendu behar ditugu: prozesuarena eta inpaktuarena. Lehena emaitzen arabera definitzen da; bigarrena, helburuen arabera.

Tarteko edo prozesuko adierazleek helburu bat lortzen laguntzen duten intsumoak edo produktuak neurtzen dituzte. Bestetik, amaierako adierazleek edo inpaktu adierazleek emaitzak edo inpaktua neurtzen dituzte, biztanleriaren ongizateari buruzko helburu zabalagoen arabera. Adierazle horiek, oro har, pertsonen portaera aldaketei buruzkoak izaten dira.

Adierazleak lantzeko orduan, beharrezkoa da adierazle bakoitzaren abiapuntua zehaztea, testuinguruaren arabera. Horrela, denbora tarte jakin batean kokatutako **jarduera eskala** bat izango genuke, honako hauek barne hartuko lituzkeena:

Abiapuntua	Tarteko puntua	Amaierako puntua
Ekitate baxua	Ertaina	Altua

Adierazlearen definizioak barne hartu behar du:

1. edukia
2. talde onuraduna
3. jarduera eskalaren arabeko kuantifikazioa
4. kalitatea
5. denbora
6. kokapena

Neurriek egiaztatzeko modukoak izan behar dute, eta hori egiteko informazioa lortzen den iturriei **egiaztapen iturri** deitzen zaie.

Hipotesiak, azkenik, proiektuaren kontroletik kanpo dauden baina proiektuaren helburuak betetzeko behar diren baldintza edo gertaerei buruzkoak dira.

Ostherthaus eta Salzer-en³ arabera, testuinguru honetan, erabakigarria da "emakumeen gaiak" emaitzetatik bereizitako item batean ez bateratzea (ohiko "emakume osagaia"). Aitzitik, generoa esplizituki bereizi behar da beharrezkoa den emaitza eremuetan. Plangintza matrizearen diseinuan genero analisia kontuan hartu den jakiteko, Europako Erkidegoetako Batzordeak kontrol galdera hauek proposatzen ditu, oso lotuta daudenak Harvard-en esparru analitikoan planteatutakoekin:

Plangintza matrize batean genero sentsibilitatea egiaztatzeko galderak:

PROIEKTUAREN EGITURA	ERRENDIMENDU ADIERAZLEAK	NOLA EBALUA DAITEZKE ADIERAZLEAK?	KASUAK, ARRISKUAK ETA BALDINTZAK
HELBURU OROKORRAK: Helburu zabalagoek emakumeen eta gizonen beharrei erantzuten diete? Helburu espezifikoak hautatzeak eragina al du gizonen eta emakumeen arteko eginkizunen eta erantzukizunen banaketan?	HELBURU OROKORRAK: Gobernuaren edo erakunde garrantzitsuen genero politika espezifikoekiko koherentziaren azterketa. Zenbateraino erreparatzen zaie politika edo erakunde mailan dauden genero arazo zabalago espezifikoiei?	HELBURU OROKORRAK: Estatu mailan antolatutako parte hartzaileek datuak eman ahal izango dituzte? Zer datu iturri alternatibo erabil daitezke koherentzia aztertzeke?	HELBURU OROKORRAK: Aukera ematen dute esparru politikoak eta legeriak emakumeek eta gizonen parte har dezaten helburuak betetzeari begira? Ikuspegi parte hartzailearen aldekoa da giro politikoa? Testuinguru politikoa eta instituzionala lagungarri dira sektorearen jardueretarako?

10. – Bermatzen al da diskriminazioa saihesteko eta berdintasuna sustatzeko arauak eta bestelako tresna juridikoak beteko direla eta aurreikusten al da horiek hobetzea? (2.e)

Bai, Jarraipenaren eta Ebaluazioaren bidez.

Jarraipena egiten da proiektua gauzatu ahala. Aukera ematen digu ebaluatzeke proposatu duguna planteatu genuen moduan garatzen ari den.

Etorkizuna bideratu behar digun hezkuntza prozesua da. Ikaskuntza prozesuak dira.

Bi jarraipen mota daude, aurrez definitu ditugun adierazleekin bat datozenak: aurrerapenarena eta inpaktuarena.

- *aurrerapenaren jarraipenak esan nahi du:*

6. jarduerak eta definitutako emaitzak berrikustea.
7. instalazioen eta eskaintzen diren zerbitzuen sarbidea eta kontrola baloratzea.
8. proiektuan gizonen eta emakumeen parte hartzea nola garatzen ari den aztertzea, maila kualitatiboan zein kuantitatiboan.
9. kontuan hartzea langileen errendimendua eta generoarekin lotutako gaiei buruz duten sentsibilizazioa.
10. aholkuak planteatzea.

- *inpaktuaren jarraipena:*

proiektuak gizonen eta emakumeen behar praktikoei eta interes estrategikoei dagokienez izan ditzakeen ondorioak aztertzea esan nahi du, baita oinarriko datuak aztertzea ere, estrategia doitzeko sexuaren arabera bereiziak.

4. Ebaluazioa

Analisi prozesu formalizatua, gogoeta egiten duena informatzeko, erabaki hobeak hartzeko edo etorkizunean hori egiteko gaitasuna handitzeko asmoz egingo denari, egiten ari denari edo egin denari buruz.

Genero ikuspegitik, kontuan hartu beharko da:

- Zer onura izan ditu proiektuak emakumeentzat eta gizonentzat?
- Zer prozesu jarraitu da?
- Zer ekarpen egin dute eragileek?
- Zer koherentzia dago helburuen eta bitartekoen artean?
- Zer portaera izan dute pertsonak eta erakundeak?
- Zer antolamendu maila izan du talde parte hartzaileak?
- Zer gaitasun eskuratu da irtenbide berriak bilatzeko? Ebaluazioa egiteko,

honako hauek definitu behar ditugu:

5. ebaluazioaren xedea: bai biztanleria onuraduna bai proiektuaren garapenaren izaera.
6. proiektuak komunitatean txertatutako hobekuntzak, genero ekitateari, premia praktikoei eta interes estrategikoei egiten dieten ekarpenari dagokionez, baita kanpoko laguntzarik gabe aritzeko gaitasuna ere, baliabideei nahiz beste egitasmo batzuk garatzeko sortutako trebetasunei dagokienez.
7. Honako hauen azterketa:
 - Inpaktua bizi baldintzetan.

- Aldaketak talde harremanetan.
- Alderdi instituzionalak.
- Kanpoko mendekotasuna.
- Teknologia eta gaikuntza.
- Ingurumena.
- Kultura jarraibideak.

Irizpide hauek erabili behar ditugu ebaluazioan:

- Bideragarritasuna
- Egokitasuna
- Inpaktua
- Eraginkortasuna
- Efizientzia

EMAKUMEEN ETA GIZONEN ARTEKO
DESBERDINTASUNAK EZABATU ETA
BERDINTASUNA SUSTATZEKO NEURRIAK
(3)

Sartu da arau proiektuaren edo administrazio egintzaren testuan neurriren bat...(3.a)

Arau proiektu edo administrazio egintzaren edukitik harago, aurreikusten da neurriren bat...(3.b)

... berdintasun helburuen eta neurrien eraginkortasuna osatzeko edo handitzeko? Bai X Ez fi	fi Hedapena indartzeko neurriak.	
	fi Jarraipen eta ebaluazio jarduerak.	
	fi Estatistikak egokitzea eta azterlan espezifikoak egitea.	
	fi Informazio, sentsibilizazio eta formakuntza ekintzak.	
	fi Arauak, planak edo programak egokitzea edo lantzea.	
	fi Berdintasun planak egitea	
	fi Egiturak edo zerbitzuak sortzea	
	fi Beste batzuk, zehaztu _____	

Txostenaren data:
ABENDUA 2020

Txostena egin duen pertsonaren sinadura:
M^a EUGENIA LASHERAS CARBAJO

Proiektuaren zuzendariaren sinadura:
ALEJANDRO ARROSPIDE LICEAGA

4. ERANSKINA
Jarduera uztearen egiaztagiria

El que suscribe, LUIS IRIBARREN LARREA, con DNI 18.211.173-A, con nombramiento episcopal como párroco de la parroquia del CORAZÓN DE MARÍA Y SAN ANTONIO MARÍA CLARET, sita en Donostia - San Sebastián, Avenida de Navarra 1,

E X P O N E :

- Que la citada parroquia ha estado asociada a CLARET IKASTOLA como centro de apostolado y atención a niños, jóvenes y familias, para la educación cristiana y la catequesis que en todo centro parroquial se desarrolla, i.e., bautismos, primeras comuniones, confirmaciones, matrimonios, etc.
- Que desde tiempo atrás y, más concretamente, desde el cierre de la actividad educativa en CLARET IKASTOLA con fecha 31.VIII.2019, la actividad parroquial ha disminuido considerablemente.
- Que, desde la animación y supervisión de los responsables diocesanos, la coordinación con otras parroquias diocesanas y la concentración de los servicios ha sido uno de los ejes de la acción pastoral en el servicio religioso cotidiano.
- Que se han mantenido distintas conversaciones entre los Superiores Responsables, tanto de la Diócesis de San Sebastián como de los Misioneros Claretianos de Euskal Herria, diseñando un proceso gradual de concentración y mantenimiento de los servicios religiosos y de atención social en el territorio del arciprestazgo.
- Que el día 2 de febrero de 2020, el Superior Provincial de los Misioneros Claretianos de Euskal Herria, anunció públicamente a la feligresía que la actividad parroquial y, por consiguiente, el servicio religioso que esta parroquia presta (celebraciones litúrgicas, etc.) cesaría en fecha 31.VIII.2020.
- Que las distintas actividades parroquiales, ya de preparación a los sacramentos, ya de tiempo libre, de reflexión cristiana, de cantos litúrgicos y de acción social, ha sido derivados hacia otras parroquias del arciprestazgo donde ya se atienden convenientemente las necesidades religiosas y caritativas.
- Que todo este proceso ha sido totalmente dialogado y establecido con los responsables diocesanos, y en todos los casos, acordado y supervisado por estos mismos responsables.

Así las cosas, se procederá al cese del servicio religioso en fecha 31.VIII.2020, según el proceso descrito y siguiendo las indicaciones de los legítimos Superiores Responsables.

Para que conste, firmo y sello este escrito en Donostia a doce de julio de 2020.


Mariaren 
Bihotza
Claret Parrokia
DONOSTIA

P. LUIS IRIBARREN LARREA, CMF.
Parróco