

# **Gizarte Kontseilua**

## Consejo Social

**2010eko irailaren 22 bilkuraren Akta**  
Acta Sesión 22 de septiembre de 2010

**2010eko irailaren 22ko ohiko bilkura**  
Sesión ordinaria del 22 de septiembre de 2010

**ORGANO:** Gizarte Kontseilua  
**ÓRGANO:** Consejo Social

**BATZARRALDIA:** Ohizkoa  
**SESIÓN:** Ordinaria.

**TOKIA:** Udaletxeko Osoko Bilkuren Aretoa  
**LUGAR:** Salón de Plenos de la Casa Consistorial

**EGUNA:** 2010eko irailak 22  
**FECHA:** 22 de septiembre de 2010

**HASIERA ORDUA:** 19:15  
**HORA DE COMIENZO:** 19:15

**LEHENDAKARIA:** Jose Luis Basoko.  
**PRESIDENTE:** Jose Luis Basoko

**ASISTEN:**

ENTIDAD	NOMBRE
Grupo Municipal Aralar-Alternatiba	Duñike Agirrezabalaga
Grupo Municipal PP	José Luis Arrue
Elkartu	Rakel Barroso
AAVV	Javier Beorlegi
AAVV	Juan Carlos Berzosa
Grupo Municipal EA	Ricardo Burutaran
Medalla al Mérito Ciudadano	Eduardo Clausen
Federación Mercantil	Teresa Cormenzana
Grupo Municipal PNV	Xabier Ezeizabarrena
Grupo Municipal PSE-EE	Marisol Garmendia
Baikara	Rosa Izquierdo
Inmigrantes	Belkis John
Plan Estratégico	Kepa Korta
Consejo Acción Social	Nerea Kortajarena
Federación de Fútbol	Juan Luis Larrea
Consejo Mujer	Amaia Lasheras
Consejo Comercio	Lourdes Lázaro
ADEGI	Juan Mancisidor
Cámara de Gipuzkoa	Koro Otegi
Fundación Matía	Iratxe Pascual
CCOO	Mikel Telletxea
UPV	Cristina Uriarte

Kutxa	Ignacio Zuzuarregi
AMPAS	Zubizarreta, Imanol

### EXCUSAN ASISTENCIA

ENTIDAD	NOMBRE
Tabakalera	Miriam Anitua
Ciudadano	Jesús Mª Araneta
Cadena Ser	Ricardo Cantera
Consejo Deportes	Germán Cea
Consejo Cooperación	Mertxe Digón
Consejo Medio Ambiente	Ramón Elosegi
Autoridad Portuaria de Pasajes	Gregorio Irigoyen
Dbus	Gerardo Lertxundi
Colegios Profesionales	Lourdes Maiztegi
Consejo Planeamiento	Joxean Medina
Consejo Movilidad	Luis Murguia
Mancomunidad Añarbe	Enrique Noain
AENA	José Manuel Sánchez
Mancomunidad San Marcos	Kepa Ugartemendia
Medallas al Mérito	Mª Luisa Ustarroz
Ciudadana	Izaskun Vázquez

**IDAZKARITZA:** Iñaki Txintxurreta Perdigero, Udal Txit Garaiko Udalbatzarreko idazkari nagusiaren ordezkoa.

**SECRETARÍA:** Don Iñaki Txintxurreta Perdigero, Secretario Accidental del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián.

LABURPENA	Zk Nº	SUMARIO
1. Ongietorria eta aurkezpena		1. Bienvenida y presentación
2. Donostiako Plan Estrategikoaren Aurkezpena. "Estrategia 2020"		2. Presentación del Plan Estratégico de Donostia –San Sebastián "Estrategia 2020"
3. Dokumentuaren inguruan egindako ekarpenen eztabaidea		3. Debate sobre las aportaciones presentadas al documento
4. Galdera-erantzunak		4. Preguntas-respuestas

DONOSTIAKO UDALBATZAR TXIT GARAIAREN OSOKO OHIKO BILKURA HASITAKOTZAT JOTZEN DA.	SE DECLARA ABIERTA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO SOCIAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN.
--	--

1. Ongietorria eta aurkezpena.	1. Bienvenida y presentación
--------------------------------	------------------------------

**SR. PRESIDENTE** (...). Arratsalde on denoi eta ongi etorri Donostiako Gizarte Kontseiluaren lan-sesio honetara. Dakizunetan, gure hiriko plan estrategiko berriari buruz hitz egingo dugu gaur, oso tresna baliagarria baita etorkizunari begira. Nora joan nahi dugun jakitea garrantzitsua izan da beti, edozein garaitan, baina pairatzen ari garen egoera ekonomikoan ezinbestekoa bihurtuko da.

En esta difícil situación económica en la que estamos, por la que atravesamos, es, si cabe, como decía, más importante que nunca saber hacia dónde queremos ir. No se trata tanto de hacer cosas sin saber a dónde, sino de realmente definir bien hacia dónde queremos ir, y trazar objetivos e ir avanzando, aunque sea poco a poco, hacia donde queremos ir. Presentar, debatir y, en su caso, mejorar el Plan Estratégico de nuestra ciudad es el objetivo de esta reunión, cuya duración procuraremos ajustar a la previsión mandada en la convocatoria de dos horas de duración, como máximo.

El documento-propuesta que nos enviaron en julio y las últimas aportaciones (creo que son ocho) recibidas que, asimismo, nos han sido remitidas (alguna de última hora que también está luego a su disposición y se presentará verbalmente), constituyen la síntesis del esfuerzo del conocimiento y del entusiasmo por el interés común de muchas personas e instituciones.

La presidenta de la comisión delegada del Plan Estratégico, Cristina Uriarte, y el director de la oficina del plan, Kepa Korta, nos presentarán a continuación los resultados del trabajo realizado.

Tras la presentación abriremos un debate dando en primer término la palabra a los que deseen participar, a los que deseen presentar o explicar las últimas propuestas recibidas, para inmediatamente dar la palabra a todos y, en fin, procurar dar unas orientaciones finales al Plan Estratégico que se nos presenta.

Sin más, y para no prolongar, tiene la palabra Cristina Uriarte.

**SRA. CRISTINA URIARTE** (...)

Gracias José Luis.

Arratsalde on eta eskerrik asko etortzeagatik. Gaurko plenoan, Jose Luisek aurkeztu duen bezala, Estrategia 2020 Donostia, hau da, plan estrategiko berria, aurkeztuko dugu.

Para elaborar la propuesta de estrategia 2020 se ha seguido un largo proceso. Como introducción, por mi parte, lo que voy a hacer es explicar un poco los pasos que hemos dado en este proceso y, a continuación, Kepa Korta nos explicará más el contenido de la propia propuesta.

Durante los dos últimos años la Comisión Delegada se ha reunido para reflexionar sobre el futuro de la ciudad y avanzar en la elaboración de la propuesta del Plan Estratégico. Si hacemos un repaso rápido del proceso, el Plan Estratégico 2010 planteaba una estrategia sustentada en cuatro ejes:

- calidad
- creatividad e innovación
- ciudad de las personas cohesionada
- y ciudad relacionada.

Esta estrategia significaba un cambio de rumbo en el modelo de la ciudad. Al reflexionar sobre la estrategia de la ciudad para los próximos diez años se han producido dos cambios significativos.

Por un lado, la transformación en la planificación estratégica territorial, incidiendo más en la dinámica de las estrategias que en un proceso cerrado de planificación a largo plazo. Lo estamos viviendo actualmente con la crisis económica.

Por otro lado, la necesidad de incidir en una la reorientación de la estrategia teniendo en cuenta aquellos aspectos que requieren una reconducción, porque en algunos casos no han funcionado, o porque no se han desarrollado adecuadamente, y otros que han aparecido de una manera mucho más nítida que cuando se elaboró el anterior plan estratégico. Como podrían ser la apuesta por la sostenibilidad o el cambio climático, u otros que requieren reinención.

A estos factores que estaban en la reflexión se une una coyuntura calificada como la peor crisis económica desde hace ochenta años. Todo apunta a que estamos ante un cambio de modelo económico de gran trascendencia y esta crisis ha puesto también en evidencia la necesidad de apostar por los valores y por una ciudad preparada, con una comunidad ciudadana fuerte, que es capaz de responder a los retos liderando proyectos. Lo que llamamos capital social.

Como he comentado, ha sido un largo proceso, con un importante número de reuniones y una gran participación. Partiendo del Plan Estratégico Donostia-San Sebastián 2010 se realizó un diagnóstico estratégico en el que se incluía la encuesta de percepción ciudadana y una DAFO que tenía como partida el diagnóstico y el análisis de tendencias. Tras todo ello, con el objetivo de alcanzar el escenario objetivo de la ciudad para dentro de diez años se propusieron cuatro ejes estratégicos.

El primer eje: ciudad creativa.

El segundo: proyección social compartida, basada en los valores y en una ciudad educadora e integradora.

El tercero: vivir y disfrutar.

Y el cuarto: desarrollo económico sostenible basado en el conocimiento y la innovación.

Así mismo, se plantearon una serie de objetivos generales y estrategias.

Además de la Comisión Delegada, la participación ha sido más amplia. Por un lado, siete grupos de trabajo en torno a las áreas temáticas de economía creativa, deporte, cultura, innovación, biociencias, música y medio ambiente han tenido ocasión de reflexionar sobre los objetivos y avanzar en una mayor concreción de las estrategias planteadas. Decenas de expertos han participado en las reuniones de trabajo impulsadas de cara a valorar por qué proyectos debe apostar la ciudad en dichos ámbitos enmarcados en los cuatro ejes.

Finalmente, este proceso se ha completado con una participación más activa de la ciudadanía a través de la wiki Sarea (una herramienta de trabajo colaborativo). El documento que se presenta, junto con las aportaciones realizadas es el resultado de todo este trabajo.

Y, sin más, le voy a ceder la palabra a Kepa Korta, para que nos explique el contenido concreto del propio documento.

#### **SR. KEPA KORTA (...).**

Arratsalde on denoi. Buenas tardes. Voy a intentar explicar algo que es bastante complejo de explicar y, sobre todo, bastante denso.

Voy a tratar de aportaros un flash de cosas o de aspectos importantes, entendiendo que el resto de cuestiones está en los documentos que os hemos remitido previamente. Hay varios documentos referidos al diagnóstico y varios documentos referidos a la propuesta definitiva de la Comisión Delegada.

Berez, nik egingo dudana izango da hemen, aurkibidean, agertzen dena. Ikusten duzuen bezala, etorkizuneko bisioa eta hiri eredu bizigarria definitzen ditu, tendentziak identifikatu eta etorkizuneko aukerak nola arazoak aurreikusten ditu, helburu estrategikoak, proiektuak, balorazioak... Ikusten duzue nola joan diren proiektuak... Gero, 2020ko Plan Estrategikoa ikusiko dugu, non sartzen den, zer marka daukan, metodología eta prozesua bera ere bai, helburuak eta, azkenean, proiektu batzuk ikusiko ditugu, gure estrategia nondik doan ikusteko.

Zer da gure estrategia? Etorkizuneko begirada bat daukagula esango nuke, eta begirada horretan zer eredu daukagun.

Bigarrena izango zen zer tendentzia dauden, identifikatu egiten dira eta etorkizunerako aukerak nola edo nondik doazen. Beste alde batetik, helburu estrategikoak izendatu eta urriak diren baliabideak estrategiko diren gaietan kokatzen ditu.

Beste alde batetik, eztabaidaren bidetik konpromisoak kontsensu soziala nola ahalbidetzen duen.

Beste alde batetik, eragile ekonomiko, sozial eta administratiboen arteko koordinazioaren bitarbez, hiriko gobernantza sustatzen du.

Zer gehiago egiten du? Gizarteko ehundura indartzen da, eragile sozioekonomikoak eta ekimen pribatuak implikatzen ditu. Arlo politikoak gainditzen dituela ere esango nuke eta hau oso importantea da. Hamar urte dira eta bi edo hiru legislaturatan dago plan bera. Epe luze eta ertainera erreferentzi marko baliagarria suertatzen da, azkenean, guztientzat.

Pero, ¿qué es en sí? Se trata fundamentalmente de buscar o prever la dirección, de pensar en el largo plazo. Por tanto, a la hora de analizar el Plan Estratégico, la estrategia, hay que tener muy en cuenta esta cuestión, es decir, que no estamos hablando del corto plazo, sino del largo plazo. Y por tanto, lo que tendríamos que hacer para que en el 2010 hubiese un objetivo concreto. Hay que plantearse también una visión global, intersectorial, de la ciudad. Por tanto, cada uno de los que estáis aquí tenéis una visión más probablemente parcial de la ciudad, desde vuestro ámbito, pero hay que tratar de situarse por encima para intentar buscar esa visión común. Un proceso dinámico también, con una revisión continua; un proceso estratégico fundamentalmente tiene que ver con una reflexión a largo plazo, pero también teniendo muy en cuenta cuál es el corto plazo, en el sentido de que funciona o se desarrolla en un entorno cambiante. Como estamos viendo, cuando se inició el plan no estábamos en crisis y ahora estamos en crisis, en una crisis muy grande, muy gorda y, por tanto, tiene que tener en cuenta esas circunstancias para darle la vuelta.

Otra cuestión que yo considero que importante es que la estrategia no es todo y que por tanto, no entra todo, ni todo vale, sino que, de alguna manera, hay que elegir. Y elegir supone renunciar, supone "vamos a ir por aquí, pero no vamos a ir por ahí". Y eso también tiene sus consecuencias.

Por otra parte la estrategia supone una visión global, conjunta, de toda la ciudad. Puede haber visiones parciales que tienen que ver con el territorio, visiones parciales que tienen que ver con la sostenibilidad, pero tratamos de buscar el conjunto. El resto son instrumentos para ese contenido. Hay un protagonismo de los agentes locales, los diferentes agentes que han trabajado en este proceso, fomenta la participación y la búsqueda de acuerdos, el consenso, estimula el diálogo y debate en la ciudad, identificando tendencias y anticipando oportunidades, permite una concienciación e implicación social en el futuro de la ciudad de los agentes más relevantes...

Es muy importante también desde el punto de vista del contenido el hecho de que estamos hablando de que la estrategia no debe basarse en ideas maravillosas que vienen de fuera, sino de que hay que aprovechar lo que sabemos hacer, lo que tenemos, y a partir del desarrollo endógeno ir hacia objetivos que tengan una salida en esos próximos diez años. El propio proceso debe aprovechar las sinergias de los diferentes agentes en ese proceso e intentar de alguna manera que ese activo también contribuya a avanzar en el proyecto. Es importante la cooperación público-privada, pero también la público-pública, compleja, complicada, concertación y compromiso de acción.

Quería hacer esta primera aproximación teórica para situarnos en el nuevo plan, de forma que tengamos claro de qué estamos hablando, qué contiene y qué no contiene. Lo apoyaré en algunos ejemplos, para que podamos verlo todos.

Teníamos un Plan Estratégico 2002-2010 e iniciamos un proceso de revisión de ese plan estratégico y de creación de una nueva estrategia 2020, teniendo en cuenta varios aspectos. Por una parte, analizando el proyecto sobre la base de las nuevas tendencias y circunstancias que teníamos en nuestro entorno local, regional, nacional... Por otra parte, la ciudad ha avanzado en la dirección marcada por el plan estratégico y de hecho, hemos visto que es un plan estratégico, donde buena parte de las líneas de acción que se planteaban eran acertadas y, como veremos por los datos, han ido por el buen camino, pero era necesario y es necesario plantearse nuevos retos. Buena parte de los proyectos o de las actuaciones están en marcha o están ejecutados, salvo algunos, y es preciso renovar el proceso de participación y colaboración ciudadana cada x tiempo, para renovar de alguna manera esta reflexión estratégica.

Esto fue el Plan Estratégico 2010. Y para poneros un ejemplo de qué es lo que supone el Plan Estratégico os pongo esta diapositiva. En esta diapositiva vemos la DAFO del 2002 que fijaba debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, como la que hemos realizado en el 2009-2010. A partir de ahí se establecía una visión de ciudad, qué modelo de ciudad se quería, se identificaban unos ejes; cuatro ejes en este caso. Vamos a fijarnos en el de arriba, el de la calidad. Hablábamos ya entonces de la creatividad e innovación, y uno de los objetivos era convertir San Sebastián en un referente de la calidad, creatividad e innovación en el ámbito de los servicios comerciales, turísticos, culturales y deportivos. Y para ello, decíamos, ¿cómo podemos, de alguna manera, conseguir o empujar en esta línea? Planteamos la estrategia de la creación de una sociedad público-privada, que permitiese una gestión profesionalizada de alto turismo entre uno de los ámbitos. El proyecto que aparecía ahí era la creación de San Sebastián Turismo como elemento tractor en el ámbito del turismo. Esto es un ejemplo de lo que es un recorrido del Plan Estratégico. Este itinerario es el itinerario que hemos tratado de hacer nosotros para precisamente buscar esos proyectos.

En aquel momento, como decíamos, identificamos cuatro áreas: Kalitatea, Sormenberrikuntza, Sarean, Gizakumeak, tratando de identificar los cuatro ámbitos o ejes relevantes que deberíamos de dar. Tened en cuenta que hablamos de creatividad e innovación en el año 2002, cuando poca gente hablaba en aquel momento de esto. En calidad abordábamos ámbitos más tradicionales quizás de la ciudad, pero intentando empujar un cambio en eso, y lo hacíamos a través de, por ejemplo, este despliegue de lo que pueden ser objetivos de este Plan Estratégico. En el ámbito de ciudad de la calidad, lo que hacíamos era básicamente trabajar sobre una parte (tenéis ahí el texto y el que quiera, podemos remitirles el documento también), pero se hablaba básicamente de la posibilidad de actuar, como hemos visto ahora en el ejemplo que hemos puesto sobre los servicios tradicionales de la ciudad, comercio, turismo, deporte y cultura. Trabajar también sobre el espacio urbano, es decir, uno de los elementos activos más importantes de la ciudad, si no el más, es el paisaje, el entorno, pero también la contemporización de ese entorno.

La tercera parte tenía que ver con la activación de la modernización de la administración pública local, el segundo eje tenía que ver con la ciencia, la innovación y la creatividad, y aquí se hablaba de la apuesta de las industrias culturales por la ciencia y tecnología como un

elemento en el que debería entrar a fondo la ciudad, y el ámbito de la salud o de las biociencias y que eran absolutamente necesarios. En el ámbito de las personas había un objetivo, aunque había una serie de estrategias desplegadas en el ámbito de mayores, de inmigración, de convivencia etc., en las que también se planteaban estas actuaciones desde la ciudad. Y el último aspecto era el de la ciudad en red, intentando trabajar la comunidad metropolitana, también la necesidad de proyectar al exterior, de iniciar un proceso de internacionalización de la ciudad y de avanzar en el ámbito de las tecnologías de la comunicación.

Como consecuencia de eso, esa batería de quince proyectos tractores que era una especie de compendio de pequeños proyectos tractores, han tenido una evolución, en algunos casos buena, en otros caso mala o no suficiente, como puede ser la regeneración de la Bahía de Pasaia, o ámbitos como la estrategia de internacionalización, que quizás no ha sido suficientemente avanzada. Pero en algunos otros, como puede ser el ámbito de la industria audiovisual o en el ámbito de la innovación, de la ciencia, en el ámbito de BIO, etc. se ha conseguido avanzar significativamente y en algunos casos de manera bastante importante, en los últimos años. Pero hay proyectos que tienen un recorrido más largo.

Por poner unos ejemplos. Éste tiene que ver con el Basque Culinary Center que habéis escuchado estos días, que es un proyecto que estaba en el Plan Estratégico del 2002-2003 y que está en estos momentos en construcción y que ha tenido una repercusión internacional (cuando el consejo asesor se reunió en Donostia a finales del mes de julio) que no sé si alguna vez hemos tenido; impacto en los medios de comunicación de China, Perú, Canadá, Brasil, Reino Unido, etc. Éste es uno de los que parece que sí ha tenido un impacto de momento interesante, aunque todavía quedan cosas por hacer.

En el ámbito de la ciencia, por poner un ejemplo cercano, hay un aumento muy significativo tanto de inversión en lo que puede ser investigación y desarrollo, con nuevos proyectos en el ámbito universitario y en otros ámbitos, creación de centros tecnológicos etc. muy importante. Pasamos de una situación en el 2001 del 1,43-1,44% en Gipuzkoa en inversión en I+D+I a un porcentaje en el 2008 del 2,44 en Donostialdea y según el último informe podemos estar alrededor del 2,8-2,9% del PIB, por encima de la media de Europa. Esto no se ha hecho por una institución, no se ha hecho solamente por algunas personas, sino que se ha hecho por muchas o varias instituciones y por muchas personas. Pongo esta diapositiva aquí, porque aquí hay personas que, especialmente éstas dos, pero también las demás, han trabajado por estos proyectos y, quizás un cambio significativo en esta nueva época sea ésa: La Casa de la paz, que ya está en marcha, el PIA (Polo de Innovación Audiovisual), La Casa del Talento, la Residencia de Investigadores, el proyecto en principio de UVA... Ésta es simplemente una referencia. El CIC Nanogune se ha hecho, en cuanto a Inbiomed esta mañana algunos hemos estado en la colocación de la primera piedra de las nuevas obras, el BCBL (Basque Center on Cognition Brain and Language) también está en marcha...

Es decir, ha habido un avance significativo en esas líneas que se habían planteado. Tenía más diapositivas de la evolución, pero creo que romperos a datos no es interesante, porque quizás no os quedaríais con esos datos. Tenéis los documentos previos y podemos profundizar en ello, pero en estas diapositivas lo que intentamos reflejar es la evolución de la ciudad en algunos aspectos que son importantes y que van a tener una importancia en los siguientes años.

Este caso, por ejemplo, el número de habitantes que no ha tenido un aumento significativo, la pirámide de edad en el año 2008, con esa quiebra, veis que entre 30-39 años son significativamente menores que entre 10 y 20 años, veis el salto, la quiebra que hay aquí, justo en las personas que se incorporan al mercado de trabajo, a la vivienda... Tenemos un retroceso importante de población joven en esos ámbitos. El ámbito social, de los derechos sociales, el ámbito del capital social, el número de asociaciones, que ha habido un aumento significativo, el retroceso en la participación electoral, y también importantes subidas con datos que son de diferentes años, y por mantener los datos oficiales hemos incorporado solamente los que están ya en el EUSTAT o en otros organismos institucionales y con la tasa de [débitos?], que como sabéis hoy hemos tenido otro dato con referencia al último año 2009. Éstos son los correspondientes al año 2008, también con un aumento.

En economía, con datos que tienen que ver con PIB per capita, etc. el número de personas desempleadas, ésta es la evolución del número de personas desempleadas, que estamos en el 10,4, en mayo de este año. El número de establecimientos comerciales, que ha aumentado significativamente...

El número de empresas FICS que ha aumentado también, el número de empresas culturales, que ha aumentado significativamente también, audiovisuales, edición, etc., ámbitos que, habíamos marcado como prioritarios en ese plan estratégico.

También aumenta significativamente el número de personas formadas. Éste es un cambio significativo en los próximos años. El número de porcentaje de población formada o muy formada es muy importante y va aumentando sensiblemente y, por tanto, vamos a tener porcentajes muy altos de personas con formación superior, lo que nos obliga a seguir apostando por actividades que permitan la generación de empleo cualificado.

En cultura también, como veímos, ha habido una evolución positiva pero que requiere probablemente un repensar en la ciudad con una serie de datos con referencia a gastos a socios, de sistemas de bibliotecas, etc.

En el ámbito de viviendas también, con un plan general recién aprobado, el ámbito de medio ambiente, la movilidad...

Más que nada era un flash para que pensemos que detrás de este proceso que aquí trae un documento hay muchas horas de trabajo, muchas horas de encuentros con personas, con diferentes grupos de trabajo, que han colaborado para que haya un documento que tiene una serie de propuestas que están sobre la mesa. Ésta es la cocina, que no se suele describir o explicar, y esa cocina está compuesta por personas muy diversas y de muchos ámbitos.

¿Cómo hacemos esto?

Por una parte el Consejo Social, que es este organismo, como sabéis la Comisión Delegada del Plan Estratégico, que es la responsable de este plan estratégico, que ha funcionado en paralelo y ha tratado de llevar a cabo todo este proceso de planificación estratégica y revisión, apoyada por la oficina técnica, de la que yo soy responsable, con la creación de grupos de trabajo complementariamente en ámbitos que hemos considerado más relevantes.

Y el Consejo Social, con su comisión permanente (todavía no se han creado comisiones de trabajo específicas, pero esperemos que en los próximos años haya).

Éste es el esquema. El Consejo Social es un organismo que debate propuestas y la Comisión Delegada, que es la que ha llevado todo este proceso de elaboración, el Comité Directivo, formado por la presidenta de la Comisión Delegada Cristina Uriarte, vicerrectora de la Universidad Pública del País Vasco, el vicepresidente, que es el secretario general de ADEGI y la concejala responsable del Plan Estratégico del Ayuntamiento Marisol Garmendia, y el propio director-coordinador del Plan Estratégico, con estos grupos y la propia oficina.

Éste es el proceso. Es simplemente una foto.

¿Cuál ha sido el proceso? En este proceso hemos hecho un diagnóstico que tiene un documento base que se os ha remitido con indicadores cuantitativos e indicadores cualitativos producto de unas encuestas de percepción. A partir de aquí se hace este análisis cualitativo y se establece una DAFO. Esta DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades) se complementa con un estudio de prospectiva que hemos hecho, es decir, ver hacia dónde iban las tendencias, qué es lo que nos viene, y a partir de ahí, tratar de identificar un escenario o escenarios posibles que nos permitiesen identificar la visión. A partir de ahí se han identificado cuatro ejes y, a su vez, se han planteado una serie de objetivos que tienen una serie de estrategias o líneas de actuación o proyectos y a partir de ahí se han hecho una batería de proyectos.

Hay que decir que en este caso, como decía antes la presidenta de la Comisión Delegada, hay un proceso de planificación estratégica, a la que hemos incorporado un aspecto dinámico. Es decir, hay proyectos muy a largo plazo, a diez, quince o veinte años, que hay que proyectarlos con suficiente antelación, pero hay muchos proyectos que surgen de las dinámicas que hemos generado.

Por ejemplo, en el ámbito biotecnológico han aparecido muchos proyectos que no estaban identificados inicialmente, pero que están alineados con esa estrategia que dijimos que vamos a tratar de lanzar en el sector de las biociencias. Por tanto, esas estrategias se irán desarrollando también. Por tanto, no es un catálogo cerrado de proyectos, sino que es una serie de proyectos que son tractores, que son más relevantes, pero que se van a ver complementados con ese funcionamiento posterior.

La DAFO es ésta que está aquí, la habéis recibido en los documentos que se os ha remitido anteriormente, y que nos permite pivotar sobre esto para poder avanzar. Éstas son la clasificación de variables que estuvimos trabajando en el marco de la comisión delegada, no os voy a explicar la metodología, pero se trataba de buscar las variables más estratégicas, más relevantes, las que tenían una capacidad mayor de motricidad, las que eran menos dependientes... Sin más es simplemente explicar que este proceso ha sido un proceso complejo.

Estamos aquí. Hemos hecho todo esto. Como decía, el cambio que se produce está en que hace unos años se hacía un plan estratégico cerrado, ha habido una discusión, hemos hecho un documento, hemos planteado una serie de proyectos y ya está. En este caso, esto adquiere un carácter más dinámico. Por esta misma razón le hemos llamado Estrategia 2020, porque tiene

ese carácter más dinámico. Concilia proyectos a largo con proyectos a corto y medio y con la generación de nuevos proyectos, nos ha permitido reorientar la estrategia que habíamos planteado en el plan estratégico anterior y también ha tenido mucha influencia la crisis. Evidentemente, un cambio de coyuntura tan brutal como el que hemos tenido mientras se estaba elaborando el plan estratégico hace que a veces hayamos pensado en decir "vamos a dejarlo en el congelador". Pero por otra parte, acertadamente, quizás es el momento de hacer estrategia. Por eso, lo que hemos hecho en el marco de este proceso estratégico ha sido identificar qué modelo de ciudad nos gustaría en el año 2020.

Lo primero que tengo que decir es que ese modelo de ciudad está muy volcado a los intangibles, es decir, más al software que al hardware y que, probablemente, donde nos jugamos más claramente el futuro está en eso. Ésta es una ciudad en la que la ciudadanía se siente orgullosa de sus valores y su labor de una cultura de paz, una ciudad cohesionada, amigable con la edad, bien conectada, que ha sabido generar toda una actividad económica ligada a la I+D+I, como cabecera de la capacidad industrial del territorio de Gipuzkoa, habiéndose convertido en una referencia internacional en ciencia y tecnología y las actividades ligadas a la economía creativa. Decíamos también que esta ciudad abierta, dinámica, acogedora, densa en diversidad, donde merece la pena vivir y disfrutar es también un modelo de sostenibilidad desde el punto de vista ambiental, social y económico. Una ciudad con futuro, porque es capaz de seducir y atraer a los jóvenes y para ello potencia la cultura como instrumento para impulsar la creatividad y cohesión social. En definitiva, una ciudad en la que cada persona puede desarrollar su proyecto de vida.

Esto es lo que nosotros pensamos que deberíamos tener en el año 2020 y para ello hemos formulado este esquema. Serían cuatro ejes también, pero con un enfoque diferente a los que habíamos identificado anteriormente.

El primer eje tiene que ver con ciudad local, y ahora veremos lo que es esto. El segundo tiene que ver con un modelo económico que tenga actividades de futuro, y esto tiene mucha más importancia en estos momentos. El tercer eje tiene que ver con personas, con valores compartidos. Y el último eje, que no por ello menos importante, es vivir y disfrutar.

A partir de ahí lo que hemos hecho ha sido identificar una serie de objetivos. Trabajar la conectividad, es decir, aquí hemos tenido un retraso importante en algunas infraestructuras que, sin embargo, en estos momentos están ya poniéndose en marcha y, por tanto, hay un trabajo importante que hacer de seguimiento y de lobby para que eso se consiga, pero están en marcha. En segundo lugar, y su gran impacto va a ser en la próxima década, en 2015, 2016, 2017, la asignatura pendiente de la escala metropolitana en la que no hemos conseguido probablemente objetivos tan importantes, pero en la que hay que trabajar claramente, aunque sí que hay una cierta sintonía en el hecho de que hay que trabajar sobre esto, pero es un trabajo bastante complicado, pero tenemos que apostar por esta escala metropolitana desde el punto de vista de la ciudad.

Desarrollar una estrategia de marketing de la ciudad que se comenzó a hacer en el período anterior y que va a permitir (algunos participasteis en alguna reflexión sobre el marketing de la ciudad,) y tenemos en estos momentos retos importantes que nos puede permitir dar un salto desde el punto de vista del marketing.

El segundo eje en cuanto al modelo económico... hay una variación con respecto a lo que se hizo antes... Antes hablábamos de industrias culturales y especialmente en el sector audiovisual, pero posteriormente a la reflexión que hicimos en su momento ha habido un decantamiento muy claro en darle importancia creciente a la economía creativa que supone la incorporación de sectores diferentes ligados a la creación. Ahí sí que tenemos potencialidades importantes. Vemos que hay un nicho importante, una oportunidad para que la ciudad se coloque en una buena situación en esos ámbitos. También en el ámbito de la energía, con una apuesta clara por el autoabastecimiento energético y la creación de nuevas empresas creadas con este sector.

Aparecía también el sector del deporte. Tenemos una concentración importante de personas que participan del deporte. Probablemente mayor, probablemente no, mayor que en otros muchos territorios, pero no hemos sabido aprovechar suficientemente las capacidades de innovación en el ámbito deportivo. Por eso se plantean algunas líneas de acción dirigidas a intentar aprovechar ese ámbito como un ámbito interesante, por ejemplo: especialmente en el surf, pero no solamente en el surf.

En el marco de una ciudad social de la ciencia y del conocimiento impulsar acciones entre las distintas entidades generadoras de conocimiento y encaminadas a una mayor colaboración y coordinación. Éste es otro reto importante, es decir, tenemos la concentración de conocimiento y de centros tecnológicos, de investigación, universidades, pero el reto está en que podamos trabajar todos juntos alineados en este ámbito.

Potenciar el ámbito del desarrollo y la gastronomía que, como estamos viendo, tiene una fuerte oportunidad.

El ámbito del envejecimiento como tal con proyectos interesantes que supone una línea de trabajo. Por una parte va a suponer un gasto importante para las administraciones públicas y para la propia sociedad. Pero, por otra parte, también hay una oportunidad en el impulso de tecnologías y de innovación en este ámbito y hay varios agentes en la ciudad trabajando en serio en esto.

También, intentar buscar el aprovechamiento de las inversiones que se están haciendo. Antes hemos visto el dato de lo que podría ser el dato más ligado al INPUT que es el gasto en I+D+I, pero es importante la salida. ¿Qué sacamos de ahí? Estamos invirtiendo ahí. Desde lo público se están haciendo inversiones importantes, pero tenemos que transformar todas esas personas, todos esos centros que tenemos ahí en un aprovechamiento para la creación de nuevas empresas de base tecnológica. Por tanto, ahí también tenemos un reto importante.

En el ámbito de las personas y los valores compartidos, éste es uno de los ejes fundamentales de la ciudad. O trabajamos los valores, o no vamos a poder sostener, en muchos casos, ámbitos concretos de la sociedad. Porque los valores como la paz o el respeto a los derechos humanos, o la cooperación, son valores que permiten que cualquier ciudad, cualquier sociedad, cualquier entidad, cualquier comunidad avance conjuntamente hacia cosas. Si no lo hacemos así, no vamos a conseguir ese avance conjunto y probablemente no avanzaríamos tanto como deberíamos hacer en estos ámbitos.

El segundo objetivo tiene que ver con lo que sería una ciudad amigable con la edad, el activo que supone la relación intergeneracional entre jóvenes y mayores. Pero no solamente entre jóvenes y mayores sino entre jóvenes, mayores y muy mayores diría yo, y en ese ámbito hay oportunidades importantes por la participación activa de los mayores en la sociedad y porque estas personas tienen un mayor conocimiento. Y aunque físicamente puedan estar en “peores condiciones”, mentalmente pueden aportar muchísimo conocimiento a la ciudad.

Impulsar la generación de capital social. No podremos avanzar si no somos capaces de crear una ciudadanía activa, gente que participa, gente que tira de los proyectos y la historia de Donostia, de San Sebastián, ha sido ésa. Gente que en determinados momentos, en momentos críticos ha ido creando eventos, proyectos y ha sido la que ha conseguido colocar a esta ciudad en ese lugar.

Una ciudad abierta. Uno de los valores que tenemos que incorporar es, precisamente, es éste. Más teniendo los niveles de inmigración que estamos teniendo, cualificada y no cualificada, pero realmente para que una sociedad avance, y lo estamos viendo con claridad en las ciudades que han conseguido tener una visión más abierta, son activos importantes. La capacidad de poder aprender de otros que además tienen otras formas de pensar.

Facilitar el desarrollo de una sociedad plurilingüe real.

Continuar con las políticas de vivienda que ya están establecidas en el Plan General y que, en principio, deberían de dar suficiente respuesta a las necesidades que tendremos en los próximos años.

Y, en el último eje teníamos una serie de objetivos que tenían que ver con una estrategia ambiental, que no estaba suficientemente incorporada en el plan estratégico anterior, y en el que se han hecho cosas interesantes y se han empezado a hacer cosas interesantes, pero creo que todavía hay un recorrido importante.

Asegurar una red de servicios asistenciales que permitan dar respuesta a los nuevos retos. Aquí tenemos un reto importante de servicios asistenciales.

Impulsar la creación y potenciación de servicios de proximidad, aparecía también en alguna de las propuestas que se han formulado. Los servicios de proximidad son importantísimos para la creación en los entornos, en los barrios... de entornos de contacto personal. El otro día me decía una responsable de Bienestar Social la importancia que tenía un determinado comercio en un barrio, en el que era el único comercio de proximidad en un barrio bastante amplio y disperso, en el que había muchas personas mayores y cómo ese comercio de proximidad era el único elemento que había de conexión con esos mayores. Si eso desaparecía esas personas tenían que desplazarse muy lejos para poder comprar el pan, etc., y por otra parte, los servicios asistenciales tendrían que verse obligados a estar mucho más cerca para poder prevenir situaciones de dependencia.

Promover también la estrategia de fomento de la natalidad.

Y entre los tres objetivos restantes, uno de los problemas que se plantea y se ha planteado repetidamente es la necesidad de una oferta de ocio variada, ligada especialmente a la juventud, aunque no sólo.

Continuar con una estrategia encaminada a un espacio urbano de excelencia. La reinención de los espacios urbanos tradicionales: Urgull, Ulia, Urumea, Igeldo. Y lograr una oferta comercial hostelera y turística ligada a calidad, creatividad e innovación. Aparece nuevamente uno de los objetivos que teníamos planteados en las estrategias del plan estratégico anterior, porque hay que profundizar todavía más en esto.

Éste es un poco el eje, con una serie de líneas, y os voy hablar de una serie de proyectos (son fotografías de proyectos) de lo que estamos hablando.

Porque, ¿de qué estamos hablando? Estamos hablando de la transformación del tren de alta velocidad, que puede suponer o debe suponer, del topo-metro, de la estación de autobuses. Hablamos también un poco de lo que tardan las cosas. San Sebastián ha entrado en la eurociudad muy recientemente, este año. Tened en cuenta que a pesar de que había reiteradas peticiones para poder estar en la eurociudad a veces la colaboración público-pública se complica. Sin embargo, ya estamos en la eurociudad y debemos tener un papel muy activo en la transformación de todo este ámbito urbano.

La regeneración de la Bahía de Pasaia. Ahora parece que sí. Y con todas sus variantes, parece que en estos momentos hay un proceso de comienzo, por fin, de la regeneración de la bahía.

MUSIKENE, pero no sólo MUSIKENE, sino toda la estrategia de música que no he comentado en el Pan Estratégico y lo tenéis en el documento que seguramente lo habéis leído, tenemos un conservatorio superior, tenemos un conservatorio medio, tenemos una escuela de música, tenemos un montón de centros de enseñanza y, sin embargo, no estamos aprovechando suficientemente esos activos. La cantidad de personas que están estudiando música y que, sin embargo, no se generan actividades ligadas a la música, o no se generan actividades ligadas a la música de manera amateur, o no se generan actividades económicas ligadas a la música suficientemente, pero ahí hay una gran oportunidad.

Se está entrando en un proceso de reinención de la red de centros culturales, la red de proximidad. Hay que cambiar la forma en la que hemos estado trabajando hasta ahora, de forma que podamos intentar activar la capacidad de la sociedad para generar nuevos proyectos. Estamos trabajando también en la línea de intentar incorporar a la ciudad al ámbito de lo que se llama en estos momentos SMART CITY-s, todo el mundo de la sensórica ligada a la ciudad y la tecnología ligada a la ciudad, como un elemento de la ciudad como laboratorio, de complementación con el ámbito de los centros tecnológicos y empresas que tenemos en nuestro entorno.

La capacidad de Tabacalera. Tabacalera ha sufrido con mayor rigor, si cabe, que otros proyectos la situación actual, pero Tabacalera va a salir y va a ser la próxima década un elemento muy importante. Estamos hablando de edificios, pero sobre todo de actividades internas.

El [Urumea@?] y lo que es todo el aprovechamiento de la ría del Urumea.

El centro de energía que está proyectado en el Polígono 27.

El surf, como decía en el ámbito deportivo, como una actividad económica y una actividad que permite incorporar a personas jóvenes a la ciudad.

El ámbito del deporte con la creación, o no, de un centro de innovación del deporte.

El ámbito universitario.

La red de parques culturales, que es una oportunidad de significación en la ciudad, con Urgull, con Ulia, Kristina Enea, Ametzagaña...

El polo de innovación del envejecimiento, que es otro de los proyectos que está incorporado ahí, para un mejor aprovechamiento de esta situación, impulsado por Igema y la Fundación Matia.

El ámbito de la red de ciudades amigadas con los mayores. Estamos poniendo en marcha un plan de acción en este ámbito que va a permitirnos que la ciudad sea una ciudad para todos, no solamente para algunos, y con una serie de proyectos ligados a éhos.

El centro de innovación social que, probablemente, se incorpore dentro del ámbito del capital social de los valores en el nuevo edificio de la universidad pública y la capitalidad que es el reto que puede cambiar significativamente en los próximos años nuestra propia situación. En cualquier caso ya nos está sirviendo, nos está sirviendo para activar a una ciudadanía.

Termino con dos diapositivas. Éste es un temporal en el que estamos, es un temporal muy rudo, con ciudades en competición de diferentes lugares, pero si somos capaces de remar juntos, probablemente tenemos muchas más oportunidades que otros. Yo creo que éste que ha sido un activo fundamental de la ciudad es lo que tenemos que tener todos en la cabeza. ¿Cómo podemos cooperar para poder avanzar más y más rápidamente que otros.

No quería daros más que un flash, porque creo que tampoco era la intención de esta exposición el ir estrategia por estrategia, intentar identificar todos los aspectos, porque el documento lo tenían anteriormente.

Ha habido una serie de aportaciones, que también las hemos distribuido y creo que lo ideal sería (si le parece bien al presidente) que pudiésemos escuchar las aportaciones de estas personas u organizaciones que han enviado modificaciones a la propuesta o, en algunos casos, aclaraciones, o modificaciones importantes y pasariámos después a una apertura del debate. Tenemos una hora, hora y pico para ello.

#### **SR. PRESIDENTE (...)**

Como dice Kepa, por procedimiento, quizás correspondería a las personas e instituciones que han enviado (creo que han sido ocho), una de última hora de la Federación Mercantil y otra del Consejo de Comercio, de la Fundación Matía, el grupo municipal de Eusko Alkartasuna,

Comisiones Obreras, Consejo de Cooperación, Adegi, y la Fundación Oceanográfica de Gipuzkoa. Eso no quiere decir que tengan que intervenir necesariamente, simplemente aquellos que quieran explicar algo más de lo que han reenviado o enfatizar algo más, porque todos lo hemos recibido y lo hemos leído. Cualquiera de estas instituciones o personas que quieran intervenir y, por supuesto, la que en última instancia lo ha hecho, que lo ha enviado a última hora y no se ha podido repartir. No obstante, el escrito de la Federación Mercantil se entregará al final a quien lo quiera llevar, pero también, por supuesto, tiene la palabra ahora para poderlo explicar. No se ha enviado antes porque no se había recibido. Y los demás, si quieren intervenir, enfatizar o comentar algo de lo que han presentado, y luego tenemos la palabra todos los demás.

**SRA.TERESA CORMENZANA (...)**

Buenas tardes a todos. Perdonad que no hayamos mandado antes, no sé qué nos ha ocurrido en esta ocasión. El plan es fantástico, nos parece bien. Queríamos incidir un poco en lo de la creatividad de la que tanto se habla en la propuesta, que se tenga en cuenta, por ejemplo, que el comercio está muy sujeto a leyes muy estrictas, muy encorsetadas y es imposible hablar de creatividad a veces, en carteles, en fachadas en no sé qué, en tal y en cual... que se tenga en cuenta. En las licencias, tardan tanto en hacer las obras, es un costo, es un corsé. Tenemos un corsé tanto en creatividad como en economía para ejecutar las obras. Luego, si se va a repartir, no me voy a enrollar. Quiero simplemente apoyar lo que se ha dicho en cuanto a que hay por ejemplo organismos que se repiten, que se podían aprovechar más las sinergias. Donostia Turismo y Shop Donosti, por ejemplo. El comercio y el turismo, tú mismo Kepa, has hablado de que van juntos y luego, en los organismos, de hecho, no van juntos.

Luego, la ciudad como accesible, estamos de acuerdo, y que no se hable tanto de una cosa tan imposible como es Tabacalera mientras no tenemos estación de autobuses. Las prioridades en cuanto a la accesibilidad... Ahora mismo, la rotonda de Igara es complejísima, que no sea una yincana para cada forastero que viene. Después, fantástico que se tengan en cuenta el aeropuerto... ¿Tú, tienes conciencia de esa rotonda de Igara? ¿No? Buah, es tremendo. Bueno, entonces, el aeropuerto, el puerto, todo eso... Sabéis que nosotros siempre hemos estado queriendo que se apoye, pero luego es un detalle, una tontería, pero no podemos hablar de ciudad turística, de ciudad que recibe, de ciudad que está dispuesta a recibir el turismo con los brazos abiertos y se pinte la barandilla de La Concha en septiembre. Este año se ha pintado en agosto y en septiembre. Vamos, no me lo estoy inventando, lo habéis visto, o lo que sea. ¡No se puede! Y se han hecho las obras del bidegorri de la calle Hernani en agosto. Yo soy tan mayor que puedo dar fe de que nunca en San Sebastián a partir de junio estaban permitidas obras públicas. La barandilla que se pinte en mayo. Hablo como detalle, es decir: ¿A qué estamos? ¿Qué modelo de ciudad? ¿A quién recibimos? ¿Qué hacemos? Bueno, no me alargo. Lo demás es fantástico, fantástico, hacia dónde vamos, fantástico. Nuestra enhorabuena, nuestro apoyo y nuestro trabajo estarán siempre por delante.

--

**SR. PRESIDENTE (...)**

Algún otro interviniente u organización que ha remitido las notas, y si no, pasamos a todos los demás. Pues abierto a todos, para intervenir, y aportar, criticar, ofrecer nuevas... enriquecerlo...

--

**SRA. AMAIA LASHERAS (...)**

Hola. Vengo en representación del Consejo de la Mujer. Primero pedir disculpas por no haber aportado las reflexiones, que las tengo, bueno, si no, luego las paso y se hace una fotocopia y tal. Tenemos unas cuantas cosas que decir. Empezando por lo suave... Digamos que en el diagnóstico, por lo menos en el resumen y todo esto, faltan la mayoría de datos divididos por sexo. Eso nos parece un fallo, porque repercute en el resto del diagnóstico y en el resto de las propuestas, que se ve que las mujeres no están. Hay un esfuerzo por respetar el lenguaje igualitario en todo el texto, pero desde luego faltan todavía cosas, por ejemplo: utilizar "personas extranjeras" en vez de "extranjeros" y cosas de éstas. No se tiene en cuenta a las mujeres en la mayoría del diagnóstico, ni en la mayoría de las propuestas y no se tiene en cuenta a todo el mundo social. Me ha faltado bastante, incluso en la presentación que se acaba de hacer ahora mismo, toda la parte social. No se puede hacer un diagnóstico de la ciudad sin tener en cuenta las partes negativas y lo que falta por solucionar. Y creo que falta mucho en el diagnóstico de lo que falta por solucionar. Empezando por todo el tema social. Se tienen en cuenta temas sociales como la tercera edad, discapacidad, creo que alguna cosa más y punto. Los problemas sociales en Donostia son muchos, variados, y no se tienen en cuenta en general. Ah, sí, los inmigrantes también es uno de los puntos que se tienen en cuenta, pero, en realidad, en lo social falta bastante, por no decir la mayoría del mundo social. No sólo por investigar, sino que en un diagnóstico debería aparecer la tasa de pobreza real que hay en Donostia, y no aparece. Aparece algo como "parece que el 6% no llega a fin de mes". No, no, ¿qué tasa real de pobreza hay en Donostia? Es algo que tenemos que solucionar, porque para plantear una ciudad como la que se está planteando tenemos que solucionar todo a todos los niveles y, sobre todo, primero lo social.

Con el tema del transporte, y esto no es algo que está aquí, pero sí es algo que se me ha ocurrido en el último momento, sí que habíamos hecho una reflexión de que no aparecía una división por barrios. No es lo mismo vivir en Amara o en Gros que vivir el Alza o en Intxaurrondo. No es lo mismo. Los problemas sociales no son los mismos. Es muy diferente, y a nivel de transporte también es muy diferente. La bici está muy bien de Amara a Gros. La bici de Alza a Amara, mal. Cuando tienes 20 años igual bien, cuando tienes 40 o cuarenta y pico, mal. Igual hay que plantear otro tipo de historia, yo qué sé, aunque sea una bici eléctrica y plantear ayudas para la bici eléctrica, ¿yo qué sé? U otro tipo de cosas. Pero cuando se plantea la ciudad de Donostia en bici siempre me ha dado la impresión de que se plantea una ciudad llana y no somos una ciudad llana. Porque Donostia es más que una ciudad llana, hay otros barrios y otras zonas.

Algo que sí nos ha dolido mucho pero muchísimo es que ni siquiera se mencione que se va a abrir una Casa de las Mujeres este año. Es que ni se menciona. Se va a inaugurar este año la casa provisional, Y la Casa definitiva va a estar en Ategorrieta. Ni se menciona, cosa que nos llama un poco la atención. El tema del acceso a la vivienda que es lago que preocupa a la ciudadanía y es uno de los grandes problemas que tenemos. No he visto el dato de cuánta

vivienda vacía hay en Donostia, vivienda real, y qué se va a hacer con ese tema de vivienda vacía real en Donostia, aparte de las VPOs.

En fin, a nivel general nos parece que el diagnóstico es insuficiente, particularmente en el tema social, que creemos que se queda realmente corto y he dado simplemente pinceladas. Con lo cual, efectivamente, si el diagnóstico es corto, las propuestas no van a ir mucho más allá. Si no hay un buen diagnóstico, no va a haber unas buenas propuestas con respecto a estos temas, por lo menos en cuanto a lo que nos afecta y es que las mujeres también estamos metidas en el tema social o, por lo menos, nos consideramos como tales. Se hace una pincelada de que ciertos colectivos de mujeres entran en pobreza, pero se pasa todo por encima. Hay otras cosas mucho mejor analizadas, que todos los problemas reales... Nos falta mucho análisis aquí. Como Consejo hemos echado en falta los análisis y hemos echado en falta las propuestas y, desde luego, el tema de la Casa de las Mujeres clama al cielo.

--  
**SRA. TERESA CORMENZANA (...)**

Perdón, presidente, ¿puedo hacer una pregunta? ¿Qué contenido tiene esta Casa de la Mujer, por favor? ¿A qué se va a dedicar? No nos vamos a autodiscriminar las mujeres, no, vamos a ver...

--

**SRA AMAIA LASHERAS (...)**

No, por supuesto que no nos vamos a autodiscriminar. Es por la lucha por la igualdad. La Casa de las Mujeres, su fin, es la lucha por la igualdad. Si estamos más en paro, si en el propio estudio dice que las mujeres se siguen ocupando más de los chavales que los hombres, vamos a intentar igualar todo este tipo de cosas entre hombres y mujeres. Queremos la igualdad. Para eso se quiere una Casa de las Mujeres. Para promocionar la igualdad entre hombres y mujeres. Y creemos que es muy importante.

--

**SR. KEPA KORTA (...)**

Lo primero que hay que decir es que éste es un proceso participativo y de lo que se trata no es de que alguien escriba, sino que se aporten cosas, por lo tanto, es una aportación y es positivo, en cualquiera de los casos. Ha habido un proceso de participación, pero en ese proceso no se han incorporado determinadas cuestiones. Tengo dudas de si, en efecto, habéis leído el documento inicial de diagnóstico, porque se ha remitido otro documento que es una actualización, pero hay un documento inicial, y el capítulo 5 concretamente, el capítulo entero, hace referencia a todos estos aspectos que decías, a determinadas carencias que había en ese sentido. El análisis social estaba ahí y está sobre la base de los estudios e informes que había en el ámbito social.

El resto de cuestiones... efectivamente, el tema de La Casa de la Mujer no está y tenemos una aportación que es importante. Creo que la reflexión por barrios es una reflexión que sí que se

ha hecho, no haciendo un zoom en los barrios, pero sí que venía del plan estratégico anterior la necesidad actual sobre los barrios y, por tanto, no considerar como ciudad sólo el centro de la ciudad.

Datos divididos por sexos, en algunos casos sí hay, por ejemplo en el ámbito del desempleo, etc., pero en otros no hay.

Me parece una aportación también interesante incorporarla a lo que es el diagnóstico. Y el resto de cuestiones las abordaremos. Me parece que quizás ha faltado la mirada de la mujer en el proyecto, que quizás sí había antes, en el proceso anterior. Había una estrategia clara en esa línea. En cualquier caso, éste es un proceso participativo y, por tanto, ahora es el momento para que se puedan aportar estas cosas.

--

**SRA. BELKIS JOHN (...)**

Yo estoy en representación de los inmigrantes y quería decirle que estamos muy orgullosos de los bidegorris de San Sebastián. Quizás no lo pronuncie bien, pero es una manera para nosotras como madres de que nuestros niños a la mañana puedan ir al colegio y no tengamos que contar con tantos autobuses. Segundo: estoy orgullosísima de San Sebastián, porque estamos creciendo en ser mujeres como quizás en otros países no podríamos y aquí somos mujeres empresarias. Ahora mismo, en los dos últimos meses, se han abierto diez negocios de inmigrantes en San Sebastián, no por los alrededores. Otra cosa, no con ayuda de dinero de aquí, sino con nuestro esfuerzo. Y una cosa también que quería aportar: muchas veces se habla de inmigración y yo creo que en San Sebastián hay una inmigración muy cualificada, porque estamos muy integrados y queremos adaptarnos y participamos en casi todas las actividades que aquí se hacen. Creemos que San Sebastián es una ciudad que tiene muchas cosas positivas y que todos juntos construiremos la ciudad de todos, que es lo que estamos haciendo. Y por eso apoyamos a nuestros niños a que estudien euskera y, bueno, yo no lo hablo, pero puedo decir que mis hijos hablan perfectamente el euskera y el castellano. Gracias.

--

**SR. PRESIDENTE (...)**

Algún otro comentario, propuesta, crítica... Xabier...

--

**SR. XABIER EZEIZABARRENA EAJ-PNV UDAL TALDEA(...)**

Nosotros muy brevemente... no se trataría de descalabrar el documento, ni mucho menos, pero habíamos hecho esa mención como mínimo en una o dos ocasiones y enlaza perfectamente con la propia presentación de Kepa. En el sentido de ciudad para vivir y ciudad donde poder trabajar, ciudad donde poder desarrollar un proyecto de vida. Para eso el gran problema de la ciudad es la vivienda (está en todos los datos). A lo largo del documento hay referencias más o menos ligadas, pero creo que ése elemento tiene sustantividad propia como

para que el Plan Estratégico lo aborde de manera sustantiva. Y además ahora sería quizás el momento más apropiado porque ya existe un nuevo Plan General que está prácticamente en vigor y además aprobado de manera unánime, donde se dice claramente cuál es la estrategia de la ciudad en esa materia. Es decir, ¿qué es lo que tenemos que hacer para hacer posible que realmente vivir en Donostia sea posible? Cosa que desde el punto de vista estratégico y de la juventud hoy en día realmente no es posible. Ni es sencillo. Creo que faltaría un esfuerzo para esa parte, es decir, la política de vivienda pública, sobre todo en alquiler, tenga sustantividad propia en lo que es el Plan Estratégico 2020. Porque si hay una cosa estratégica es ésa. Las demás derivarán de ésta, porque si no, no va a ser posible vivir en Donostia.

--

#### **SR. KEPA KORTA (...)**

Sin más, un matiz. Somos todos los que, de alguna manera, tenemos que poner en marcha esto. Básicamente lo que se había hecho es incorporar, como esa reflexión ya estaba hecha en el marco del Plan General y parecía que había un cierto consenso, se ha incorporado como tal dentro, pero sí que una mayor descripción de esa estrategia sería...

--

#### **SR. KEPA KORTA (...)**

Si tenéis alguna cuestión más que debatir y como hemos hecho un proceso en el que hemos escrito bastantes cosas y, por tanto, ahí se ha acotado bastante la cuestión, las intervenciones que se han planteado, las propuestas que se han hecho, incluidas ésta última, lo que haremos será plantearlas en el marco de la Comisión Delegada, con una propuesta dirigida a la Comisión Delegada, para que la Comisión Delegada termine por incorporarlas o no dentro de lo que es el documento. En cualquier caso, sí me parece importante deciros que esto es una estrategia dinámica y, por tanto, tenemos planteados objetivos a largo plazo, pero seguro que podéis tener opinión sobre ello y que estamos abiertos a la participación de las personas que estáis aquí y fuera de este marco también. Como miembros del Consejo Social con algunos sí que tengo mayor relación en diferentes ámbitos o en diferentes momentos, pero en cualquier caso sí que es importante vuestra opinión. La expresáis aquí o la expresáis por escrito o, incluso, personalmente, me parece que es importante que sepáis que vuestra opinión vale. Esto se construye entre todos. Y vuelvo a la diapositiva que he puesto ahí.

--

#### **SR. PRESIDENTE (...)**

Si no hay más intervenciones, daríamos por concluida la reunión. Un comentario jocoso de última hora. Ahora que estamos todos entusiasmados con la Real a pesar del trompicón de ayer, recuerdo alguna frase de Toshack que decía "éstos corren como pollos sin cabeza", como diciendo que corren mucho pero no saben a dónde van, para aquí, para allá... Lo que hace el Plan Estratégico es, precisamente, marcar hacia dónde tenemos que ir y hacia dónde queremos

ir a pesar de la dificultades, como muy gráficamente revela esta transparencia. Si remamos todos en la misma línea y sabemos a dónde queremos ir, poquito a poco iremos avanzando e iremos llegando al objetivo. De manera que a ver si entre todos avanzamos hacia el logro del Plan Estratégico y cada día nos acercamos más a los objetivos.

Eskerrik asko denoi eta hurrengora arte.

...

**SR. PRESIDENTE (...)**

Como antes decía, la única propuesta que antes no estaba repartida porque había llegado a última hora, era la de la Federación Mercantil y la van a repartir ahora, para que todos la tengamos.