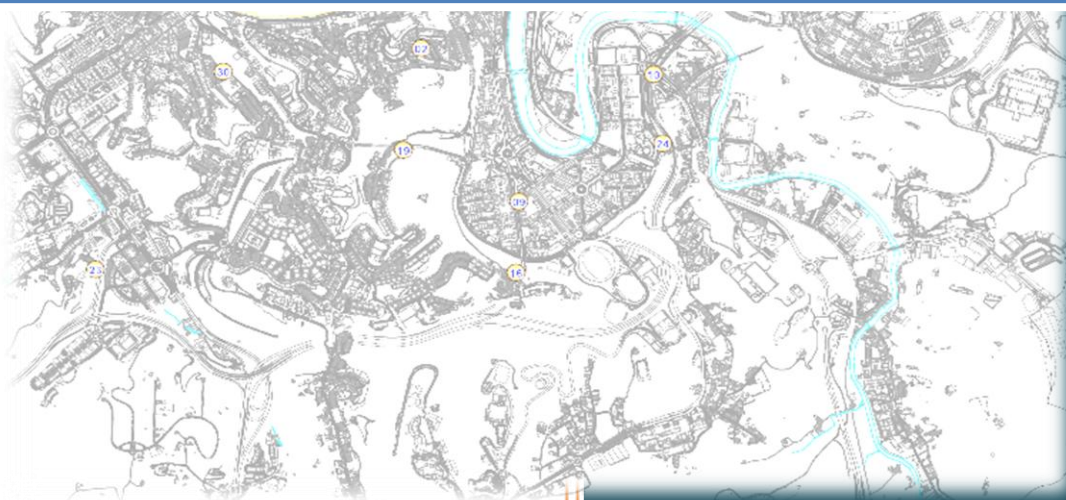


# MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DE DONOSTIA – SAN SEBASTIAN, 2014-2015



## Organización:



Donostiako Udala  
Ayuntamiento de San Sebastián



Herri  
Partaidetza  
Saila

Berdintasun Bulegoa  
Negociado de Igualdad



<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>4</b>
2.1	OBJETIVOS DEL PROCESO	4
2.2	GRUPOS DE INTERÉS Y ESTRUCTURA DEL PROCESO	6
2.3	SESIONES DE TRABAJO Y SUS CARACTERÍSTICAS	8
2.4	DATOS GENERALES DE LAS SESIONES	12
<b>3</b>	<b>RESULTADOS DEL PROCESO</b>	<b>15</b>
3.1	PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA DEFINIR EL MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DE LA CIUDAD	17
3.2	NUEVOS PUNTOS INCLUIDOS EN EL MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DE LA CIUDAD	18
3.3	PUNTOS PENDIENTES DE REVISIÓN	19
3.4	PUNTOS DESESTIMADOS	20
3.5	NUEVO MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS	23
<b>4</b>	<b>COMPROMISO DEL AYUNTAMIENTO PARA EL AÑO 2015</b>	<b>26</b>
<b>5</b>	<b>VALORACIÓN DEL PROCESO</b>	<b>28</b>
<b>6</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>32</b>

## 1

## INTRODUCCIÓN

En las siguientes páginas se presenta el informe que recoge los principales contenidos del “*Proceso con la ciudadanía para contrastar el mapa de puntos críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian, 2014*”. El objetivo del proceso ha sido recoger las valoraciones, opiniones y aportaciones de la ciudadanía sobre la propuesta de base realizada por la mesa técnica interdisciplinar del Ayuntamiento.

El punto de partida de este proceso se sitúa en el mapa crítico realizado hará varios años a nivel municipal y de la ciudad. De esta manera, el Ayuntamiento ha dado comienzo al trabajo de creación de un mapa de carácter dinámico. En este caso concreto, el trabajo inicial del Ayuntamiento se ha contrastado con asociaciones de barrios y grupos de mujeres y movimiento feminista.

Este documento ha sido organizado en los siguientes capítulos: después de esta breve introducción, se mencionan los objetivos del proceso, y seguidamente, se recogen las observaciones metodológicas, el esquema del proceso participativo y sus pasos; a su vez, se presenta la composición de los grupos de trabajo que han configurado el proceso. En el siguiente apartado, se presentan las conclusiones principales.

Sin más preámbulos, para terminar la introducción se quiere subrayar la siguiente idea: el verdadero valor de este trabajo son las personas que colaboran en las distintas asociaciones, y merecen el total reconocimiento por ello. Cada propuesta que se ha planteado ha influido en las que se presentan en el informe. Por lo tanto, **queremos felicitar a todas y cada una de ellas por el trabajo que han llevado a cabo, pues el resultado no hubiera sido igual sin cada una de vosotras.**

## 2

## METODOLOGÍA

Este apartado recoge la metodología utilizada durante el proceso. Para ello, se ofrecen los siguientes contenidos: en primer lugar, se exponen los objetivos del proceso; se presentan las asociaciones participantes, así como la estructura de los grupos de trabajo creados; seguidamente y para concluir el apartado, se exponen los pasos realizados en cada fase del proceso.

### 2.1 OBJETIVOS DEL PROCESO

Este proceso ha pretendido responder a los siguientes objetivos principales:

#### OBJETIVOS PRINCIPALES:

- ✓ **Dar a conocer las razones por las que se creó el mapa de puntos críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian y sus objetivos principales** a la ciudadanía y a los agentes implicados.
- ✓ **Establecer, valorar y estudiar con la ciudadanía los criterios y principios** que se han utilizado para crear el mapa de puntos críticos.
- ✓ **Contrastar con la ciudadanía el mapa que recogerá los puntos críticos de la ciudad** desde la perspectiva de género.

#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ✓ **Dar a conocer el trabajo realizado** en el Ayuntamiento a los agentes sociales concretos (los que trabajan en el ámbito de los barrios y el ámbito de la igualdad y feminista) y a los agentes de referencia o que tengan interés en el tema.
- ✓ **Exponer y aceptar el carácter dinámico del mapa** creado/actualizado, presentándolo como una herramienta que se irá completando en el futuro.
- ✓ **Valorar, estudiar y establecer, junto con la ciudadanía, los criterios** utilizados para crear el Mapa de Puntos Críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian.
- ✓ **Aprobar como marco y punto de partida los principios y criterios** definidos para crear el Mapa de los Puntos Críticos.
- ✓ **Situar y presentar grupo técnico del Ayuntamiento**, y poner en valor ante la ciudadanía, como herramienta de trabajo adicional.
- ✓ **Dar a conocer los puntos críticos identificados como tales por los y las trabajadoras** municipales, el grupo técnico municipal y las fuentes de información; valorarlos y completarlos con la ciudadanía.

**OBJETIVOS TRANSVERSALES:**

- ✓ Reforzar la cultura de participación y **trabajo en común entre las instituciones públicas y movimiento asociativo.**
- ✓ **Fomentar la igualdad e importancia** de todas y cada una de las personas participantes: sea cual sea su rol en la institución pública o entidad-asociación a la que pertenece, su función o su responsabilidad; sea cual sea su género; sea cual sea el barrio al que representa, etc.
- ✓ **Trabajar la perspectiva comunitaria/colectiva**, creando espacios para el trabajo conjunto, **actuando desde la perspectiva de los intereses de cada asociación**, y exponiendo distintas perspectivas sobre la cuestión a tratar.
- ✓ **Impulsar la transformación de la cultura política**, y asegurar la participación de la ciudadanía en las instituciones, con la ampliación del concepto de democracia que ello conlleva, buscando una perspectiva más completa y uniendo diversas perspectivas.

## 2.2 GRUPOS DE INTERÉS Y ESTRUCTURA DEL PROCESO

El proceso para contrastar y completar el Mapa de Puntos Críticos de Donostia – San Sebastian se ha organizado de acuerdo a los siguientes grupos de interés:



### ✓ REPRESENTANTES DE BARRIOS:

**Representación de barrios de Donostia – San Sebastian:** dichos agentes han jugado un papel importante en la creación del Mapa de Puntos Críticos de la ciudad, ya que, además de conocer la ciudad, han ofrecido la información más completa posible sobre los barrios. Estas personas representantes han sido consideradas como agentes que conocen bien el barrio.

Auzo Elkarteen Bilgunea reúne a los y las representantes de las asociaciones de barrios. En la misma, se dio a conocer el proyecto del Mapa de Puntos Críticos, y cada asociación de barrio ha escogido una representación para que forme parte de este proceso.

### ✓ GRUPOS DE MUJERES Y AGENTES FEMINISTAS:

Se ha propuesto trabajar **desde la perspectiva de género** con los grupos de mujeres y movimiento feminista en la reflexión sobre el mapa crítico de Donostia – San Sebastian, puesto que se trata de un colectivo de referencia en dicho proceso. Por un lado, ha de tenerse en cuenta que la asociación pionera en crear un mapa similar en Donostia – San Sebastian fue la plataforma feminista, Plazandreak; y en muchos casos y localidades, son estos movimientos los que han fomentado la creación de mapas de puntos críticos.

### ✓ PERSONAL TÉCNICO DEL AYUNTAMIENTO, GRUPO DE TRABAJO INTERDEPARTAMENTAL PARA LA ELABORACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DEL AYUNTAMIENTO:

El grupo técnico interdepartamental no ha sido beneficiaria directa en este proceso, pero ha jugado un papel importante durante todo el proceso. De hecho, todo el trabajo y la preparación previa al proceso ha estado a cargo de este grupo, labor comenzada en marzo de 2013. **El grupo de trabajo interdepartamental para la elaboración y el seguimiento del Mapa de los Puntos Críticos de la ciudad** (de aquí en adelante grupo técnico) ha creado el documento del primer borrador del mapa crítico, y ha trabajado los criterios y principios del mismo.

Igualmente, ese grupo ha sido el agente principal a la hora de valorar, analizar y realizar el seguimiento de las aportaciones y propuestas recogidas durante todo el proceso. Dicho grupo técnico seguirá funcionando después de haber terminado el proceso con la ciudadanía, puesto que se hará cargo de realizar el seguimiento de las conclusiones del proceso, así como de planificar y realizar las intervenciones y mejoras en los puntos críticos.

Siguiendo esta estructura, la representación de los barrios y las representantes de grupos de mujeres y organizaciones feministas han trabajado conjuntamente en algunos momentos del proceso, e independientemente en otras.

En un primer momento, se ha convocado e invitado directamente a las asociaciones, grupos o agentes que se mencionan a continuación. Cabe comentar que, después de la primera reunión de presentación y teniendo en cuenta la ausencia de algunas asociaciones, se ha ido completando el trabajo de presentación del proceso y mapa con reuniones paralelas. A veces, se han realizado reuniones con las asociaciones que no han podido acudir a las sesiones, con el objetivo de informarles sobre el proceso y recoger sus aportaciones:

ASOCIACIONES DE BARRIOS	ASOCIACIONES DE MUJERES Y COLECTIVOS FEMINISTAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egia bizirik (Egia)</li> <li>- Parte Zaharrean bizi (Parte Vieja)</li> <li>- Bera bera (Aiete)</li> <li>- Alto errondo (Errondo)</li> <li>- Altza XXI (Altza)</li> <li>- Amara Bai (Amara Berri)</li> <li>- Añorga Txikitarrak (Añorga)</li> <li>- Amara Berri</li> <li>- Averil (Riberas de Loiola)</li> <li>- Auzoenea (Bidebieta)</li> <li>- Ilae (Ibaeta)</li> <li>- Intxaurdi (Intxaurrenondo)</li> <li>- Urumea ibaia (Loiola)</li> <li>- Sarroeta (Martutene)</li> <li>- Morlanstarrak (Morlans)</li> <li>- IZBE (Intxaurrenondo)</li> <li>- Lantxabe (Aiete)</li> <li>- Herripe (Altza)</li> <li>- Ondarpe (Gros)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foro mujer y ciudad</li> <li>- Grupo feminista de la Universidad</li> <li>- Grupo de cuidado</li> <li>- Helduen hitza</li> <li>- Elkartu</li> <li>- Donostia Lagunkoia</li> <li>- Colectivo deportivo de personas con diversidad funcional</li> <li>- Consejo de Igualdad: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plazandreak</li> <li>- La liga de la leche</li> <li>- A.G.I. Gipuzkoako Ikusmen urri dutenen elkarte</li> <li>- Asociación cultural de mujeres musulmanas Medina</li> <li>- Lilaton taldea</li> <li>- Asoaciación Mujeres Separadas de Gipuzkoa</li> <li>- Gehitu</li> <li>- Intxaurrenondo Berri</li> <li>- Arrats</li> <li>- Lagunak</li> <li>- Medeak</li> <li>- Asade</li> <li>- Farapi</li> <li>- Dandai</li> <li>- Asociacion provincial de amas de casa Aranzazu</li> <li>- LAB sindikatua</li> <li>- Er.N.E. sindikatua</li> <li>- ELA sindikatua</li> </ul> </li> <li>- Personas de referencia: personas a título individual que participen en otro tipo de colectivos y/o en la Casa de las Mujeres</li> </ul>

Se han realizado sesiones separadas con ambos grupos de interés; algunas sesiones dirigidas a representantes de las asociaciones de barrios; otras a representantes de grupos de mujeres y colectivos feministas.

Por otra parte, la primera y última reunión del proceso se han realizado conjuntamente, reuniendo a todas las personas representantes de los grupos de interés. Estas reuniones han

servido como espacio para aunar y compartir los contenidos y las propuestas, y para reflexionar sobre la totalidad del proceso.

Por último, comentar que las personas que han participado en este proceso han sido, en general, y como ya se ha explicado anteriormente, representantes de sus asociaciones correspondientes. Estas personas han trabajado los contenidos de este proceso con sus asociaciones entre las reuniones celebradas.

Consecuentemente, podría decirse que la participación y las aportaciones al Mapa de los Puntos Críticos ha sido más amplia que la participación en las reuniones.

### **EQUIPO DE DISEÑO Y DIRECCIÓN DEL PROCESO:**

Se ha creado el siguiente equipo de trabajo para diseñar y dirigir el proceso:

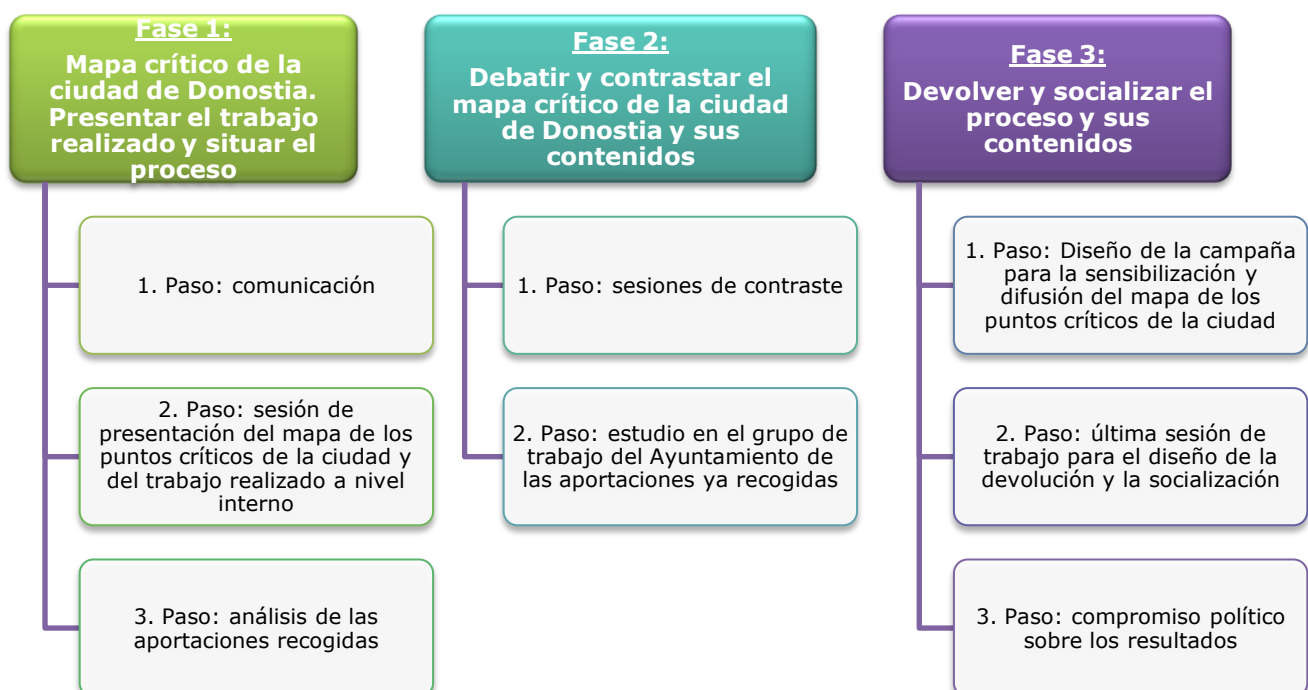
- ✓ Técnico de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian
- ✓ Técnica del Negociado de Igualdad del Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian
- ✓ Técnica de Aztiker (a veces solo una técnica, en otros casos dos)

Además, en momentos puntuales del proceso, el Grupo Técnico interdepartamental ha estudiado, dirigido y decidido algunas cuestiones sobre el Mapa de los Puntos Críticos.

Asimismo, el compromiso político del proceso y las observaciones para las intervenciones de mejora se han analizado con la concejala delegada del Negociado de Igualdad del Ayuntamiento.

## **2.3 SESIONES DE TRABAJO Y SUS CARACTERÍSTICAS**

El proceso para crear el Mapa de Puntos Críticos de Donostia – San Sebastian junto con la ciudadanía se ha desarrollado según las siguientes fases de trabajo y pasos, entre noviembre de 2014 y enero de 2015.





► **Fase 1: Mapa crítico de la ciudad de Donostia – San Sebastian. Presentar el trabajo realizado y situar el proceso.**

**Esta fase de trabajo se ha desarrollado desde noviembre de 2014 hasta comienzos de diciembre. Los objetivos principales** han sido los siguientes:

- Exponer la razón por la que se ha creado o renovado el Mapa de Puntos Críticos de Donostia – San Sebastian.
- Siguiendo el objetivo por el que se creó el mapa crítico, acordar con la ciudadanía la los principios y objetivos recogidas en el mismo.
- Informar a la ciudadanía o a los grupos de interés ya mencionados sobre el trabajo interno del Ayuntamiento: presentar el grupo técnico interdepartamental y ponerlo en valor.
- Explicar la razón de la puesta en marcha del proceso y completarlo con la ciudadanía.

**1. Paso: comunicación.** Se ha concretado, por un lado, el diseño del trabajo de comunicación que se desarrollará durante el proceso y, por otro, la división del trabajo.

**2. Paso: sesión de presentación del Mapa de Puntos Críticos de la ciudad y del trabajo realizado a nivel interno.** Se ha llevado a cabo **una sesión de trabajo con los dos grupos de interés** que han participado en el proceso, principalmente, con el objetivo de presentar el mismo y contextualizarlo. Se ha presentado el trabajo interno realizado por el Ayuntamiento hasta la fecha y su trayectoria: se ha dado a conocer el mapa creado, así como los criterios y principios para identificar los puntos críticos y la trayectoria realizada para su identificación. Para ir adelantando los trabajos de las siguientes reuniones, se ha repartido una ficha de reflexión a las personas asistentes.



**3. Paso: análisis de las aportaciones recogidas.** Se ha pedido a las personas asistentes de la primera reunión que envíen las reflexiones que hayan realizado previamente, para así poder llevar estudiado de antemano todo ese material a la próxima sesión. Se estableció una fecha límite para recoger las aportaciones, pero como han sido pocas las asociaciones que mandaron su reflexión de antemano, apenas hubo objeto de estudio. La ciudadanía ha informado directamente en las siguientes reuniones de las reflexiones realizadas en sus respectivas asociaciones.

► **Fase 2: Debatir y contrastar el Mapa de Puntos Críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian y sus contenidos.**

Una vez realizada la presentación del proceso y sus principales contenidos, el siguiente paso ha sido debatir sobre ellos. Partiendo de los contenidos presentados, **los objetivos de esta fase de trabajo** se han definido de la siguiente manera:

- Realizar el contraste de los contenidos creados por el grupo técnico del Ayuntamiento con los grupos de mujeres y grupos feministas, y con las personas representantes de barrios.
- Fomentar el debate acerca de las características, principios y contenidos del Mapa de Puntos Críticos con la ciudadanía.
- Recoger las aportaciones y modificaciones sobre dichos contenidos.

**1. Paso: sesiones de contraste.** Teniendo en cuenta que estas sesiones de trabajo se desarrollarán siguiendo una dinámica de trabajo concreta, se han llevado a cabo dos sesiones separadas con los dos grupos de interés. En estas sesiones, cada representante ha expuesto las reflexiones y aportaciones realizadas en su grupo o asociación a la que pertenece. Seguidamente, se han realizado sugerencias sobre los criterios y principios para definir los puntos críticos y se han aportado nuevos puntos para añadir al Mapa. Mediante las aportaciones, se ha fomentado la reflexión y el debate entre los y las participantes.

**2. Paso: estudio de las aportaciones recogidas con el grupo técnico interdepartamental del Ayuntamiento.** Las aportaciones realizadas por la ciudadanía en el paso anterior han sido expuestas y debatidas en la mesa técnica interdepartamental del Ayuntamiento. Aztiker ha mandado las propuestas sobre todos los nuevos puntos al personal técnico del Ayuntamiento y todos ellos han sido valorados en una reunión presencial. Se han diferenciado los puntos que se ha decidido introducir en el Mapa de los Puntos Críticos, los que han quedado pendientes de revisión y los que no se introducirán en el mapa, y se han debatido y recogido las razones y argumentos para dar una respuesta razonada a la ciudadanía.

► **Fase 3: Devolución y socialización del proceso y sus contenidos**

Se han presentado los resultados de los contenidos y propuestas analizadas a la ciudadanía en las fases previas; así pues, el objetivo principal de esta fase ha sido **devolver los contenidos que ha creado el proceso y las aportaciones y adecuaciones que han surgido del debate que se ha creado en torno a dichos contenidos.**

**1. Paso: compromiso político sobre los resultados.** Después de la valoración realizada con el grupo técnico, y con vistas a la devolución de contenidos del final del proceso, se ha dado el paso de definir el compromiso del Ayuntamiento sobre este tema a nivel político. Mediante dos sesiones de trabajo realizadas con la concejala delegada del Ayuntamiento, se ha concretado cuáles serán las intervenciones y mejoras que prevé el Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian para el año 2015 y, dependiendo de la aprobación de los presupuestos del Ayuntamiento, el número mínimo de puntos que se prevé mejorar.

2. **Paso: última sesión de trabajo para el diseño de la devolución y socialización.**

En esta última sesión se han vuelto a reunir los dos grupos de interés. El objetivo principal ha sido exponer los principales resultados del proceso. Además, se ha informado del trabajo realizado en este proceso a nivel interno del Ayuntamiento, y se ha expuesto el compromiso político que adopta el Ayuntamiento sobre este tema para el futuro. Finalmente, también se ha realizado **la valoración del proceso** en esta sesión. Se ha recogido la valoración que han hecho las asociaciones participantes sobre los contenidos creados y el procedimiento desarrollado en el mismo.

## **2.4 DATOS GENERALES DE LAS SESIONES**

### **Fase 1: Presentación del trabajo realizado y contextualización del proceso**

#### 1. sesión conjunta, detalles de la reunión:

- Número de reunión: 1
- Grupo de interés: representantes de los barrios y miembros de grupos de mujeres y del movimiento feminista
- Fecha: 26 de noviembre de 2014
- Lugar: Casa de las Mujeres de Donostia – San Sebastian
- Número de participantes: 28 participantes
  - o 22 mujeres,
  - o 5 hombres y
  - o Más géneros<sup>1</sup> 1.
- Distribución en edades:
  - o 17>: 0
  - o 18-29: 4
  - o 30-49: 8
  - o 50-64: 9
  - o 65<: 7
- Asociaciones asistentes: Lantxabe, Altza XXI, Helduen hitza, Dandai, Egia bizirik, Ondarpe, Ilae, Intxaurdi, Morlanstarrak, Parte Zaharrean Bizi, Elkartu y Foro de las mujeres y la ciudad.
- Representantes del Ayuntamiento: Santxo Leizaola, técnico del Area de Participación Ciudadana; Ana Txurruka, técnica del Negociado de Igualdad; Pilar Braceras, técnica del Departamento de Urbanismo; y Naiara Sampedro, concejala delegada del Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian.
- Dinamizadoras de Aztiker: Susana Martinez y Maitane Barrenetxea.

### **Fase 2: Reflexión y debate acerca de los contenidos del Mapa de Puntos Críticos de Donostia – San Sebastian**

#### 2.1. sesión, con los y las representantes de las asociaciones de barrios, detalles de la reunión:

- Número de reunión: 2
- Grupo de interés: representantes de barrios
- Fecha: 9 de diciembre de 2014
- Lugar: Casa de las Mujeres de Donostia – San Sebastian
- Número de participantes: 24 participantes

<sup>1</sup> Aquellas personas que no se definen ni como hombres ni como mujeres, tales como transexuales, transgéneros, intersexuales, queer, etc.

- 16 mujeres,
- 7 hombres y
- más géneros 1.
- Distribución en edades:
  - 17>: 0
  - 18-29: 3
  - 30-49: 7
  - 50-64: 10
  - 65<: 4
- Asociaciones asistentes: Lantxabe, Altza XXI, Helduen hitza, Dandai, Egia bizirik, Ondarpe, Ilae, Intxaurdi, Morlanstarrak y Parte Zaharrean Bizi.
- Representantes del Ayuntamiento: Santxo Leizaola, técnico del Area de Participación Ciudadana; Ana Txurruka, técnica del Negociado de Igualdad; Pilar Braceras, técnica del Departamento de Urbanismo; Javi Vallejo y Nerea Diez, personal técnico de la compañía dBus.
- Dinamizadoras de Aztiker: Susana Martinez y Maitane Barrenetxea.

## 2.2. sesión, asociaciones y colectivos feministas y grupos de mujeres, detalles de la reunión:

- Número de reunión: 2
- Grupo de interés: grupos de mujeres y colectivos feministas
- Fecha: 10 de diciembre de 2014
- Lugar: Casa de las Mujeres de Donostia – San Sebastian
- Número de participantes: 18 participantes
  - 16 mujeres,
  - 1 hombre y
  - más géneros 1.
- Distribución en edades:
  - 17>: 0
  - 18-29: 2
  - 30-49: 6
  - 50-64: 7
  - 65<: 3
- Asociaciones asistentes: Dandai, Farapi, Elkartu, Foro Mujer y ciudad, Emakumeen jabeakuntzarako Donostiako Emakumeen Etxea y Colectivo Deportivo de personas con diversidad funcional, Deporte Adaptado.
- Representantes del Ayuntamiento: Santxo Leizaola, técnico del Area de Participación Ciudadana; Ana Txurruka, técnica del Negociado de Igualdad; Pilar Braceras, técnica del Departamento de Urbanismo; y Nerea Diez, personal técnico de la compañía de dBus.
- Dinamizadoras de Aztiker: Susana Martinez y Maitane Barrenetxea.



### **Fase 3: Devolución y socialización de los contenidos del proceso**

#### Detalles de la 3ª reunión:

- Número de reunión: 3
- Grupo de interés: representantes de barrios y miembros de grupos de mujeres y del movimiento feminista
- Fecha: 13 de enero de 2015
- Lugar: Casa de las Mujeres de Donostia – San Sebastian
- Número de participantes: 20 participantes
  - o 16 mujeres,
  - o 3 hombres y
  - o más géneros 1.
- Distribución en edades:
  - o 17>: 0
  - o 18-29: 4
  - o 30-49: 6
  - o 50-64: 6
  - o 65<: 4
- Asociaciones asistentes: Lantxabe, Helduen Hitza, Egia Bizirik, ILAE, Elkartu, Altza XXI, Intxaurdi, Parte Zaharrear Bizi y Amara Berri.
- Representantes del Ayuntamiento: Santxo Leizaola, técnico del Area de Participación Ciudadana; Ana Txurruka, técnica del Negociado de Igualdad; y Naiara Sampedro, concejala delegada del Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian.
- Dinamizadoras de Aztiker: Susana Martinez y Maitane Barrenetxea.

## 3

## RESULTADOS DEL PROCESO

En este tercer apartado, se presentan los principales resultados del proceso. Dichos resultados se exponen siguiendo los contenidos analizados en el mismo.

- ✓ Primero, en el apartado 3.1., se presentan los principios y criterios que han guiado las decisiones a cerca de la inclusión de los puntos en el Mapa de Puntos Críticos.
- ✓ En el apartado 3.2. se recogen los nuevos puntos que forman el Mapa de los Puntos Críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian.
- ✓ Seguidamente, en el apartado 3.3. se han recogido aquellos puntos propuestos por la ciudadanía que han quedado a la espera de una valoración más detallada; por lo que quedan pendientes de una revisión.
- ✓ En el apartado 3.4. se exponen los puntos desestimados para el mapa, ya que el grupo técnico ha valorado que no cumplen los principios y/o criterios para poder ser incluidos.

Cabe mencionar que en todas las propuestas de puntos aparecen las razones y necesidades de la ciudadanía. Además, también se recogen las aportaciones realizadas sobre cada punto por el grupo técnico interdepartamental.

- ✓ El último apartado, esto es, el apartado 3.5., es el principal resultado de este proceso: el nuevo Mapa de Puntos Críticos de Donostia – San Sebastian. En él, además de presentar las descripciones de cada punto, se detallan las intervenciones y mejoras previstas por el Ayuntamiento para el año 2015, y los compromisos definidos acerca de este proceso y tema.

Cabe mencionar que la ciudadanía participante ha propuesto nuevos puntos para incluirlos en el Mapa de Puntos Críticos. **De dichas propuestas, se ha valorado y decidido incluir 8** en el mapa; **otras 7 quedan pendientes de una futura revisión y valoración**, y consecuentemente, de momento no han sido ni incluidas ni desestimadas del mapa; finalmente, **32 propuestas realizadas por la ciudadanía han sido desestimadas en la valoración del grupo técnico**, las cuales se explican detenidamente en el apartado 3.4. de este documento.

**Las referencias para la valoración han sido los criterios y principios** definidos en las primeras dos sesiones del proceso. Después de que la ciudadanía formulara las propuestas, el grupo técnico las ha valorado según los criterios acordados previamente.

**Es necesario subrayar el resultado principal del proceso**, que afecta a todos los puntos propuestos:

- El Ayuntamiento **revisará el estado de la iluminación de todos los puntos propuestos**, mejorándolo cuando proceda (ya sea un punto incluido en el mapa o no).
- Asimismo, **analizará la situación de la vegetación en todos los puntos propuestos**, mejorándola cuando proceda (ya sea un punto incluido en el mapa o no).
- Finalmente, **el Ayuntamiento analizará el estado de todos los ascensores**, y creará un plan concreto para su adecuación (ya sea un punto incluido en el mapa o no).



### 3.1 PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA DEFINIR EL MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DE LA CIUDAD

Una de las principales tareas del grupo técnico del Ayuntamiento ha sido definir las características básicas que tiene que cumplir la composición del mapa de puntos críticos, y concretar los criterios que ha de cumplir un punto para ser nombrado punto crítico. Así pues, a continuación se detallan los principios y los criterios para crear el mapa:

#### PRINCIPIOS

- El mapa recogerá únicamente los puntos críticos ubicados en el espacio público.
- Será un mapa diverso que recoja diferentes capas:
  - o Zonas/ espacios críticos desde **el punto de vista urbanístico.**
  - o Zonas/ espacios que se crean **según la utilización/ tránsito.**

#### CRITERIOS

##### 1) **Mapa urbanístico**

- Criterios del espacio:
  - Iluminación
  - Accesibilidad
  - No continuidad de la ciudad / zonas de conexión / conexiones necesarias
  - Jardinería-vegetación (zonas oscuras, etc.)
  - Zonas en las que no puedas ver u oír, no puedas ser vista y escuchada
- Características del espacio:
  - Ascensores públicos.
  - Plazas interiores.
  - Mala accesibilidad.
  - Túneles y pasos subterráneos.
  - Mar y playas.

##### 2) **Mapa de utilización de espacios**

- Zonas poco transitadas.
- Zonas de mucho tránsito en fechas señaladas: Fiestas, Semana Grande, Santo Tomás, etc.
- Horarios del día: tránsitos de día, de noche.
- Días de la semana: días laborables – fin de semana.

### 3.2 NUEVOS PUNTOS INCLUIDOS EN EL MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS DE LA CIUDAD

Se ha decidido incluir 8 de las propuestas recogidas en el proceso realizado junto con las asociaciones y la ciudadanía de Donostia – San Sebastian en el borrador previamente confeccionado.

Para adoptar dichas decisiones, tal y como se ha mencionado anteriormente, el grupo técnico del Ayuntamiento analizó y valoró detenidamente cada una de las propuestas de puntos.

Se ha considerado que los puntos recogidos en este apartado cumplen los criterios y, por ello, se ha decidido incluirlos en el mapa. El siguiente cuadro, expone los nuevos puntos críticos incluidos en el mapa y se especifica la ubicación y barrio correspondiente a cada uno; igualmente, se realiza una breve descripción de los mismos.

<b>MORLANS BERRI: Zona trasera de Plaza Leire, del 2º al 7; Calle Antonio Maria, entre 6-14; Paseo Morlans 19-29</b>	Morlans	Dificultades para ver + oír, recovecos.
<b>Zona que une CARLOS I – PODABINES</b>	Amara	Escasa iluminación, muchos recovecos.
<b>TUNEL DE MALDATXO, para subir de Duque de Mandas a Konkorrenea</b>	Egia	Para ir a algunas zonas de Egia hay que pasar por aquí. No puedes ser vista ni oída, poca iluminación.
<b>PASEO MUNDAIZ</b>	Egia	Poco tránsito, no hay itinerario para peatones (ni aceras), poca iluminación, fábricas en un lado y un muro en otro.
<b>ASCENSOR DE LARRATXO</b>	Altza	La zona de la plazoleta no parece segura. Los ascensores son cerrados, poca iluminación en los alrededores.
<b>Camino entre LARRATXO – HERRERA</b>	Altza	No hay comercios, no hay tránsito en los alrededores. Muchos garajes y muchos recovecos.
<b>PASO DE URKI, une Loiola con Egia</b>	Loiola	Zona oscura, no se puede ser vista ni oída.
<b>Camino que une PIO BAROJA – MIRAKONTXA (desde el Palacio Miramar)</b>	Antigua	Zona aislada, poco tránsito, oscuro, no puedes ser vista ni oída.

Las seis primeras propuestas que se contemplan en el cuadro fueron realizadas por la representación de los barrios. Las dos últimas han sido propuestas por las asociaciones feministas y grupos de mujeres. Cabe mencionar que la primera propuesta (referente a la zona de nuevo Morlans) engloba a tres más específicas.

En lo que respecta a la perspectiva territorial, se puede concluir que se ha logrado mantener el equilibrio, ya que se ha partido de las propuestas de la representación de los barrios.

### 3.3 PUNTOS PENDIENTES DE REVISIÓN

El proceso para analizar los puntos críticos y recoger nuevas propuestas junto con la ciudadanía ha tenido una duración delimitada desde su diseño. Algunas de las propuestas de la ciudadanía no eran conocidas en profundidad por las personas que componen el grupo técnico del Ayuntamiento, por lo que han surgido dudas acerca de las características de esos espacios, y no ha sido posible inspeccionar todos esos lugares ni dar una respuesta concreta antes de terminar el proceso.

Ante lo cual, algunos puntos propuestos para este mapa han quedado pendientes de una revisión más detallada, y se dará respuesta a dichas peticiones en el futuro. Por el momento, no se han incluido en el mapa de los puntos críticos, pero tampoco se han desestimado.

Los puntos pendientes de revisión son los siguientes:

<b>Escaleras que unen ALDAPA con las calles RIO (de los aviones)</b>	Egia	Zona mal urbanizada, poca iluminación, poco tránsito y mucha vegetación.
<b>CUESTA DE BAJADA desde EGIA a LOIOLA</b>	Egia	Poco transitado, lleno de coches, espacios para esconderse entre coches y muros, acera estrecha.
<b>ZONA RIOS (Deba, Oiartzun, Bidasoa)</b>	Egia	Poca iluminación, mucha vegetación.
<b>“Atajo” que une paseo ZARATEGI con MONS</b>	Intxaurreondo	Mucha vegetación (mucho arbolado), falta de iluminación.
<b>En Altza, camino desde la parada del tren hacia LAU HAIZETA</b>	Altza	Zona muy transitada (utilizada) pero aislada.
<b>Camino de subida desde HERRERA hacia ALTZA</b>	Altza	Entorno de gran densidad, pero aislada.
<b>Escaleras de bajada a TRINTXERPE, desde HERRERA</b>	Herrera	Están escondidas, zona oscura.

Como se aprecia en el cuadro, las propuestas de la ciudadanía pendientes de revisión son 7. De todas ellas, las cuatro primeras han sido realizadas por la representación de los barrios, y 3 de las mismas están ubicadas en Egia. Por otro lado, las tres propuestas restantes han sido presentadas por los grupos de mujeres y asociaciones feministas.

### 3.4 PUNTOS DESESTIMADOS

Una vez mencionados los puntos aceptados y pendientes de revisión, quedan por presentar aquellas propuestas que no han sido aceptadas para terminar el repaso de todos los puntos.

El grupo técnico ha analizado detenidamente estos puntos y ha decidido no incluirlos en el mapa por diferentes razones. En la mayoría de los casos, ha sido debido a que no cumplían los criterios debatidos y aceptados. Frecuentemente, más que por el criterio de iluminación o vegetación, se percibe un punto como crítico o no seguro por la falta de seguridad detectada a nivel personal, aunque dichos puntos cumplan los requisitos urbanísticos y los criterios acordados.

La ciudadanía ha mencionado que muchos de los puntos propuestos están relacionados con la mala iluminación o elementos de la vegetación. En consecuencia, el grupo técnico y el Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian han manifestado el compromiso de revisar la iluminación y la vegetación en todos los puntos mencionados y realizar las modificaciones y arreglos necesarios, aunque queden fuera del mapa.

Por otro lado, hay que mencionar que el Ayuntamiento se ha comprometido a analizar específicamente el caso de los ascensores. En efecto, se prevé que los ascensores requerirán intervenciones generales y concretas, al igual que otros espacios como playas o pasos subterráneos.

Finalmente, el grupo técnico ha argumentado todas las desestimaciones de las propuestas de puntos de la siguiente manera:

<b>Debajo del VIAL en Morlans</b>	Morlans	En los últimos años se han realizado ciertas mejoras en este punto. Además se prevé realizar otra intervención desde movilidad y seguridad vial. Se espera que con esa intervención mejore este punto.
<b>Espacio que une AUTONOMIA – MORLANS</b>	Morlans	Es verdad que este punto da la sensación de túnel, pero la iluminación está bien, y el espacio es abierto.
<b>ENTRADA del Parque AIETE</b>	Morlans	No es un recorrido de obligado paso. (No lleva a ningún portal, ni casa)
<b>PARQUE FELIPE IV</b>	Amara	No se tiene por qué pasar por el parque, y la acera que va al lado de la carretera está bien iluminada. Se valora que no es necesario iluminar todo el parque, y además se comentó que los parques no iban a ser incluidos como puntos críticos. Aunque no se valore como punto crítico, sí se revisará la vegetación y la iluminación (luces naranjas).

<b>PASEO ERRONDO, desde plaza Easo a Amara Berri</b>	Amara	Se revisarán la iluminación y vegetación.
<b>CALLEJON entre el Instituto PEÑAFLOIDA y el NUEVO AMBULATORIO</b>	Amara	No es un lugar que haya que pasar obligadamente, se puede evitar este callejón.
<b>PASEO BIZKAIA</b>	Amara	Se revisarán la iluminación y vegetación.
<b>ASCENSOR de MUNDAIZ</b>	Amara	El ascensor se cierra al anochecer, por lo tanto, de noche no lo utiliza nadie. Durante el día hay mucho movimiento en los alrededores. Pero sí que es verdad que tiene una entrada sin ninguna visibilidad.
<b>PARQUE AIETE, camino que une las tres entradas</b>	Aiete	Se recomienda utilizar la entrada principal (la que está más cerca de la Casa de Cultura), las otras dos no son de obligado paso.
<b>Camino que une GARBERA con INTXAURRONDO</b>	Intxaurreondo	Se revisará la iluminación pero en principio no es un camino que haya que pasar obligatoriamente.
<b>Camino que va desde el POLIDEPORTIVOTIK al CUARTEL (Paseo Otxoki)</b>	Intxaurreondo	Se revisará la iluminación.
<b>PASEO TXAPARRENE</b>	Intxaurreondo	Se puede evitar pasar por esta calle, ya que no hay portales. Hay bastante vigilancia en esta calle. Se revisará la vegetación y la iluminación.
<b>PARQUE ELIZARAN</b>	Intxaurreondo	Hay que revisar la iluminación.
<b>Parte trasera KURSAAL</b>	Gros	Es un espacio privado, y no es de obligado paso
<b>Paseo ZURRIOLA, entorno de discoteca people</b>	Gros	Se podría marcarlo por la utilización que suele tener, pero desde el punto de vista urbanístico está bien.
<b>SAGÜES</b>	Gros	No se valora necesario iluminar este espacio, no es de obligado paso.
<b>PLAZA CATALUÑA</b>	Gros	La plaza es grande, amplia, tiene mucha actividad, y se ha mejorado mucho.
<b>En la plaza Nafarroa Behera, entorno del bar KELLY'S</b>	Gros	La plaza está bien urbanísticamente, por lo que no se ve necesario marcarlo como punto crítico.
<b>Camino que va al APEADERO, detrás de Iztueta atzean, Calzada de Egia</b>	Gros	Hay algunos portales, pero no se cree que sea un punto crítico, tiene mucha actividad.
<b>Bajando de la estación de TOPO LUGARITZ hacia la gasolinera</b>	Antigua	No hay que pasar por aquí obligadamente, se puede bajar por la acera que va junto a la carretera, y está bien iluminada.
<b>Calle que baja desde XABIER LIZARDI hacia Diario Vasco</b>	Antigua (Errotaburu)	Es un espacio abierto, la iluminación está bien, y tiene itinerario alternativo, Avenida Tolosa.
<b>ASCENSORES</b>	Antigua	Se pueden realizar mejoras, pero no es un recorrido necesario. Tiene rutas alternativas.
<b>Camino de subida desde el apeadero de ATEGORRIETA por cocheras hacia MONS</b>	Intxaurreondo	Se revisará la iluminación, pero no se valora como punto crítico, ya que hay bastante tráfico, y no hay recovecos.
<b>PARQUE ARABA</b>	Amara	No se tiene por qué pasar por el parque, y en general, se decidió que los

		parques no iban a ser incluidos en el mapa.
<b>Zona trasera del POLIDEPORTIVO</b>	Bidebieta	No es un sitio de obligado paso, la zona delantera está bien iluminada, buena acera y buena visibilidad.
<b>ASCENCOR de AIZKORRI</b>	Antigua	Las dos son transparentes, la accesibilidad es buena, pero hay duda en la segunda salida del ascensor, ya que sale a unos soportales. Como se ha explicado antes, los ascensores tendrán un planteamiento e intervención aparte.
<b>ASCENSOR de la plaza BENTA BERRI</b>	Antigua	Como se ha explicado antes, los ascensores tendrán un planteamiento e intervención aparte.
<b>AVENIDA ZARAUTZ</b>	Antigua (Lorea)	Es demasiado general, es un barrio entero y los soportales son privados.
<b>LOREA, en general</b>	Antigua (Lorea)	Es demasiado general, es un barrio entero y los soportales son privados.
<b>Subida a PIO BAROJA (sobre todo la zona de abajo)</b>	Antigua	Tiene buena acera, tiene buena visibilidad, se valora que está bien.
<b>SOPORTALES que hay desde el ambulatorio hasta magisterio</b>	Antigua	Sobre todo se utiliza de día, tiene iluminación está bien cuidado, y no tiene tantos recovecos.
<b>Calle MATIA, zona que une el FRONTON con MIKELETES</b>	Antigua	Se revisará la iluminación. Hay caminos alternativos y está bien.

### 3.5 NUEVO MAPA DE PUNTOS CRÍTICOS

El resultado y la herramienta principal de difusión de este proceso para la creación y contraste del Mapa de Puntos Críticos será el nuevo mapa derivado, por un lado, del borrador realizado por el grupo técnico del Ayuntamiento, y, por el otro, de las aportaciones y propuestas de la ciudadanía.

El nuevo Mapa de Puntos Críticos de la Ciudad de Donostia – San Sebastian lo componen puntos derivados de las dos fuentes anteriormente mencionadas. Como se ha recordado continuamente a lo largo del proceso, nos encontramos **ante un mapa dinámico; por lo que habrá constantes y necesarias modificaciones**, se eliminarán algunos puntos pero surgirán otros.

Al final de este proceso y **por el momento**, el nuevo Mapa lo componen 41 puntos en total. De éstos, 33 se recogen del borrador realizado por el Ayuntamiento, y que han sido validados por la ciudadanía en este proceso. Los 8 restantes han sido propuestos por la ciudadanía y añadidos al mapa.

	PUNTOS CRÍTICOS	BARRIO	CAUSA
1	ALDAPETA – SAN BARTOLOME	Amara, Erdialdea, Aiete	Zona escondida- escaleras
2	SAN ROQUE	Amara	Zona escondida- escaleras
3	KAPITAÑENE	Egia	Zona conflictiva/ zona de conflictos
4	ALREDEDORES DE CEMENTERIO-PARKING MATIGOXOTEGI	Egia	Zona aislada
5	APEADERO DE ATEGORRIETA	Ategorrieta	Zona conflictiva
6	PASO SUBTERRANEO DE OLETA	Altza	Paso subterráneo
7	PASO SUBTERRANEO DE HERRERA	Altza- Herrera	Paso subterráneo
8	MANTEO	Gros	Zona conflictiva
9	PASO SUBTERRANEO DE CARLOS I	Amara berri	Paso subterráneo
10	CIUDAD JARDÍN	Loiola	Paso de carretera
11	PARADA BASERRIA	Intxaurrondo	Zona poco transitada
12	ESTACIÓN DE HERRERA- BIDEBIETA	Altza	Zona escondida
13	ZONA IZTUETA	Gros, Egia	Zona escondida – zona conflictiva
14	ALDAKOENEA	Egia	Zona escondida-escaleras-zona conflictiva
15	PASO SUBTERRANEO DE EGIA	Egia	Paso subterráneo
16	ERRONDO, CAMINO SAN JUAN DE DIOS	Amara, Amara berri, Aiete, Morlans	Zona aislada
17	PASO SUBTERRANEO DE HERRERA	Altza	Zona aislada- poco transitada
18	PARQUE HARRIA	Altza	Zona difícil de ser vista y aislada
19	PASO SUBTERRANEO DE KATALINA ELEIZEGI	Morlans	Paso subterráneo
20	CALZADA VIEJA DE ATEGORRIETA	Ategorrieta	Zona aislada-poco transitada
21	CAMINO GARBERA- LARRATXO	Altza	Paso subterráneo
22	LA ANUNCIATA IKASTETXEA	Altza	Paso subterráneo
23	IKASTOLA IBAI	Ibaeta	Zona aislada
24	TUNEL ZORROAGA	Loiola, Loiolako erriberak	Paso subterráneo
25	ESCALERAS BAZTAN –KAPITAÑENE	Egia	Zona escondida- escaleras
26	ASCENSOR BUENA VISTA	Altza	Zona aislada
27	ZONA CASARES – ARRIZAHAR	Altza	Zona aislada

28	<b>BERRA 19 – CASARES 7</b>	Altza	Zona escondida
29	<b>BERRIA 25 – CASARES 61</b>	Altza	Zona escondida
30	<b>JAUREGI 30</b>	Aiete, Antiguo	Zona escondida
31	<b>JAI ALAI</b>	Egia, Gros	Zona poco transitada
32	<b>ULIA</b>	Ulia	Zona poco transitada
33	<b>JULIMASEME + TXINGURRI</b>	Intxaurreondo	Zona poco transitada
34	<b>MORLANS BERRI: Zona trasera de Plaza Leire, del 2º al 7; Calle Antonio Maria, entre 6-14; Paseo Morlans 19-29</b>	Morlans	Dificultades para ver y oír, recovecos
35	<b>Zona que une CARLOS I – PODABINES</b>	Amara	Escasa iluminación, muchos recovecos
36	<b>TUNEL DE MALDATXO, para subir de Duque de Mandas a Konkorrenea</b>	Egia	Para ir a algunas zonas de Egia hay que pasar por aquí. No puedes ser vista ni oída, poca iluminación
37	<b>PASEO MUNDAIZ</b>	Egia	Poco tránsito, no hay itinerario para peatones (ni aceras), poca iluminación, fábricas en un lado y un muro en otro
38	<b>ASCENSOR DE LARRATXO</b>	Altza	La zona de la plazoleta no parece segura. Los ascensores son cerrados, poca iluminación en los alrededores
39	<b>Camino entre LARRATXO – HERRERA</b>	Altza	No hay comercios, no hay tránsito en los alrededores. Muchos garajes y muchos recovecos
40	<b>PASO DE URKI, une Loiola con Egia</b>	Loiola	Zona oscura, no se puede ser vista ni oída
41	<b>Camino que une PIO BAROJA – MIRAKONTXA (desde Jauregi)</b>	Antigua	Zona aislada, poco tránsito, oscuro, no puedes ser vista ni oída

### **ÁMBITOS PARA LA INTERVENCIÓN**

El Ayuntamiento propone diferentes mejoras e intervenciones, con el objetivo de hacer desaparecer los puntos críticos trabajados y completados en este proceso.

Cabe destacar que no todas las intervenciones y mejoras quedan a cargo de la administración; a este respecto, el Ayuntamiento ha subrayado continuamente durante el proceso que la ciudad la componen la ciudadanía y las asociaciones, por lo que es indispensable la participación de dichos agentes para conseguir una ciudad más inclusiva y sin violencia sexista.

Partiendo de esa idea, y recalando que la mejora y desaparición de los puntos no puede ser llevada a cabo solamente con una intervención urbanística, se han propuesto 6 distintos tipos de intervención durante este proceso.

Se prevé la opción de realizar la mejora e intervención desde seis ámbitos diferentes:

- 1. Intervenciones y mejoras desde el punto de vista urbanístico:** son las intervenciones que se plantean para la mejora o desaparición de los puntos con intervenciones urbanísticas. Pueden ser obras, trabajos de mantenimiento, mejoras



relacionadas con la iluminación y la vegetación, adecuar los espacios con espejos u otro material requerido, etc.

2. **Sensibilización:** campañas o trabajos de comunicación con el objetivo de sensibilizar a la ciudadanía en la utilización de la ciudad, la prevención y denuncia de agresiones sexistas, o el objetivo de lograr una ciudad más inclusiva y vivir más seguras en la ciudad. Se trata de dinámicas puestas en marcha con el objetivo de promover la libertad y seguridad de las personas para vivir en la ciudad. Se sitúan en este ámbito las campañas en torno al 8 de marzo, 25 de noviembre y la Semana Grande. Por otra parte, se realizan otro tipo de actividades específicas para trabajar la sensibilización durante todo el año, como pueden ser los talleres de autodefensa feminista.
3. **Utilización y ocupación del espacio público:** este tipo de intervención hace referencia a la opción de actuar en los puntos junto con los agentes sociales, por medio de auzolan y de un modo creativo. La mejora de estos puntos puede desarrollarse por medio de auzolan, fomentado por los agentes sociales, o por el Ayuntamiento con la ayuda y complicidad de dichos agentes. La intervención en los puntos se puede realizar de manera creativa, con la colaboración de diversos y diversas artistas, y para ello, los agentes sociales podrán optar a estas ayudas:
  - a. Subvenciones para proyectos participativos. Siempre y cuando se realicen en auzolan y con participación ciudadana.
  - b. Subvenciones para proyectos de igualdad.
  - c. La convocatoria para estas subvenciones del año 2015 estará abierta desde el 16 de enero hasta el 16 de febrero.

En el proyecto Faro de la Vida, dentro del proyecto de 2016, cabe la posibilidad de trabajar los puntos críticos de la ciudad:

- d. Arquitectura y urbanismo: sería para todos aquellos proyectos o propuestas dirigidas a actividades artístico-culturales participativas.
- e. Actividades para la promoción y activación de auzolan.

Por otro lado, desde el punto de vista metodológico cabe la posibilidad de acceder a subvenciones para proyectos creativos, aprovechando este tipo de posibilidades para la mejora de muchos puntos críticos de la ciudad.

- a. La convocatoria se abre para los proyecto de Auzolab, en febrero y julio.

4. **Cambios a realizar en las normativas actuales:** diferentes posibilidades de cambios en las normativas municipales, desde la perspectiva de la prevención, para que en las sucesivas intervenciones urbanísticas y construcciones se tenga en cuenta la perspectiva de género para crear una ciudad más inclusiva y segura. Esta intervención conlleva la inclusión de variables de género en las intervenciones urbanísticas de la ciudad.
5. **Servicios:** autobuses, acciones que facilitan la movilidad, itinerarios alternativos/seguros, servicios sociales, etc.

6. **Otros**

## 4

## COMPROMISO DEL AYUNTAMIENTO PARA EL 2015

Partiendo de que no será posible hacer desaparecer todos los puntos creados y contrastados con la ciudadanía durante el año 2015, el Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian ha adoptado varios compromisos ante la misma para la intervención y eliminación de dichos puntos, al igual que sobre el tema de la violencia sexista y sobre la sensibilización necesaria para crear una ciudad más inclusiva.

La concejala delegada del Ayuntamiento Naiara Sampedro ha expuesto los compromisos que adopta el Ayuntamiento, y ha concretado las acciones para el 2015.

**Las decisiones que se reflejarán en el Presupuesto Municipal** serán las siguientes:

- ✓ Por un lado, relacionado con los trabajos de mantenimiento y obras, se revisarán todas las propuestas no incluidas en el Mapa de Puntos Críticos, desde la perspectiva de la iluminación y vegetación. De esta forma, se podrán realizar cambios en la iluminación y trabajos de mantenimiento en la vegetación en los puntos que se considere necesario.
- ✓ Se destinarán alrededor de 8.000-9.000€ desde la Dirección de Infraestructuras y Mantenimiento urbano para realizar intervenciones y mejoras en 8 puntos concretos de este mapa, mejoras planteadas desde la perspectiva urbanística en todo momento. Los puntos en los que se plantea la intervención urbanística son las siguientes:  
(1) ALDAPETA – SAN BARTOLOME, (5) APEADERO DE ATEGORRIETAKO, (6) PASO SUBTERRANEO DE OLETA, (7) PASO SUBTERRANEO DE HERRERA, (19) PASO SUBTERRANEO DE CATALINA ELEIZEGUI, (22) ESCUELA DE LA ANUNCIATA, (28) BERRA 19 – CASARES 7, (33) JULIMASEME + TXINGURRI.
- ✓ Se prevé una partida propia en la propuesta de los Presupuestos Municipales del 2015 para estos dos proyectos: (23) intervención en el punto IBAI IKASTOLA, y (26) el ascensor de LARRATXO.
- ✓ En lo que respecta a la partida de Igualdad, la propuesta del Equipo de Gobierno es recoger 50.000€ en el capítulo de inversiones para la mejora e intervención en los puntos. Esta partida está condicionada por la aprobación del Presupuesto, es decir, si no se aprueban los Presupuestos el Negociado de Igualdad no contaría con esta partida. En el caso de aprobación del Presupuesto, no se ha concretado cuáles serán los puntos a mejorar con esta cantidad.
- ✓ Por otro lado, igualmente relacionado con los presupuestos de Igualdad, en gasto corriente están previstos 20.000€ para la sensibilización, dirigidos a campañas de sensibilización concretas, entre las que se ubica la sensibilización sobre el Mapa de Puntos Críticos.

Todas estas intervenciones que están relacionadas con el Presupuesto Municipal tienen un claro condicionante: de hecho, el Presupuesto Municipal para el 2015 no está aprobado en el momento de redacción de este informe y, como explicó la concejala delegada en la última sesión abierta, no hay seguridad de que salgan adelante. En caso de que no se aprueben los Presupuestos Municipales del 2015, se prorrogarían los del 2014, con lo que se desestabilizarían estas intervenciones. En cuanto a las intervenciones recogidas en la sección de inversiones, las propuestas deberían de pasar de una en una por el Pleno Municipal.

Sin embargo, aparte de los compromisos relacionados con el Presupuesto del 2015, también se han mencionado otros cuatro compromisos.

En primer lugar, tal y como se ha expuesto anteriormente en este documento, el Ayuntamiento se compromete a **revisar y reparar en los casos que valore necesario todos los puntos propuestos en el proceso en cuanto a la vegetación e iluminación**. En cuanto a los ascensores, se analizarán en su conjunto.

En segundo lugar, el Ayuntamiento se compromete a que **el grupo técnico del Ayuntamiento siga reuniéndose y continúe el análisis**, seguimiento, supervisión, etc. de las intervenciones.

Por otro lado, el Ayuntamiento cambiará o **modificará las normativas vigentes en urbanismo**. El objetivo de este compromiso es respetar y asegurar la perspectiva de género en las intervenciones urbanísticas.

Por último, se ha comprometido a realizar una o varias **sesiones de devolución y valoración con la ciudadanía en otoño del 2015**, donde se explicarán las intervenciones realizadas durante el año, se informará sobre ellas, se argumentará sobre las intervenciones previstas pero no realizadas, y se revisará y valorará el mapa y el proceso.

## 5

## VALORACIÓN DEL PROCESO

En este tercer apartado, se recogen las valoraciones realizadas por Aztiker. Para valorar el proceso de creación del Mapa de Puntos Críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian hay que tener en cuenta varias características. En esta sección se recoge una breve valoración del proceso, dividido en varias subsecciones.

### ► PARTICIPACIÓN

En el apartado sobre la metodología se han recogido datos en cuanto a la participación. En las siguientes líneas se recogen valoraciones sobre dichos datos. A continuación se mencionan, al margen del número de participantes, ideas en cuanto a los puntos fuertes y débiles que ha tenido la participación en general.

En cuanto a **fortalezas**, es digno de mención que todos los agentes sociales que han sido convocados han tenido relación con el proceso. Algunos han participado en las reuniones organizadas durante el proceso, otros han sido contactados e informados mediante el personal técnico del Ayuntamiento y, de esta manera, se han podido recoger sus aportaciones.

En cuanto a **débilidades**, mencionar el desequilibrio dado en algunos momentos entre los barrios y los grupos de mujeres y grupos feministas. Al final del proceso se ha acentuado este desequilibrio, ya que la participación de representantes de grupos de mujeres ha ido disminuyendo.

### ► ESTRUCTURA DEL PROCESO

La participación en este tipo de procesos de creación, elaboración y contraste de puntos críticos suele ser predominantemente de grupos de mujeres y grupos feministas. Dichos participantes son un pilar fundamental de estos procesos, ya que son los sujetos clave dirigidos a vivir de una manera segura e inclusiva en la ciudad. Por ello, es imprescindible su participación activa en estos procesos.

Además, el proceso fomentado por el Ayuntamiento de Donostia – San Sebastian ha añadido otro elemento a este primer pilar de la ciudadanía: en concreto, la representación de los barrios. El conocimiento que tienen dichos agentes sobre el barrio, el compromiso y la implicación es reseñable, y esa perspectiva ha sido central durante el proceso. Desde la dinamización se pidió que trajeran propuestas de puntos críticos encontrados en los barrios a la segunda sesión, y acudieron con listados contrastados y compartidos con más vecinos o asociaciones de barrios. Se valora que la participación de los barrios ha enriquecido el proceso.

Tal y como se ha mencionado previamente, las asociaciones han tomado parte en el proceso conjuntamente a veces, y otras veces de manera separada: las asociaciones feministas y los grupos de mujeres por una parte, y la representación de barrios por otra. El hecho de trabajar separadamente en algunos momentos del proceso ha contribuido a realizar una labor más cercana, y ha asegurado un ambiente de confianza y participación para todas.

#### ► CONTENIDOS CREADOS, RESULTADOS

El principal resultado obtenido en este proceso, sin lugar a dudas, es el Mapa de Puntos Críticos de la ciudad de Donostia – San Sebastian. De todas formas, durante el proceso se han trabajado diversos contenidos para producir dicho mapa como último resultado.

También cabe reseñar el estudio de numerosos contenidos en pocas sesiones, con una actitud e interés muy constructivas mostrada por la ciudadanía. Aun así, el hecho de tratar con tantos contenidos ha supuesto no poder ofrecer mucho tiempo a cada tema, para no alargar demasiado las sesiones.

Como **punto fuerte**, igualmente es destacable la transparencia de la respuesta del Ayuntamiento. Por una parte, los contenidos analizados por el grupo técnico se han presentado de manera clara, exponiendo abiertamente cuáles han sido los puntos aceptados, cuáles han quedado pendientes de revisión y cuáles se han desestimado. Por otra parte, el compromiso que ha adoptado el Ayuntamiento con el mapa y sus contenidos ha sido concreto después de la presentación realizada en la última reunión, ya que la concejala delegada del Ayuntamiento ha expuesto las intervenciones y mejoras previstas para el 2015.

Por otro lado, como **punto débil**, aunque ya haya sido mencionado anteriormente, se sitúa el hecho de que el tiempo disponible en cada sesión ha exigido limitar o dar por finalizados algunos debates. Debido a ello, se puede decir que ha sido imposible tratar algunos temas en profundidad. Siguiendo esta línea, es posible concluir que no se han trabajado detalladamente los distintos tipos de intervención con la ciudadanía, sino que simplemente se les han presentado. Si se hubieran trabajado más detenidamente, seguramente hubiera sido posible conseguir que la ciudadanía participara en algún tipo de intervención.

#### ► VALORACIÓN REALIZADA POR LA CIUDADANÍA

Las personas que han participado en el proceso han tenido la opción de exponer sus expectativas tanto al principio como al final de este. Este apartado resume las aportaciones realizadas sobre la valoración y expectativas. Por un lado, se han valorado el proceso en sí, y por otra parte, se han recogido las valoraciones de las reuniones organizadas.

La valoración realizada por las personas participantes sobre las reuniones ha sido, en general, positiva: el contenido y las exposiciones realizadas, equilibrio entre presentación de contenidos y trabajo grupal, y la dinamización. También han subrayado el interés hacia los contenidos trabajados, el ambiente creado y los contenidos creados durante el proceso.

Esto no quiere decir que no hayan realizado aportaciones o propuestas de mejora para las reuniones. Por un lado, han comentado la rapidez o falta de tiempo para trabajar a fondo algunos contenidos, los cuales han sido tratados en superficie. Por otro lado, se han subrayado los desequilibrios creados en algunos momentos de debate o trabajo grupal, donde la gestión del tiempo no ha sido la más adecuada.

La valoración de las reuniones a modo escrito ha sido complementado con la dinámica del ramo de flores. La imagen aquí expuesta recoge la valoración de la primera reunión.



En cuanto a la valoración realizada sobre el proceso, cabe remarcar dos ideas principales.

En primer lugar, comentar la valoración totalmente positiva que han realizado los y las participantes acerca de haber trabajado el Mapa con la ciudadanía. Ha sido una manera de poner en valor y reconocer la importancia y conocimiento que tiene la ciudadanía y el movimiento asociativo acerca de la ciudad. En este caso, el hecho de incluir en este proceso las asociaciones de barrios ha sido una novedad, que han agradecido y puesto en valor las personas participantes. En muchos de los casos han tratado el Mapa y sus contenidos por primera vez, exponiendo un interés y compromiso hacia el tema digno de mencionar y poner en valor.

La segunda idea principal mencionada en muchas ocasiones ha sido la actitud y trabajo que realizará el Ayuntamiento en el seguimiento, intervención y cumplimiento de los contenidos acordados en el proceso. Las personas participantes han repetido en varios momentos del proceso la preocupación o inquietud a que una vez finalizado el proceso, no se realice ningún seguimiento o ejecución, poniendo el foco en la necesidad de seguir trabajando en la mejora de la ciudad.

#### ► OBSERVACIONES A TENER EN CUENTA EN EL FUTURO

Desde Aztiker se propone tener en cuenta algunos temas en el futuro, ya que algunos aspectos habrán de trabajarse durante el próximo año.

Primero, es importante concluir con la revisión de los puntos pendientes, para presentar los resultados definitivos. En efecto, después de la reunión realizada por el grupo técnico, algunos puntos han quedado pendientes de revisión. **Dichos puntos han de ser revisados y habrá que decidir incluirlos o no en el mapa de puntos críticos, e informar de la decisión a las personas participantes del proceso.** La devolución realizada en la última sesión podría darse por concluida de esta manera.

El mapa, finalmente, consistirá en 41 puntos, y se prevé realizar mejoras en aproximadamente 15 de ellos durante el año 2015. **Sería interesante dar a conocer dichas acciones a la ciudadanía, ofreciendo información pública sobre las mejoras y las intervenciones;** podría ser una forma de demostrar la firmeza del compromiso del Ayuntamiento.

Por otra parte, el Ayuntamiento se ha comprometido a realizar una labor de devolución y contraste con la ciudadanía el próximo otoño. Puede ser el momento adecuado para llevar a cabo la devolución, si no se ha realizado previamente.

La concejala delegada de este proceso expuso algunas propuestas relacionadas con los Presupuestos del 2015. De entre los mismos, algunos estaban condicionados por la aprobación del Presupuesto Municipal; otros, a su vez, saldrían adelante aun cuando los presupuestos se prorrogaran. Cuando se resuelva la aprobación del presupuesto municipal del 2015, sería interesante que el Ayuntamiento reafirme su compromiso con este proceso, para realizar una devolución clara a la ciudadanía.

Al final del proceso se han tratado los posibles tipos de intervención y propuesta para la mejora de los puntos. Un factor importante a tener en cuenta es que la ciudad se crea y condiciona en base a la utilización que realiza la ciudadanía de ella, y desde este punto de vista, se propone seguir fomentando la opción de trabajar y ocupar distintos puntos por medio de acciones ciudadanas, pues se entiende que se pueden obtener intervenciones muy interesantes.

Por último y para finalizar, subrayar la necesidad de ubicar este mapa en su contexto. Ciertamente, tal y como ha especificado el personal técnico del Ayuntamiento, este mapa de puntos críticos se sitúa en la perspectiva de crear una ciudad más segura para su uso, así como de tratar el tema de la violencia sexista y también de crear una ciudad más inclusiva para toda la ciudadanía. El mapa es solamente un aspecto de esa lectura global, no es la única temática a tratar acerca de dichos objetivos, lo cual es un hecho a tener en cuenta. No conseguiremos que la ciudad sea más segura o igualitaria únicamente mejorando los puntos críticos, y desde esa perspectiva, se ha de relativizar la importancia y el uso de este mapa.

## 6

**ANEXOS**

- ▶ **Memoria de la 1ª sesión**
- ▶ **Memoria de la 2ª sesión (asociaciones de barrios)**
- ▶ **Memoria de la 2ª sesión (asociaciones feministas)**
- ▶ **Borrador del Mapa Crítico desarrollado en las sesiones**
- ▶ **Memoria de la 3ª sesión**





Donostiako Udala  
Ayuntamiento de San Sebastián

Berdintasun Bulegoa  
Negociado de Igualdad



Herri  
Partaidetza  
Saila

[a]  
aztiker

Jendarte-ikerketak aplikatuak

Martin Ugalde Kultur Parkea, Gudarien Etorbidea z/g

20140 ANDOAIN [GIPUZKOA]

943 59 30 06 / 608 018 512

[www.aztiker.com](http://www.aztiker.com) -idazkaritza@aztiker.com

