

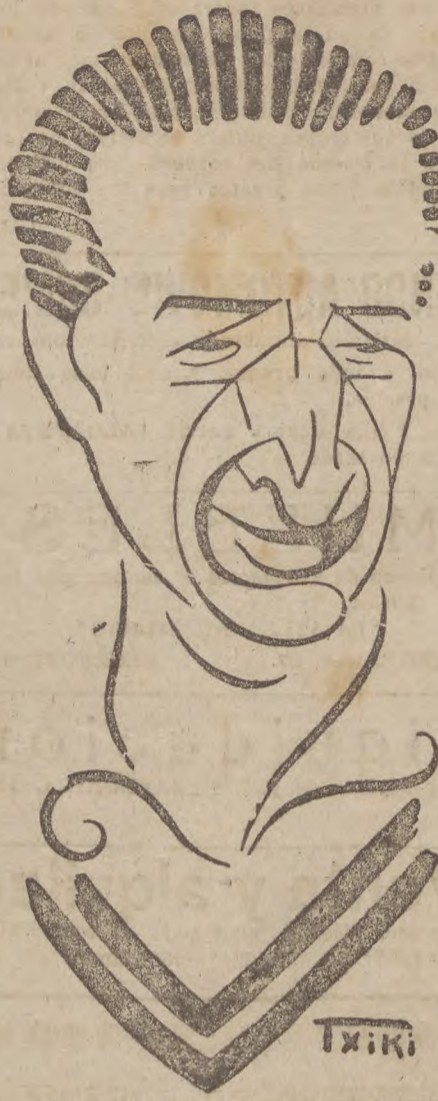
La Federación Atlética Guipuzcoana Campeón de España

CROSS COUNTRY



Equipo representativo de Guipuzcoa en el VI "Cross" Nacional celebrado en Santander, vencedor del campeonato de España.

Nuestro primer "tennisman"



D. MANUEL ALONSO AREIZAGA

Lo que jugó la "Real" de Septiembre de 1920 a Junio de 1921

ESTADÍSTICA

La "Real Sociedad" ha jugado durante la temporada de 1920 a 1921 los siguientes partidos: 26 de Septiembre de 1920. — "Athletic", 1, "Real Sociedad", 0, (amistoso).

16 de Mayo. — "Arenas", 0, "Real Sociedad", 2, (amistoso). 22 de Mayo. — "Newcastle U.", 3, "Real Sociedad", (refozado con Careaga), 0, (amistoso).

EQUIPO RESERVA

Partido jugado por el equipo reserva de la "Real Sociedad" de Fútbol de San Sebastián. 26 de Septiembre 1920. — "Semper" Villafraña, 2, "Real Sociedad", 5.

Arbitros y público

Uno de los problemas que más juego va dando y dará, es la distinta apreciación de las jugadas entre el Arbitro y el público.

Hace años, en época en que yo jugaba al fútbol el arbitrar un partido sino cosa corriente, no tenía las dificultades que hoy en día. Todo el mundo respetaba la autoridad del árbitro.

Me dirán que el público sabe más que antes, sí, hay aficionados que indudablemente saben el reglamento tanto como cualquier árbitro, pero saben interpretar y aplicar sus reglas según las distintas fases, faltas o infracciones? Ese es precisamente el secreto y de donde emanan esas diferencias de criterio.

En el fútbol ocurre lo que en los toros (y dispensen el símil) que se ve de muy distinta manera desde las gradas o tribunas que desde el ruedo o campo de juego.

Vamos a demostrar con varios ejemplos: Cargas, en este recurso, pues recurso es lo que moralmente debe ser una carga, lo interpretan de distinta manera el árbitro y los públicos.

La carga está permitida y puede ser hasta dura pero nunca brutal, por eso nadie mejor que el árbitro puede distinguirla, pues siguiendo el juego como debe, observará si quita la práctica abusa de su peso, de su velocidad, de alguna ventaja y hasta verá la intención...

Pero ocurre que estas cargas sobre todo en campeonatos si son dadas en el terreno fatal (de penalts el público vociferará ¡penalty!! ¡penalty!!) y el árbitro si es tímido y se deja influir por el respetable se la perdía.

El penalty es un castigo que debe aplicarse con suma prudencia. Ahora bien cuando se comete una violencia, o brutalidad debe castigarse rápidamente y hasta amonestar a quien faltó.

Pero donde más disparidad de criterio existe entre público y árbitro es en las manos. Hoy en día se silba todo. Se silba todo porque el público reclama todo, porque ocurre que cuando no es el partidario del bando rojo es partidario del bando blanco.

La mayoría de los "jaleos", lo que más influye en un árbitro para desconcertarle es la intromisión del público en las reclamaciones por faltas de manos, intromisión la mayoría de las veces erróneas. Muchas veces basta que vean el balón que da en la mano para que se oiga un murmullo general reclamando "manos" y no es así: el reglamento no tiene ninguna duda, está terminante: se entiende por mano cuando el jugador da con la mano ó el brazo al balón, es decir, cuando existe intención en dar al balón y nunca se debe castigar una mano cuando el balón, bien de bote ó cuando va dirigida a cualquiera de ó paga en la mano ó brazo de jugador que no tuvo ni pizca de interés en hacerlo.

El árbitro, siempre que no pertenezca a ninguno de los bandos contendientes, tiene por su condición de imparcial, que distinguir y apreciar con más claridad que los espectadores.

Tal como se van poniendo las "cosas" llegará un día en que será imposible arbitrar, esto lo voy notando de partido en partido, y por esta causa es por lo que veo un peligro muy grave y de fatales consecuencias para nuestro deporte favorito, a no ser que en la próxima temporada se opere una radical transformación.

Si se arbitrará a la inglesa, como debe ser, con criterio amplio y libre, no se terminarán los partidos, digo mal, se terminarán pero con comentarios muy distintos y enconados. Ejemplo: Berraondo el día de los Checos fue un maestro, todos aplaudían su arbitraje como modelo de interpretación de las reglas de juego. Fue muy felicitado. Entretanto se ganó el partido... El mismo Berraondo en los encuentros con el "Newcastle" fue muy "comentado", arbitró a la inglesa, como el día de los Checos y en cambio no gustó... ¿Por qué? El resultado de los partidos es la contestación más elocuente.

En resumen: El fútbol entre en un período muy crítico por los árbitros y el público, si las cosas siguen por el mismo camino nos quedaremos sin árbitros y el día que falten los árbitros, nos quedaremos sin fútbol. Porque —al menos a mí así me ha sucedido— soy muy amante que sea uno de fútbol, por mucho que quiera sacrificarse por el deporte, cuando se oyen insultos, agresiones y calumnias no tiene más remedio que retirarse abandonando todo y convirtiéndose en un espectador de tantos.

Mi último arbitraje fué en el Colegio de Lecaroz que satisfacción más grande experimenté cuando nadie murmuraba y en cambio respetaban mis decisiones! parecía que nos habíamos trasladado a los tiempos del Antiguo y de Elizache... que no volverán. Entonces el público respetaba las decisiones del campo y los jugadores no discutían.

Baldomero Martínez DAGUERRE.

recto, aplaude a los unos y a los otros, se ha acostumbrado a la idea de que el equipo propio lo mismo puede ganar que perder.

—¿Y los eternos cisnas federativos, se acabaron también?

—Estamos todavía muy desorientados en la organización general del fútbol. Las direcciones de los clubs y Federaciones regionales son en general excelentes, si acaso se observa cierta tendencia en una ó dos regiones, como consecuencia de Estatutos mal determinados. Lo que verdaderamente es una desdicha es la Federación Nacional, que todavía no cuenta con un reglamento definitivo, sino con una larga serie de acuerdos, contradictorios muchos de ellos, revocándose en la siguiente temporada lo que se aprueba en la anterior, y como todas estas disposiciones son fragmentarias y no están recogidas ni recopiladas, resulta toda esta labor de una incoherencia aterradora. Todo ello es debido a un vicio de origen a un defecto de organización, que permite que en las asambleas se formen bloques de regiones que imponen por mayoría acuerdos que muchas veces perjudican a un tercero. Esto unido a que rigen los destinos del Fútbol Nacional Comités incompetentes a falta algunos de los componentes de la necesaria competencia es la explicación a esta anómala situación.

—¿Y la ola del profesionalismo?

—Sí, amenaza al fútbol español un peligro de mucha transcendencia é importancia para los que sienten o ideal amateur en el deporte: el profesionalismo. Iniciado principalmente por clubs de dos regiones de España Cataluña y Asturias, quisieron reforzar sus equipos é improvisarlos acudiendo a reclutarlos en otras regiones de España. Guipúzcoa y Vizcaya, que fueron las primeras en sentir los efectos de esa rapia, se unieron en la común defensa y adoptaron resoluciones que a la larga han tenido un completo éxito. Guipúzcoa y Vizcaya que tienen a gala contar en su seno, con uno de los mejores plantales de jugadores de España, como lo proclamaron los ocho que integraban el equipo nacional en Amberes, pueden enorgullecerse con no haber nutrido sus filas con jugadores "contratados" en otras regiones.

Desgraciadamente, el mal del profesionalismo, se ha propagado a otras regiones y amenazaba invadir todas ellas, cuando han venido a conjurar en gran parte este peligro los últimos acuerdos de la Asamblea Nacional.

Desgraciadamente, el mal del profesionalismo, se ha propagado a otras regiones y amenazaba invadir todas ellas, cuando han venido a conjurar en gran parte este peligro los últimos acuerdos de la Asamblea Nacional.

—¿Y la ola del profesionalismo?

La temporada 1920-21 del Campeón de Guipúzcoa

Resumen de los partidos jugados por el "Real Unión Club" de Irún, durante la temporada de 1920 a 1921:

PRIMER EQUIPO

19 de Septiembre 1920. — "Athletic", 0, "Real Unión", 2, (amistoso). 3 de Octubre. — "Athletic", 1, "Real Unión", 2, (amistoso).

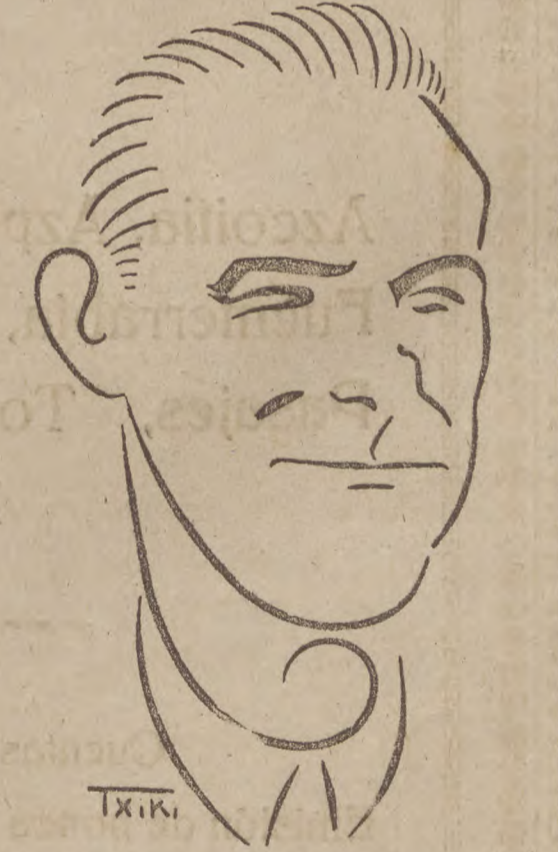
17 de Octubre. — "San Juan de Luz", 3, "Real Unión", 2. 31 de Octubre. — "San Juan de Luz", 0, "Real Unión", 12. 1 de Noviembre. — "Old's Boys", 0, "Real Unión", 3.

Resumen: Partidos jugados, 19; ganados, 16; perdidos, 3; goals a favor, 80; en contra, 26.

La estadística de los goals arroja el siguiente resultado: Patrio: 56; Maritorea, 19; Chapartegui, 19; Matias, 17; Amanagui, 15; Iriarte, 9; René, 8; Estomba, 8; Sistilaga, 5; Eceiza (E.), 5; etc., etc.



El "C. D. Luchana", de San Sebastián, campeón de segunda categoría de Guipúzcoa.



D. Baldomero Martínez, presidente del Colegio de Arbitros de Guipúzcoa.

consecuencias para nuestro deporte favorito, a no ser que en la próxima temporada se opere una radical transformación.

Si se arbitrará a la inglesa, como debe ser, con criterio amplio y libre, no se terminarán los partidos, digo mal, se terminarán pero con comentarios muy distintos y enconados. Ejemplo: Berraondo el día de los Checos fue un maestro, todos aplaudían su arbitraje como modelo de interpretación de las reglas de juego. Fue muy felicitado. Entretanto se ganó el partido... El mismo Berraondo en los encuentros con el "Newcastle" fue muy "comentado", arbitró a la inglesa, como el día de los Checos y en cambio no gustó... ¿Por qué? El resultado de los partidos es la contestación más elocuente.

En resumen: El fútbol entre en un período muy crítico por los árbitros y el público, si las cosas siguen por el mismo camino nos quedaremos sin árbitros y el día que falten los árbitros, nos quedaremos sin fútbol. Porque —al menos a mí así me ha sucedido— soy muy amante que sea uno de fútbol, por mucho que quiera sacrificarse por el deporte, cuando se oyen insultos, agresiones y calumnias no tiene más remedio que retirarse abandonando todo y convirtiéndose en un espectador de tantos.

Mi último arbitraje fué en el Colegio de Lecaroz que satisfacción más grande experimenté cuando nadie murmuraba y en cambio respetaban mis decisiones! parecía que nos habíamos trasladado a los tiempos del Antiguo y de Elizache... que no volverán. Entonces el público respetaba las decisiones del campo y los jugadores no discutían.

Baldomero Martínez DAGUERRE.

EL "LUCHANA":

El Club "Deportivo Luchana" ha jugado durante la temporada última los siguientes partidos:

24 de Noviembre de 1920. — "Avión", 0, "Luchana", 2, (amistoso). 28 de Noviembre. — "Colón", 1, "Luchana", 5, (campeonato).

Resumen: Partidos jugados, 16; ganados, 10; perdidos, 6; empatados, 6. Goals a favor, 40; en contra, 16.

De natación

La natación en Guipúzcoa ha progresado notablemente; en su haber está el número de participantes en las pruebas del Urumea y el Lago Nuevo, número no igualado en ninguna prueba española y superada en contadísimas extranjeras.

No se hallan lejos los tiempos en que la "brasa" era el único estilo conocido y era según nuestros "arrantales": el único estilo de resistencia; el sacar los brazos para nadar, era denominada "nada marino" pues tan solo algún marino extranjero la ejecutaba en nuestras playas; pocos eran los nadadores que se atrevían a avanzar, dejando atrás la demarcación de las banderas, los costados que lo hacían, eran tenidos por famosos tritonos... ¡pueda lejos de aquellos tiempos, hoy, que tantos muchachos van y vuelven de Santa Clara en menos de treinta minutos!

Pero hablar de natación y no hablar del "fortuñista" Looato, el verdadero iniciador de este deporte en San Sebastián sería imperdonable, y él y a Julio Masco, los debemos todo cuanto sabemos de tan viril deporte. Looato vencedor en París, Barcelona y playas francesas, supo hacer esa pléyade numerosa de discípulos que hoy se zambullen desde el famoso gabarrón.

Entre la gente menuda hay verdaderos estilistas que ejecutan a la perfección el "ower" sencillo y doble el "Trudjeon" y el "crawl" y es lástima que deporte tan provechoso como esta no encuentra protección fuera de la maza "fortuñista", que en su afán de hacer "hombres" no omite su caudal y sus desvelos.

No quisiera terminar sin advertir a los ediles de nuestro Ayuntamiento que la natación es el mejor deporte para la higiene pública pues dar al pueblo la afición y el hábito al agua es referir su salud a la limpieza.

Ramón GUAL.