

LA OCHOA

DIARIO INTEGRO-FUERISTA ORGANO DE LA JUNTA REGIONAL

Número suelto 10 céntimos

REDACCION Y ADMINISTRACION
Príncipe, 3, bajo y pral.—Teléfono, 266

Año XXIV

San Sebastián, Sábado 5 de Febrero de 1921

NUM. 7.556

SUSCRIPCIONES Y ANUNCIOS
VÉASE LA TARIFA EN CUARTA PLANA

Inglaterra y Francia no se entienden

Inglaterra y Francia no se entienden en lo relativo al desarme y a la indemnización alemana, sobre todo este último punto es la cuestión batallona, donde los aliados se hallan frente a frente.

Por creer el pueblo francés que M. Leygues cedía a las imposiciones de Lloyd George, cayó el Ministerio, que presidió y ahora trata de formarse otro, que sepa recabar la anuencia de Inglaterra en lo que se refiere a la cuantía de indemnización que Francia reclama. Logrará formarse ese Ministerio? Mucho lo dudamos.

Esto escribimos a raíz de la crisis francesa, y el mismo día que nuestro artículo vio la luz pública, M. Briand formaba Gobierno.

Las razones, en que fundamos la duda que Inglaterra se aviniera a acceder a las imposiciones francesas, eran entre otras, el natural y fundado temor de que Alemania asediada y hambrienta se echara en brazos del bolchevismo ruso. Constituyendo así una terrible amenaza contra el orden en toda Europa, y aun en el Asia occidental.

Si Inglaterra cede, decíamos, se expone, y ella lo sabe muy bien, a que Alemania se una a los bolcheviques y a que la propaganda de este ideario anárquico, más temible que los batallones alemanes, invada su imperio colonial y se le destruya en unos meses. Por otra parte a Inglaterra la preocupa más el viva queo de las guerrillas sin fin que la posibilidad absurda en muchos años de que Alemania fuerte ponga en pie de guerra un poderoso y bien equipado ejército. Por esto terminábamos diciendo, Inglaterra y Francia no se entenderán en este punto de la indemnización alemana.

Y hemos acertado, aunque el acuerdo en esta ocasión no tenía ningún mérito. Veamos sino lo que Ciges Aparicio escribe acerca de la última conferencia interaliada en el Imperio.

«Como en las anteriores reuniones interaliadas, las famosas Agencias Telegáficas, puestas al servicio de sus Gobiernos», han dado versiones inexactas de lo acaecido en la reciente de París. Hoy conocemos ya la verdad. En el acuerdo último no ha intervenido la astucia de Lloyd George ni las habilidades de Briand. Uno y otro sostenían tesis opuestas en el capital problema de las reparaciones. El primero acentuaba a los acuerdos de Boulogne, 85000 millones de marcos oro, pagaderos por Alemania en cuarenta y dos anualidades. Con los intereses que esa suma devengase, la deuda alemana se elevaría a 269000 millones. Briand defendía el sistema liquidados de cinco anualidades fijas a 3000 millones, y las demás, variables, dependiendo de la variabilidad de los progresos económicos que realizase la deudora.

Mientras las Agencias comunicaban impresiones y declaraciones satisfactorias, en el Qui de Orsay se libraba una lucha terrible entre ingleses y franceses. Llegó un momento en que fué preciso optar por la ruptura inmediata, o por la aceptación inmediata de una fórmula transaccional. Pero ni los franceses ni los ingleses encasillados en sus respectivos puntos de vista, podían presentarla. Fué el ministro belga, M. Jaspard quien la sugirió.

Miércoles y jueves fueron los días críticos de la Conferencia. El ministro de Hacienda M. Doumer, reclamó una indemnización alemana,

que no era la de los 85000 millones propuesta en Boulogne y defendida por Lloyd George, ni la concebida por Briand. Según M. Doumer, los aliados debían repartir una suma de 210000 millones, que, con los intereses ascenderían a 500000. Alemania tendría que pagar, 12000 millones oro cada año...

Enunciada la cifra, se comprendió fácilmente el estupor que se apoderó del auditorio. La irritación y la confusión fueron tan grandes, que el jueves por la mañana no hubo conferencia. Hace un año que estamos negociando sobre las reparaciones — decía en son de protesta Lloyd George. De pronto nos encontramos ante un ministro francés para quien no existen aquellos desahucios. Yo no puedo aceptar ese cambio.

Por la tarde se entabló un áspero diálogo entre el presidente de la Gran Bretaña y su colega francés, Lloyd George defendiendo el acuerdo de Boulogne, y amenazando:

—Si la tesis francesa sigue siendo la de ayer, sentiré haber perdido el tiempo viniendo a París. En cuanto a la teoría de que un Ministerio francés no es solidario del Ministerio que le ha precedido, me niego a admitirla.

Briand replica: —Ignoraba ese acuerdo de Boulogne, y si lo hubiese conocido, jamás hubiera aceptado la presidencia del Consejo.

En el calor de la discusión, monseñor Briand descubre y muestra al presidente de la República, que fué el negociador de Boulogne. La cifra propuesta en esta ciudad nos era, le parece insuficiente, y concurre enunciando la crisis ministerial.

—Razón de más para que terminemos de una vez — le dice Lloyd George. — Os hemos sometido proposiciones concretas: el texto de Boulogne. Vosotros nada positivo nos presentáis. Tendremos, pues, que marcharnos.

—Me atengo al acuerdo del 6 de Noviembre — arguye Briand. — Que la Conferencia de Ginebra suceda a la de Londres, y que la Comisión de reparaciones decida después.

Y Lloyd George pone fin al diálogo: —Si era esa toda vuestra solución, solo nos resta regresar a nuestro país...

El acuerdo es irrealizable. La ruptura es inminente. Entonces interviene el ministro belga. Por qué no adoptar un término medio que concilie las imposibilidades de hoy con las posibilidades de mañana? Es decir, el tanto alzado propuesto en Boulogne y defendido por Lloyd George, y la cifra variable dependiente de desarrollo económico alemán que propugnó Briand.

Aceptada en principio esta fórmula los peritos financieros no tararon en darle expresión numérica. Conocido es el acuerdo final: Alemania no abonará los 269000 millones aconsejados en Boulogne, sino 226, o sea 43000 millones de marcos menos. A esta cantidad habrá que agregar el 12 por 100 sobre las exportaciones alemanas, lo que hace un suplemento de 2000 ó 3000 millones anuales, si los cupulos de la «Gaceta de Frankfurt» no están equivocados. En puridad, el veneciano tendrá que pagar una suma variable entre 310000 y 350000 millones de marcos o sea más de 400000 millones de pesetas. Pero esos pagos han de ser en oro y no en billetes. Téngase ahora en cuenta la depreciación de la moneda

germánica—100 marcos solo valen 11 pesetas—y se verá que, al cambio actual, la deuda que Alemania contrae sale de los extraordinarios centenares de miles de millones para entrar en la fabulosa región de los billones.

Como ejercicio aritmético hecho por chiquillo en el encerado de las escuelas, esos guarismos podrían figurar; pero que los escriban en serio conspícuos varones, y que en su patir empréstitos en el extranjero es go por Alemania se funden para empujarla que desconcierta ó mueve a la risa.

Agradeciendo

Nuestros queridos amigos don Juan Antín, don Daniel Buerba y demás familia de don Juan Elvarte de don Antín (q. e. p. d.), en la imposibilidad de dar personalmente las gracias a cuantas personas les testimoniaron su pésame con motivo de la tragedia que les acaeció, nos ruegan les expresemos en su nombre su más profundo agradecimiento.

Conferencias Religiosas-Sociales

La propiedad, como tercer fundamento del orden social, fué el tema que en la conferencia de ayer, celebrada en el Padre Ortiz en la iglesia de los Padres Jesuitas.

Aceptando la definición de los jurisdconsultos y teólogos, define la propiedad diciendo que es un derecho pleno de disponer de una cosa corporal. Explica la definición y demuestra que este derecho se funda en el derecho natural del cual es autor el mismo Dios.

De esta doctrina saca la consecuencia que el derecho de propiedad es innato en el hombre considerándole como individuo por el deber que tiene de conservarse y atender a sus necesidades; por el carácter de permanencia que tienen algunas de estas necesidades y por la obligación de perfeccionarse que tiene todo hombre.

Considerando al hombre como jefe de familia debe tener también el derecho de propiedad por la obligación de nutrir, sostener y velar por el porvenir de la prole.

Refuta las principales objeciones del socialismo entre otras la teoría del trabajo; la de la igualdad y la teoría de la Ley. En confirmación de todo lo dicho en la conferencia lee unos párrafos escogidos de la Inmortal Encíclica «Rerum novarum» del Papa León XIII.

JUVENTUD INTEGRISTA DONOSTIARRA

Hace unos días, anunciamos que el Cuadro dramático de la Juventud venía ocupándose en la preparación de las veladas para los próximos días de Carnaval.

En el número de mañana, Dios mediante, anunciaremos los programas completos para las tres tardes. Por hoy, nos contentaremos a consignar que las zarzuelas y comedias han de agradar al público que acude a las veladas organizadas por la Juventud.

Por acuerdo del Consejo de Administración ponemos en conocimiento de nuestros suscriptores, anunciantes y cuantas personas tengan que hacer cobros y pagos en la Administración de este periódico, se dirijan tan solo al domicilio oficial Príncipe, núm. 3, principal

Notas de la alcaldía

Nuestro simpático alcalde señor, Zaragüeta ha publicado con motivo del Carnaval un bando, de cuya parte dispositiva copiamos las principales cláusulas.

Primera — En cumplimiento de lo ordenado en la R. O. circular del Ministerio de la Gobernación de fecha 13 de Enero de 1921 y de lo dispuesto en la Circular del Excmo. señor Gobernador Civil de la Provincia en el Boletín Oficial correspondiente al día 23 del pasado mes, queda prohibida en absoluto la circulación de máscaras con careta puesta por las vías públicas.

Segunda — No se tolerará la circulación de ninguna estudiantina o comparsa por la vía de la población sin que por la oportuna autoridad se halle provista de la oportuna autorización expresa y determinada extendida por la Alcaldía.

Tercera — Queda en absoluto prohibido el uso de disfraces o vestiduras que correspondan o imiten el de las Autoridades y representaciones del Estado, Ministros de la Corona, Institutos y Ordenes Religiosas, Funcionarios Civiles y militares y en general de cuantas desempeñen funciones públicas que lleven consigo el ejercicio de la Autoridad o la representación oficial del Estado en cualesquiera de sus órdenes y jerarquías.

Asimismo se prohíbe con carácter absoluto y terminante toda parodia que pueda ofender los sentimientos religiosos o de buenas costumbres, como cuanto indique burla o falta de respeto a los Ministros del culto católico.

Cuarta — Se prohíbe también Parodias, mascaradas, comparsas, vestiduras, partes o alusiones que en algún modo puedan considerarse, o sea siyas ó molestias para cualesquiera de las naciones extranjeras en ninguna ó en sus legales representaciones.

Cualquiera infracción de este Bando será rigurosamente penada y corregida con la imposición de multas comprendidas entre 30 y 50 pesetas, sin perjuicio de exigirse las responsabilidades superiores si en algún caso procedieran.

Adoración Nocturna Española

(Sección de San Sebastián)

Vigilia de Carnaval — Su intención será el desagraviar a Nuestro Señor por las ofensas que recibe en estos días.

Serán Vigilias ordinarias de esta clase las que celebren los turnos siguientes: el primero, en la noche del sábado al domingo próximo; el segundo, del domingo al lunes; el tercero del lunes al martes; y el quinto del martes al miércoles.

Se recomienda muy eficazmente a todos los adoradores que procuren no faltar ninguno a la Vigilia de su respectivo turno, y se invita también a los honorarios varones para que en esas noches asistan a velar con sus hermanos activos, por lo menos a primera hora. Se permitirá la asistencia a toda la Vigilia a los adoradores de otros turnos.

Ateneo Guipuzcoano

A las siete de la tarde tendrá lugar en este Centro una interesante velada musical a cargo de las señoritas Golburu y Hernández, acompañadas por el Maestro Esnaola, con arreglo a un programa que se distribuirá a la entrada del salón. Se ruega la mayor puntualidad.

La caza en Guipúzcoa

Es fácil de comprender el entusiasmo de Lange Truce, porque ha visto o le han dicho, que en Aya abunda la liebre. Espíritu indagador, ha averiguado la causa y ha asegurado que el factor del milagro es el miquelete, no se ha hecho esperar el elogio, presentándole hasta simpático, cosa muy natural. Por que Lange Truce, que es muy buen mozo, ha tropezado con el chapele gorri, que no le va en zaga y su buena postura le ha cautivado.

Tampoco sé yo cómo se llama el miquelete, pero haberle visto dos ó tres veces; no siento simpatía por él ni me es antipático, pero lo que no puede haber es, escribir todas las afirmaciones de mi amigo y mucho menos atribuir rotundamente a aquél el que abunde la liebre en Aya.

En primer lugar, yo no sé si este año, hay ó no más liebres que otros en aquel pueblo; yo cazo en él todos los años y con bastante constancia y no mato perros. Pero, quizás debido a mi mala suerte, el año que menos he cazado y en el que menos he encontrado, ha sido éste. En cambio, he sacudido el polvo a muchas, fuera de Aya.

Verdad, es, que allí se han matado muchas relativamente, como se han matado fuera de ese pueblo y en obsequio a Lange Truce, vamos a suponer que selectivamente, abunda más que nunca el premiado animalito, quiere decir esto, que él se deba a ese buen señor?

Tenga en cuenta, que el invierno pasado nevó poco ó nada y que el enemigo más formidable para la bazten-motz, es la nevada; pudo también no haber enfermado, pues la experiencia le habrá enseñado, cuantas sucumben de él.

Que el miquelete ha contribuido a que abunde la caza? Ni lo afirmo, ni lo niego; ¿que tiene mérito y merece una recompensa? Que se la dé. Pero afirmar en absoluto que el miquelete ha hecho un coto, eso no y no, porque desgraciadamente no hay tal coto. ni todos los miqueletes habidos y por haber son capaces de hacerlo, mientras no se cambie de táctica.

¿No se han matado liebres a tiro en término de Aya, durante la veada pasada? ¿No ha habido algún cazador donde ha abundado la polvora? ¿Se ha perseguido a los que caza-ban lizos? ¿Podría dearse cuantos caseros poseen escopeta sin licencia, que la emplean a pesar del miquelete? En cambio se podrían contar con los dedos de la mano, los vecinos que no tienen arma.

Resumiendo, se puede asegurar, que en Aya, se ha cazado menos que otros años, (entiéndase bien, menos) con liebres y hemos terminado.

Yo no trato de quitar mérito al miquelete; como cazador que soy le apunto mientras persiga al furtivo; muy bien está que si carece de licencia se le denuncie, si aún teniendo la, infringe la Ley de Caza por detestable que esta sea y tropiezo con el buen cegamés, razón es que pague la multa, pero señor mío, eso de que se convierta en coto de los cazadores de verdad, no puede ser.

No puede concebir a un miquelete, persiguiendo al cazador en mangas de camisa, corriendo tras él como un gamo, ni en cuarenta bien, que a muchos kilómetros de Aya, por que se ha enterado de que cazadores con licencia, se divierten tirando a cien metros a las polvoras de pisa el primero de Marzo, se agazapa entre arroyos y está acechando a las víctimas, dedicándose si a mano viene a coger lapas en las peñas, al ver que aquél no se presentaba.

Su misión le habrá confiado la Excmo. Diputación al mandar a