

# El Correo de Guipúzcoa

DIARIO TRADICIONALISTA

Año XIV.

Redacción, Prim, 15

Teléfono número 274

SAN SEBASTIAN.—Sábado 21 de enero de 1911

Escritorios y annales 4.ª planta

Administración, Prim, 15

## Vinos finos de mesa

DE LAS BODEGAS DE FEDERICO PATERNINA

Ollauri—RIOJA

Pedid en todas partes

BANDA AZUL—BANDA ROJA

Depositarío: DON FELIX ERVITI

SAN JERONIMO, 22

Teléfonos: 847 y 638.

## Una respuesta y una pregunta (1)

Acabo de recibir la siguiente epístola:

M. I. Sr. Magistrado de Sevilla.

Muy respetable señor: he leído en el último número de *El Radical* de esta ciudad su artículo «El banquete a nuestras minorías», en el que respaldamos un entusiasmo, en sus profundas convicciones y su lógica, como en todo lo que usted escribe.

«Pero recibo una impresión dolorosa cada vez que leo artículos de *El Universo*».

«No sería más práctico defender sus ideales, sin batallar contra un periódico católico? No es esto abundar divisiones, cuando nuestros enemigos más estrechamente se unen para librar ruidosas batallas contra todo lo que amamos? ¿No sería mejor unir que dividir, sumar que restar? ¿No invadirse un proceder una censura a los señores Obispos que están con *El Universo*? ¿En nada se falta a las prescripciones de la Santa Sede?»

«Pido, señor Magistrado, en la presencia de Dios, que me perezca el pensamiento digno de ser meditado en su corazón.»

«Dispénsame la molestia que puede ocasionar, en gracia a mi buen deseo y a la mucha estima en que le tengo su firma. S. S. M. B.»

«La firma? Nada importa. Si el autor quiere, la estamparé en otro número.»

No he recibido molestia con la carta anterior, sépalo el autor a quien agradezco; antes le doy las más expresas gracias por su benevolencia para conmigo, y hasta porque me da ocasión, contestándole, para desarrollar más un pensamiento que bulle y se revive para salir de la mente a la pluma y de la pluma al papel.

Allá va la respuesta.

Es una equivocación lamentable el suponer que yo dividí a los católicos. La división es de grado y no de especie. Los que me conocen saben cuánto he trabajado y sigo trabajando por la unión.

Quiero, siempre, sumar; pero ante ideas homogeneas, como lo exige la buena armonía; no confundiendo heterogeneas, porque son insuportables.

Quiero sumar a todos los antiliberales, pienso en lo demás como quiera; pero no quiero sumar anti liberales con liberales o liberalizantes: esto no, porque la prohibe la moral, la fe católica, el sentido común y hasta la fraternidad.

Podemos ad *casum* los antiliberales ligarnos con liberales o liberalizantes de cualquier matiz; pero siempre de un modo precario, y sólo cuando lo reclama la necesidad o conveniencia de la causa que se defiende; pero nunca sumarnos, fusionarnos, pasarnos a sus filas, obedecer a sus jefes y servirles de auxiliares.

Llamo liberales a los partidos que profesan y aplican desde el Poder los principios del liberalismo. Prescindo de las personas que a tales partidos están afiliadas, porque puede ser que algunas estén de buena fe y sean, si quiera erróneamente, que así sirvan mejor los intereses de la Iglesia y de la Patria.

Llamo liberalizantes a las personas o agrupaciones, que tienen como norma apartarse en todo, o casi en todo, de los antiliberales, que reproducen casi siempre sus campañas, suponiendo que es un fin político y egoísta o un interés como imprudentes y contraproducentes; y se inclinan casi siempre a los liberales conservadores, considerándolos como único remedio posible para las males que padecen la Iglesia en nuestra nación al venturoso.

Vengamos ya a la aplicación de estos principios.

*El Universo* ¿es liberal? No me atrevo a decirlo; por más que en un artículo de redacción, ha ya tiempo que dijo que era sinceramente constitucional, de la constitución de hoy, que es liberalísima.

A mí me basta dejar sentado que es liberalizante, o lo que es igual, que su labor, intencional o no, favorece la causa liberal en España.

Declararse partidario de la Constitución del 78 ¿no es querer que sus lectores lo sean? ¿No es trabajar (que para esto se editan los periódicos), para ser votado al ejercicio de sus partidos? Y siendo la Constitución vigente eminentemente liberal, ¿no conduce esta conducta a que sus amigos, en vez de mirar con horror al liberalismo, vayan partiéndolo el mieldo, lo aceptan prácticamente y vengán a aumentar, sin sentir, en virtud de la gota de agua repetida, de la lectura diaria del periódico el número de los liberales prácticos? ¿Y no es esto ser liberalizante?

La conducta del *Universo* con los católicos antiliberales, confirma este juicio. La regla general, jamás desmentida, es que ajusta su proceder, se pone de frente a los tradicionalistas, considerándolos como enemigos, y de los peores; y aún de los antiliberales que no quieren hacer el juego al partido liberal conservador, en determinados casos, en las elecciones, por ejemplo.

En frente de los católicos estuvo en las grandes manifestaciones del 2 de Octubre último, reprobandos, no obstante de ser bendecidos, y aún promovidos por los señores Obispos, y estar encomiadas, sin color político determinado, contra la acción anticlerical del gobierno canajista; no obstante la significativa aprobación de la Santa Sede.

Enfrente de los católicos antiliberales, políticamente desunidos, organizadamente unidos para batallar en las Cortes hasta el último aliento contra la maldad del Caudato, vamos a *El Universo*, no obstante haber votado con ellos tres conservadores, no obstante haberlos felicitado y consagrado cariñoso y entusiasta homenaje a los católicos españoles.

«¿Quién divide? ¿Quién trabaja para reducir a la impotencia, al tanto pudiere (que no podrá) a los «scríptimos adversarios de la causa liberal en España? ¿Quién es, pues, liberalizante?»

El periódico no me permite estar más hechos (son tantos!) de semejante índole; pero creo que para muestra basta un botón, y para prueba de mi aserto sobra con lo dicho.

Para los que tengan ojos para oír, y ojos para ver.

Los liberales conservadores son más afortunados delante de *El Universo*.

Si callan, buenas razones tendrán para callar.

Si dejan pasar, con una oposición de mera fórmula los proyectos de Canalejas, es por miras políticas y sociales muy elevadas.

«Si hablan, y se muestran tan radiantes como Canalejas, es por mera hipótesis, porque no pueden hacer otra cosa, para engañar a las izquierdas, no porque sean ellos ni su partido liberales de profesión y de convicción».

Halla siempre una escusa; siempre está a la brecha para la defensa. Si no es liberal conservador, trabaja mejor que *La Epoca* para engrosar sus filas, para hacerlos simpáticos a los católicos, para meter en sus entrañas (as de los católicos), el deber de huir de las ex-graciones tradicionalistas, como de la muerte, o como del pecado, y la conveniencia de asociarse con Maura, jefe del partido liberal conservador, como único tabla de salvación para los intereses católicos de España.

Y todo esto adobado con insinuaciones erróneas, o afirmaciones palatinas, de que así es como seguirá la ruta que les trazan los Obispos y el Papa.

Tampoco debe perderse de vista la reconstrucción inoportuna con que trata de resucitar la cuestión dinástica.

«¿Qué significa, después de lo dicho, el defender a estas alturas un supuesto derecho, cuando el que podría ostentarlo (y no lo ostenta, sino el que dice de la soberanía nacional) afligido y desentrevado el liberalismo en España? Esto no es una razón en favor de un contra del derecho de nadie: es una prueba más de que *El Universo* simpatiza con lo liberal y es anti patético por todo lo que al liberalismo combate».

Una prueba más de que es liberalizante.

Quedamos, pues, en que *El Universo* es cuando menos liberalizante. Combatiéndolo, no dividimos, sino que atacamos al adversario decidido.

Los católicos españoles estarán tanto más lejos del liberalismo y del peligro de hacer liberales o liberalizantes cuanto más se apartan de *El Universo*.

Pero esto va largo, y hoy por hoy las cosas deben quedar ahí. Otro día osstaré la respuesta y formularé la pregunta.

EL MAGISTRADO DE SEVILLA.

## Thonthor-thonthorretik

- Kikirikiri!
- K. karra!
- ¿Zin zara zu?
- Ezta nagó.
- ¿Bazteritarra?
- Aiz nait bada. Abarke ta guz!
- ¿Zar aitz karru zaita?
- Ezta osantunak.
- ¿Ordun Kriosteare?
- Ez da, izango.
- ¿Zur zabilta?
- Buzako gauza ez da.
- ¿Zar diru olik?
- Aiz Ama Deuna ezkitze. ( )
- ¿Bazterik?
- Ez da, ez da, ez da.
- ¿Zur zelk?
- Bazterrik izotza.
- ¿Bazterik?
- Jaink III garren bere lekuan izotza.
- Ezta ortariko gzer egia berr deñu?
- Bazterrik nagarkaria bere lege usteldunak batera oñapiratu.
- Orl, orl; ez de ta bezalakorik. Oñe! orl; orl; ez de. (Kikirikiri!)
- K. karra!

GANDORO AUNDI.

EL SUBMARINO «V 3»

## Explicación de la catástrofe

(Por telégrafo) España 20

El ministro de Marina ha informado ante la comisión de presupuestos del Reichstag acerca del accidente ocurrido al submarino «V 3».

Dijo que la catástrofe fué debida a haber entrado agua en el departamento de máquinas, obligando a la tripulación a refugiarse en la sala de torpedos.

En la torrecilla quedaron dos oficiales y un marinero, con objeto de realizar las maniobras necesarias para vaciar los estanques, cosa que realizaron en parte, por cuanto consiguieron que el submarino se levantara de proa y penetrara aire en el departamento donde estaban refugiados sus compañeros.

Cuando se pudo remontar el «V 3» y se abrió la torrecilla, aparecieron exultantes, en sus respectivos puestos de maniobra, los dos oficiales y el marinero, los cuerpos tendidos en posición normal y en los semblantes dibujaba la tranquilidad del que cumple con su deber.

Los otros tripulantes se encuentran en satisfactorio estado de salud. Todos, sin excepción, los que estaban a bordo del submarino, han dado muestras de valor y serenidad.

SPORT VASCO

## En el Moderno

Como estaba anunciado, ayer tarde jugaron en el frontón cubierto del paseo de Atocha, Goleosobas y Arzamendi, contra Larrasaga y Errezabal, cuando todos del cuadro 9.

Ostentaban los primeros distintivo azul y los segundos colorado.

Se jugaron en los tantos 1, 2, 8, 6 10 y 11.

Al entrar en la segunda decena empezó a reinar el desconcierto en el bando azul; Goleosobas, que vania jugando bien, se contaminó con su compañero, que lo huela muy mal, y aquello fué el disloque.

Si hacer los colorados nada de extraordinario, adquirieron una ventaja enorme, como que marcó el tablero 87 por 19.

A última hora tuvieron un rato bueno los azules, especialmente Goleosobas, lo que les valió el subir hasta 82 por 41, pero ya la cosa no tenía remedio.

Los rojos llegaron a los 45 tantos que fue el partido, dejando a sus contrarios en 33.

El público hizo ostensible su desagrado en varias ocasiones.

El que más jugó fué Larrasaga que estuvo muy hábil todo el partido. Errezabal estuvo bien, hizo muy buenas jugadas.

Se jugó un segundo partido entre Arocena, cuando del 8 y medio, contra Chortena II, del 8.

La lucha de este partido fué mucho más entretenida.

Se jugaron en los tantos 4, 8, 8, 10, 11 y 12.

Los «catedráticos» empezaron dando el dinero 20 a 16 a favor de Arocena y más adelante aumentó el momento muchísimo.

Pero Chortena, que contaba con una pelota viva, y mano a mano jugó admirablemente, supo dominar a su rival y vencerle, dejándole en 25 tantos para los 35 que iba el partido.

Partido de remonte para hoy a las cuatro en punto.

Jugarán Campos hermanos, cuando del 9, contra Ibarra y Salsamendi, del 8.

BILLAZAK.

## De Tolosa

Por acuerdo de la Junta Directiva de la Sociedad «Lealtad Galpusonana» hoy domingo 22 del actual se celebró una misa solemne a las nueve y media en la Iglesia Parroquial de Santa María de esta villa, por el eterno descanso del alma del que en vida fué soldado don Ignacio Bazurrua.

Se pone en conocimiento de los adoradores varones de la asociación, que mañana domingo, 22 del corriente, a las once y media de la mañana, tendrá lugar en la sacristía de la Parroquia de Santa María la Junta general ordinaria preceptuada en el artículo 82 del Reglamento.

## Las cantinas escolares

Como ya anunciáramos oportunamente, ayer a las doce y media de la tarde se celebró la inauguración de las cantinas escolares del grupo de Amara.

Al acto asistieron a demás del Ayuntamiento, las juntas local y provincial de Instrucción, presididas por el alcalde y gobernador civil respectivamente.

Primero se procedió a visitar la instalación de las cantinas.

En el piso bajo se ha establecido la cocina, que es muy amplia y montada a la moderna, con toda clase de detalles y admirablemente instalada.

En el piso primero se hallan los comedores, habiéndose colocado en las galerías dedicadas a este fin, largas mesas de mármol.

El aspecto que presentaban las galerías en la tarde de ayer, era verdaderamente admirable.

Al rededor de las mesas se sentaron los niños que pertenecen al grupo escolar de Amara, los cuales son los primeros favorecidos con las cantinas.

Una vez realizada la visita se procedió al reparto de la comida, sirviéndose a los escolares sopa de arroz, cocido, compuesto de zanahoria, garbanos, carne y tocino y postres.

Prácticamente a la una de la tarde y cuando ya los niños saboreaban los manjares, se dió por terminado el acto.

## El día de San Sebastián

Ayer como día de nuestro Santo Patrono, se celebraron diversos festejos en los distintos barrios de la capital.

«La noche de la mañana salió la banda municipal del local de ensayos de la Bpscha, recorriendo las calles de la capital, ejecutando alegres danzas».

Al medio día, la misma entidad musical, ejecutó un concierto en el paseo del Boulevard, tocando un repertorio exclusivamente vasco.

El paseo se vió concurridoísimo. A las diez de la mañana se celebró

en la parroquia de Santa María una solemne misa mayor a la que asistió el Ayuntamiento en corporación con el alcalde a la cabeza, y presidida por el gobernador civil.

«Se sirvió en la cárcel un rancho extraordinario a los presos».

Como en años anteriores, los editores publicos lucieron por la noche bonitos iluminaciones.

En el barrio del Antiguo se celebraron los festejos con arreglo al programa que ya publicamos.

En el barrio de Gros se celebraron también otros festejos viéndose el barrio muy animado.

El día de San Sebastián transcurrió en medio de la mayor animación, y sin que ocurriera ningún incidente, a pesar del sinnúmero de banquetes que se celebraron.

## En el Centro Católico

### Conferencia interesante

Nació el P. Larrosa en San Sebastián el día 19 de Septiembre de 1813. Murió en una de las cárceles de los alcaides de la ciudad, y q 33 había sido la casa natal de su madre doña Josefa de Estala, unía en matrimonio feliz y cristiano con don José Agustín de Larrosa, padre del célebre dominico que nos ocupa.

Pocos meses antes, en Junio del mismo año 13, ocurrió el sitio de San Sebastián por las tropas aliadas con el fin de expulsar al invasor francés. Las rapididades y tropelías se daban la mano sin interrupción, terminándose de iluminar, con masacre luz, el triste cuadro con el voraz incendio del 31 de Agosto cuya infame fecha aun recuerda el rótulo de una de las calles de la ciudad costada.

Entre los heridos de San Sebastián que más sufrieron con el pillaje y el incendio, se contaban los de Santa Catalina y San Martín. En este último moraban los padres de nuestro héroe, los que tuvieron que huir a refugiarse en el caserío de *Suletona* donde nació el niño José María, tercero de los siete hijos del honrado matrimonio.

No era fácil el practicar el acceso a la ciudad a los diez días del formidable incendio, por más que las parroquias de San Vicente y Santa María (a esta última pertenecía el barrio de San Martín) hubiesen quedado en pie en medio de la gran catástrofe.

Por estas razones, el niño nacido en *Suletona* fué llevado a bautizar el día 11 de septiembre, al pueblo próximo de Aizadonde se le puso por nombre el hermoso de José María, tan frecuente y tan querido en estas tierras de Vasconia en que con tanta dulzura se pronuncia el nombre de *Joshé-Mari*.

No hay para qué ponderar el celo y la diligencia con que fué criado el niño en el seno del hogar doméstico. Con decir que sus padres eran excelentes vascongados está dicho todo cuanto de bueno pudiera desearse en su favor y en elogio de la educación que dióron a su hijo, el cual, como fértil tierra, recogió con cariño los paternos y santos influencias que habian de producir más tarde dorados y ricos frutos de bendición.

Aun niño, fué llevado *Joshé-Mari* a Tolosa donde, y bajo la protección de Don Juan Noble y bajo la égida de Don Marcos de Olo, se despertaron las facultades intelectuales del niño para el conocimiento de la verdad que luego había de ostentar en el glorioso ascenso de un Orden, y se abrió un corazón al amor del bien que más tarde había de obsesionar y cautivar de lleno al esforzado apóstol de Jesucristo.

El sol comienza a vislumbrarse en la aurora, el volcán se anuncia de sus precursoras estremecimientos de sus encendidas entrañas, la flor se esfuerza en abrirse y esponjarse a través de las grietas del capullo: así el P. Larrosa, desde su infancia, descubrió lo que iba a ser y desde los años de su mocedad comenzó a querer moverse por el camino en cuyo final se encuentra el templo en que se adora al Señor en espíritu y en verdad.

Es decir, señores, que el niño *Joshé-Mari* deseaba ser sacerdote, más aún; Dios le llamaba al estado Religioso y en un orden tan escolástico como la Orden de Predicadores.

Esta inclinación a la Orden Dominicana le sobrevino al joven privilegiado, del constante y amoroso trato con los santos y sabios Padres del convento de San Telmo, que pronto conocieron el mérito y las relevantes dotes del piadoso y discreto acólito que con tanta devoción servía en las Misa de los Padres como escucha y aprendía las lecciones que de la tin y humanidades le daban, y sobre todo el doctrinamiento P. fr. José León Alcalde.

«Sus dificultades, más que por intereses carnales por la perversidad de los tiempos que eran poco convenientes para las Ordenes religiosas, como luego vamos a verlo».

Al fin triunfó de plano la vocación divina y José Agustín de Larrosa y Josefa de Estala entregaron a su hijo *Joshé-Mari*, joven a la sazón de diez y seis años, a los dominicos de San Telmo, que lo recibieron con los brazos abiertos, exclamando uno de ellos al verla entrar por las puertas del monasterio: «Este joven es pequeño; pero su sabiduría va a ser muy grande.»

Y en verdad que no se engañó el buen Padre; puesto que, aunque la corporación estatura del Rvmo. Larrosa f. é siempre pequeño, en aquella su venerable cabeza abrillaba un frente en y despijada y serena y fulguraban unos ojos en que se descubría la hermosa llama del genio que a la vez que ilumina, enciende, conforta y salva.

La Comunidad de San Telmo, como acabo de indicar, admitió gozosa en su seno al joven Larrosa el día 16 de Julio del año 1829. El 30 de Septiembre del mismo año fué examinado y aprobado de sus estudios preliminares, y practicados devotísimamente los Santos Ejercicios, según usanza de la Orden, vistió en los primeros días de Octubre el blanco cordal del Angel de las Escuelas, Santo Tomás de Aquino, del Angel del Apocalipsis, San Vicente Ferrer, del Angel de los consejos, San Antonio de Florencia, del Angel de la misericordia más regalada, Santa Catalina de Siena, del Angel de la elocuencia cristiana, el Maestro Fr. Luis de Granada, y del Arzobispo de estos Anglos, el insigne fundador de la Hermandad de Predicadores, Santo Domingo de Guzmán.

Ya tenemos al ave en el anabarroo espacio, al astro en su inmensa órbita; ¿quién podrá seguir sus vueltas y medir la valentía de sus vertiginosas carreras? ¡Vano empeño el pretender encerrar las grandezas de los que moran en el estrecho marco que torpemente forja nuestra pequenez!... Dejémoslos volar aleteando hasta llegar a la región del éter y una vez allí, admirémoslos en silencio; dejémoslos correr al viento hasta que avancen al éter de un carrozón, y una vez colocado en el punto máximo de su órbita, entocesemos a mirar saludando las ostentadas de luz y los estuivos de color que descienden de lo alto...

El joven dominico donatillarra pasó el día de su noviciado en el convento de Santo Domingo de Victoria. Con qué fervor religioso, diólo Dios a las claras el informe dado el 16 de Octubre de 1830 por el maestro de novicios, Fr. Santiago de Sagermanga que asevera que «Fr. José María Larrosa, novicio de color... é hijo del convento de San Telmo de San Sebastián SE HA CONDUCTIDO Y PORTADO MUY BIEN EN TODO...»

Completó el noviciado el 27 de Febrero del año siguiente.

En Burgos, como en San Sebastián y en Vitoria, dió el precioso estudiante muestras palmarias de sus talentos singulares no menos que de sus heroicas virtudes, hasta que por Enero de 1836 los religiosos dominicos moradores de San Pablo se vieron en la dura necesidad de abandonar su convento y huir a la desbandada, como huyen las inoportunas y tímidas palomas al descubrir cerca de su palomar querido la sinistra sombra del pérfido gavilán... Porque, en efecto, el infame gavilán de un liberalismo engañado en las cavernas infernales cesó por aquellos años, del 31 al 39, sus negras alas y hasta clavó también sus aceradas garras en los místicos palomares en que vivían en dulce paz los hijos predilectos de Dios, los varones religiosos.

No podía el P. Larrosa pensar en volver a recogerse en el convento de Santo Domingo de Victoria, ni en el de San Telmo de San Sebastián; ambos habían también sido saqueados y desalojados en nombre de una falsa libertad que tenía mucho más de meretriz que de matrona, a cuyo más de arrollo brotó que de rinte ó de donaire, mucho más de maestra despiadada y sin entrañas que de madre cariñosa con sentimientos nobles en el fondo del corazón.

Los dominicos de San Telmo habíanse refugiado en el convento de Santo Domingo de Azpilicueta donde tenía sus raíces las aguas de la tradición católica viéndose por ello libre de la luz alón del cruel gavilán que apolaba los místicos palomares. En Azpilicueta recibió el joven «mi-

(1) Sin esperar a que apareciera el segundo artículo que el ilustre y venerable magistrado anuncia en éste que reproducimos muy gustosos, sale *El Universo* a contestar a las acusaciones del sabio y alocuente prebendado de Sevilla, para confirmarnos sin duda que el célebre escritor tradicionalista ha puesto en esta ocasión, como en otras muchas, el dedo en la llaga de la maldad. Pero como quiera que el señor Magistrado ha de tocar los puntos sobre los que nos abstenemos de mediar en esta discusión.—(N. de la R.)