

Ciudad Jardín de Loiola, 3 de octubre de 2012.

Primer taller de trabajo



El pasado miércoles, 3 de octubre, de 19:00 a 21:00 horas en la Casa de Cultura de Loiola, celebramos el **primer taller del debate ciudadano** que el Ayuntamiento de San Sebastián ha impulsado para trabajar en la **regeneración urbanística de Ciudad Jardín de Loiola**.

Un taller en el que, principalmente, hemos abordado las siguientes cuestiones:

1. Respuesta municipal a 2 inquietudes del barrio.
2. Contraste de las principales necesidades del barrio y que pasan a ser objetivos del Plan Especial de Ordenación Urbana de Ciudad Jardín de Loiola.
3. Explicación pormenorizada de las 3 alternativas iniciales de ordenación presentadas como material de trabajo y de debate por el Ayuntamiento.

Un taller cuyo detalle reflejamos a continuación. ¡Vamos a ello!

1. Personas participantes

Las personas protagonistas del taller...

En total, **unas 40 personas** han asistido y protagonizado este primer taller de trabajo.



• Vecinos y vecinas de Loiola

Gari Alkorta – Javier Alonso – Igor Alonso – Miguel Alonso – Amaia Aranzabal - Margari Arizeta - Estibaliz Artano – Jorge Caballero - Mikel Cruz - Ander Edo - Arantxa Fernández – Eduardo García – Luis José García – Mikel Golmar - Olatz Grijalba – Juan Ibarburu – Xabier Ibarburu – Ignacio Ibarburu – Iñigo – Idoia – Izaskun Katarain - Jesús Lázaro – Pedro Lázaro - Joseba Martín - Iñaki Miguel – Iñigo Palenzuela - Claudia Pennese – Edurne San José – Javier Tanco - Izaskun Urbieta – y algunas personas más a las que no pudimos recoger el nombre.

Entre ellas, han participado vecinos y vecinas de Ciudad Jardín, representantes de las asociaciones de vecinos/as de Loiola y Riberas, personas de la Escuela de Arquitectura, del Gaztetxe...

• Por parte del Ayuntamiento de San Sebastián

Rikardo Burutaran, Loly Sierra, Juan Carlos Cuevas y Mikel Iriondo del Departamento de Urbanismo – Axier Jaka y Olatz Mujika del Departamento de Participación Ciudadana – Jon Urbieta de la Casa de Cultura de Loiola.

Y como apoyo en las tareas de dinamización y facilitación, Zorione Aierbe e Iciar Montejo.

**Guztioi, eskerrik asko!!!
Pausoz pauso, aurrera goaz!!!**

2. Respuesta municipal a 2 inquietudes del barrio

¿Qué pasa con las necesidades inmediatas y del día a día de Ciudad Jardín de Loiola?

El nuevo ramal de entrada a la ciudad viniendo de Bilbao, ¿es definitivo?



Tras la bienvenida y presentación del taller a cargo de Jon Urbieto –responsable de la Casa de Cultura de Loiola-, Axier Jaka, concejal delegado de Información, Participación y Medio Ambiente del Ayuntamiento de San Sebastián ha contextualizado el taller y ha respondido al grupo sobre la pregunta planteada en la reunión informativa:

Hasta que la regeneración urbanística de Ciudad Jardín de Loiola sea una realidad, ¿qué pasa con las necesidades inmediatas y del día a día del barrio?

En palabras de Axier, “la mejor forma de canalizar las demandas actuales de la zona es a través de la asociación de vecinos/as de Loiola. Sería bueno que tales necesidades se ordenaran y reflejaran en un documento para un posterior trabajo conjunto entre el Ayuntamiento y la asociación de vecinos/as a través del Departamento de Participación Ciudadana”.

En cuanto a la siguiente cuestión, el futuro ramal de entrada a la ciudad viniendo de Bilbao, la respuesta del Ayuntamiento es clara. Tal y como señala al grupo Rikardo Burutaran, concejal delegado de Vivienda y Urbanismo del Ayuntamiento:

- “El ramal está contemplado como tal en el Plan de Carreteras de la Diputación Foral de Gipuzkoa y, por tanto, los bocetos y planos del Plan Especial de Ordenación Urbana de Ciudad Jardín de Loiola lo tienen que contemplar e integrar.”
- No obstante, es una cuestión que está siendo objeto de estudio y de debate. Recientemente se han conformado unos grupos de trabajo para estudiar de forma integral los diferentes ramales y entradas a la ciudad; y entre ellos, éste”.

3. Contraste de las necesidades del barrio y que pasan a ser objetivos del Plan Especial

¿Cuáles son las principales necesidades del barrio?

El Plan Especial de Ordenación Urbana de Ciudad Jardín de Loiola **hace suyas las necesidades planteadas por el barrio** en procesos anteriores y plantea como objetivos iniciales:



1. **Ordenar la trama urbana** y crear un entorno tranquilo en Ciudad Jardín de Loiola.
2. **Conectar** Ciudad Jardín con el resto del barrio y de la ciudad: Ribera de Loiola, Egia, centro... a partir de una mejor **accesibilidad peatonal, ciclista y por transporte público**.
3. **Ordenar las previsiones** que realiza el PGOU de Donostia-San Sebastián para la zona: 261 nuevas **viviendas** y superficie dedicada a **actividades económicas** de proximidad.
4. Dar respuesta a las necesidades detectadas en **equipamientos** de proximidad: ampliación de la Casa de Cultura de Loiola, equipamientos deportivos...
5. Atender a las necesidades de **aparcamiento** de la zona.
6. **Regenerar ambientalmente** la zona en cuestiones como: ruido, agua, residuos, energía...
7. **Eliminar entornos inhóspitos** e inseguros como los "bajos" de la carretera-variante, la travesía de Loiola, la carretera de conexión con Egia...



Durante el taller, y como un primer objetivo de la reunión, el grupo ha validado y matizado estas necesidades. Como resultado, hemos construido entre todos/as un **listado enriquecido de objetivos** del Plan Especial de Ordenación Urbana de Ciudad Jardín de Loiola:



1. **Ordenar la trama urbana** y crear un entorno tranquilo en Ciudad Jardín de Loiola (con zonas de esparcimiento, parques...).
2. **Conectar** Ciudad Jardín con el resto del barrio y de la ciudad: Ribera de Loiola, Egia, centro... a partir de una mejor **accesibilidad peatonal, ciclista y por transporte público**.
3. **Ordenar las previsiones** que realiza el PGOU de Donostia-San Sebastián para la zona: superficie concreta para nuevas **viviendas** y superficie dedicada a **actividades económicas** de proximidad.
4. Dar respuesta a las necesidades detectadas en **equipamientos** de proximidad: ampliación de la Casa de Cultura de Loiola –que se prevea una sala amplia con un escenario-, equipamientos deportivos, un ambulatorio o centro de salud, un espacio autogestionado para jóvenes y personas del barrio con zonas de disfrute al aire libre...
5. Atender a las necesidades de **aparcamiento** de la zona, siendo prioritarias las necesidades de las personas del barrio. Asimismo, también puede ser interesante la ubicación de un aparcamiento disuasorio para las personas que buscan la conexión con el Topo.
6. **Regenerar ambientalmente** la zona en cuestiones como: ruido, agua, residuos, energía...
7. **Eliminar entornos inhóspitos** e inseguros como los "bajos" de la carretera-variante, la travesía de Loiola, la carretera de conexión con Egia...
8. **Facilitar la utilización del río Urumea** para actividades deportivas y de esparcimiento.

4. Alternativas de ordenación: 3 propuestas iniciales y su explicación

¿Cómo reflejar en el plano la respuesta a los objetivos del Plan?

Mikel Iriondo y Juan Carlos Cuevas, del Departamento de Urbanismo del Ayuntamiento, han repartido la documentación correspondiente y han presentado al grupo 3 alternativas de ordenación diferentes. Son 3 propuestas iniciales que se presentan como material de trabajo y de debate con el objetivo de elaborar, entre todos/as, una cuarta propuesta que recoja las mejores alternativas posibles.

Para comenzar, las 3 alternativas de ordenación dibujadas por el Ayuntamiento requieren de una explicación de detalle. Una explicación que resumimos a continuación bajo tres epígrafes o apartados:

- ¿Qué significado tiene cada color del plano?
- ¿En qué aspectos son coincidentes las 3 alternativas?
- ¿Qué aspectos las diferencian?

4.1. ¿Qué significado tiene cada color del plano?

Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3*
		

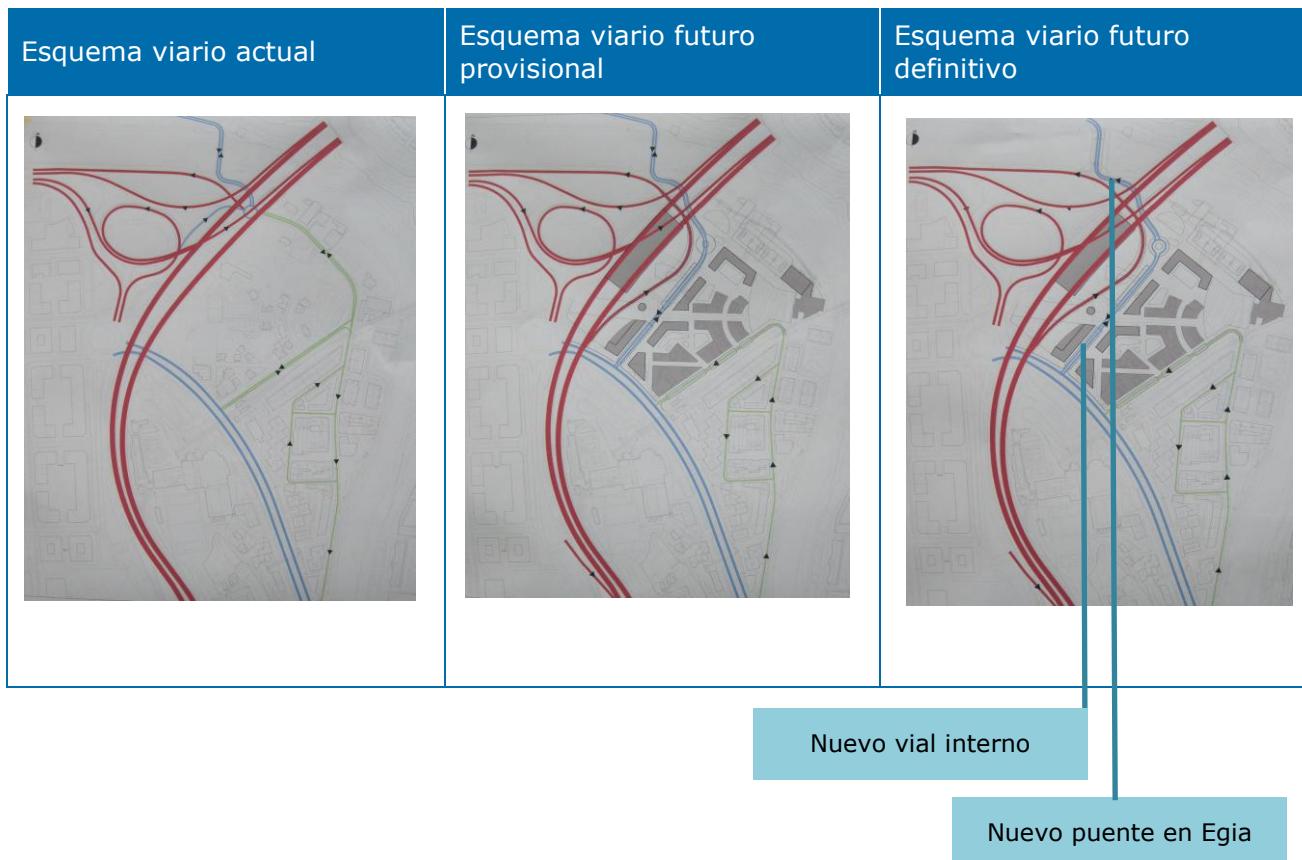
***iAtención!** En la alternativa 3 se presentó una propuesta con un error. En las nuevas edificaciones destinadas a viviendas y actividades económicas -en color rojo-, la identificada en el plano tiene 9 alturas en vez de las 5 que se comentaron.

Los colores utilizados en las 3 alternativas son iguales y tienen el mismo significado:

Color	Significado
Rojo	Edificaciones que se mantienen como hoy: viviendas de Ciudad Jardín y Casa de Cultura
Verde	Tratamiento del entorno del río, condicionado por el proyecto de URA
Naranja	Propuesta de nuevas edificaciones para viviendas y actividades económicas
Amarillo	Propuesta de edificación dedicada a equipamientos públicos
Beige	Propuesta de instalaciones públicas al aire libre: deportivas, de esparcimiento...
Lila	Propuesta de plazas y espacios públicos
Gris	Propuesta de superficie destinada a aparcamientos
Verde	Propuesta de jardines y espacios verdes
Blanco	En blanco, propuesta de calles y espacios públicos

Además, las 3 alternativas vienen condicionadas y complementadas por el **esquema viario propuesto** -que es el mismo en las 3 alternativas-. Un esquema que, partiendo de la realidad actual, sufrirá ciertos cambios -esquema provisional- hasta concluir con el dibujo definitivo.

En el esquema viario futuro aparece una vial interno que contribuirá a canalizar el tráfico que venga de Egia. Asimismo, en la propuesta final el actual puente de Egia desaparece para construir uno nuevo que cumpla con los requisitos de inundabilidad del proyecto del río Urumea.



4.2. ¿En qué aspectos son coincidentes las 3 alternativas?

Las 3 alternativas presentadas por el Ayuntamiento para el debate son coincidentes en algunas formas de resolver la ordenación –especialmente, de aquellas cuestiones que son condicionantes para el Plan Especial–.

De forma específica, **los aspectos coincidentes son:**

1. El tratamiento y la ordenación de los márgenes del río Urumea.
2. El tratamiento y la ordenación del espacio interno viario.
3. El mantenimiento de la Casa de Cultura de Loiola (incluido el frontón).
4. La ordenación de la zona delantera de la Casa de Cultura de Loiola: el actual aparcamiento cambia de uso y se propone que sea una gran plaza. Con ello, se convierte en un espacio central de la nueva ordenación y en el barrio.
5. El tratamiento interno de la trama urbana en la zona actual de las casas y chalets de Ciudad Jardín.
6. La conexión con Riberas de Loiola a partir de una calle que comienza en la plaza propuesta frente a la Casa de Cultura (actual aparcamiento).
7. El recorrido propuesto para la red ciclable o bidegorri.

Aspectos que, a partir de su número correspondiente, quedan reflejados en los planos:

Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
		

4.3. ¿En qué aspectos se diferencia cada alternativa?

¿Qué cuestiones diferencian a cada alternativa? ¿Cuál es su tratamiento? La diferencia en cada alternativa está en:

1. El tratamiento y la ordenación de los bajos de la carretera G-20.
2. El tratamiento y la ordenación del espacio dedicado a aparcamiento.
3. La forma de ampliación de la Casa de Cultura de Loiola (manteniendo o no el caserío actual).
4. El tratamiento y la ordenación de la zona cercana al río.
5. La distribución y superficie orientativa ocupada por las nuevas viviendas y actividades económicas de proximidad.

Estas cuestiones, en cada alternativa, son tratadas de la siguiente manera:

Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3*
 <p>Este plano muestra la distribución territorial de la Ciudad Jardín de Loiola. Se distinguen cinco zonas principales numeradas: 1 (área verde y espacios abiertos), 2 (nuevas viviendas y actividades económicas), 3 (espacio dedicado a aparcamiento), 4 (bajos de la carretera G-20) y 5 (márgenes del río Urumea). La ampliación de la Casa de Cultura de Loiola se mantiene.</p>	 <p>Este plano muestra la misma área que el de la Alternativa 1, pero con cambios en la ordenación. La zona 3 (aparcamiento) es más extensa y se sitúa más cerca de la carretera G-20. La ampliación de la Casa de Cultura de Loiola se mantiene.</p>	 <p>Este plano muestra una versión más avanzada de la ordenación. La zona 3 (aparcamiento) se ha dividido y extendido. La ampliación de la Casa de Cultura de Loiola desaparece, siendo sustituida por una instalación deportiva al aire libre. Las viviendas y actividades económicas (zona 2) ocupan una mayor superficie.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. En los bajos de la carretera G-20 se propone una edificación dedicada a equipamiento público. 2. En esta alternativa las plazas de aparcamiento se concentran en el nuevo viario creado. 3. En la ampliación de la Casa de Cultura de Loiola se mantiene el actual caserío. 4. En los márgenes del río Urumea se propone, también, una instalación deportiva al aire libre. 5. Las nuevas edificaciones destinadas a viviendas y actividades económicas tienen un máximo de 5 alturas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En los bajos de la carretera G-20 se propone la instalación de un aparcamiento. 2. En esta alternativa, la dotación de plazas de aparcamiento es importante y se concentra debajo de la carretera G-20 y alrededor del nuevo viario. 3. En la ampliación de la Casa de Cultura de Loiola se mantiene el actual caserío. 4. En los márgenes del río Urumea se propone, también, una instalación deportiva al aire libre. 5. Las nuevas edificaciones destinadas a viviendas y actividades económicas tienen un máximo de 5 alturas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En los bajos de la carretera G-20 se propone un uso mixto: aparcamientos e instalación deportiva al aire libre. 2. En esta alternativa, las plazas de aparcamiento se concentran en una zona debajo de la carretera G-20 y alrededor del nuevo viario. 3. En la ampliación de la Casa de Cultura de Loiola el actual caserío desaparece. 4. En los márgenes del río Urumea se propone, también, una edificación cerrada con uso público (un nuevo equipamiento público). 5. Una de las nuevas edificaciones destinadas a viviendas y actividades económicas tiene 9 alturas. El resto, son de 5 alturas.

5. De cara al próximo taller del día 10 de octubre, pedimos al grupo...

Tras la explicación de los planos y las diferentes alternativas, ¿cómo iniciar el debate y el trabajo participativo?



De cara al próximo taller del día 10 de octubre, pedimos a cada una de las personas participantes que piense en...

- **¿Cuál es la alternativa que más te gusta y por qué?**
- **¿Cuál es la alternativa que menos te gusta y por qué?**

Dicho de otro modo, imagina Ciudad Jardín de Loiola en unos años y piensa cuál es la mejor entre las alternativas de ordenación propuestas. Quizás la imagen de abajo –con el estado actual de Ciudad Jardín de Loiola– te ayude a visualizar esa imagen de futuro.



Con los deberes apuntados en la agenda y con el reloj marcando las 9 de la noche, nos despedimos... ¡hasta el próximo miércoles, día 10 de octubre de 2012! Nos volveremos a encontrar, **de 19:00 a 21:00 horas en la Casa de Cultura**, para seguir trabajando en el mejor diseño para Ciudad Jardín de Loiola. **Lo haremos sumando las diferentes voces y miradas de las personas del barrio. Hasta entonces...**

...eskerrrik asko guztioi!